



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-5 ta' Frar, 2003

Citazzjoni Numru. 2010/2001/1

Lawrence Darmanin

VS

**Joseph Aquilina u Mary Grace Aquilina f'isimhom
propriu u f'isem il-minuri Alfred Aquilina**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premiss:-

Illi l-konvenuta, Mary Grace Aquilina, mart il-konvenut Joseph Aquilina, welldet tarbija fit-18 ta' Novembru 1987 skond kif jirrisulta mill-anness certifikat tat-twelid li jgib in-numru 5353/87 Dok "A", minn fejn jirrisulta wkoll li hemm registrat l-konvenut Joseph Aquilina bhala missier il-minuri, u ghalhekk it-tarbija ggib l-isem ta' Alfred Aquilina;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fil-fatt l-konvenut Joseph Aquilina mhux genetikament missier il-minuri Alfred, imma huwa l-attur Lawrence Darmanin, u minn issa lest li jissottometti ruhu ghal kull ezami xjentifiku halli jigi stabbilit li huwa missier il-minuri Alfred Aquilina;

Illi l-attur ghandu interess illi jkun dikjarat missier il-minuri Alfred u dan *ai termini* ta' **l-artikolu 77 tal-Kodici Civili**;

Illi inoltre, il-konvenuta kienet fl-impossibilita' fizika li tikkoabita ma' zewgha l-konvenut Joseph Aquilina, li minnu kienet separata u kienet tghix biss mal-attur u dan ghaz-zmien kollu li jipprevedi **l-artikolu 77 tal-Kodici Civili**.

Illi l-istess attur talba li l-konvenuti proprio et nomine jghidu ghala din il-Qorti m'ghandhiex:

(1) Tiddikjara li l-attur u mhux il-konvenut Joseph Aquilina huwa missier il-minuri Alfred Aquilina li welldet il-konvenuta skond kif jirrizulta mic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri li jgib in-numru 5353/87 u konsegwentment li kull fejn hemm registrat illi l-konvenut huwa missier l-imsemmi minuri ghandu jigi kancellat u sostitwit b'isem l-attur.

(2) Konsegwentement tordna *ai termini* tal-Artikolu 256(1) tal-Kodici Civili n-notifika tal-istess sentenza lid-Direttur tar-Registru Pubbliku ghall-finijiet tal-istess artikolu.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti ingunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 *et seq.* tal-process;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta a fol. 14 tal-process fejn eccepiet:-

1. Illi hija taqbel li t-talbiet tal-attur ghandhom jigu milqugha stante li fil-fatt il-minuri Alfred Aquilina huwa ibnu u mhux iben Joseph Aquilina.

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Illi pero` hija ma ghandha tbatu ebda spejjez.

Rat id-dikjarazzjoni taghha a fol.14 tal-process;

Rat li l-konvenut l-iehor gie debitament notifikat izda baqa' ma pprezenta l-ebda nota tal-eccezzjonijiet u b'hekk huwa kontumaci;

Rat il-verbal tas-seduta tal-25 ta' April 2002;

Rat in-nota ta' l-attur li permezz taghha esebixxa l-affidavits tieghu u ta' ommu Judith Darmanin;

Rat in-nota tal-konvenuta;

Rat il-verbal tas-seduta tat-30 ta' Ottubru 2002 fejn Dr. Edwina Grima ghall-attur iddikjarat li m'ghandhiex provi aktar u talbet li l-kawza tmur ghas-sentenza. Il-konvenut Joseph Aquilina msejjah diversi drabi baqa' ma deherx. Il-Qorti ppreffigget 20 gurnata ghall-konvenuti biex jipprezentaw nota t'osservazzjonijiet taghhom bin-notifika lill-kontro-parti li jkollha 20 jum biex tirrispondi. Il-kawza giet differita ghall-5 ta' Frar 2003 ghas-sentenza.

Il-konvenuti nonostante li nghataw l-opportunita li jipprezentaw nota ta' osservazzjonijiet baqghu ma pprezentaw xejn, u dan qed jinghad in partikolari ghall-konvenut Joseph Aquilina li huwa kontumaci.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din il-kawza saret sabiex il-minuri Alfred Aquilina li gie registrat bhala t-tifel tal-konvenut Joseph Aquilina jigi dikjarat li Lawrence Darmanin hu l-missier naturali tieghu u mhux Joseph Aquilina. Fil-fatt l-istess Cardona qed jitlob it-tibdil fic-certifikat tat-twelid tal-minuri Nru: 5353/87.

Illi jidher car li l-attur qed jipprevalixxi ruhu mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

“Il-legittima’ ta’ tifel imwieled matul iz-zwieg tista’ tigi attackkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita’ fizika li jghammar ma’ martu minhabba li kien ‘il boghod minnha”.

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa ghandu nteress li jaghmel din il-kawza, pero’ qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovdi li:-

(1) *“Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.*

Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legittimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ l-att tat-twelid tieghu”.

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta’ legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta’ socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **“Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et”** (P.A. (FGC) 10 ta’ Mejju 1996) inghad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’etre’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan” “Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilita’ dal talamo a per il rispetto della fedelta’ coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romano intesero questa presunzione e l’

incarnazione della formula solenne 'pater is est quem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non è tanto un dettato dell' antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall' esperienza di molti secoli, si è attentuato il legislatore patrio, e perciò nell' articolo 159, che il marito è padre del figlio concepito durante il matrimonio" - (Diritto Civili. Vol. 1 para 49 pag. 76).

Illi in effetti l-**artikolu 67 tal-Kap 16**, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

"L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi taghna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':

(1) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' *denegata paternita'* a bazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha ghar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieled fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni "*pater est quae iustiae demonstrat*", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni ghandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16**.

(2) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini* tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16**.

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni inghad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

“It-tifel ghandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta’ stat konformi ma’ l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta’ dik l-azzjoni. Ghaldaqstant lilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f’illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita’ fizika ta’ koabitazzjoni tal-presenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza”.

“Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta’ l-azzjoni ta’ ricerka tal-paternita’ tieghu bil-fatt li dik l-impossibilita’ fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu”

Illi f’kaz maghmul a bazi ta’ din l-azzjoni fis-sentenza **“Walter Ahar nomine vs Pio Micallef”** (P.A. (AJM) 21 ta’ Frar 1996) inghad illi *“minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta’ omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilita’ li jkollu relazzjoni ma’ martu, ma ghandu jkun ta’ ebda xkiel fl-indagini li ghandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita’ tal-missier naturali tal-istess attur”.*

(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn ghal dak li huwa relevanti ghal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jinghad li:-

“Il-legittimita’ ta’ tifel imwieled matul iz-zwieg tista’ tigi attackkata minn kull min ghandu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f’impossibilita’ li jghammar ma’ martu minhabba li kien ‘il boghod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemija ta’ mpunjazzjoni ta’ legittimita’ hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli ghal min ghandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi taghti l-opportunita’ lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-

azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita'.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attackat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-*istatus* ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond l-**artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond l-**artikolu 80** *“stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

(a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

(b) Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;

(c) Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;

(d) Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja”.

Illi dan ifisser skond is-sentenza **“Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et”** (PA (RCP) 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm *“nuqqas ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat* (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) *inkella jekk it-tifel ikun gie*

registrar taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81** mal-**artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibilita' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza "**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**" (PA (RCP) 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li "**Dwar l-artikolu 81** jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segweni fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur".

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan l-istat a bazi tal-**artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi "**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**" (Vol.XXXII.ii.309) u "**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**" (PA (RCP) 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*"Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid jew ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrar taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabli".*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi "**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**" (PA (RCP)

deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (PA (RCP) 10 ta' Novembru 1999); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” (P.A. (RCP) deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); “**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`**” (P.A. (RCP) deciza fl-14 ta' April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u “**Domenic Briffa vs Therese Fenech et**” (P.A. (RCP) deciza 30 ta' Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**artikolu 77** u dwar il-kuncett ta' “*impossibilita' fizika*” hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza “**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**” (N.A. 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li “*l-impossibilita' fizika li ghalha hemm riferenza ghandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbija*”. (“**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia**”).

Illi fl-affidavit tieghu l-attur **Lawrence Darmanin** spjega li sar jaf lill-konvenuta madwar 15-il sena ilu meta kienet mizzewga lil Joseph Aquilina ghalkemm diga' ma kienux qed ighixu taht l-istess saqaf. Hi kienet tghix ghand ommha. Hu xehed li madwar xahar wara li beda johrog maghha bdew ighixu flimkien qishom mizzewgin. Ftit wara, f'April 1987 harget tqila. Hija kienet qatghet kull kuntatt ma' zewgha u qatt ma kienet tiltaqa' mieghu. F'dak iz-zmien kien ghad hemm il-proceduri ghas-separazzjoni. Hu ddikjara li f'dak iz-zmien il-konvenuta kien ikollha relazzjonijiet sesswali mieghu biss u b'hekk qatt ma kellu dubbju li t-tifel kien tieghu u in fatti mill-ewwel refa' r-responsabbilta' tieghu. Hu kompla li meta twieled it-tifel il-proceduri tas-separazzjoni kienu ghadhom mhux konkluzi bejn il-konjugi Aquilina u b'hekk il-minuri Alfred gie registrat fuq isem il-konvenut Joseph Aquilina.

Illi sakemm it-tifel kellu tnax (12) -il sena l-attur baqa' jghix taht l-istess saqaf mal-konvenuta, izda mbaghad Mary Grace Aquilina bdiet tiffrekwenta terza persuna u keccietu 'l barra mid-dar. F'dan il-perjodu kien hu li rabba lit-tifel. Wara li l-attur telaq it-tifel xtaq li jmur ighix mieghu u peress li l-konvenuta m'oggezzjonatx hekk gara. Infatti hu

qal : “...*fil-fatt ipakkjat il-hwejjeg kemm tieghi kif ukoll tat-tifel u ahna tlaqna 'il barra.*” Illi t-tifel Alfred ghadu jghix mieghu u huwa l-attur li jjehi hsieb il-bzonnijiet tieghu kollha. Huwa jmantnieh u jedukah minghajr l-ghajnuna t'ommu. L-omm ghandha access ghat-tifel bi ftehim bejniethom darbtejn fil-gimgha.

Illi **Judith Darmanin**, omm l-attur, xehdet li hi kienet ma' binha meta binha u l-konvenuta ltaqghu f'lejljet il-Milied tas-sena 1986 u madwar xahar wara li bdew johorgu flimkien hu telaq minn ghandha fejn kien ghadu jghix biex mar ighix mal-konvenuta fid-dar t'ommha. Infatti x-xhud ikkonfermat li Mary Grace Aquilina kienet diga mifruda mir-ragel taghha u kienet tghix m'ommha. F'April 1987 il-konvenuta cemplitilha biex tghidilha li kienet tqila u fit-18 ta' Novembru 1987 twieled it-tifel Alfred. Hija kkonfermat li l-attur baqa' jghix flimkien mal-konvenuta sa madwar sentejn ilu meta huma nfirdu u t-tifel baqa' jghix ma' missieru li dejjem ha hsiebu.

Illi fil-kaz odjern jirrizulta li l-konvenuta Mary Grace Aquilina fin-nota tal-eccezzjonijiet taghha taqbel mat-talbiet tal-attur stante l-fatt li l-minuri Alfred Aquilina huwa ibnu u mhux iben Joseph Aquilina.

Illi kwindi mill-provi prodotti jirrizulta b'mod car li l-minuri Alfred Aquilina huwa fil-fatt il-wild naturali ta' Lawrence Darmanin u mhux tal-konvenut kontumaci Joseph Aquilina. Illi rrizulta car li kienet tezisti l-impossibilita' fizika rikjesta mill-ligi ghax il-konjugi Aquilina ma kienux qed ighixu flimkien u infatti meta l-konvenuta u l-attur ltaqghu f'lejljet il-Milied 1986 hi kienet diga' qed tghix m'ommha. Xahar wara li bdew johorgu flimkien marru jghixu flimkien u l-attur sostna li dak iz-zmien hi kellha relazzjonijiet sesswali mieghu biss u kienet qatghet kull kuntatt ma' zewgha. Illi jinghad li l-istess konvenuta ammettiet li l-minuri huwa l-iben naturali ta' Lawrence Darmanin u mhux ta' Joseph Aquilina. Illi din il-Qorti hi konvinta minn dan mhux biss ghax ma ngabet l-ebda prova kuntrarja izda ghax il-konvenut Joseph Aquilina jidher li qatt ma kien involut fit-trobbija tal-istess minuri; anzi kien dejjem l-attur

li ha hsieb irabbieh, jedukah u jmantieh u kwindi assuma r-responsabbilta' tieghu kollha.

Illi ghalhekk minn dan jidher li r-rekwiziti tal-**artikolu 77 tal-Kap 16** gew ilkoll sodisfatti *stante* li fit-terminu ndikat fl-istess artikolu r-ragel tal-konvenuta qatt ma kellu jew seta' jkollu relazzjoni mal-istess martu u dan kollu skond l-interpretazzjoni tal-istess **artikolu 77** moghtija u kkonfermata diversi drabi minn dawn il-Qrati tant li dwar il-kuncett ta' "*impossibilita' fizika*" hemm indikata fl-istess dispozizzjoni tal-ligi, wiehed jirreferi ghas-sentenza "**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**" (P.A. (N.A.) 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li "*l-impossibilita' fizika li ghalha hemm riferenza ghandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbija*" ("**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia**" P.A. (N.A.) 30 ta' Jannar 1998; "**Francis sive Frank Xuereb vs Maria Bonello**" P.A. (RCP) 22 ta' Marzu 2002).

Illi kwindi rrizulta li t-talbiet attrici gew ippruvati u l-istess minuri ma huwiex l-iben naturali tal-konvenut Joseph Aquilina izda l-iben naturali ta' l-attur Lawrence Darmanin, u ghalhekk it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha b'dan li jsiru l-korrezzjonijiet kollha necessarji sabiex l-istess minuri ma jibqax jigi ndikat bhala iben il-konvenut Joseph Aquilina, izda l-wild naturali ta' Lawrence Darmanin u tal-konvenuta Mary Grace Aquilina.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, fl-ammissjoni tal-konvenuta Mary Grace Aquilina u fil-kontumacja tal-konvenut Joseph Aquilina, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

(1) Tiddikjara li l-attur Lawrence Darmanin u mhux il-konvenut Joseph Aquilina huwa missier il-minuri Alfred Aquilina li welldet il-konvenuta skond kif jirrizulta mic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri li jgib in-numru 5353/87 u konsegwentement li kull fejn hemm registrat illi

Kopja Informali ta' Sentenza

I-konvenut huwa missier I-imsemmi minuri ghandu jigi kancellat u sostitwit b'isem Lawrence Darmanin.

(2) Tordna wkoll li *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** ghandu jkun hemm notifika ta' din is-sentenza lid-Direttur tar-Registru Pubbliku li ghandha ssir bis-sahha ta' kopja vera ta' l-istess sentenza li tinghata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess disposizzjonijiet tal-**Kap 16**, sabiex isiru l-korrezzjonijiet neccessarji b'rizultat tad-disposizzjonijiet kontenuti fl-ewwel talba ta' din is-sentenza.

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn ghandhom jigu ssoportati mill-istess attur u l-konvenuta Mary Grace Aquilina, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli ghal xi raguni lill-konvenut l-iehor.

Moqrija.

-----TMIEM-----