



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta ta' l-10 ta' Jannar, 2003

Citazzjoni Numru. 1152/1997/1

**Paul Gambin
versus
Frank Gambin u John Pisani**

Din is-sentenza hija dwar e`ezzjoni ta' nullità ta`-`itazzjoni ta]t l-art. 907 tal-Kodi`i ta' Organizzazzjoni u Pro`edura ~ivili.

l`-`itazzjoni tg]id illi fil-11 ta' {unju 1989 kienet idda]let f'Malta karrozza ta' l-attur, tal-marka *Peugeot 305 GRD*, bin-numru A764 LKL, ta]t li`enza temporanja ta' importazzjoni u g]all-u`u personali biss. L-attur kien]alla l-karrozza f`idejn il-konvenut Frank Gambin u, wara, kien bag]atlu elf u]ames mitt lira sterlina (£1,500) sabiex il-konvenut jibg]atlu l-karrozza l-Ingilterra. Il-konvenut Frank Gambin, `lda, ming]ajr il-kunsena ta' l-attur, u kontra r-regolamenti tad-dwana, kien g]adda l-karrozza lill-konvenut John Pisani.

L-attur g]alhekk feta] din il-kaw`a u qieg]ed jitlob illi l-qorti:

1. tg]id illi l-karrozza hija proprjetà tieg]u;

2. tikkundanna lill-konvenuti, jew lil xi wiejed minnhom, iroddu l-karrozza lill-attur fi mien perentorju; u

3. tikkundanna lill-konvenut Frank Gambin irodd lill-attur daqskemm jiswew elf u James mitt lira sterlina (£1,500) bl-ingax minn April ta' l-1988 sa meta jsir il-las, wara illi tgjid illi l-attur kien ta dik is-somma lil dan il-konvenut b]ala]las g]all-ispejje\ tat-trasport tal-karrozza minn Malta g]all-Ingilterra, billi l-konvenut naqas li jara li jsir dak it-trasport. Qiegjed jitlob ukoll l-ispejje\, fosthom dawk ta' l-ittra interpellatorja tat-28 t'Ottubru 1988 u ta' l-ittra ta' l-24 ta' {unju 1989 lill-Kummissarju tal-Pulizija, u dawk ta' l-ittra uffi`jali ta' l-14 ta' Di`embru 1988 lill-konvenut Gambin u ta' l-ittra uffi`jali tat-8 ta' Mejju 1989 lid-Direttur tal-Kummer` u lill-Kummissarju tal-Pulizija.

Il-konvenut Frank Gambin ressaq l-e`ezzjoni, fost o]rajn, illi `itazzjoni ma tiswiex g]ax dwar l-istess meritu l-attur kien [a feta] kaw\la o]ra bi`-`itazzjoni 1182 ta' l-1989, dik il-kaw\la marret de\erta fis-17 ta' Novembru 1994, u l-attur ma]allasx l-ispejje\ tal-kaw\la de\erta qabel ma feta] il-kaw\la tallum.

Din is-sentenza hija dwar din l-e`ezzjoni biss.

L-e`ezzjoni hija mibnija fuq l-art. 907 tal-Kodi`i ta' Organizzazzjoni u Pro`edura ~ivili:

907. (1) Ir-rinunzja [[ib l-istess effetti tad-de\erzjoni.

(2) Il-parti li tirrinunzja g]all-atti g]andha t]allas l-ispejje\ tal-kaw\la u hija ma tistax tibda kaw\la o]ra g]all-istess]a[a, qabel ma tkun fil-fatt]allset dawk l-ispejje\ lill-parti l-o]ra.

Il-kaw\la l-o]ra mibdija mill-attur bi`-`itazzjoni 1182 ta' l-1989, kontra l-istess \ew[konvenuti tallum u kontra konvenut ie]or li ma re[ax [ie m]arrek, kienet dwar l-istess meritu u kienet marret de\erta fl-1 ta' {unju 1995. Ma saret ebda prova li sar il-]las li jrid l-art. l-art. 907(2).

Ladarba r-rinunzja u d-de\erzjoni g]andhom l-istess effetti, u ladarba l-attur ma g]amilx dak li kellu jag]mel qabel ma seta' jibda l-kaw\la tallum, l-e`ezzjoni jixraq illi tintlaqa'.

G]al din ir-ra[uni l-qorti te]les lill-konvenuti mill-]arsien tal-[udizzju, bl-ispejje\ kontra l-attur.

-----TMIEM-----