



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 438/2021/1

Il-Pulizija

vs.

Jean-Pierre Sammut

Illum 20 ta' April 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Jean-Pierre Sammut**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 0496676(M) akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli nhar it-18 ta' Marzu 2020, għall-ħabta tad-21.04hrs waqt li kien fil-Gzejjer Maltin:

1. uza kliem jew imġieba ta' theddid, abbużivi jew insolenti, jew eżebixxa xi materjal miktub jew stampat li kien ta' theddid, abbużiv jew insolenti, jew xort'oħra ġab ruħu b'dak il-mod, bil-ħsieb li b'hekk iqajjem mibegħda jew vjolenza razzjali jew

religjuża kontra xi persuna oħra jew grupp ta' persuni fuq bażi ta' ġeneru, identita' tal-ġeneru, orjentazzjoni sesswali, razza, kulur, lingwa, oriġini etnika, reliġjon jew twemmin jew opinjoni politika jew opinjoni oħra jew b'hekk ħoloq il-probabbilita' li, meta wiehed iqis iċ-ċirkostanzi kollha, titqajjem vjolenza jew mibegħda razzjali jew religjuża;

2. permezz ta' xi *network* jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika, hedded li jagħmel xi reat;
3. permezz ta' xi *network* jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika, għamel użu ieħor mhux xieraq bih.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-22 ta' Novembru 2021, fejn il-Qorti, wara li rat Artikolu 82A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u Artikoli 49(a) u 49(ċ) tal-Kapitolu 399 tal-Liġijiet ta' Malta sabet lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet kif dedotti kontrih u kkundannatu piena ta' sitt (6) xhur prigunerija li b'applikazzjoni ta' Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ġew sospizi għal żmien sentejn (2) minn dakinhar li ngħatat is-sentenza għar-rigward l-ewwel imputazzjoni flimkien ma' multa ta' tlett elef Euro (€3,000) għar-rigward it-tieni u t-tielet imputazzjoni. L-Ewwel Qorti, a tenur ta' Artikolu 28A(4) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, spjegat lill-ħati bi kliem ċar ir-responsabilita' tiegħu taħt Artikolu 28B tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jekk huwa jikkommetti, matul il-perjodu operattiv tas-sentenza, reat li għalih hemm piena ta' prigunerija.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fid-9 ta' Diċembru 2021 fejn talab lil din l-Qorti sabiex: "*tirrevoka s-sentenza fl-ismijiet suċitati u tilliberah minn kull ħtija u piena u fl-eventwalita' li l-ewwel aggravju ma jintlaqax biss, tvarja s-sentenza mogħtija billi tinfliggi piena aktar ekwa u ġusta li tirrifletti l-fatti suesposti.*"

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b' "Assenjazzjonijiet ta' Kawzi u Doveri" moghti mis-S.T.O. Prim'Imhalled Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet is-sottomissjonijiet finali bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi qabel din il-Qorti tgħaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-aggravji mressqa mill-appellant fir-Rikors tal-appell tiegħu, il-Qorti hija tal-fehma li l-ewwel tagħmel riferenza għal dak li wassal lill-Prosekuzzjoni sabiex l-appellant jiġi mixli quddiem l-Ewwel Qorti b' numru ta' imputazzjonijiet.

Illi fl-affidavit ta' **PS 1482 Bjorn Schembri** (*a fol. 7 et seq.*) jingħad li fid-19 ta' Marzu 2020 il-Pulizija tad-distrett rċeviet rapport minn għand Lawrence Attard li l-appellant kien għamel kumment fuq pjattaforma elettronika. Allegatament dan il-kumment kien ixerred l-mibegħda razzjali kontra nies ta' razza Lhudija. Fl-istess affidavit, PS Schembri jgħid li l-appellant gie mitkellem fid-19 ta' Mejju 2020 fejn hu ċċara li "*The International Jewish Conspiracy*" hu titolu ta' għaqda mafjuża.

Ikkunsidrat

Illi fl-ewwel aggravju tiegħu l-appellant jilmenta li l-Ewwel Qorti naqset milli telenka l-kumment preċiż li wassal għall-ħtija u fuq kollox f'liema kument gie miktub tali test. Jilmenta li l-Ewwel Qorti naqset milli tistħarreg x'inhil l-"*International Jewish Conspiracy Theory*". Jgħid li l-aqwa prova hija nieqsa minħabba li ma gie ipprezentat it-test kollu tal-kumment u jsostni li ma jirriżultax prova tal-*mens rea* u lanqas jidher l-*actus reus*. Jgħid li l-kumment tiegħu ma kienx intiż sabiex johloq mibegħda iżda biss biex johloq diskussjoni u li tali kumment ma kienx indirizzat lejn kull min huwa ta' nisel Lhudi iżda għal mafja Lhudija.

Illi fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni l-appellant jilmenta li huwa qatt ma hedded li ser jagħmel xi reat u dwar it-tielet (3) imputazzjoni jilmenta li din għandha titqies superfluwa u li hija intiża biss bhala mezz għall-fini.

Illi l-Qorti tibda l-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-ewwel aggravju billi tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fis-17 ta' Ġunju 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizja vs. Joseph Apap** (Numru 58/2018) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“In primis, jingħad li hu prinċipju stabbilit fil-gurisprudenza ta’ din il-Qorti li din il-Qorti ma tid-disturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konklużjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konklużjoni li waslet għaliha. Fi kliem ieħor, din il-Qorti ma tibdilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi magħmula mill-Ewwel Qorti, iżda tagħmel apprezzament approfondit ta’ l-istess biex tara jekk l-Ewwel Qorti kinitx raġonevoli fil-konklużjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal għall-konklużjoni li l-Ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx raġonevolment tasal għall-konklużjoni li waslet għaliha, allura dik tkun raġuni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konklużjoni.”

Illi wieħed mill-ilmenti mressqa mill-appellant fl-ewwel aggravju tiegħu huwa li l-Ewwel Qorti naqset milli tidentifika liema kumment wassalha għal konklużjoni tagħha.

Illi filwaqt li l-Qorti tinnota li s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti ngħatat fil-22 ta' Novembru 2021, jingħad ukoll li fl-14 ta' Diċembru 2021 Artikolu 82A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta gie sostwit b'Att Numru LXV tal-2021 liema Att għamel xi tibdiliet fl-Artikolu msemmi. Minkejja dawn it-tibdiliet, xejn ma tbiddel ta' sustanza fejn jirrigwarda l-ewwel imputazzjoni addebitata fil-konfront tal-appellant f'dan il-każ u li tagħha huwa nstab ħati mill-Ewwel Qorti.

Illi għandu jingħad li filwaqt li bħala stat ta' fatt imkien f' Artikolu 82A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ma jissema li l-Ewwel Qorti trid tidentifika l-frażi eżatta, fis-sentenza appellata l-Ewwel Qorti qieset il-frazzjiet kollha magħmula mill-appellant bħala kummenti razzisti kontra l-komunita' Lhudija (a fol. 36). Għalhekk l-ilment tal-appellant dwar in-nuqqas tal-kumment preċiż li wassal għall-ħtija huwa bla bażi.

Illi l-appellant jilmenta wkoll li l-Ewwel Qorti naqset milli tistħarreġ x'inhil l-*"International Jewish Conspiracy Theory"*. Dwar dan din il-Qorti tirrimarka li huwa paċifiku li kull Qorti trid tiegħu d-deċiżjoni skont dak li jirriżulta fl-atti proċesswali u dana in konsiderazzjoni tad-duttrina legali *quod non est in actis non est in mundo*. Ma' dan il-Qorti żżid tghid li minkejja li meta l-appellant ta d-depożizzjoni tiegħu quddiem l-Ewwel Qorti (a fol. 26 et seq.) huwa eżebixxa dokument li gie mmarkat bħala Dok. "JPS 1" (a fol. 30) li huwa dokument mill-Wikipedia ntitolat *"Zionist Occupation Government Conspiracy Theory"* u li jirreferi għall-*"The International Jewish Conspiracy"*, mingħajr ma' din il-Qorti tnaqqas mill-valur tas-sit Wikipedia l-Qorti tirrileva li mhux kull ma hemm imniżżel fis-sit Wikipedia huwa neċessarjament korrett.

Illi l-appellant isemmi li *"The International Jewish Conspiracy"* hija assoċjazzjoni mafjuza. Frankament din il-Qorti hija perplessa b'din il-prova u ssibha diffiċli ssib kliem adegwat sabiex tiddekrivi dak li ma huwa xejn ħlief *a conspiracy theory* u bħala tali hija nieqsa minn kull element ta' prova.

Illi din il-proċedura mhijiex proċedura għax wiehed għamel kumment kontra assoċjazzjoni kriminali, hija liema hija. Izda din il-proċedura hija dwar avveniment fejn persuna, bil-kliem tagħha, tkun qed tipprova tqajjem mibegħda kontra, f'dan il-każ, grupp ta' persuni. Tajjeb jiġi mfakkar li hemm sentenzi shaħ mogħtija mill-Qrati Taljani li jippruvaw l-eżistenza tal-assocjazzjoni tal-mafja. Bil-kontra l-estratt ipprezentat mill-appellant meħud mis-sit Wikipedia huwa mimli konġetturi. Anke jekk wiehed jaqra dak li hemm fl-estratt in kwistjoni jirriżultalu li t-teorija msemmija mill-appellant hija teorija antisemita.

Illi l-appellant jilmenta wkoll li fl-atti jonqos l-aqwa prova minhabba li ma giex prezentat il-kumment kollu. F'dan ir-rigward il-Qorti tirreferi għal dak li xehed l-appellant quddiem l-Ewwel Qorti (*a fol. 26 et seq.*) fejn huwa ammetta li l-frazzjiet in kwistjoni kitibhom huwa. Għalhekk din il-Qorti hija tal-fehma li għandha l-aqwa prova minhabba din l-ammissjoni.

Illi l-appellant jilmenta wkoll li huwa ma kellux l-intenzjoni li johloq mibegħda iżda ried li johloq diskussjoni. F'Dok. "LA 1" (*a fol. 23*) jirrizulta li l-appellant kiteb hekk:

"Unfortunately, the Coronavirus saga (which is partially a hoax) is in the hands of The International Jewish Conspiracy.

Truth is that things are not as terrible as the (jewish-controlled) media is saying. The potential maximum number of victims in Malta is 2,500. I would sacrifice them while going back to business as usual.

But the Jewish Conspiracy is telling us that victims could be much more numerous. What for? FOR THE PLEASURE OF SEEING US JAMMED."

Illi minn analizi ta' dak appena citat jirrizulta li l-appellant isemmi kemm "*The International Jewish Conspiracy*" kif ukoll li l-verita' dwar il-pandemija tal-COVID-19 mhux hazina daqs kemm il-"*(jewish controlled) media*" tgħid. Din il-frazi ma għandha x'taqsam xejn ma "*The International Jewish Conspiracy*".

Illi din il-Qorti tqies li l-portata tat-teorija marbuta mal-"*International Jewish Conspiracy*" minnha nnifisha hija evidenza li l-appellant qed ixerred ideat intizi sabiex joholqu mibegħda kontra s-socjeta' Lhudija. Fl-analizi tagħha din il-Qorti tiffoka fuq il-frazi fit-tieni paragrafu tal-kummenti tal-appellant fejn jidentifika settur tal-*media* li skont huwa jigi kkontrollat mil-Lhud. Fil-fehma ta' din il-Qorti, tali identifikazzjoni kellha biss l-għan li tpoġġi f'dawl ikrah tali sezzjoni abbaži tar-razza tagħha bl-intenzjoni li jipprova

jqajjem sentiment ta' mibegħda kontra dan is-segment ta' razza li fi kliem l-appellant tikkontrolla l-*media*.

Illi, tenut kont ta' dak kollu li ngħad hawn fuq, din il-Qorti hija tal-fehma li l-Ewwel Qorti setgħet raġonevolment tasal għal konkluzjoni li waslet għaliha fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni.

Illi fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tal-appellant, huwa jilmenta li qatt ma hedded li jwettaq reat. Mid-diċitura tal-kummenti miktuba mill-appellant din il-Qorti tinnota li ma hemmx xi theddida f'dan is-sens u konsegwentement il-Qorti ser tilqa' l-ewwel aggravju fejn jirrigwarda t-tieni (2) imputazzjoni.

Illi rigward tit-tielet (3) imputazzjoni l-appellant jgħid li din hija superfluwa. Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fid-19 ta' Lulju 2013 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Dr. Alfred Grech** (Numru 344/2012) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Meta fil-paragrafu (ċ) jingħad li “jagħmel użu ieħor mhux xieraq” (sottolinear tal-qorti) isegwi li dik id-dispożizzjoni titratta minn għemil li ma jikkonsistix neċessarjament f'theddid iżda li, bl-applikazzjoni tar-regola *eiusdem generis*, huwa għemil ieħor li jittrasmetti lil haddieħor messagġ li jagħmel ħsara, jdejjaq, jivvessa jew joffendi lil haddieħor u għaldaqstant ma hux għemil xieraq. Anki jekk, għalhekk, il-messagġi in kwistjoni ma jitqiesux theddid iżda jitqiesu bħala messagġi vulgari dan hu biżżejjed sabiex jinkwadraw f'dak projbit bil-paragrafu (ċ) msemmi in kwantu huma messagġi li tal-anqas idejjqu, jivvessaw jew joffendu lil min jirċevihom u effettivament dejjqu, ivvessaw u offendew lil min irċevihom. Din hi l-konsegwenza tal-applikazzjoni korretta tar-regola *eiusdem generis* għall-interpretazzjoni tal-portata tal-paragrafu (ċ) msemmi.” [emfażi miżjuda]

Illi tenut kont ta' dak li gie ċċitat hawn fuq, li din il-Qorti taqbel miegħu, jirriżulta li dak li ngħad mill-appellant u li hu gie mixli dwaru quddiem l-Ewwel Qorti kienu tali li raġonevolment setgħu jdejqu sezzjoni tas-soċjeta' li hija ta' origini Lhudija. Għalhekk l-Ewwel Qorti kienet korretta meta sabet htija fl-appellant fir-rigward tat-tielet (3) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu.

Għaldaqstant, l-ewwel aggravju tal-appellant qed jiġi milqugh biss fejn jirrigwarda t-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu.

Ikkunsidrat

Illi fit-tieni aggravju l-appellant jilmenta li l-piena erogata mill-Ewwel Qorti kienet waħda sproporzjonata u eċċessiva. Jilmenta li ma giex applikat il-prinċipju tal-assorbiment tal-piena.

Illi huwa paċifiku li din il-Qorti ma tiddisturbax il-piena erogata mill-Ewwel Qorti jekk taqa' fil-parametri stabbiliti mil-liġi. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fl-24 ta' Frar 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jean Pierre Farrugia** (Numru 447/2022) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi, gie stabbilit b'mod kopjuż fil-ġurisprudenza illi qorti ta' revizzjoni bħala regola ma tirrimpjazzax il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti b'dik li kieku hija - cioè din il-Qorti - kienet tagħti f'dawk iċ-ċirkostanzi, kemm -il darba ma jkunx jirriżulta li l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti kienet b'xi mod “*wrong in principle*” jew “*manifestly excessive*”¹.”

Illi sfortunatament illum in-*networks* ta' komunikazzjoni qegħdin spiss jintużaw sabiex minflok ikun hemm parteċipazzjoni intelligenti f'diskuzzjonijiet miftuħa għal pubbliku biex jagħmlu l-kummenti tagħhom, isiru kummenti li Artikolu 82A tal-Kapitolu 9

¹ **The Republic of Malta vs. Kandemir Meryem Nilgum and Kucuk Melek**, deċiża nhar il-25 ta' Awwissu 2005.

tal-Liġijiet ta' Malta huwa intiż li jipprevjeni li jsiru. Huwa proprju għalhekk li l-Qrati għandhom jaraw illi apparti li ssir gustizzja fil-konfront tal-vittmi ta' dan ir-reat tfittex illi din l-imġieba devjanti titrażżan.

Illi fis-sentenza appellata l-Ewwel Qorti erogata piena ta' sitt (6) xhur prigunerija li ġew sospiżi għal żmien sentejn (2) fir-rigward ta' l-ewwel imputazzjoni u kkundannat lill-appellant iħallas multa ta' tlett elef Euro (€3,000) fir-rigward tat-tieni u tat-tielet imputazzjoni.

Illi l-Qorti tinnota li l-piena fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni hekk kif mogħtija mill-Ewwel Qorti hija fil-minimu stabbilit f'Artikolu 82A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u dana stante li l-piena taht dan l-artikolu hija dik minn sitt (6) xhur sa tmintax (18)-il xahar prigunerija. B'hekk il-piena fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni mogħtija mill-Ewwel Qorti kienet waħda legalment u raġonevolment valida, mhux eċċessiva anzi fil-minimu tal-parametri dettati mil-liġi. Apparti minn hekk, l-appellant ibbenefika minn sentenza ta' prigunerija sospiża.

Illi dwar il-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti fir-rigward tat-tieni (2) u tat-tielet (3) imputazzjoni, filwaqt li din il-Qorti tinnota li l-appellant għandu jkun liberat mit-tieni (2) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu u dana minħabba r-raġunijiet imsemmija aktar 'il fuq f'din is-sentenza, l-appellant jilmenta li l-Ewwel Qorti ma kkunsidratx il-prinċipju tal-*piu' comprende il meno*. Artikolu 17(h) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jgħid hekk:

“meta żewġ reati jew iżjed, li flimkien ma jagħmlux delitt ikkwalfikat, iservu bħala mezz biex isir reat ieħor, sew ikkwalfikat jew sempliċi, għandha tinghata l-piena għar-reat l-aktar gravi.”

Illi dwar l-applikazzjoni ta' dan il-paragrafu appena citat, il-Qorti tirreferi għas-sentenza mogħtija fil-5 ta' Ġunju 2003 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Omissis** (Numru 49/2002/1) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Di fatti dan il-kunċett insibuh biss fl-Artikolu 17 tal-Kodiċi Kriminali li jtkellem dwar il-konkors ta’ reati u pjeni. Is-subinċiz (h) tal-Artikolu 17 jiddisponi li meta żewġ reati jew iżjed, li flimkien ma jagħmlux delitt kwalifikat, iservu bħala mezz biex isir reat iehor, sew ikkwalifikat jew sempliċi, għandha tinghata l-piena għarreat l-aktar gravi. Dan ifisser li tkun instabet htija għaż-żewġ reati jew aktar kontra l-hati u mhux li reat jikkunċella l-eżistenza ta’ xi reat iehor li jkun serva bħala mezz għall-fini biex jiġi kommess r-reat. Hija biss għall-fini ta’ piena li r-reat li serva bħala mezz għall-fini ma jittiehedx in konsiderazzjoni, imma dikjarazzjoni ta’ htija dwaru jkun hemm dejjem u għalhekk dar-reat ikun jeżisti u jakkompanja lir-reat l-iehor.”

Illi filwaqt li l-Qorti tinnota li aktar ‘il fuq inghad li din il-Qorti laqgħet l-ewwel aggravju tal-appellant fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni, tenut kont tal-ewwel (1) u tat-tielet (3) imputazzjoni li din il-Qorti kkonfermat li l-Ewwel Qorti kienet korretta meta sabet lill-appellant hati tagħhom, din il-Qorti tinnota li għandu jiġi applikat Artikolu 17(h) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta fir-rigward tal-imputazzjonijiet li tagħhom din il-Qorti kkonfermat il-htija fl-appellant. B’hekk għandu jkun hemm temperament fil-piena erogata mill-Ewwel Qorti b’dan illi filwaqt li l-piena ta’ sitt (6) xhur prigunerija sospiza għal sentejn ser tiġi konfermata, il-multa ta’ tlett Euro (€3,000) erogata fis-sentenza appellata ser tiġi kanċellata.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi tilqa’ l-appell *in parte* u għalhekk tgħaddi biex tirriforma s-sentenza appellata bil-mod segwenti:

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant hati tal-ewwel (1) u tat-tielet (3) imputazzjoni addebitati kontrih u tikkonferma wkoll il-piena ta’ sitt (6) xhur prigunerija li b’applikazzjoni ta’ Artikolu 28A tal-

Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ġew sospizi għal żmien sentejn (2) b'dan illi dan il-perjodu għandu jibda jiddekorri millum;

- tħassar dik il-parti tas-sentenza appellata fejn instabet htija fl-appellant fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni addebitata kontrih u b'hekk tillibera lill-appellant minn din l-imputazzjoni u tħassar ukoll dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-appellant ġie kkundannat multa ta' tlett elef Euro (€3,000);
- tikkonferma l-bqija tas-sentenza tal-Ewwel Qorti.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur