



**Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali**

**Magistrat Dr. Donatella Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**

**Il-Pulizija  
(Spettur Hubert Cini)**

**-vs-**

**Katrina Bugeja bint Grezzju u Mary xebba Farrugia, imwielda Pietà nhar is-  
27 ta' Settembru 1994, residenti 3 Sqaq Sant' Antnin, Żurrieq u detentriċi  
tal-karta tal-identità bin-numru 426494M**

***Kumpilazzjoni Nru. 138/2021***

**Illum: 31 ta' Jannar, 2023**

**Il-Qorti,**

**Rat l-akkużi miġjuba fil-konfront tal-imputata **Katrina Bugeja** u cioè talli:**

**B' diversi atti magħmula minnha, ukoll jekk fi żminijiet differenti, imma li jiksru l-istess dispożizzjonijiet tal-liġi, u li ġew magħmula b' rizzoluzzjoni waħda:-**

- 1. Talli bejn ix-xhur ta' Ġunju 2017 u Diċembru 2017 u fi żmien ta' qabel u wara, ġewwa tas-Sliema u kif ukoll fi bnadi oħra Malta u Ghawdex u f' dawn il-Gzejjer approprjat ruhha billi dawwret bi profitt għaliha jew għal persuna oħra is-somma ta' madwar €17,209.34, somma ta' haddiehor u cioè tal-kumpanija/soċjetà magħrufa bħalha Malta Public Transport, jew ikkunsinnata lilha b' titolu li jgħib miegħu l-obbligu ta' radd tal-ħaġa jew li jsir minnha użu speċifikat meta l-ħaġa għet fdata jew kunsinnata lilha minhabba professjoni, industrija kummerċ jew amministrazzjoni kariga jew servizz u dan bi ksur tal-Artikoli 18, 293, 294, 310(1)(a) tal-Kodiċi Kriminali Kapitulu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;**

2. Aktar talli fl-istess data, hinijiet, lok u cirkostanzi bi ħsara ta' Malta Public Transport għamlet xi qligh ieħor b'qerq, mhux imsemmi fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu, dan bi ksur tal-Artikolu 309 tal-Kodiċi Kriminali Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet ġentilment mitluba sabiex f'każ ta' htija, minbarra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Liġi, tordna lill-imsemmija Katrina Bugeja sabiex tirrestitwixxi lill-parti offiża kull haġa minnha misruqa jew li hi kienet xjentement laqat għandha b'riċettazzjoni jew akkwistat bi frodi jew qligh ieħor kontra l-liġi bi ħsara ta' dik il-parti bi jew permezz tar-reat, jew li thallas lil dik il-parti ammont ta' flus kif jista' jiġi stabbilit mill-Qorti bħala kumpens għal dak it-telf kif imsemmi jew għal xi danni jew offiża jew ħsara oħra, jekk ikun il-każ, kif provdut fl-Artikolu 15A(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta

Rat in-nota tal-Avukat Ġenerali tat-28 ta' Settembru, 2022, permezz ta' liema baġtet lill-imputata biex tiġi ġġudikata minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali kif maħsub fis-segwenți artikoli:<sup>1</sup>

1. Fl-artikoli 293, 294, 308, 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
2. Fl-artikoli 15A(1), 17, 18 u 31 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat li l-imputata ma kellhiex oġġezzjoni biex il-każ jiġi hekk trattat.<sup>2</sup>

Rat l-atti w id-dokumenti kollha.

Semgħet ix-xhieda.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

L-uffiċjal investigattiv **I-Ispettur Christabelle Chetcuti** spjegat l-investigazzjonijiet li saru mill-pulizija wara kwerela li din rċeviet mill-Malta Public Transport, aktar il-quddiem imsejjha "il-kumpanija" jew "MPT".<sup>3</sup> Riċerki mal-banek ma indikaw l-ebda attività suspettuża. Spjegat kif boroż li tagħhom Bugeja kellha żżomm rendikont tas-*serial number* baqgħu ma nstabux meta suppost dawn tpoġġew ġewwa *safe* li kien jingabar ta' kuljum minn *personnel* ta' City Security għajr għal Hdud u Festi. Iddeskriviet kif is-*security personnel* kellhom *code* u *ċavetta tas-safe* u kienu jiġbru dak depożitat fih fil-presenza tat-*ticket booth seller*, "kull borża kien ikollha irċevuta *mwaħħla fejn din kienet tiġi mġhoddiya lit-ticket booth seller li jkun hemm dak il-hin.*" Din kienet tithalla biex il-persuna li tkun iddepożitat dik il-borża, meta terġa tkun xogħol,

---

<sup>1</sup> Fol.294

<sup>2</sup> Fol.304

<sup>3</sup> Fol.73

izommha bħala riċevuta għaliha. Minn fuq il-post il-boroż kienu jittieħdu l-Eurochange biex il-flus jingħaddu w l-MPT tiġi nfirmata bl-ammont tal-boroż u flejjes. Dawn kienu jiġu depożitati fil-kontijiet tal-kumpanija. Meta il-kumpanija għamlet rikonċiljazzjoni tal-ammonti depożitati, ġie osservat li kien hemm diskrepanzi bejn dak li Bugeja kienet tiddikjara li ddepożitat u dak li nstab mill-Eurochange. L-ammont li oriġinarjament ġie kkonstatat bħala li kien nieqes kien ta' l-fuq minn sbatax il-elf ewro. Il-pulizija ingħatat kopji ta' riċevuti li ngabru minn City Security.<sup>4</sup> L-imputata kienet ilha taħdem sitt snin mal-kumpanija w stqarret li għalkemm kienet iżzomm ir-riċevuti tal-kollega, li kienu jappartjenu boroż depożitati mill-istess kollega, għamlet dan għaliex hekk kienet qaltilha tagħmel il-kollega tagħha, filwaqt li għar-riċevuti li jirrigwardaw il-boroż li ddepożitat hi, ma kienitx iżzommhom.<sup>5</sup>

Jgħin fl-investigazzjoni kien hemm ukoll **PC856 Conrad Falzon** li spjega kif kien tkellem ma Rita Bonavia, l-kollega tal-imputata fl-istess *ticket booth*, li spjegat l-operat tagħhom x'kien. Tkellem ukoll ma diversi *security guards* ta' City Security li kienu jiġbru l-boroż u jeħduhom il-bank. Dawn spjegaw li ċavetta għal-*booth* ma kellhomx iżda s-*safe* kien jinfetaħ b'*code* u ċavetta. La Bugeja u lanqas Rita Bonavia ma kellhom ċavetta għas-*safe*. Dawn is-*securities* kienu jifftu s-*safe*, jgħoddu l-boroż, jinfurmaw lill-kaxxiera kemm kien hemm boroż u jagħtuhom riċevuta.<sup>6</sup>

Fl-**istqarrija**<sup>7</sup> minn tagħha, konfermata mill-Ispettur Christabelle Chetcuti,<sup>8</sup> Bugeja tispjega li kienet taħdem bħala *ticket seller* mal-MPT. Taħdem *day in, day out* fejn il-bejgħ tal-biljetti li kien isir mal-ġurnata kien jingabar sabiex għall-ħabta ta' 6.30pm tibda tagħlaq il-cash, "*nara li nkun qbilt, nitfa l-flus go borża u go safe. Kont nibgħat email lil tal-financial department bil-pack number u bl-ammont li iddepożitajt go fi*". Il-boroż kienu jingabru minn ta' City Security sabiex jiġu depożitati l-bank, "*Gewwa l-booth kien jidhol security wiehed, jiehu l-boroż mis-safe, mbad kif ilesti, kien itieni karta niffirmaha u kont inpoġġi din il-karta go ġenb fuq il-bank.*" Ċerta Rita kienet tagħatha struzzjonijiet biex dawn il-karti jithallew fil-ġenb fuq il-bank biex ssibhom meta tidhol għax-xogħol.<sup>9</sup> Qalet li għalkemm anke hi kienet sabet karti simili meta kien imissha xogħol, qatt ma staqsiet dwarhom. Is-*safe* tgħid ma kellhiex aċċess għalih u kien jinfetaħ mis-*security* biss. Tiddikjara li kienet tiffirma fuq karta li kienet tindika l-*bag number* tal-borża li tkun bil-flus għalkemm iżzid li qatt ma kienet tara il-borża *per se* peress li din tkun laħqet ittieħdet mis-*security* w tingħalaq fil-bagalja tiegħu. Bugeja

---

<sup>4</sup> Fol.73-74

<sup>5</sup> Fol.74

<sup>6</sup> Fol.83-84

<sup>7</sup> Fol.8-12. Kopja oħra esibita a fol.77 et seq bħala **Dok.CC**

<sup>8</sup> Fol.74

<sup>9</sup> Fol.9

stqarret li l-boroż kienu ta' lewn griż u kienu jkunu fil-*booth*. Meta tibgħat *email* kienet tibgħat l-aħħar hames numri tal-*pack number*. Wara li borża kienet titpoġġa fis-*safe* ma kienx hemm aktar aċċess għaliha għaliex kienet tizzarżaq għan-naħa t'isfel tiegħu.<sup>10</sup> Tiċhad li hadet xi flejjes għaliex cavetta tal-post w aċċess għall-boroż mhux hi biss kellha.<sup>11</sup>

**Aaron Falzon**, li fiż-żmien l-imputazzjonijiet odjerni kien *financial controller* tal-MPT, iddeskriva kif għall-ħabta ta' nofs Diċembru 2017, gie mgharraf b'boroż ta' *deposits* neqsin. Falzon spjega l-proċedura operata fejn Bugeja u ċertu Rita Bonavia kienu jaħdmu *day in day out f' ticket booth f' tas-Sliema*. Il-pagamenti kienu b'*visa* jew kontanti w *is-sales agents* fl-aħħar tal-ġurnata kienu jagħmlu rendikont tal-qlieġ u jqabbluhom mas-*sales*. Meta kienet timtela formola tad-*daily settlement* kien jiġi indikat mhux biss l-ammont tal-*cash*, li kien irid jaqbel mal-*cash* li jintefa fil-borża, iżda wkoll id-denominazzjoni tal-flus kontanti riċevuti.<sup>12</sup> Din il-borża tiġi depożitata go *safe* li jappartjeni lil City Security fejn, għadarba borża tiġi mpoġġija fis-*safe*, ma jkunx hemm aktar aċċess għaliha.<sup>13</sup> Kif appena sar jaf bid-diskrepanza fil-flejjes beda investigazzjoni li kienet tikkonċerna aktar minn borża waħda. Mir-*renconciliation exercise* fuq boroż li ġew depożitati minn Bugeja irriżultaw aktar flejjes neqsin.<sup>14</sup> Fiż-żmien li kien qed issir dan ir-*renconciliation exercise*, kien inbeda każ ta' dixxiplina fil-konfront ta' Bugeja quddiem ic-*Chairperson* Franco Masini.<sup>15</sup> Meta Bugeja tkeċċiet ir-rikonċiljazzjoni rriżultat f' diskrepanza ta' €10,000. Ikompli "*Sadanittant ahna komplejna xorta waħda bir-reconciliation u finalment meta ghalaqna ir-rikonciljazzjoni sibna li Katrina kienet qalet li iddepożitat l-ammont ta' sbatax il-elf li dawn is-sbatax il-elf gol-basktijiet li qalet qatt ma kienu ngabru. Issa dawn il-boroż wara li jingabru minn kumpanija indipendenti li jisimha CT Security, meta jingabru CT Security jaghti karta lit-ticket booth seller fejn is-CT Security officer jikteb fuq il-karta l-boroż li jkun qed jiġbor minn gos-safe. L-istess safe ma jistax jinfetaħ jekk ma jkollokx pin u cavetta. Il-pin kien ikun għand ic-CT Security u c-cavetta kienet tkun għand is-sales agent jigifieri dawn waħda mingħajr l-iehor ma setghux jiftuh is-safe. Meta jinfetaħ is-safe jingabru l-boroż, CT Security jikteb fuq karta x'boroż qed jiġbor, jikteb id-data wkoll u jiffirmaw kemm is-CT Security officer u kemm ukoll is-sales agent. Jigifieri s-sales agent ikun jaf x'boroż qed jingabru dakinhar. Issa kemm infakkar li ovojament jekk jiena kont xogħol illum u l-ghada gew CT Security, mela jien iddepożitajt il-borża llum u l-borża tieghi ngabret l-ghada dment jekk ma kienx ikun xi Hadd jew festa. Il-Hdud u l-festi ma jingabru il-boroż. Issa, CT Security wara li jiehu l-boroż jehodhom fil-hub tiegħu fejn jghaddihom lill-kumpanija oħra li illicenzjata mill-awtorita tal-finanzi li jisimha*

---

<sup>10</sup> Fol.10-11

<sup>11</sup> Fol.11

<sup>12</sup> Fol.17-18

<sup>13</sup> Vide ritratt tal-mudell tas-*safe* partikolari, **Dok.AF** a fol.28

<sup>14</sup> Fol.18

<sup>15</sup> **Dok.AF1** a fol.29 et seq

*Eurochange. Eurochange jifthu l-boroż, jghoddu l-cash li jkunu sabu f'dawn il-boroż, jiccekjaw mal-karta li s-sales agent ikun ha bħala cash u jekk isibu xi differenzi jibghatulna fid-daily report li nircievu fil-finance department x'boroż infethu, kemm kien fihom u jekk kienx hemm xi diskrepanzi.....".<sup>16</sup>*

Bħala awditur beda jindaga x'seta' gara fejn anke ltaqa ma tas-City Security tant biex jipprova jifhem minn seta' kien involut. Dawn għaddew kopji tal-karti li s-sales agents kienu iffirmaw. Ix-xhud wera kif il-borża<sup>17</sup> ta City Security tiġi sealed bil-parti ta' fuq tagħha tinqata' u tingħata lis-sales agent li jiehu l-parti li tkun ta' borża depożitata minnu; meta jkun hemm borża li tkun ta sales agent iehor, jagħmilha go tray biex jiehu ħsiebha dak is-sales agent partikolari meta jirritorna għax-xogħol. Dik il-parti tal-borża hi l-prova li l-borża ingabret mis-security.<sup>18</sup> Peress li fuq il-boroż ikun hemm il-bag number, ġie investigat min kien responsabbli ta' kull borża għaliex meta jsir id-daily settlement jiġi indikat dak in-numru w kemm inkun fiha cash li ġie depożitat fiha. **Il-bag number li jkunu ddepożitaw flimkien mal-ammont depożitat jinkiteb fuq Excel sheet mis-sales agent partikolari.**<sup>19</sup> Irrizulta li għalkemm l-excel sheet imtliet, il-boroż ma ġewx depożitati u fuq l-excel sheet ikun hemm isem is-sales agent li iżda jimtela electronically u mhux bil-kalligrafija tas-sales agent partikolari.<sup>20</sup> Id-daily settlement sheets in kwistjoni lkoll ġew esibiti.<sup>21</sup> Fuq kull formola ta daily settlement jidher manifestament il-bag number relattiv fit-tarf tal-imsemmi dokument. Dawn jirreferu għad-dati tas-6 ta' Ġunju; 2 ta' Lulju, 4 ta' Lulju, 25 t' Awwissu, 20 ta' Settembru, 22 t'Ottubru, 24 t'Ottubru, 9 ta' Diċembru u 11 ta' Diċembru, 2017.

Falzon ikompli li Bugeja ammettiet li l-boroż neqsin, xi disgħa (9), kienu tagħha u fil-fatt hu vverifika li dawn il-boroż kienu ta' granet fejn is-sales agent kienet l-imputata.<sup>22</sup> Jispjega li mill-investigazzjoni kondotta minnu "On the 6th kienet qed taħdem hi u iddepożitat, qalet li iddepożitat il-borża 4473-2<sup>23</sup>..... l-gurnata ta' wara bazikament kien hemm sales agent iehor, oħra, s-soltu Rita Bonavia, kienet qegħda taħdem u iddepożitat il-borża tagħha wkoll. Jigifieri on the 7th li kienet public holiday ma kienx hemm gbir u sa issa gos-safe kien hemm zewg boroż. Il-gurnata ta' wara, li kienet l-8th ta' Gunju, Katrina reggħet kienet xogħol. Meta ġie CT Security jiehu l-boroż hi ffirmit għall-borża waħda, nahseb wara din l-esperjenza kollha li għandha nahseb kienet taf li hemm zewg boroż u mhux waħda." Dan jidher mill-fatt li filwaqt

---

<sup>16</sup> Fol.18-19

<sup>17</sup> Dok. AF5 a fol. 39

<sup>18</sup> Fol.20-21

<sup>19</sup> Fol.21

<sup>20</sup> Fol.22

<sup>21</sup> Dok.AF6 a fol.40 et seq

<sup>22</sup> Fol.23. Dok.AG7 a fol.49-51

<sup>23</sup> Dok.AF6 a fol.40

li intbagħtet *daily settlement form* għall-borża nru. 32991 għad-9 ta Diċembru 2017, bl-introjtu depożitat kif indikat ikun dak ta €1,563.69c, fil-formola tal-gbir minn City Security din il-borża ma gietx indikata.<sup>24</sup> Iżid li kien biss rigward disgħa (9) boroż li kien hemm irregolaritajiet bil-kumpliment dejjem ġew reġistrati w proċessati sew mill-imputata.<sup>25</sup> Kien hemm okkażjoni fejn Bugeja iffirmat għal żewġ boroż meta kienet taf li kien hemm tlieta tant li anke ikkonfermat b' email li suppost kellha tnejn u mhux waħda kull wiehed. L-istess seħħ f'xi erba' istanzi fejn għalkemm kienet taf sew kemm kien hemm boroż Bugeja iffirmat għall-waħda anqas.<sup>26</sup>

Falzon jispjega li Bugeja bilfors kienet tkun taf li kien ikun hemm żewġ boroż u mhux waħda għaliex, filwaqt li tkun iddepożitat tagħha għal jum li kienet xogħol fih, meta l-għada kien ikun xogħol haddiehor u jiġi tas-*security* fil-jum li tkun reġgħet xogħol, dan jiġbor iż-żewġ boroż u mhux waħda.<sup>27</sup> Iżid li **mal-boroż kien ikun hemm anke l-slip relattivi li jfisser li din kienet tkun taf liema kienu l-boroż tagħha.** Il-kollega tagħha kienet titlobilha wkoll meta kienet tidhol lura xogħol biex iżomm rendikont li l-borża tagħha ingabret. Issemmi kif meta rinfaċċjata b' dawn l-allegazzjonijiet Bugeja għall-ewwel qalet li ramithom għax ma kienitx taf li kellha żżommhom għal aktar minn xahar iżda meta dehret quddiem il-bord ta dixxiplina giet b' hafna minnhom. Dan isib korroborazzjoni fir-Rapport tal-Bord. Falzon esibixxa *scan* ta-*chits* ta' boroż li qatt ma ngabru minn City Security<sup>28</sup> liema dokument<sup>29</sup> ukoll juri min kien l-ufficjal li għabar il-boroż rispettivi. Riprodott Falzon jikkjarifika li *t-ticket sellers* ma kellhomx aċċess għal Excel files ta' xulxin għaliex "bazikament kull excel file huwa locked għal kull individwu. Jigifieri ma setax ikun il-kaz lanqas. Apparti minn hekk iccekkjajt ukoll oltre li t-ticket booth sellers kienu jinbghatu emails minghandhom mill-outlook personali tagħhom bl-ammonti li jikkonfermaw kemm gabu dakinhar ukoll." Stranament meta jitqies l-importanza ta' dawn il-*mails* jammetti li dawn il-*mails* ma kienux jintbagħatu ta' kuljum kif suppost, u jsemmi kif dawn il-*mails* kienu jinżammu mis-*sales manager* Jean Marc Camilleri.<sup>30</sup>

Tenut kont tal-fatt li MPT tagħti importanza għall-fatt li fil-kors tal-proċeduri ta' dixxiplina l-imputata hadet numru ta' dawn ic-*chits* magħha, hu stramb li l-Bord jew l-istess kumpanija, ma zammitx kopja jew rendikont tagħhom. Dawn kienu indubbjament ser iservu bhala prova in segwitu tal-proċeduri penali, li l-kumpanija kienet bi hsiebha tiehu fil-konfront tal-imputata.

---

<sup>24</sup> Dok.AF8 a fol.52.

<sup>25</sup> Fol.23-24

<sup>26</sup> Fol.24

<sup>27</sup> Vide Dok.AF8 a fol.52

<sup>28</sup> Dok.AF10 a fol.

<sup>29</sup> Dok.AF11 a fol.62

<sup>30</sup> Fol.154-155

Gie esibit il-kuntratt t'impjeg tal-imputata li nbeda fl-1 ta' Novembru, 2015<sup>31</sup>, liema kuntratt gie konfermat mill-*Human Resources Director Roderick Bajada*<sup>32</sup> li wara d-deċiżjoni tal-bord, kien hu li ffirmat *termination letter* tal-imputata.<sup>33</sup> Dr. Laura Calleja ikkonfermat l-awtenticita tal-kopja esibita.<sup>34</sup>

**Jean Marc Camilleri**, *sales manager*, spjega kif il-kumpanija MPT sabu diversi *deposit bags* neqsin li rriżultaw kollha kienu tal-imputata. Inħarġitilha *charge fejn* ġew indikati il-ġranet li tagħhom ma kienux ġew depożitati l-boroż.<sup>35</sup> Iddeskriva kif is-*safe* huwa "*non-return*" u cioe fejn id-*deposit* ma jistax jiġi *retrieved* għax jaqa' fis-*safe*. Ir-*reconciliation* li minnha rriżultaw il-flejjes neqsin saret mil-finanzi. Indunaw bil-boroż neqsin f'Diċembru u dawn kienu jirrisalut għal Lulju tal-2017. Jirrimarka li fic-*charge letter* kien hemm żball li jirrigwarda il-jum tal-10 ta' Lulju, 2017.<sup>36</sup> Riprodott esibixxa għadd ta' dokumenti li juru l-bejgħ tal-ġurnata, liema dokumenti jintbagħatu lill-kumpanija mill-aġent partikolari: "*l-aġent is-soltu wara l-ġurnata ta' bejgħ tiegħu, jibgħat declaration tal-bejgħ tiegħu u d-deposit li jkun għamel tal-cash, u kull aġent huwa obligat li jibgħat din l-email, bl-ammont li ser jiddepożita ta' cash u n-numru tal-borża..... [l-email] Ikun fih kopja ta' ċertu Excel sheet, li jkun break-down tal-bejgħ li jkunu għamlu, breakdown tas-sales li saru cash u sales credit card, u fl-email ikun hemm miktub l-ammont ta' cash li ħa jiġi ddepożita flimkien man-numru tal-borża tas-security.*"<sup>37</sup>..... Ix-xogħol ta' sales agent huwa li jagħmel top ups fuq Tallinja cards, idanħal il-cash minn daww it-top ups, jista' jkun jew cash jew credit card dak iż-żmien, u fl-aħħar tal-ġurnata jagħti rendikont lid-dipartiment finanzjarju rigward dak li jkun biegħ matul il-ġurnata. ....Għandi kopji ta' emails illi f'dan il-każ is-sales agent involut kienet baġtet lid-dipartiment tal-finanzi tagħna."<sup>38</sup> Camilleri esibixxa l-emails rigwardanti l-fondi li ma daħħlux fil-kontijiet tal-kumpanija liema emails fihom "*id-declaration li suppost tagħmel wara l-gurata tas-sales*".<sup>39</sup>

Il-Qorti tinnotta li l-emails intbagħtu fl-aħħar tal-ġurnata ftit qabel is-7pm tal-istess jum li tiegħu ikun sar id-*daily settlement*. Dawn id-*daily settlements* jirrigwardaw is-segwenti dati, ammonti u *serial numbers* tad-*deposit bags*:

6.6.2017	€2,579.98	4473-2
02.07.2017	€2,478.31	A2437-33
04.07.2017	€3,136.33	a263082

<sup>31</sup> Dok.AF9 a fol.54-58

<sup>32</sup> Fol.96

<sup>33</sup> Fol.97

<sup>34</sup> Fol.298

<sup>35</sup> Fol.91-92. Dok.JMC a fol.94-95

<sup>36</sup> Fol.93

<sup>37</sup> Fol.164-165

<sup>38</sup> Fol.261

<sup>39</sup> Dok. JMC1 a fol. 263 et seq.

20.09.2017 €2,959.98 0498-3  
24.10.2017 €1,896.56 0548-5

**Shanice Camilleri**, *finance assistant* ma MPT, iddeskriviet il-komunikazzjonijiet li kellha permezz ta' *emails* mal-imputata. Tispjega "Kull l-ahhar tax-xahar konna nibghatulhom fejn konna nibghatulhom u nghidulhom jekk humiex under jew over kull xahar, jigifieri nibghatulhom kemm suppost iddepozitaw u kemm vera ddepozitaw biex huma jkollhom ukoll qisu balance ta' kollox u wkoll ghandi *emails* fejn qed nitlobha l-ircevu**ti** bhala *prova* li vera ddepozitathom dawn li qeghdin neqsin". Id-depożitu ma kienx sar u lanqas ma bagħtet riċevuti għaliex qalet li ma kellhiex u dan meta City Security kienet tagħti riċevuta lit-*ticket seller* meta tiġbor il-boroż. Sa Dicembru, 2017 l-ammont dovut mingħand l-imputata għal Settembru kien €2900 għalkemm l-*emails* esibiti minnha jindikaw ammont uniku ta' €2,959.98.<sup>40</sup> Ix-xhud tgħid ukoll li għax-xahar ta' Novembru ma kienx hemm ammonti neqsin.

**Rita Bonavia** xehdet li kienet taħdem fit-*ticket booth* tas-Sliema *day in day out*; talterna mal-imputata. Kien għalhekk li giet mitkellma mill-pulizija fejn spjegatilhom il-proċedura operata rigward bejgħ ta' biljetti Esplora Cards u tal-Linja Cards. Tispjega kif kienu jingabru l-flus "Jigi l-*van tas-security* u tiftah, ihabbatlek u titfahlu. Issa ahna konna zewg kmamar. Konna hawnhek bit-tieqa li trid taqdi in-nies u l-kamra l-oħra fejn kien hemm is safe. Inti tiftahlu, ssakkar il-bieb, hu jmur fil-kamra u ahna jien immur quddiem it-tieqa biex taqdi in-nies. It-tieqa ma jinghalaqx. Inti tibqa' man nies avolja hemm xi haddiehor fil-karma l-oħra. Is-security jagħmel li ghandu jagħmel, jiehu l-envelopes minn gos-safe, jiehu l-envelopes min gos-safe u jagħlaq is-safe, jiktiblek note bhala riċevuta li ha dawn il boroż, u jtihulek. Tiftahlu l-bieb u jitlaq."<sup>41</sup> Fuq il-borża ma kienx ikun hemm l-ammont tal-flus iżda fil-borża kien ikun hemm *paper slip* mal-flus. Lanqas ma kien jiġi iffirmat fuq l-irċevuta kemm ikunu għaddew flus iżda biss il-*bag number*.<sup>42</sup> Ikkonfermat li meta kien jaasal is-*security* kien ikun hemm is-*sales agent* fil-*booth* li kienet tiffirma fuq *receipt book tas-security* wara li jkun ha dak li kellu jiehu mis-*safe*.<sup>43</sup> iżid li l-boroż kellhom *serial number* li kien ikun riprodott fuq parti mill-borża li titneħha. Dan l-istess *serial number* kien jitniżżel fuq il-parti tal-borża li kienet tiġi *detached*. Kompliet tispjega kif kien jinżamm rendikont ta' *sales* billi timtela l-*excel sheet* mis-*seller* rispettiv, liema *sheet* jidrilha kellu aċċess għaliha is-superjur tagħhom iżda ma kienitx wahda *shared*.<sup>44</sup> Lejn tmiem ix-xiehda tagħha Bonavia ssostni li meta hi jew l-imputata kienu jkunu bis-*sick leave* jew bil-*leave*, kienu jiġu sostitwiti minn persuna li ma kienitx tidher fuq ir-roster – għalkemm

<sup>40</sup> Fol.137-140. Vide Dok.SC a fol.142 et seq

<sup>41</sup> Fol.102-103

<sup>42</sup> Fol.103

<sup>43</sup> Fol.104

<sup>44</sup> Fol.105-106



jingħad li Bugeja ma tagħmel l-ebda allegazzjoni simili għad-difiza tagħha. It-tieni dikjarazzjoni, kemm xejn inkomprensibbli għal fini ta' kontrolli u serħan il-moħħ tal-istess *ticket sellers*, hi li dawn ma kienux iqabblu is-*serial numbers* tal-boroż li kienu jiġu miktuba mis-*security* fuq il-boroż li jkun għabar, "Le".<sup>45</sup>

**Eric Farrugia**, li fiż-żmien l-imputazzjonijiet addebitati kien *courier* ma City Security, spjega li kien ikun biss filgħodu li mill-baži tagħhom f'Hal-Luqa, l-*couriers* jiġu assenjati il-postijiet fejn iridu jmorru.<sup>46</sup> Dwar it-*ticket booth* max-Xatt f'Tas-Sliema jgħid li l-ewwel irid jiftaħlek min ikun għax ma stajtx taqbad u tidhol, "min ikun qiegħed għax jiftaħlek, tajjeb, tidhol għax, kien ikollna *čavetta* u *code*, fil-*preżenza* tal-*persuna* li tkun għax, nifthu s-*safe*, issa kien hemm borża – kemm ikun hemm boroż jittieħdu, jew borża waħda, tnejn, eċċetra. Kien ikollna ktieb, inniżlu kollox fil-borża, il-borża per se li kien ikun fiha x-xogħol fiha kien ikollha *žigarella*, *tingata* u *nattachjawha* mal-karta l-bajda. U r-roża u s-safra kienet tingħaqad mal-borża per se. U konna nitfgħuha *fid-drop safe* tal-*vann*, fil-*cash van*.... As such aħna bħala *couriers*, jekk għejna għandek aħna inti ha ttini x-xogħol, tiffirmali u nitlaq. ... Jien kont niffirma fuq il-borża *bil-firma ta' min ikun qed jieħu ħsieb il-post*".<sup>47</sup> Ikompli li r-*receipt book* kien ikun fih tlett paġni, bajda, roża w safra "Issa l-bajda konna npoġġuha maż-*žigarella bil-pakkett*. Issa l-*pakkett* per se li konna nieħdu – issa jekk ikollok wieħed, tnejn, tlieta, *erbgħa* – kollha kien ikollok il-karta r-roża, tweħħilha magħha, indaħħalha fil-*vann*, *jiċċekkja* d-*driver*, li biex inkun xieħda ta' xulxin illi daħlet il-borża u kemm hemm inniżżel hemm boroż, u nitfgħuha *fid-drop safe* tal-*cash van*." Farrugia jikkonferma li fuq l-riċevuta ma kienx ikun hemm l-ammont tal-flejjes iżda din kienet tiġi iffirmata minn min kien ikun fil-*booth* kif ukoll minnu għadarba ikun għabar il-borża.<sup>48</sup>

**Joseph Grima**, li għamel żmien jaħdem bħala *courier* ma City Security, għaraf l-imputata li kienet tkun go *ticket booth* tas-Sliema. Dan spjega kif meta jidhol *gol-booth* kien idahħal *code*, jingħata jew jieħu *čavetta* fejn hu kien dak li jiftaħ is-*safe* wara li jdaħħal il-*code* u juża *čavetta*: "Tiftaħ is-*safe*, toħroġ il-boroż, tara li m'hemmx iktar boroż, is-*safe* kien jixgħel ukoll, iġifieri jurik li m'hemmx boroż, tagħmel l-irċevuti, jkollok *tlieta irċevuti*. Waħda thalliha mat-*ticket booth*, it-tnejn l-oħra tikklippjahom mal-boroż li ssib. Dawn innumerati, il-boroż m'għandhomx kif tista' bħal speċi jien naf tgħid ha nagħmel borża għax tqattgħet jew hekk – jekk tqattgħet għandek *procedura* sħiħa, trid iċċempel u hafna affarijiet. Mela. Għandek il-boroż iddaħħalhom il-unit, il-unit jirreġistra l-boroż tiegħek, iqabbel mar-run, il-boroż kollha li tkun għart, u mbagħad thalli l-irċevuti l-unit.". L-irċevuti kienu jiġu iffirmati minnu u min

---

<sup>45</sup> Fol.106

<sup>46</sup> Fol.120-121

<sup>47</sup> Fol.121

<sup>48</sup> Fol.122

ikun fit-ticket booth filwaqt li l-boroż ma kien ikollhom xejn indikat fuqhom “Setgħu kienu karti biss. Setgħu kienu vojta”.<sup>49</sup>

**Mark Gatt** jikkorobora dak li qalu kollegi tiegħu fl-istess xogħol, “*jiena per każu kont nasal hemmhekk bil-vann, bil-cash van, nippruvaw nipparkjaw vicin kemm jista’ jkun tat-ticket booth. Niġbdu l-attenzjoni ta’ min kien ikun hemm fit-ticket booth biex jarana – għax peress li l-bieb tat-ticket booth kien ikun imsakkar. Inħabbtulha, tifthilna, u nidhlu. Nifthu s-safe flimkien, nifthu s-safe flimkien, u naraw kemm hemm ammonti. Ahna kellna x’naqsmu mal-boroż, mhux mal-ammont ta’ flus. Ġieli nsibu borża, tnejn, tlieta. Nagħmlu riċevuta, niffirma jien, tiffirma min ikun hemm il-persuna, u nagħtiha l-riċevuta, u noħorġu ‘l barra. Terġa’ tagħlaq warajna.*” Deherlu li għaraf lill-imputata bħala persuna li kienet tkun fit-ticket booth “*Kienu jgħidu - kien ikun hemm waħda Rita, u waħda Katrina. ... U ġieli kien ikun hemm ġuveni, jew raġel, ma nafx.*”.<sup>50</sup> L-irċevuti kienu jiġu iffirmati minn min ikun fuq il-post iżda huma ma jkunux jafu x’hemm fil-borża għax kull ma kellhom kien in-numru tal-borża partikolari. Jikkonferma li meta kien imur hdejn is-safe, kien ikun hu flimkien mal-persuna li tkun xogħol fil-booth tant li “*meta kont immur jien dejjem kien jiġi xi hadd nifthu s-safe flimkien*” u kien **jiġbor il-pakketti fil-presenza tal-persuna l-oħra**.<sup>51</sup> **Michael Zammit** min-naħa tiegħu jišhaq li meta jiġbor il-boroż ma kienx ikun akkumpanjat minn xi impjegat iżda wara li dawn jinħargu mis-safe min ikun xogħol kellu jiffirma fuq riċevuta li tindika l-boroż li ttiehdu, issir reconciliation, “*L-ewwel kont narahom jien, imbagħad qisu minn hawn u hdejk, hekk, kont immur fuq dik il-persuna, ngħidilha kellkom tlieta....*”. B’hekk kienu huma t-tnejn li kienu jiffirmaw u jikkonferma li ma kienx ikun hemm indikazzjoni dwar il-kontenut tal-boroż. Ix-xhud identifika lill-imputata bħala li kienet tkun taħdem fil-booth.<sup>52</sup> **Emanuel Tonna** jikkonferma l-proċedura mħaddma mill-couriers fejn b’code kien jinfetaħ is-safe wara li t-ticket seller kienet tgħaddilu ċavetta, “*Niehu l-borża, naghmilha gol-bagalja u nikteb ircevuta u ntiha wahda, tiffirmali u jiena jkolli oħra.*”<sup>53</sup> Kienu jkun tlieta l-kopji tal-ircevuti “*wahda ghalina fil-ktieb, wahda ntiha lil min kien ikun hemmhekk fl-ufficju u wahda nwahhalha mal-borża biex x’ hin indahhal ix-xogħol ikollhom rendikont minn fejn ingabret u fi x’ hin.*” Min ikun xogħol kien jiffirmalu l-ircevuta w iżomm wahda għalih. Fuq il-boroż ma kienx ikun hemm l-ammont tal-kontenut indikat.<sup>54</sup>

L-imputata **Katrina Bugeja** għażlet li tiegħu l-pedana tax-xhieda w bdiet biex tispjega li kienet ilha madwar sentejn taħdem bħala *ticket seller*, fejn serviet f’Mater Dei u l-Airport, imbagħad għamlet madwar sena taħdem fil-booth f’Tas-

---

<sup>49</sup> Fol.123-124

<sup>50</sup> Fol.125

<sup>51</sup> Fol.126

<sup>52</sup> Fol.127-128

<sup>53</sup> Fol.159

<sup>54</sup> Fol.160-161

Sliema.<sup>55</sup> Spjegat li kienet taħdem *day in day out* u fl-aħħar tal-jum tibgħat *email* wara li tara gietx *over* jew *under* u tiddepożita d-dhul. L-għada kienet tidhol persuna oħra li kienet tiffirma għall-boroż tagħha. Fl-*email* kien jiġi indikat il-*bag number* u l-ammont tad-*deposit*.<sup>56</sup> Il-jum ta' xogħol kien bejn is-7am u 7pm bis-*security* jiġi jiġbor id-*deposit* qabel il-12pm.<sup>57</sup> Meta tas-*security* kien jidhol jiġbor il-*bags* hi kienet tibqa taqdi lin-nies iżda kienet tiffirma l-karta mingħajr ma tkun taf x'boroż qed jiġbor. Ma kienx ikun hemm *handover* bejn il-kollegi. Is-*safe* kien tbiddel, bl-aħħar verżjoni tiegħu tkun ta' wiehed qisu kexxun li ddaħħal id-*deposit bag* fih. Biex turi kif kien jaħdem dan is-*safe* ipprezentat *pendrive* b'filmat għalkemm id-dati m'għandhomx x'jaqsmu mal-imputazzjonijiet peress li żammet *record* ta' kif kien jithaddem is-*safe* meta bdiet tiġi investigata.<sup>58</sup> Bugeja issemmi li kien biss f'Diċembru 2017 li giet mgħarrfa fuq id-*deposit bags* neqsin. Meta staqsew fejn spiċċaw il-boroż bagħtet *emails*, li tagħhom esibiet kopja<sup>59</sup>, fejn qaltillhom li hi kienet taf biss li ddepożitatom iżda ma kienetx taf x'sar minnhom iżjed.<sup>60</sup> Semmiet ukoll kif originarjament l-allegazzjoni kienet li naqsu €17,209.34<sup>61</sup> biex wara din is-somma niżlet għal €9,450.24 wara li mill-ammont finali ta' €10,032.03 tnaqqset il-paga ta' €581.79c.<sup>62</sup> In kontro-eżami mhix kapaċi tiftakar jekk fil-borża, jew fuqha, kienx ikun hemm indikat l-ammont ta' flus depożitat fiha iżda kien jintbagħat *email* bl-ammonti depożitati filwaqt li fis-*safe* kien ikun hemm biss il-borża bil-*bag number* partikolari.<sup>63</sup> Ir-rendikont tal-gurnata kien jintbagħat lil ċertu Shanice. Tikkonferma li meta kienu jingabru l-boroż mis-*security* kienet tiffirma fuq receipt li tindika n-numru tal-boroż li ngabru iżda din ma kienetx tkun il-borża tagħha imma tal-kollega għaliex kienu jaħdmu *day in day out*. Tinsisti li hi ma kienx ikollha rendikont ta' x'halliet warajha l-kollega tagħha għaliex huma kienu jibgħatu *email* lill-kumpanija.<sup>64</sup>

Ikkunsidrati dawn il-provi għandu jingħad li mhux kompitu ta' din il-Qorti li tagħmel analiżi tal-kontrolli w skrutinju li kien, jew aħjar kellu, jiġi eżercitat fuq dhul ta' kumpanija ta' entita w importanza bħal ma hi il-Malta Public Transport. Ix-xieħda w il-fatti riżultanti dwar il-proċeduri mħaddma mill-kumpanija, u senjatament li kien xhur wara d-depożiti in kwistjoni li gie żvelat li nstabu flejjes nieqsa, jitkellem volumi. Lanqas mhu xogħol din il-Qorti li tara

---

<sup>55</sup> Fol.309-311

<sup>56</sup> Fol.311

<sup>57</sup> Fol.312-313

<sup>58</sup> Fol.313-314. **Dok.KB** a fol.321

<sup>59</sup> **Dok.KB1** a fol.322 et seq

<sup>60</sup> Fol.314

<sup>61</sup> Fol.329

<sup>62</sup> Fol.316. Vide fol.331

<sup>63</sup> Fol.317-318

<sup>64</sup> Fol.320

kif originali ta' riċevuti li fuqhom kienu jiffirmaw it-*ticket sellers*, jew aħjar kopji tagħhom, li suppost jinżammu mill-entitajiet involuti sparixxew mingħajr traċċa.<sup>65</sup>

Madanakollu jibqa' l-fatt li dan kollu ftit jagħmel differenza għall-mertu ta' dan il-każ tenut kont li dak li qed jiġi allegat, mhux li l-ammonti tal-flejjes fil-boroż ma qablux mad-*daily settlement*, iżda addirittura li ntbagħatu *daily settlements* ta' boroż li baqgħu qatt ma nġabru minn City Security. Għalhekk għaladarba s-*safe* kien jinfetaħ esklussivament minn uffiċjal ta' City Security - li kien hu biss li jiġbor dawk il-boroż depożitati fih u jniżzel is-*serial number* tagħhom fuq l-irċevuta - il-fatt li t-*ticket agent* ma ffirmaw għal borża li ma kienitx *gos-safe in the first place*, ma jimmilita xejn favur la tezi ta' xi naħa jew oħra.

Il-pern tal-każ kollu jistrieħ fuq il-fatt li boroż li suppost kellhom ikunu *gos-safe* u li tal-kontenut tagħhom l-imputata bagħtet *daily settlements*, inkluż bis-*serial number* tal-borża in kwistjoni, għal liema *deposit bags* kienet responsabbli qatt ma nstabu fis-*safe* minn City Security.

**Ġie pruvat li kienet Bugeja li rċeviet il-flejjes minn klijenti tal-kumpanija, flejjes li għalkemm li bagħtet rendikont tagħhom fi tmiem il-ġurnata ta' xogħol tagħha, ma sabux posthom fis-*safe* li suppost kellhom jiġu depożitati fih. Il-Qorti ma temminx li l-imputata ma kienitx konxja tal-importanza tal-irċevuti li kienu l-prova li dak depożitat minnha effettivament ingabar mill-kumpanija. Ma kienitx xi novizzja w l-importanza li jiġi indikat *serial number* għarfitu propju meta l-ammont iddepożitat kien jiġi indikat fuq id-*daily settlement sheet* flimkien mas-*serial number* tal-borża li tagħha kellha kull interess iżomm l-irċevuta/ id-*detachable slip* tal-parti ta' fuq li fuqha kien hemm riprodott is-*serial number* tal-borża in kwistjoni.**

Il-Qorti temmen l-katina ta' provi ċirkostanzjali jwasslu sabiex jiġi determinat li Bugeja u hadd iżjed, żammet għaliha flejjes li kienu jappartjenu lill-kumpanija u li ġew mgħoddija lilha mhux mill-kumpanija iżda minn klijenti tal-kumpanija, mill-pubbliku li nqeda w xtara s-servizzi tal-kumpanija.

---

<sup>65</sup> L-irċevuti originali u ċioe id-dokumenti originali li tagħhom ġiet esibita *scanned copy* minn Aaron Falzon baqgħu ma setgħux jinstabu (Vide ukoll **Dok.AFZ** a fol.277 et seq ). Rappreżentant ta' City Security iddikjara li l-original kien jingħata lill-klijent, MTP, u li dawn kienu intalbu mingħand il-pulizija. Fol.262-263) Minn naħa l-oħra *email* mibgħuta minn City Security tindika li huma użaw "*the original copy held at our offices are much clearer*" (**Dok.JMC2** a fol.267), indikazzjoni li dawn f'xi żmien kienu nżammu għand City Security. Kif jikkjarifika Pierre Calleja l-*original receipt* jingħata lill-klijent, MTP, iżda meta dawn ma setgħux issibuhom talbu għall-kopji li kellhom City Security li minn naħa tagħhom għaddew *scanned copy* tad-dokumenti li kellhom. Gara iżda li l-pulizija talbet għal dawn "l-originals" li iżda ma hux magħruf jekk għaddewx għand il-pulizija.( Fol.296-297)

Għalhekk f'dan il-kwadru w tenut tax-xieħda li saret riferenza ampja għaliha aktar il-fuq, dak li hu komputu ta' din il-Qorti hu li jiġi kunsidrat jekk il-fattispeċje ta' dan il-każ jinkwadrawx wriehom fir-reat addebitat lill-imputata u ċioe dak ta' approprjazzjoni indebita jew fir-reat minuri ta' frodi innominat kif kontemplat bl-artikolu 309 tal-Kodiċi Kriminali. Biex isir dan hu essenzjali li jiġu kunsidrati l-elementi sostantivi ta' dawn iż-żewġ reati.

## Il-Liġi

Jiġi mfakkar li fil-każ in deżamina ma ngabu l-ebda provi biex juru li l-kumpanija MPT għaddiet flusha lil Bugeja, fejn għaldaqstant hu nieqes għal kollox *l'animo di spostarsi del possesso* da parti tal-MPT. Lanqas ma ġie pruvat li Bugeja approprjat ruhha minn dawk il-flejjes billi approfittat minnhom għaliha jew għal haddieħor jew li saħansitra dawk il-flejjes ġew fdati lilha mill-kumpanija biex tagħmel użu speċifikat minnhom kif kontemplat bl-artikolu 293 tal-Kodiċi Kriminali. Il-flejjes kienu ta' kliġenti.

Fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Enrico Petroni u Edwin Petroni** intqal:<sup>66</sup>

Dan ir-reat [ta' approprjazzjoni indebita] jiddistingwi ruhu mir-reat ta' serq, għax l-oggett li jkun, jiġi mogħti mill-agent volontarjament u mhux jittiehed kontra l-volonta` jew mingħajr il-kunsens tad-detentur; u jiddistingwi ruhu ukoll mit-truffa għax id-detentur tal-haga ma jiġix ingannat permezz ta' raggiri jew artifizji biex jitlaq minn idejh dik il-haga favur l-agent. [sottolinejar ta' din il-Qorti]

Imbagħad fis-sentenza **Il-Pulizija vs Marbeck Cremona** il-Qorti kellha s-segwenti konsiderazzjonijiet x' tagħmel:<sup>67</sup>

“Skond ġurisprudenza kostanti u anke skond awturi, generalment huwa ritenut li l-estremi ta' dan r-reat ta' approprjazzjoni indebita huma dawn li ġejjin:

1. Illi l-pussess tal-haga jkun ġie trasferit lis-suggett attiv tar-reat volontarjament mill-proprjetarju jew detentur, ikun min ikun. Jiġi speċifikat hawnhekk biex ma jkunx hemm ekwivocita, li l-konsenja da parti tal-proprjetarju jew detentur lil agent jew lis-suggett attiv tad-delitt, trid tkun magħmula *con l'animo di spostarsi del possesso*, għax altrimenti jiffugura mhux r-reat tal-approprjazzjoni ndebita, imma s-serq.

2. Illi t-trasferiment tal-pussess ma jridx wkoll ikun jimporta t-trasferiment tad-dominju ċioe tal-proprjeta' għaliex f'dan il-kaz ma jiffugurax l-element tal-azzjoni ndebita.

3. Illi l-oggett irid ikun mobbli;

<sup>66</sup> Deciża 09.06.1998. Ara wkoll **il-Pulizija vs Keith Arthur Mayho**, Deciża fl-4 ta' Frar 2013

<sup>67</sup> Deciża 15.02.2007 per S.T.O. Prim Imħallef, Dr. Vincent De Gaetano; Appell Numru 87/2007

4. Illi l-konsenjatarju in vjolazzjoni tal-kuntratt jaghmel tieghu il-haga cioe japproprja ruhu minnha, jew jbiegha, jew jiddistruggiha *a proprio commodo o vantaggio*;

5. Irid ikun hemm wkoll l-intenzjoni tas-suggett attiv tar-reat li japproprja ruhu mill-oggett li jkun jaf li huwa ta' haddiehor”

Il-Qorti tal-Appell Kriminali iddistingwit bejn ir-reat ta' serq w ir-reat ta' approprjazzjoni indebita fid-decizjoni taghha fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Amadeo Pulis**:<sup>68</sup>

5. Bil-fatti kif allegat mill-prosekuzzjoni huma kolpiti l-artikoli 293 u 294 tal-Kodici Kriminali. Il-Qorti taghna trattaw dan ir-reat diversi drabi mill-aspett akkademiku u illum tista' tghid li hemm minjiera ta' gherf in rigward. Per ezemplari ssir referenza ghas-sentenza moghtija fl-20 ta' Novembru, 2000 flismijiet **Il-Pulizija vs Paul Abdilla u Alfred Olivia** – App Krim 288/99, fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali elenkat l-elementi tar-reat bi kjarezza bil-mod segwenti. Ir-reat, huwa wiehed kontra l-proprjeta', u *“il-hsara fil-proprjeta' tavvera ruhha appena l-agent, b'abbuz ta' fiducia, jikkonverti (ossia jaghmel uzu daqs li kieku kienu tieghu, bi profitt ghalih jew ghal haddiehor, xi haga li tkun inghatat lilu u li tkun destinata jew li tintradd lura lissid jew li jsir uzu minnha specifikat. Fi kliem Maino: “Vera restituzione e uzo determinato implicano necessariamente la non assoluta disponibilita' per parte del consegnatario ...La formola: convertendo in profitto di se' o di un terzo dimostra, come gia dicemmo, che la legge intende la appropriazione nel senso il piu' lato, e quindi anche in quello dell'esercizio di un solo dei diritti inerenti al dominio, non in quello rigoroso e ristretto di alienazione”* (Commento al Codice Penale Italiano, UTET (Torino), 1924, Vol. IV. P. 102, para. 1949 u p.105, para. 1951).

6. Tispjega l-istess Qorti, dejjem fis-sentenza citata, illi l-elementi tar-reat in dizamina jinsabu, oltre l-element ta' profitt: fil-konsenja partikolari ta' oggett lill-appellant; maghmula bil-volonta' tas-sid u b'fiducja; bil-hsieb li jaghmel minnhom uzu specifikat. Il-kwistjoni devoluta quddiem il-Qorti kienet dwar jekk il-fatti ghandhomx mir-reat ta' serq jew tal-appropriazzjoni indebita u ghalhekk tenniet illi “ Fi kliem il-gurista **Francseco Antolisei**: *La figura giuridica dell'appropriazione indebita presenta una notevole affinita' con quella del furto: le due fattispecie sono contigue e si completano a vicenda. Entrambe, infatti, riguardano le cose mobili altrui; ma, mentre il furto, come se e' visto, implica nell'autore la mancanza dell' possesso, consistendo nel fatto di procurarselo (impossessamento), l'appropriazione indebita presume che l'agente gia possiede le cose medesime. Quando il reo non ha il possesso, egli non puo' commettere appropriazioni indebita; quando possiede la cosa, non puo' rendersi responsabile di furto* (Antolisei F., *Manuale di Diritto Penale – Parte Speciale I*, Giuffre (Milano), 1996, p. 274 – 275); .....

9. Meta kif intqal supra il-**Prof. Mammo** jaghmel referenza ghar-reat b'riflessjoni dwar ir-reat ta' serq jghid hekk: *“There are, however, cases in which exceptionally the fact that the owner parted with the possession of the thing does not negative theft. These are: (i) when the delivery of possession is general and not special, or limited to particular things. Thus if a servant has the charge of all the chattels existing in the place where he is employed, he would be guilty of theft if her were to take away any of them.”* (op cit. Pg 282);

---

<sup>68</sup> Per Onor. Imhallel Giovanni Grixti; Deciza 25 ta' Gunju, 2020

10. Tajjeb li ssir referenza ukoll ghal dak li jghid l-**Antolisei** f'Manuale di Diritto Penali – Parte Special I – Milan Giuffre 1957. “*Richiamando quanto e' stato esposto nell'esaminare questo reato, osserviamo che, se deve ravvisarsi il furto nel caso del facchino, il quale, accompagnando il viaggiatore, si dilegua con la valigia, sussiste appropriazioni indebita nel fatto dell'agenzia di trasporti che si impadronisce di un bagaglio che le 'e stato affidato per la consegna a domicilio. Codesta agenzia, infatti, ha la disponibilita' autonoma della cosa, cosi' come dispone in modo autonomo di un libro colui che lo ha ottenuto in prestito da una biblioteca, a differenza dell'individuo che lo ha avuto in cosegna per consultarlo in una sala di lettura della biblioteca stessa, individuo che, e sottrae il volume, commette furto*” (pg 234);

Il-Qorti tal-Magistrati (Malta) għamlet ezami *funditus* dwar ir-reat ta' frodi u dak ta' serq f'każ fejn kaxxiera kienet tippermetti membri tal-familja tagħha jieħdu oġġetti minn go *supermarket*, fejn hi kienet taħdem bhala kaxxiera, mingħajr ma jiġu *scanned* u konsegwentement mingħajr ma jsir hlas għalihom.<sup>69</sup>

Biex jissussti ir-reat tal-frodi jew truffa gie ritenut kostantement fil-gurisprudenza u fis-sentenzi tal-qorti tagħna illi iridu jinkonkorru diversi elementi. Ibda biex irid ikun hemm ness bejn is-suggett attiv u is-suggett passiv tar-reat u cioe' bejn minn qieghed jikkometti ir-reat u il-vittma. Hemm imbagħad l-element materjali ta' dana ir-reat u cioe' l'uzu ta' ingann jew raggieri li iwasslu lil vittma sabiex isofri it-telf patrimonjali. Finalment huwa necessarju li ikun hemm l-element formali tar-reat konsistenti fid-dolo jew fl-intenzjoni tat-truffatur jew frodatur li jinganna u dana sabiex jikseb profitt jew vantagg għalih innifsu. Jekk xi wiehed jew iktar minn dawn l-elementi huma nieqsa, allura ir-reat tat-truffa ma jistax jissussisti. Illi f'sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali (per Imhalef Carmel. A. Agius) deciza fit-22 ta' Frar 1993, fl-ismijiet Il-Pulizija vs Charles Zarb, il-Qorti għamlet esposizzjoni ferm preciza studjata u dettaljata għar-rigward ta' l-elementi ta' dana ir-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod għar-rigward ta' dana ir-reat:

***“Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inpropriji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien magħruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament għat-truffa tal-Codice Sardo, għal frodi tal-Kodici Toskan, għal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, għal Bulra f'dak Portugiz, u għal Esroquerie fil-Kodici Francis ... Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna li jikkontemplaw ir-reat ta' truffa kienu gew mehuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta' l-artikolu 430 tal-Kodici delle Due Sicilie li hu identiku hlief għal xi kelmiet insinjifikanti għal Kodici Franciz (artikolu 405) avolja dan, il-Kodici delle Due Sicile, it-truffa kien sejhilha Frodi .....”*** Skond giurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta' l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin.

Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd.

Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess soċjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-uzu ta' l-ingann u tar-raggieri li jinducu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jagħmel.

Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkometti d-delitt tat-truffa kull min:

- a. b'mezzi kontra l-ligi, jew

---

<sup>69</sup> Onor. Magistrat Dr. Edwina Grima. **Il-Pulizija vs Katia Formosa Magro**; Deciza 23 ta' Frar 2011

- b. billi jaghmel uzu minn ismijiet foloz jew
- c. ta' kwalifiki foloz jew
- d. billi jinqeda b'qerq iehor u
- e. ingann jew
- f. billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz,
- g. jew ta' hila
- h. setgha fuq haddiehor jew
- i. ta' krediti immagarji jew
- j. sabiex iqanqal tama jew biza dwar xi grajja kimerika, jaghmel qliegh bi hsara ta' haddiehor.

.... Hu necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta' natura li jimpressionaw bniedem ta' prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi. ....”

Dwar l-artifizzji intqal mill-Qorti illi **“hemm bzonn biex ikun reat taht l-artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahhah il-kelma stess fil-menti ta' l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza “Reg vs Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi “quell’ articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno, raggiro o simulazione, ed e’ necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede.”**

Ghar-reati ta' truffa komtemplat fl-artikolu 308 tal-Kodici kriminali, il-Qorti iccitata lill-Imhallef Guze Flores fejn qal illi **“kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. Ma huwiex bizzejjed ghal finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-uzu ta' apparat estern li jirrivesti bi kredibilita' l-afferazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi taghti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivesti dik il-forma tipika, kwazi teatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-sempli u luzingi, u li taghti li daww l-esterjorita ta' verita kif tirrendi l-idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene.”**

**“....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioe' kwantu jirrigwarda d-dolo ta' dan ir-reat ta' truffa, jinghad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann l-konsenja tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt tohrog mill-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il-kliem “bi hsara ta' haddiehor” ma jhallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta' truffa, hemm bzonn li s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta' l-ingustizzja tal-profitt u b'dan il-mod il-legittima produttivita tal-profitt hija bizzejjed biex teskludi d-dolo.”**

Illi minn dina l-esposizzjoni maghmula mill-Qorti ta' l-Appell li iccittat diversi sentenzi ohra tal-qrati taghna jidher illi l-elementi rikjesti sabiex jisussisti ir-reat tal-frodi baqghu invarjati fi-zmien.

Illi f'sentenza moghtija mill-Corte di Cassazione Penale gie deciz illi element ewelieni fir-reat tal-frodi huwa **“l'elemento del danno patrimoniale”** Biex imbaghad jissusti dana it-tip ta' reat huwa necessarju illi jezistu **“I tre momenti di cui si compone il reato e' cioe' la produzione**



**dell'artificio, nella successive induzione in errore e nella conseguenziale produzione dell'ingiusto profitto per l'agente.” (Cassazione penale sez.II 3 ottobre 2006 n.34179)**

Illi ghar-rigward ta' dana l-element soggettiv tar-reat tat-truffa, kif gie ritenut mill-awtur Francesco Antolisei, ikkwotat f'sentenza ohra moghtija mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali (Il-Pulizija vs Patrick Spiteri deciza 22/10/2004) : **“L'agente ... deve volere non solo la sua azione, ma anche l'inganno della vittima, come conseguenza dell'azione stess, la disposizione patrimoniale, come conseguenza dell'inganno e, infine, la realizzazione di quell profitto che costituisce l'ultima fase del processo esecutivo del delitto. Naturalmente occorre che la volonta sia accompagnata dalla consapevolezza del carattere frodatorio del mezzo usato, dell'ingiustizia del profitto avuto in mira e del danno che ne deriva all'ingannato.”**

Illi l-artikolu 309 tal-Kapitolu 9, imbaghad jikkontempla ir-reat minuri tal-frodi innominat. Illi ghar-rigward ta' dana ir-reat, ghalkemm l-element tar-“raggiri” jew l-“artifizji”, huwa nieqes u allura anke gidba semplici hija bizzejjed ghal kummissjoni ta' dana ir-reat, izda dana irid bil-fors iwassal sabiex il-vittma u cioe' is-suggett passiv ta' dana ir-reat isofri xi telf patrimonjali. Illi kif gie deciz fis-sentenza Il-Pulizija vs Carmela German (Appelli Kriminali Inferjuri 30/12/2004): **“Kwantu ghal kwistjoni jekk il-gidba semplici – a differenza ta' l-artifizji u raggiri – tistax tammonta ossia twassal ghar-reat ta' frodi innominata, ir-risposta hija certament fl-affermattiv, basta li tali gidba tkun effettivament tammonta ghal qerq, cioe' intiza jew preordinata sabiex il-persuna l-ohra (il-vittma) taghmel jew tonoqs milli taghmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-konsegwenti arrikkiment ghal min jghid dik il-gidba u basta, s'intendi li tkun effettivament waslet ghal dana it-telf min-naha u arrikkiment min-naha l-ohra.”**

Illi ghalhekk mill-fattispecje ta' dana l-kaz il-Qorti trid tara jekk jezistux l-elementi legali rikjesti ghar-reat tat-truffa. Illi l-abbli difensur ta' l-imputata tikkontendi illi l-element tal-hekk imsejjah *misc en scene* huwa nieqes. Hawnhekk ma kienx hemm mezzi ta' raggiri, artifizzi jew xi uzu ta' ingann li wassal sabiex l-vittma ta' dana ir-reat jigi ingannat mill-imputata. Il-Qorti hawnhekk taghti ragun lid-difiza. Biex jissussiti ir-reat tal-frodi jehtieg necessarjament illi s-suggett attiv jadopera mezzi sabiex igieghel lil vittma tieghu jaghmel xi haga li solitament ma kienx jaghmel, jew bil-maqlub illi igieghel lill-vittma tieghu ma jaghmilx xi haga li solitament huwa jaghmel. L-vittma irid ikun gie ingannat b'xi haga illi jaghmel il-frodatur li igieghlu jemmen realta' li fil-verita' ma tezistix. Dana ma sehnx fil-kaz in dizamina. L-imputata kienet qed tiehu affarijiet mis-supermarket minghajr ma thallas ghalihom. Jirrizulta illi dana kien isehh meta kienu imorru jixtru gewwa s-supermarket, il-membri tal-familja taghha. L-imputata li kienet impjegata bhala kaxxiera kellha dmir fix-xoghol taghha illi tara illi il-klijenti kollha li jidhlu sabiex jixtru minn dana l-istabbiliment ihallsu ghal kull oggett li huma jakkwistaw u ighaddulha il-hlas ghalihom. Hija kienet fid-dmir tara ghalhekk li kull min ikun ser johrog mill-istabbiliment ikun qabel ghadda minn hdejha sabiex ihallas ghal daww l-oggetti illi huwa ikun ghazel biex jakkwista. Fil-kaz tal-membri tal-familja taghha, dana ma ghamlitux. Hija intenzjonament kienet qed thalli lil dawn in-nies johorgu mill-istabbiliment minghajr ma ikunu hallsu ghal xi oggetti. Ghalhekk hija kienet il-mohh jew ahjar l-awtrici wara s-serq ta' dawn l-oggetti. Illi ghalkemm l-oggetti ma kenitx qed tehodhom hi fizikament, madanakollu dan kien l-intenzjoni taghha u cioe' illi hija tisraq dawn l-oggetti sabiex b'hekk jibbenfikaw il-membri tal-familja taghha.

Illi l-Carrara jaghti s-segwenti definizzjoni tar-reat tas-serq: **“Contrectatio dolosa della cosa altrui, fatta invito domino, con animo di farne lucro.”**<sup>70</sup> Il-Professor Mamo imbaghad fin-noti tieghu dwar id-dritt penali ikompli ighid:

---

<sup>70</sup> Vide Criminal Appeal **The Police vs Mario Tanti** 09.12.1944

“An analysis of this definition discloses no less than five ingredients necessary to constitute the crime of theft namely:-

1. The *contractatio* of a thing.
2. belonging to others.
3. made fraudulently.
4. without the consent of the owner.
5. *animo lucrandi*.

F'sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appelli Kriminali (sede inferjuri) fit-30 ta' Jannar 2003, l-Qorti taghmel espozizzjoni dettalji ta' dak li ighidu l-awturi fosthom il-Carrara, Crivellari u il-Professor Mama:

*“Il dolo specifico del furto consiste nell'intenzione di procurarsi un godimento o piacere qualunque coll'uso della cosa altrui ... per lucro qui non s'intende un effettivo locupletazione ma qualsiasi vantaggio o soddisfazione procurata a se stesso.”*

Il-Crivellari imbaghad ighid:

*“l'elemento intenzionale nel furto non si cotruisce gia col solo animo di prendere ma' coll'animo di lucrare.”*

It-tehid jew 'l-hekk imsejjah *contractatio* jirrisulta billi l-imputata qiegghda tiehu indirettament tramite il-membri tal-familja taghha l-oggett minghajr l-intenzjoni li tirritornah. Dana it-tehid qed isir b'mod frawdolenti, minghajr il-kunsens tas-sid u ovvjament bl-intenzjoni ta' l-imputata illi taghmel qliegh mill-istess tehid, qliegh li tgawdi minnu mhux biss hi izda il-familja taghha kollha. Ghaldqstant l-imputata ma messha qatt giet akkuzata bir-reat tal-frodi, izda bir-reat tas-serq

Fid-dawl ta' dan l-insenjament, m'hemmx dubbju li kemm il-darba Bugeja għandha tinstab hatja li qatt ma depożitat id-disa' boroż li saret riferenza għalihom, boroż kontenenti xiri ta' biljetti/servizzi minghand il-kumpanija Malta Public Transport, izda hadithom u zammithom għaliha, il-fattispeċje ta' dan il-każ jinkwadraw wriehom mhux fir-reat ta' frodi - fejn l-ingann da parti tal-imputata hu għal kollox mankanti - lanqas f' dak ta' approprjazzjoni indebita galadarba ma jinkonkorru l-elementi sostantivi ta' dan ir-reat.

Għal kuntrarju **l-fatti tal-każ jinkwadraw perfettament fir-reat ta' serq** fejn l-imputata qed tiehu flejjes mghoddija lilha minghajr il-kunsens tal-MPT, minghajr l-intenzjoni li tirritornahom, biex taghmel qliegh minnhom.

Dawn huma l-elementi tar-reat ta' serq li kellha tigi akkuzata bih l-imputata. Minflok l-imputata giet akkuzata b'reati ta' frodi w approprjazzjoni indebita.

Isegwi li l-Qorti hi prekluzza milli tikkunsidra jekk jistax jirrizulta r-reat ta' serq peress li l-artikolu 476(2) tal-Kodiċi Kriminali mhux wiehed mid-dispożizzjonijiet li gew rezi applikabbli għal Qorti tal-Magistrati bis-saħħa tal-artikolu 525 tal-istess Kodiċi.

## **Decide**

Għal dawn il-motivi il-Qorti qed tillibera lill-imputata minn kull ħtija w piena.

**Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**  
**Maġistrat**