



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

28 ta' Novembru, 2022

Rikors Numru 10/2022

Lawrence Azzopardi

Vs

Transport Malta

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **Lawrence Azzopardi** datat 25 ta' Jannar, 2022, li permezz tiegħu ppremetta s-segwenti:

- 1. Illi l-esponenti rcieva ittra datata sbatax (17) ta' Dicembru tas-sena elfejn u wiehed u ghoxrin (2021) fejn gie infurmat mit-Transport Malta illi l-istess Awtorita' kienet tal-hsieb illi tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu għal licenzja ta' operator għal servizz ta' garr ta' passigieri b'vetturi zghar stante illi huwa ma jissodisfax l-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba u dan ai fini tar-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Garr ta' Passigieri b'Vetturi Zghar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi;*
- 2. Skont l-istess ittra din id-decizjoni kienet qed tittiehed peress illi fil-konfront tar-rikorrenti kienet inghatat sentenza fl-ismijiet il-Pulizija (Spettur Anzjan Anthony Cassar) vs. Omissis et. li inghatat fis-17 ta' Settembru 2012 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u li giet appellata u deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Jannar 2017;*

3. *Fl-istess ittra huwa inghata ghaxart (10) ijiem minn meta jircievi l-istess sabiex jikkontesta tali decizjoni billi jressaq ir-ragunijiet tieghu bil-miktub lill-Awtorita`. Illi fil-fatt huwa hekk ghamel u pprezenta tali risposta bir-ragunijiet tieghu nhar id-29 ta' Dicembru 2021;*
4. *L-esponenti rcieva ittri ohra datata 31 ta' Dicembru 2021 minghand Transport Malta fejn gie infurmat illi l-Awtorita` wara li hadet konjizzjoni tar-rapprezentazzjonijiet tal-esponenti, qed izzomm ferm mad-decizjoni taghha illi tirrifjuta l-applikazzjoni tieghu, stante illi instab hati kif fuq deskritt u minhabba li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Ghalhekk, l-istess Awtorita` ma laqghetx l-applikazzjoni tal-esponenti u sussegwentement inghata 20 jum mid-data tan-notifika ta' din l-ittra sabiex jintavola dan l-appell;*
5. *L-esponenti jirrileva illi d-decizjoni finali mehuda mill-Awtorita` tat-Transport ta' Malta hija wahda ingusta, irragjonevoli, bbazata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata ghall-fatti specje tal-kaz, u dan kif ser jintwera fid-dettall kemm f'dan ir-rikors tal-appell, kif ukoll waqt is-smiegh ta' dawn il-proceduri;*
6. *L-esponenti jirrileva wkoll illi miz-zmien li gew decizi l-proceduri kontrih, huwa m'ghadux minuri, u kien ingaggat f'impjeggi fejn qatt ma kellu problem la ma' xi kollegi u wisq anqas mas-superjuri tieghu. L-esponenti qatt ma kellu ebda tip ta' problema fil-kors tax-xoghol tieghu;*
7. *Sussidjarajement u minghajr pregudizzju ghas-suespost, dan il-kaz ghandu jigi trattat ukoll minn aspekk umanitarju. Dan huwa l-uniku mod ta' ghixien tal-esponenti u certament tkun 'il boghod minn gustizzja jekk l-esponenti jigi ttimbrat b'dan il-mod u ma jinghatax l-opportunita` sabiex juri illi hu cittadin denju tas-socjeta`;*

Konkluzzjoni

8. *Id-decizjoni mehuda mill-appellati fil-konfront tal-esponenti hija wahda ghal kollox irragjonevoli, ingusta, bbazata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata ghall-fatti specje tal-kaz. B'hekk l-esponenti hassu aggravat minn din id-decizjoni u ghaldaqstant qieghed iressaq l-appell tieghu ai termini tal-artikolu 43 (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Talba

L-esponenti jitlob ghaldaqstant illi dan it-Tribunal joghgbu, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni jew ordni meqjusa opportuna fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz: ihassar id-decizjoni ta' Transport Malta ta' nhar is-16 ta' Dicembru 2021 u/jew kwalunkwe decizjoni relattiva u/jew konsegwenti, u minflok jordna lil Transport Malta sabiex jaccettaw l-applikazzjoni tal-esponenti ghal-licenzja ta' operatur ghal servizz ta' garr ta' passigieri b'vetturi zghar;

Ra r-risposta tal-Awtorita` intimata pprezentata fis-27 ta' Jannar, 2022, li permezz taghha eccepjet is-segwenti:

1. *Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti kif notifikata lir-rikorrent Lawrence Azzopardi permezz tal-ittra tagħha datata 17 ta' Diċembru, 2021 hija waħda ġusta, korretta u skond il-liġi u għalhekk għandha tiġi konfermata u r-rikors preżentat mir-rikorrent għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż, u dan għar-raġunijiet li se jiġu hawn imtennija.*
2. *Illi, bis-sentenza mogħtija fis-17 ta' Settembru, 2012, konfermata fil-mertu mill-Qorti tal-Appell Kriminali b'sentenza mogħtija fis-26 ta' Jannar, 2017 (għalkemm il-piena ġiet ridotta għal sentenza ta' priġunerija sospiża), ir-rikorrent ġie misjub ħati ta' reat bi vjolazzjoni ta' waħda mill-provvedimenti ta' Regolament 9(1)(a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68, liema regolament huwa applikabbli għal permess ta' xufier a tenur ta' Regolament 41 tal-imsemmi L.S. 499.68.*
3. *Illi, konsegwentement, id-deċiżjoni tal-Awtorita' risponenti hija deċiżjoni korretta u mogħtija in konformita' u b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-liġi viġenti u għalhekk ma tistax u m'għandhiex tiġi revokata. Għaldaqstant dan l-Onorabbli Tribunal bl-ebda mod ma jista' jilqa' l-appell interpost għaliex dan jista' jsir biss billi tmur espressament kontra d-dispożizzjonijiet tal-liġi. Bid-dovut rispett din mhix kwistjoni li l-każ jiġi trattat b'aspett umanitarju iżda għandha neċessarjament tiġi applikata l-liġi.*
4. *Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrent appellant Lawrence Azzopardi għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tiegħu.*

Sema' x-xhieda;

Ra l-atti kollha;

Ra li r-rikors ġie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent hassu aggravat b'deċiżjoni tal-Awtorita' intimata komunikata lillu permezz ta' ittra datata 31 ta' Diċembru 2021 li permezz tagħha ġie mgħarraf illi l-Awtorita kienet irrifjutat l-applikazzjoni tiegħu għal licenzja ta' operatur għal servizz ta' passiggieri b'vetturi żgħar stante li ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba *ai termini* tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 (Regolamenti Dwar Servizzi ta' Ġarr ta' Passiġġieri b'Vetturi Żgħar u Servizzi ta' Kiri ta' Vetturi). Illi mill-istess deċiżjoni jirriżulta li r-raġuni wara dan ir-rifjut kienet sentenza li nġhatat fil-konfront tar-rikorrent fis-17 ta' Settembru 2012 kif konfermata mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fis-26 ta' Jannar, 2017,

fejn gie misjub hati bi vjolazzjoni ta' wahda mill-provvedimenti ta' Regolament 9 (1) (a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68.¹

Illi għall-aħjar intendiment tar-raguni mogħtija mill-Awtorita` intimata, it-Tribunal se jicċita testwalment ir-Regolament 9 fl-intier tiegħu, liema artikolu għamlet referenza għalih l-Awtorita` intimata fid-deċiżjoni tagħha, u ċioe`:

“9. (1) *Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kondizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:*

(a) *jekk hija tkun instabet hatja ta' xi reat kif jidher-*

- (i) *fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktiebtal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204Ċ, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a), 248B, 248Ċ, 248D tal-Kodiċi Kriminali;*
- (ii) *fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;*
- (iii) *fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;*
- (iv) *fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11, 13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e), (f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;*
- (v) *fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwaril-Forzi Armati ta' Malta;*

(b) *għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar(1);*

(ċ) *għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:*

- (i) *tliet (3) xhur fir-rigward ta' pjeni ta' priġunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);*
- (ii) *daqs kwart tal-piena ta' priġunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' priġunerija ta' aktar minn sentejn (2):*

Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (ċ) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).

(d) *tkun instabet hatja li wettqet xi reat bħal dawk taħt xi liġi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.*

(2) *Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frazi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:*

¹ Dokument BF1 a fol. 24

(a) ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Hatjin u li tkun giet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taħt kondizzjoni mogħtija taħt l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Hatjin li tkun giet osservata; jew

(b) sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun giet misjuba hatja tigi mogħtija maħfra mill-President ta' Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

izda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta maħfra bħal dik; jew

(c) sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qieghda taħt appell; jew

(d) sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun ingħatat mill-anqas tliet (3) snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruħu u ma kellux sentenza oħra matul dawn it-tliet (3) snin."

Illi t-Tribunal jifhem illi l-legislatur elenka ċerti reati f'Regolament 9 (1) (a) sabiex jikkawtela l-interessi tal-pubbliku in generali.

Ikkunsidra:

Illi fl-affidavit tiegħu r-rikorrent spjega illi preżentement huwa jaħdem ma' Kumpanija privata bħala xufier però ma jstax jinvolvi ruħu f'iktar attivitajiet tal-istess Kumpanija peress li m'għandux tag u lanqas jista' jtejjeb il-posizzjoni finanzjarja tiegħu billi jaħdem *part-time* ma' Kumpaniji privati oħra li joffru servizz ta' garr ta' passiggieri. Di fatti f'kawza separata huwa talab li tigi revokata decizjoni tal-Awtorita` intimata fejn gie michud it-tag ta' xufier mentri permezz tal-appell odjer huwa qieghed jitlob ir-revoka tad-decizjoni tal-Awtorita` intimata li permezz tagħha rrifjutat li tohroglu licenzja ta' operatur ghas-servizz ta' garr ta' passiggieri b'vetturi zghar.

Illi min-naħa l-oħra Brian Farrugia, uffiċjal fi ħdan l-Awtorita` intimata, stqarr illi meta l-Awtorita` eżaminat il-fedina penali tar-rikorrent² sabet illi kien hemm kundanna li abbaži tagħha l-istess Awtorita` ma setgħetx tohroġ il-liċenzja mitluba mir-rikorrent. Dwar dan l-Awtorita` infurmat lir-rikorrent u tatu l-opportunita` li jagħmel is-sottomissjonijiet tiegħu fir-rigward,³ liema

² Esebita a fol. 38 *et sequitur*

³ A fol. 37

sottomissjonijiet ġew mibgħuta lill-Awtorita` permezz ta' ittra legali datata 29 ta' Diċembru 2021.⁴

Illi huwa bil-wisq evidenti li r-reati mwettqa mir-rikorrenti, u cioè` dawk ta' korruzzjoni ta' minorenni u stupru fuq persuna minuri, u li tagħhom instab ħati, huma ċertament reati li jaqgħu taħt artikolu 9 (1)(a)(i) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56. Filwaqt li dan it-Tribunal ħa in konsiderazzjoni li l-Qorti ta' l-Appell Kriminali bidlet il-piena inflitta mill-Qorti tal-Magistrati għal waħda ta' priġunerija sospiża, madanakollu dan ma jbidel xejn mill-gravita` jew ħtija dwar ir-reati kommessi.

Illi filwaqt li dan it-Tribunal jifhem l-argumenti mressqa mir-rikorrent, id-deċiżjoni li jrid jagħti dan it-Tribunal trid tkun waħda oġġettiva u b'rispett shiħ lejn il-liġi. Dan it-Tribunal m'għandux kompetenza jissindika u jiddeċiedi jekk liġi hi gusta jew ingusta. Il-liġi trid tiġi applikata kif inhi u jkunu kemm ikunu pjetużi s-sitwazzjonijiet li l-persuni aggravati jkunu fihom ma jistax jiddipartixxi minn dak li tgħid il-liġi.

Illi f'dan il-każ il-liġi hija pjuttost ċara u torbot idejn l-Awtorita` intimata. Ir-Regolament 9 (1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 ma jħalli l-ebda diskrezzjoni lill-Awtorita` intimata meta tiġi biex tiproċessa applikazzjoni għall-għoti ta' licenzja ta' operatur jekk jirriżultalha li l-applikant wettaq xi wieħed mir-reati hemm indikati. Lanqas dan it-Tribunal ma għandu xi diskrezzjoni speċjali jew addizzjonali fir-rigward. Il-liġi tagħmilha tassattiva fuq l-Awtorita` intimata li meta turriskontra applikant li wettaq xi wieħed mir-reati elenkati fir-Regolament 9 trid necessarjament turrifjuta l-applikazzjoni tiegħu mingħajr ma tidhol biex teżamina kwalunkwe ċirkostanza oħra.

Illi għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma illi fiċ-ċirkostanzi l-Awtorita` intimata ma kellha ebda triq oħra ħlief li timxi mal-liġi u tiċhad l-għoti tal-permess ta' operatur li għalih applika r-rikorrent. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx illi l-istess deċiżjoni hija waħda ngusta, irragjonevoli, sproporzjonata jew ibbażata fuq kunsiderazzjonijiet irrilevanti.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jiċhad l-appell tar-rikorrent u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

⁴ A fol. 34

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur