



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 26 ta' Ottubru, 2022.

Numru 44

Rikors numru 83/07/2 SG

Adrian Psaila u Carmen Vella

v.

Raymond Buttigieg

PRELIMINARI:

1. Il-partijiet għandhom proprjetajiet fil-limiti tas-Sannat, Għawdex. L-atturi jilmentaw li l-konvenut abbużżivament għamel fetħa fil-ħajt tas-sejjieħ proprjeta` tagħihom li jifred passaġġ proprjeta` tagħihom mir-raba tiegħi. Fir-rikors ġuramentat tagħihom, ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2007 quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Ĝurisdizzjoni Superjuri,

Sezzjoni Generali, ippremettew u talbu s-segwenti:

- “1. Illi permezz ta’ kuntratt ta’ bejgh fl-atti tan-Nutar Dottor Pamela Mifusd Bonnici datat tletin (30) ta’ Marzu tas-sena elfejn u sebgha (2007), ir-rikorrenti Psaila u Vella akkwistaw pozjon diviz raba’ u passagg privat f’inhawi maghrufa bhala ‘Ta’ Zabbetta’, fil-limiti ta’ Sannat, Ghawdex kif jidher ahjar mill-kuntratt ta’ bejgh hawn anness u mmarkat bhala Dok CV1;
2. Illi l-intimat Raymond Buttigieg għandu xi raba’ fl-istess inhawi maghrufa bhala ‘Ta’ Zabbetta’, fil-limit ta’ Sannat, Ghawdex, liema raba’ tmiss mil-İvant mar-raba’ proprjeta’ tar-rikorrenti, minnhom akkwistata bil-kuntratt imsemmi fil-paragrafu numru wiehed, u għandha facċata għal fuq zewg toroq pubblici;
3. Illi l-intimat Raymond Buttigieg b’mod abbuzziv għamel fetha fil-hajt divizorju tas-sejjiegh li jifred ir-raba’ tieghu mill-passagg proprjeta’ tar-rikorrenti Psailia u Vella. Din il-fetha għandha forma ta’ bieb li mir-raba’ tieghu jaġhti għal fuq il-passagg privat li akkwistaw ir-rikorrenti;
4. Illi l-intimat Buttigieg għamel din l-fetha fil-hajt li jifred ir-raba’ tieghu mill-passagg proprjeta’ tar-rikorrenti Psaila u Vella, liema hajt huwa fl-intier tieghu proprjeta’ tal-istess rikorrenti stante li dan huwa hajt ta’ lqugh u l-passagg f’parti sostanzjali minnu huwa f’gholi ta’ aktar minn hames piedi mir-raba’ tal-intimat Buttigieg;
5. Illi dan l-att da parti tal-intimat Buttigieg dan sar bi vjolenza u abbuz;
6. Illi minkejja li l-intimat gie interpellat diversi drabi, inkluz permezz ta’ ittra uffīċċjali (annessa u mmarkata bhala Dok CV2), sabiex jaġħlaq din il-fetha huwa baqa’ inadempjenti;

Jghid għalhekk l-istess intimat Raymond Buttigieg ghaliex din l-Onorabbi Qorti ma għandhiex:

1. tiddikjara illi l-intimat Raymond Buttigieg ma għandu l-ebda drittijiet fuq il-passagg proprjeta’ tar-rikorrenti Adrian Psaila u Carmen Vella u ma kellu l-ebda dritt li jaġħmel il-fetha f’forma ta’ bieb f’hajt li mhux proprjeta’ tieghu u għal go proprjeta’ li ma għandu l-ebda dritt fuqha;
2. tikkundanna lill-intimat Raymond Buttigieg biex fi zmien qasir u perentorju li jigi lili prefiss minn dina l-Onorabbi Qorti, jerga’ jaġħlaq din il-fetha li huwa għamel u jregga’ kollox lura ghall-istat li kien;
3. fin-nuqqas tawtorizza lir-rikorrenti Psaila u Vella sabiex jaġħmlu huma dawk ix-xogħolijiet necessarji a spejjes tal-intimat;

4. tiddikjara illi l-hajt li jifred il-passagg propjeta' tar-rikorrenti mirraba' tal-intimat huwa proprieta' tal-istess rikorrenti fl-intier tieghu stante li dan huwa hajt ta' lqugh.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficcjali ta' Mejju 2007."

2. Fit-8 ta' Ottubru 2007 il-konvenut ippreżenta r-risposta guramentata tiegħu fejn ecċepixxa s-segwenti:

"1. Illi t-talbiet attrici huma totalment infondati fid-dritt u fil-fatt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kollha kontra l-atturi.

2. Dan ghaliex fl-ewwel lok, il-fetha illi tezisti fil-hajt tas-sejjiegh divizorju bejn ir-raba tieghu u l-passagg li jigi fuq in-naha tal-İvant tagħha ilha tezisti ferm aktar minn tletin sena u mhux minnu illi l-esponenti ifforma din il-fetha ricentement;

3. Illi l-ezistenza ta' din il-fetha huwa in konformita' mal-kuntratt tal-akkwist da parti tal-esponenti, u ma sar xejn vjolenti jew b'abbuz mill-esponenti rigward din il-fetha;

4. Illi l-esponenti jikkontesta ukoll l-allegazzjoni tal-atturi illi huma proprietarji tal-intier tal-hajt divizorju bejn ir-raba tal-esponenti u l-passagg de quo, jew illi dan il-hajt huwa hajt tal-lqugh pjuttost milli hajt divizorju;

5. Illi l-fatt illi l-atturi għandhom titolu registrat fuq il-passagg de quo xejn ma jiggiovahom ghaliex anke fit-titlu registrat tal-esponenti mingħand ir-Registratur tal-Artijiet jissemma specifikament illi l-art tal-esponenti tgawdi dritt ta' passagg minn fuq il-passagg li jigi fuq il-İvant tagħha.

6. Illi b'riferenza partikolari għal kull paragrafu tar-rikors promotur l-esponenti jiddikjara illi:

a. L-ewwel paragrafu huwa korrett, suggett ghall-kjarifika illi fuq dan il-passagg l-esponenti igawdi u minn dejjem kien igawdi dritt ta' passagg;

b. It-tieni paragrafu huwa korrett;

c. It-tielet paragrafu mhux korrett għar-ragunijiet elenkti aktar il-fuq;

d. Ir-raba paragrafu mhux korrett ukoll għar-ragunijiet spjegati aktar il-fuq;

e. Illi l-esponenti ma wettaq ebda att ta' vjolenza jew b'abbuz;

f. Illi l-esponenti ma għalaqx il-fetha fil-hajt tas-sejjiegh għar-ragunijiet kollha elenkti aktar il-fuq f'din ir-risposta guramentata,

7. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.”

3. Fis-sentenza mogħtija minnha fid-9 ta’ Frar 2002, il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) ġurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ġenerali, għamlet is-segwenti osservazzjonijiet/waslet għas-segwenti konklużjonijiet, li din il-Qorti qed tissintesizza kif isegwi:

- (a) Il-punt sollevat għall-ewwel darba mill-konvenut fis-sottomissjonijiet tiegħu tad-9 ta’ Awwissu 2021 (fis-sens li l-azzjoni negatorja tal-atturi tmur kontra l-politika pubblika kostitwita mill-Kodiċi tal-Liġijiet tal-Pulizija, Art 20, Kap 10, u għalhekk hija improponibbli) ma hu xejn għajr eċċezzjoni ulterjuri li tmur kontra r-regoli proċedurali kif riflessi taħt l-Artikolu 728(2) tal-Kap 12 u għalhekk huwa inammissibbli, kif ukoll hija ta’ tali natura li lanqas ma tista’ tiġi mqajma ex officio; il-qorti ma tifhimx kif għandha tasal biex tqajjem ex officio kwistjoni bħal dik fi żmien meta l-Art. 20 tal-Kap 10 m'għadux in vigore (tħassar fl-2009) u hemm regoli oħra applikabbi.
- (b) L-atturi jgawdu titolu garantit ta’ proprjeta` fuq il-passaġġ in kwistjoni, li skont il-kuntratti tal-akkwist tal-1992 u 2007 huwa soġġett għad-dritt ta’ passaġġ favur biss ta’

- (i) I-Baruni Carmel Apap Bologna Sceberras D'Amico
Inguanez u
- (ii) s-soċjeta` S.O.C. & K. Co Ltd għall-proprietajiet li
għandhom aktar 'il-ġewwa.

Ma hemm l-ebda referenza għal xi terzi li għandhom jedd ta'
passaġġ minn fuqu.

(c) Il-konvenut kien ambivalenti fid-difiża tiegħu: dan għax
eċċepixxa li għandu titolu naxxenti mill-kuntratt ta'
donazzjoni tal-1993 li fih hemm indikat li għandu dritt ta'
passaġġ minn fuq il-passaġġ in kwistjoni (l-unika kuntratt fejn
issemma d-dritt ta' passaġġ favur l-art tiegħu), iżda
eċċepixxa wkoll li l-fethha ilha hemm għal iktar minn 30 sena.

(d) Il-konvenut applika għar-reġistrazzjoni ta' titolu assolut fuq l-
art tiegħu u fejn iddikjara li “*tgawdi dritt ta' access minn
passaġġ privat*” (fol 43) iżda ma ppreżentax prova li tali
applikazzjoni ġiet milqugħha u li fil-fatt kiseb certifikat ta' titolu.
Ironikament kemm il-pjanta li huwa annetta mal-att tad-
donazzjoni, u kif ukoll dik annessa mal-applikazzjoni għar-
reġistrazzjoni tat-titolu juru l-art tiegħu bħala li hija magħluqa
minn kull naħha.

(e) Il-konvenut ma rnexxilux jipprova li għandu dritt ta' passaġġ minn fuq il-passaġġ, u in oltre f' pjanti u *survey sheets* il-ħajt jidher sħiħ u mingħajr fetħa.

(f) Dritt ta' passaġġ ma jistax jiġi akkwistat bil-preskrizzjoni sakemm ma jkunx hemm interkużura; ir-raba tal-konvenut hu faċilment aċċessibbli minn Triq Pisoniano u Triq Ta' Żabbar.

(g) Il-konvenut ma kellux dritt li jagħmel fetħa għal go proprjeta` li ma kellux dritt fuqha;

(h) L-aerial photo tal-1988 tal-MEPA ma jurix fetħiet fil-ħajt. Ma għaddiex żmien suffiċċienti biex il-konvenut akkwista xi dritt fuq il-fetħa fil-ħajt bil-preskrizzjoni akkwiżittiva.

(i) Dwar il-proprjeta` tal-ħajt: skont il-perit tekniku il-parti tal-ħajt li jifred il-proprjeta` tal-partijiet huwa ħajt tas-sejjieħ diviżorju mill-fetħa sa Triq Pisoniano, u mill-parti ta' wara tal-fetħa sal-limitu tal-proprjeta` tal-atturi huwa parzjalment diviżorju u parzjalment ħajt ta' lqugħ; għalhekk il-partijiet tal-ħajt li huma ħajt diviżorju għandhom jinżammu in komun, u l-partijiet tal-ħajt li huwa tal-lqugħ huma tal-atturi biss.

u konsegwentement hija ddeċidiet hekk:

“Tilqa’ l-ewwel, it-tieni u t-tielet talba ta’ l-atturi mentri tičhad l-ewwel, it-tieni, it-tielet, il-ħames u s-sitt eċċeżzjonijiet tal-konvenut b’ dana illi qed tipprefigi terminu ta’ xahrejn sabiex il-fetħha tiġi magħluqa a spejjeż tal-konvenut u taħt is-superviżjoni tal-Perit Claude R Mallia u fin-nuqqas li jsir dan, tawtorizza lill-atturi li jagħmlu dawk ix-xogħolijiet neċċesarji a spejjeż ta’ l-istess konvenut taħt is-superviżjoni ta’ l-istess Perit Claude R. Mallia.

Tiprovd dwar ir-raba’ talba tar-rikorrenti fis-sens li tilqa’ r-raba’ eċċeżzjoni tal-konvenut limitatament u tiddikjara illi l-ħajt li jifred il-passaġġ propjeta’ tal-atturi mir-raba’ propjeta’ tal-konvenut huwa in parti ħajt diviżorju u in parti ħajt ta’ Iqugħ b’dan illi l-atturi huma proprijetarji esklussivi biss ta’ dik il-parti tal-ħajt li l-perit tekniku Claude R Mallia ndika bħala li hija ħajt ta’ Iqugħ. Tiddikjara illi l-bqija tal-ħajt huwa wieħed diviżorju li għandu jkun miżimum in komun u fi kwoti ugwali bejn il-partijiet.

Tordna lill-konvenut sabiex iħallas l-ispejjeż kollha ta’ din il-kawża.”

4. Il-konvenut ħassu aggravat b’tali sentenza u għalhekk fl-10 ta’ Marzu 2022 ippreżenta rikors tal-appell quddiem din il-Qorti fejn talabha:

“i. Tirriforma u tvarja s-sentenza....billi filwaqt li tikkonferma dik il-parti minnha li ddisponiet mir-raba’ talba tal-atturi, tirrevoka dik il-parti li biha intlaqgħu l-ewwel, it-tieni, u t-tielet talbiet tal-atturi u minflok tičhad dawk it-talbiet bl-ispejjeż kollha kontra l-atturi;

ii. F’kull kaž u indipendentement mill-eżitu dwar l-ewwel talba hawn fuq, tirriforma l-parti tas-sentenza li ddisponiet dwar l-ispejjeż tal-kawża billi minflok tordna lill-atturi sabiex iħallsu l-ispejjeż kollha marbuta mal-perizja teknika, kif ukoll nofs l-ispejjeż marbuta mar-raba’ talba;

iii. Bl-ispejjeż ta’ din l-istanza a karigu tal-atturi.

5. L-aggravji tal-konvenut appellant huma, in suċċint, is-segwenti:

“(1) Id-dispożizzjonijiet tal-Kap. 10 tal-Liġijiet ta’ Malta (Kodiċi tal-Liġijiet tal-Pulizija) li huwa čċita fin-nota tas-sottomiżjonijiet tiegħu huma ta’ ordni pubbliku, u għalhekk mhux biss setgħu jitqajmu bħala eċċeżzjoni iżda saħansitra huma sollevabbi ex officio mill-qorti, u għalhekk kien jinkombi fuq l-ewwel qorti li tikkunsidrahom.

(2) Hemm xhieda konkordanti ma' xulxin, kif ukoll ritratti mill-ajru tal-1978, li juru li l-fetha fil-ħajt ma saritx riċentement.

(3) L-asserżjoni tiegħu li l-passaġġ iservi ta' aċċess mhux biss għar-raba tiegħu, għar-raba tas-suċċessuri tal-Baruni Apap Bologna, u għar-raba kollu li jinsab iktar lejn in-nofsinhar, qatt ma ġiet kontradetta.

(4) Il-kuntratt ta' donazzjoni favur tiegħu tat-18 ta' Ottubru 1993 sar aktar minn 14-il sena qabel ma l-attriċi tfaċċat fuq il-post u għalhekk ma jistax jitqies li sar bl-intiża li jiddefrawdha.

(5) Il-konsegwenzi li jingħibdu mit-“titolu garantit” li akkwistat l-attriċi ma jistgħux imorru lil hinn minn dak konsentit mill-Kap 296: it-titlu garantit ma joqtol ix-iservi li jista’ jkun hemm fuqu (Art. 43).

(6) Id-diżlivell bejn l-art li għandu konfinanti ma' Triq Pisoniano fuq naħha, u l-art l-oħra li tiġi iktar ‘il-ġewwa minnha, tant huwa kbir li hu prattikament impossibbli li jiġi ffurmat aċċess minn parti għall-oħra tal-artijiet tal-konvenut

(7) Anke jekk it-talba għall-għeluq tal-fetħa li tipprovd i-l-aċċess tiġi magħluqa, l-ewwel qorti ma kinitx ġustifikata meta akkollat l-ispejjeż kollha tal-każ fuqu. Jargumenta li:

- i) il-perizja intalbet mill-atturi fl-aħħar tal-proċeduri u saret inutilment u għalhekk għandhom iħallsu l-ispejjeż tagħha l-atturi;
- ii) l-ewwel qorti ikkonkludiet li l-ħajt huwa in parti tal-atturi u in parti komuni u għalhekk l-ispejjeż marbuta mar-raba' talba għandhom jiġu addossati fuq iż-żewġ partijiet.

6. Fl-4 ta' April 2011 l-atturi appellati ppreżentaw risposta tal-appell fejn taw ir-raġunijiet tagħhom għaliex l-appell tal-konvenut għandu jiġi miċħud, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontrih.

PROVI DWAR IT-TITOLI RISPETTIVI TAL-PARTIJIET RIGWARDANTI L-PASSAĠġ:

7. L-atturi jsostnu li l-passaġġ in kwistjoni huwa tagħhom; il-konvenut ma jinnejgħix li huwa tagħhom iżda jsostni li għandu dritt ta' aċċess minn

fuqu, īhaġa li l-atturi qegħdin jikkontestaw. Għall-aħjar intendiment tal-vertenza, qabel ma tgħaddi biex tqis l-aggravji tal-konvenut din il-Qorti ser tagħmel referenza għall-provenjenzi relattivi taż-żewġ partijiet.

8. **Atturi:**

06.05.1976 Kuntratt fl-atti tan-Nutar Alex Sciberras Trigona¹ li permezz tiegħu il-**Barunessa Frances Chesney Sceberras D'Amico Inguanez** ittrasferiet lil **Carmel Apap Bologna Sceberras D'Amico Inguanez** b'titolu ta' enfitewsi perpetwa (*inter alia*) biċċa art fis-Sannat magħrufa bħala *Tal-Hofra* bil-kejl ta' 48 tomna u 6 kejliet (ekwivalenti għal 54,069.21mk). Hija ġiet deskritta hekk:

"b) Land in Sannat, Gozo, called "Tal-Hofra" having an area of forty eight tummoli and six misure, bounded to the south by the sea, to the north by Saint Elizabeth Street, to the west partly by property of Carmelo and Joseph brothers Sciberras, partly by property of Francis Debrincat, partly by property of the parish church of Sannat, partly by property of Rose Grima, partly by property of Paul, Joseph and Grazio brothers Tabone, partly by property of Toni Gauci, partly by property of Anthony Gauci and partly by property of Muscat".

Fix-xhieda tiegħu Carmel Apap Bologna Sceberras D'Amico Inguanez spjega li l-Barunessa mietet fit-12 ta'

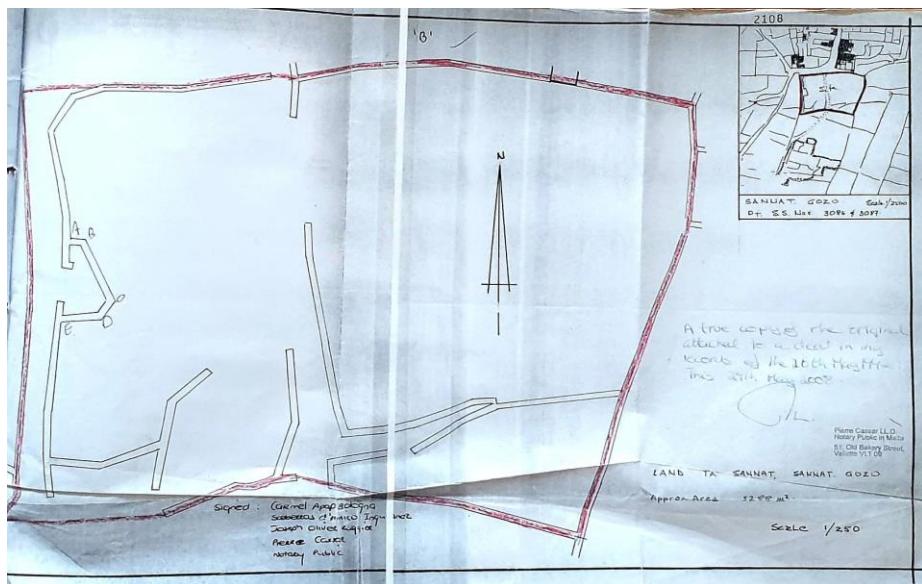
¹ Fol 222 et seq (Vol II)

Jannar 1981 u b'testment tal-5 ta' Mejju 1979 (Atti Nutar Alex Sciberras Trigona) hija nnominatu bħala l-eredi universali tagħha biex b'hekk id-dirett dominju li kellha l-barunessa kkonsolida mal-utli dominju perpetwu li kellu hu u allura sar proprietarju absolut tal-proprjeta`.

26.05.1992 Kuntratt fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar² li permezz tiegħu **Carmel Apap Bologna Sceberras D'Amico Inguanez** biegħi favur is-soċjeta` **S.O.C. & K. Co Ltd** porzjon ta' raba ta' kejl ta' cirka 5,288mk fis-Sannat li ġiet deskritta hekk:

“...having an area of approximately five thousand two hundred and eighty eight square metres (5,288mk) free and unencumbered, with all its rights and appurtenances, and is bounded on the north by Saint Elizabeth Street, on the South by property of Carmel Apap Bologna Sceberras D'Amico Inguanez or his successors in title and on the East and West by property of the successors in title of the Church, which property is being transferred tale quale without any warranty as regards defects, whether latent or apparent, as subject to the right of passage by any means including vehicles, in favour of the remaining land property of the vendor.”

² Fol 227 et seq (Vol II)



27.03.2007 Is-soċjeta` S.O.C.& K. Co Ltd kisbet ċertifikat ta' titolu garantit fuq l-art minnha akkwistata.

30.03.2007 Kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr Pamela Mifsud Bonnici³ li permezz tiegħu s-soċjeta` **S.O.C. & K. Co Ltd** (rappreżentata minn Oliver Ruggier) bieġħet lill-atturi **Carmen Vella u Adrian Psaila** proprijeta` fis-Sannat kif indikata fl-istess kuntratt, li tinkludi I-passaġġ deskrift hekk:

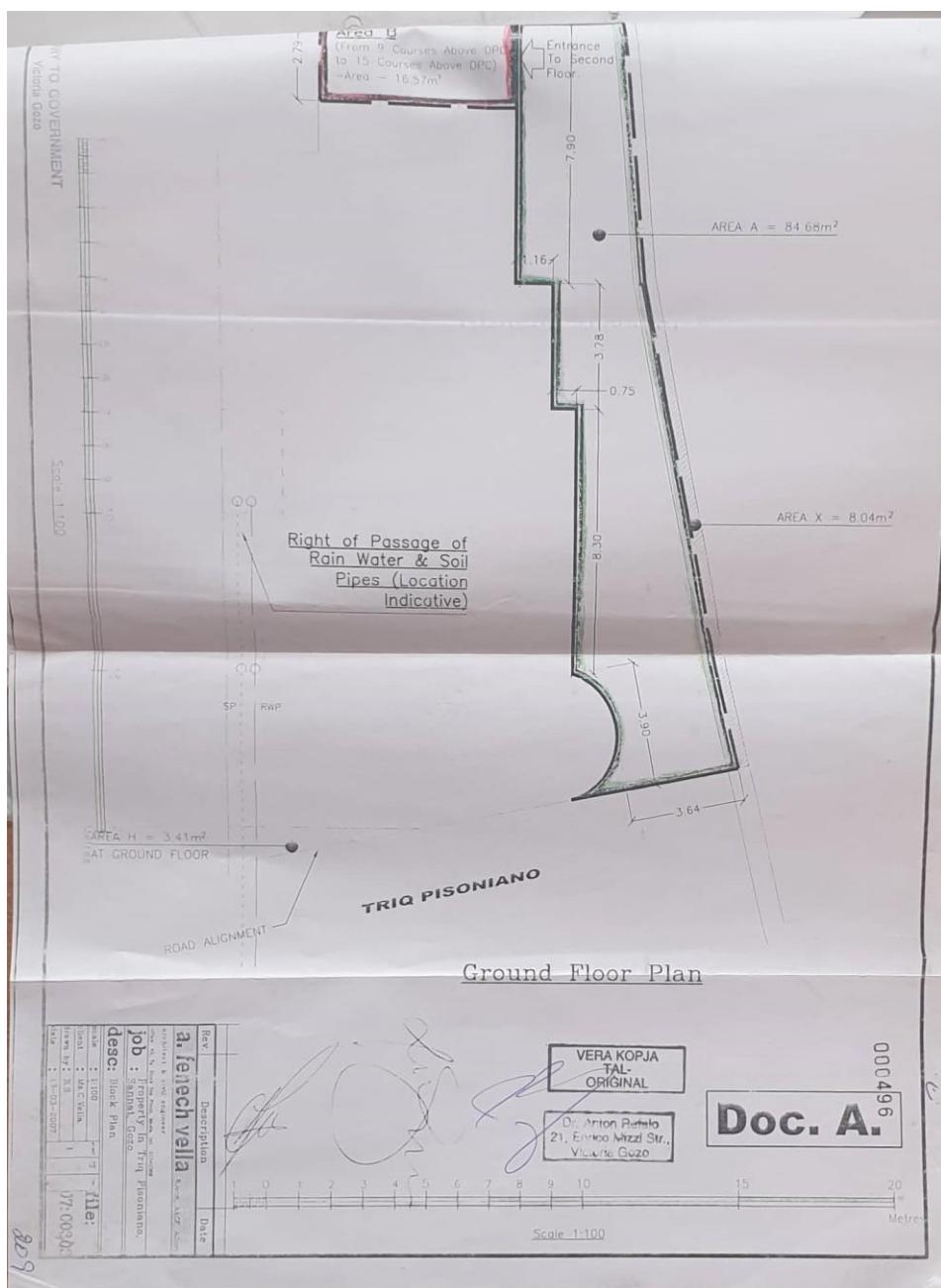
*"(d) the divided portion of land known as an unnumbered and unnamed private passage (hereinafter referred to as "the Passage") abutting onto Triq Pisoniano, formerly Triq il-wieħed u tletin ta' Ottubru tas-sena elf disa' mijja u tnejn u erbghin (31/10/1942), in the area known as Ta' Zabbar, Sannat, Gozo, with all its rights and appurtenances; the said passage gives access to the Stairwell and the Maisonette from the aforesaid street, and has a superficial area of approximately eighty four decimal point six eight square meters (**84.68sq.m.**) and is being acquired together with its overlying airspace*

³ Fol 178 et seq (Vol I)

extending upwards ad infinitum; the Passage is bounded on the north by the street, on the east by the block of buildings of which the Maisonette shall form part and on the south by property of Carmel Apap Bologna Sciberras d'Amico Inguanez or his successors in title; subject to the right of passage by any means, including vehicles: (i) in favour of other lands property of Carmel Apap Bologna Sceberras d'Amico Inguanez or his successors in title; and also (ii) in favour of the remaining land property of the vendor, which land is situated on the southern side of the block of which the Maisonette shall form part – this right of passage in favour of the Vendor shall in no way be interpreted as a right of passage being retained by the Vendor qua owner of the garage and the first floor maisonette which shall underlie the Maisonette, since the rights of the owners of the said underlying garage and first floor maisonette shall be limited to the right of access to the said Passage for the purposes of maintenance and repairs as stipulated on this deed in the manner stipulated by virtue of the provisions of this deed;

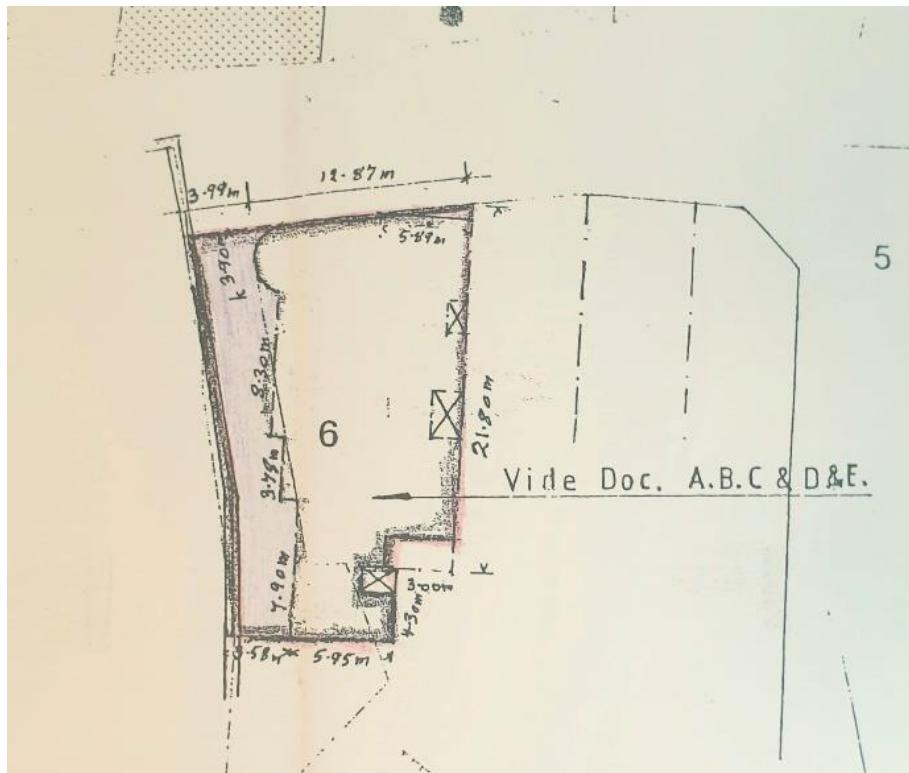
The passage is shown outlined in green on the plan⁴ being hereto annexed as a Document market with the letter C”

⁴ Fol 209 (Vol I)



L-arja tal-proprieta` akkwistata mill-atturi (inkluž il-passaġġ) huma ndikati bl-aħmar fuq il-pjanta annessa bħala Dok B.

(Fil-kopja ta' Dok B li hija Dok E1 a fol 309, Vol II, il-passaġġ huwa ndikat bil-kulur vjola, vide estratt hawn taħbi)



09.04.2008 It-titolu garantit fuq l-art li akkwistat is-soċjeta` S.O.C.
& K. Ltd ġie reġistrat fuq isem l-atturi.

9. **Il-konvenut:**

09.02.1956 Kuntratt ta' diviżjoni fl-atti tan-Nutar Francesco Refalo⁵, li permezz tiegħu **Carmelo Sciberras** (innannu tal-konvenut) ġie assenjat l-art magħrufa bħala “Ta’ Żabbar” limiti tas-Sannat. L-art ġiet deskritta hekk:

⁵ Fol 398 et seq (Vol II)

“Porzjon raba msejħa “ta’ Żabberta” kontrada anonima, limiti Sannat, Għawdex, tal-kejl ta’ cirka tomna u siegħi u nofs konfinanti tramuntana t-triq, punent u lvant ma’ passaġġ.” (ekwivalenti għal 1,405mk)

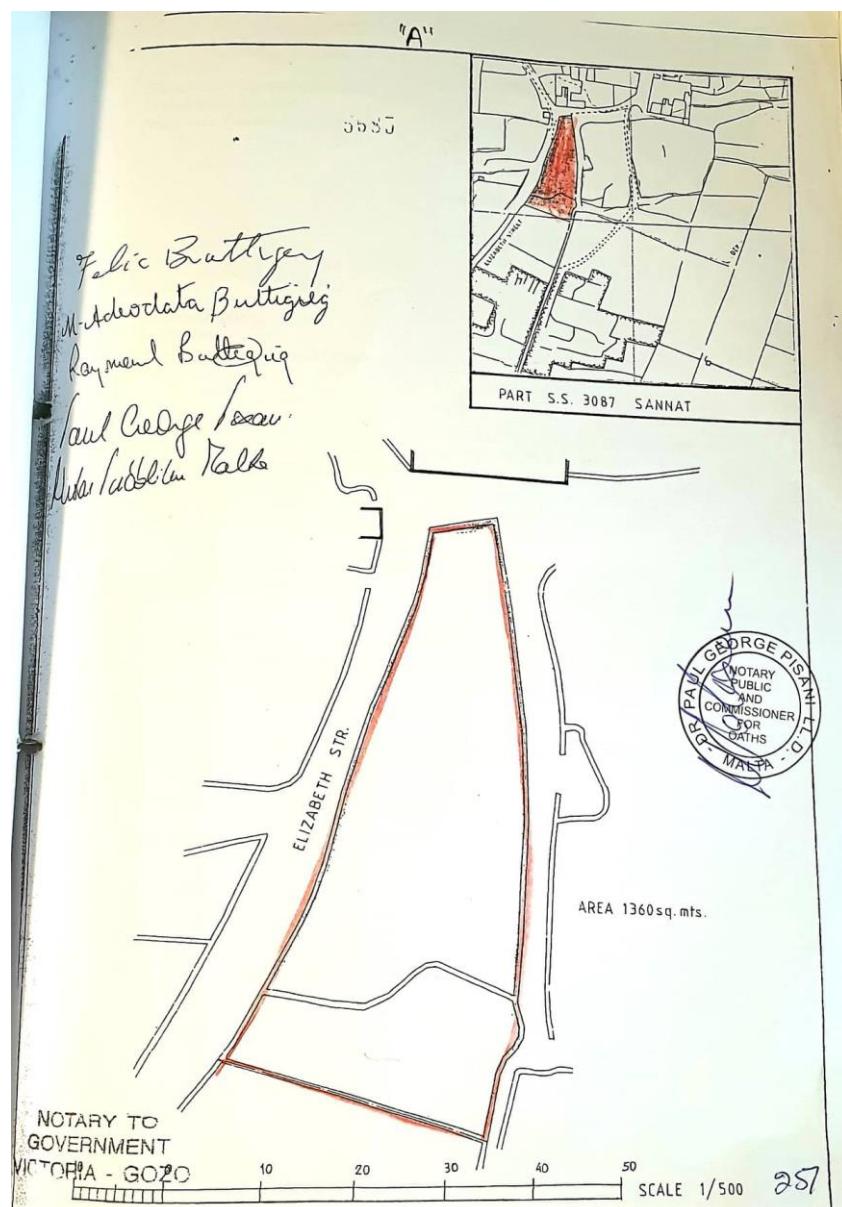
18.10.1993 Kuntratt ta’ donazzjoni fl-atti tan-Nutar Paul George Pisani⁶ li permezz tiegħi l-ġenituri tal-konvenut **Felice u Margherita Buttigieg** ittrasferew lill-istess konvenut **Raymond Buttigieg** porzjoni diviża ta’ art fis-Sannat⁷.

L-art ġiet deskritta hekk:

“...porzjoni diviża mill-art imsejħa “Ta’ Żabberta” fil-limiti tas-Sannat, Għawdex, tal-kejl ta’ cirka elf tlett mijha u sittin metri kwadri (1,360mk) u tmiss mit-tramuntana ma’ Triq I-10 ta’ Ottubru, punent ma’ Triq Elizabetta u lvant ma’ passaġġ fir-raba’, libera u franka, bid-dritt u l-pertinenzi kollha tagħha, u godenti dritt ta’ passaġġ minn fuq il-passaġġ privat fuq il-lvant, liema art hija attwalment imqabbla, u kif aħjar murija fuq il-pjanta u site plan hawn annessa u mmarkata Dokument A”.

⁶ Fol 249 et seq (Vol II)

⁷ Bħala provenjenza ġie dikjarat li l-proprjeta` trasferita pperveniet lid-donanti mill-wirt u suċċessjoni ta’ Carmelo Sciberras li miet fit-23 ta’ Mejju 1967.



Il-passaġġ fuq il-lvant li jissemma huwa l-istess passaġġ li l-atturi akkwistaw fl-2007, u li hu ndikat wkoll fuq il-kuntratt tal-akkwist tal-awturi fit-titolu tagħhom tal-1992.

- Skont l-imsemmija dokumenti għalhekk jirriżulta li l-proprietà tal-passaġġ in kwistjoni hija tal-atturi u li fost il-persuni li għandhom dritt jaċċedu minnu ma hemmx inkluż il-konvenut. Jirriżulta wkoll li d-dritt ta'

passaġġ pretiż mill-konvenut favur l-art tiegħu jissemma' għall-ewwel darba fil-kuntratt ta' donazzjoni tal-1993.

KUNSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI DWAR L-AGGRAVJI:

11. Din il-Qorti sejra tikkunsidra l-aggravji mhux fl-ordni kif ġew esposti mill-konvenut appellant, iżda fl-ordni li jidhrilha l-iżjed opportun.

It-tieni aggravju: /-eżistenza tal-fetħa

12. L-ewwel Qorti wara li qieset ix-xhieda ta' persuni li qalu li ma kienx hemm fetħa fil-ħajt bejn il-passaġġ u r-raba tal-konvenut, wara li qieset l-aerial photo tal-MEPA datat 1988 (fejn ma tidhixx fetħa fl-imsemmi ħajt), kif ukoll il-pjanta annessa mal-kuntratt ta' donazzjoni tal-1993 u mal-applikazzjoni għar-registrazzjoni ta' titolu da parti tal-konvenut (fejn ukoll ma tidher l-ebda fetħa fil-ħajt) kkonkludiet li l-fetħa llum eżistenti m'ilhiex tletin sena sabiex ikun jista' jingħad li l-konvenut akkwista xi dritt fuq il-fetħa fil-ħajt bil-preskriżzjoni akkwiżittiva trentennali. Fil-fatt Frank Calleja (li kien inkarigat jagħmel survey tal-art li Oliver Ruggier (S.O.C. & K. Co. Ltd) kien ser jixtri fl-1992) xehed li mar fuq il-post diversi drabi u ra li l-passaġġ in kwistjoni li ma kienx qed jintuża għaliex kien mimli materjal. Qal li seta' josserva li fil-ħajt “*ma kien hemm ebda sinjal ta' ftuñ fl-imsemmi ħajt.*” Oliver Ruggier stess xehed li meta akkwista l-art fl-1992 il-passaġġ kien wieħed sħiħ u li iżda meta ġie biex ibiegħ lill-attriċi fl-2007

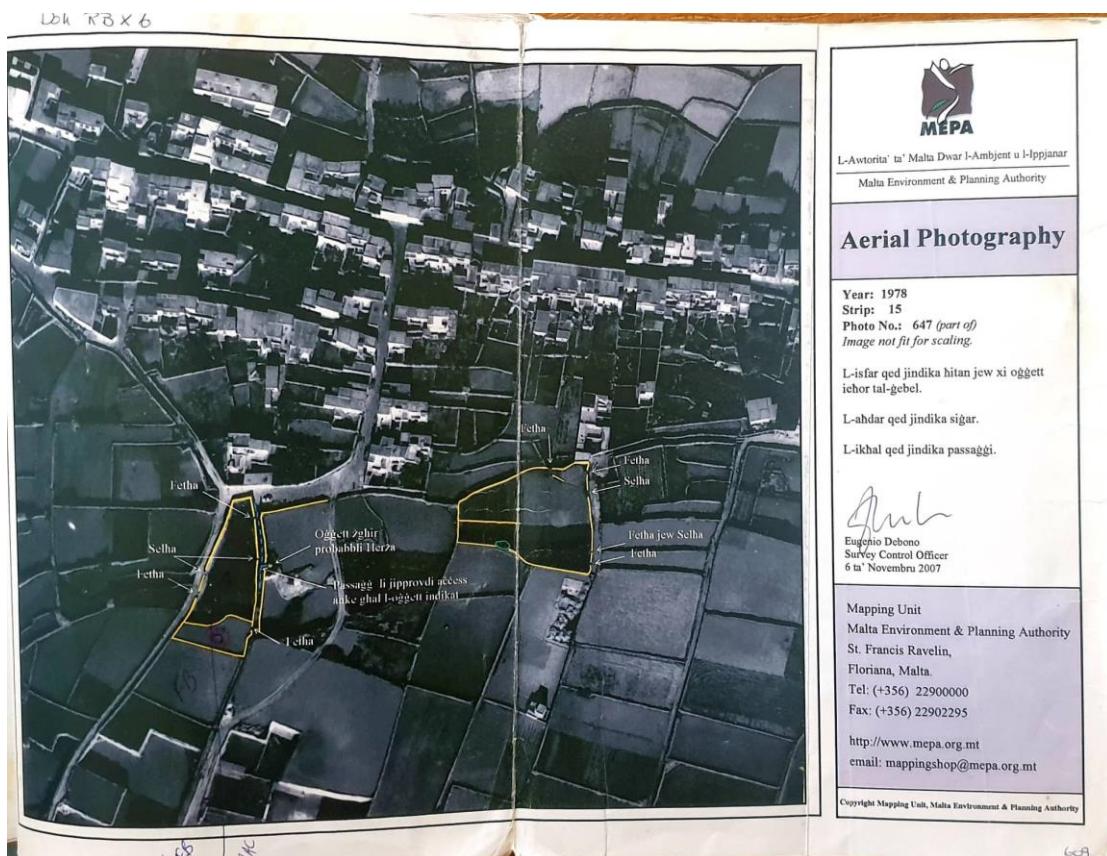
kien hemm fetħa. Kontro-eżaminat u muri l-aerial photo tal-1978 u l-aerial photo tal-1988 qal li dawn huma kuntrastanti għaliex filwaqt li f'dak tal-1978 jidhru “fetħa u selħa”, f'dak tal-1988 il-ħajt jidher sħiħ.

13. Il-konvenut appellant jilmenta li l-ewwel Qorti ma taxx piż lix-xhieda ta' Margherita Attard, Ġużepp Bajada, Margaret Cauchi, Francis Buttigieg, Maria Antonia Cordina, Joseph Azzopardi u Mary Doris Cascun; isostni li fid-dawl tax-xhieda ta' dawn il-persuni, il-verżjoni tal-atturi fis-sens li l-fetħa saret biss riċentement, ma tistax titqies li tirrappreżenta l-verita. Jargumenta li x-xhieda ta' dawn il-persuni dwar l-eżistenza tal-passaġġ sa minn għexieren ta' snin qabel il-vertenza hija kkonfermata mir-ritratt tal-ajru tal-1978 (fejn tidher fetħa u selħa). B'referenza għall-fatt li fuq il-pjanta (annessa mal-kuntratt ta' donazzjoni tal-1993 u mal-applikazzjoni għar-registrazzjoni) il-ħajt jidher bħala linja kontinwa, isostni li dan ma jistax iservi biex iwaqqa dak li jidher mir-ritratt tal-1978.

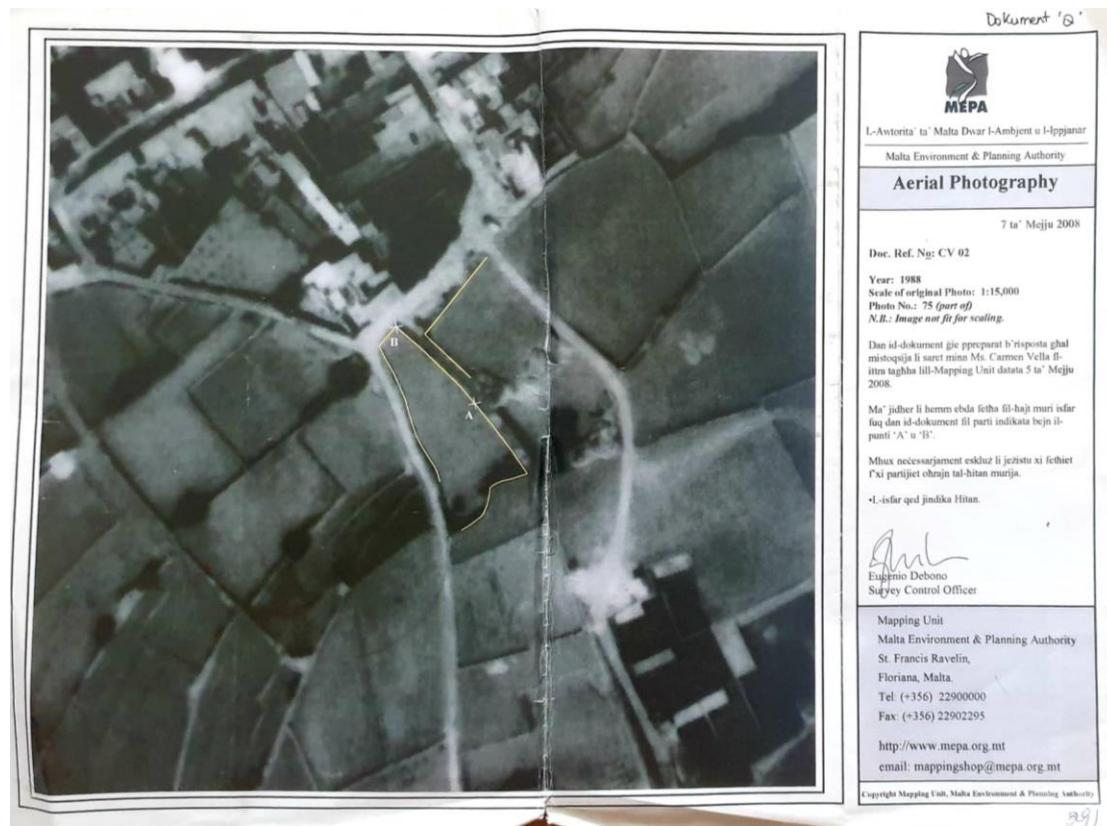
14. L-ewwel Qorti fil-fatt qieset ix-xhieda li jsemmi l-konvenut, fejn saħqu li l-aċċess għall-art tiegħu kien mill-passaġġ in kwistjoni. Qieset ukoll l-aerial photo tal-1978⁸ fejn fil-fatt hemm indikati “fetħa” u “selħa” fil-ħajt bejn l-art tal-konvenut u l-passaġġ.

⁸ Dok RRBX6, fol 609, Vol III

15. Madanakollu hemm imbagħad l-aerial photo tal-1988⁹ li jikkonferma l-verżjoni tax-xhieda tal-atturi fis-sens li fil-bidu tad-disgħinijiet il-ħajt kien biċċa waħda u mingħajr fethiet.



⁹ Dok Q, Fol 291, Vol II



16. Fid-dawl ta' dan kollu għalhekk certament li ma jistax jingħad li l-fetħha llum eżistenti ilha hekk b'mod kontinwu għal tletin sena sħaħ. [Signature]

It-tielet aggravju : I-asserjoni li l-passaġġ iservi ta' aċċess mhux biss għar-raba tiegħu, għar-raba orīginarjament tal-Baruni u issa tas-suċċessuri fit-titolu tiegħu, imma wkoll għar-raba li jinsab iktar lejn nofsinhar sakemm jintlaħaq il-baħar, qatt ma ġiet kontradetta.

17. Fit-tielet lok il-konvenut isostni li qatt ma ġie kontradett li l-passaġġ iservi ta' aċċess għar-raba tiegħu u tar-raba oriġinarjament tal-baruni, u ta' raba li jinsab iktar lejn nofsinhar.

18. Din il-Qorti ma ssibx li għandu raġun. Il-Baruni Apap Bologna Sceberras D'Amico Inguanez xehed li l-passaġġ kien jifforma parti mill-art tiegħu u li fl-1992 inbiegħi lis-soċjeta` S.O.C. u K. Co Ltd flimkien mal-porzjon art li tissemma fl-istess kuntratt; enfasizza li gatt ma ta permess lil terzi biex jagħmlu użu mill-passaġġ u li dan inbiegħi kif soġġett għall-jedd skont kif deskrirt fl-istess kuntratt (cioe` bħala passaġġ għar-rimanenti artijiet tiegħu). Oliver Ruggier ikkonferma li meta fl-1992 is-soċjeta` S.O.C. u K. Co Ltd xtrat il-proprijeta` ndikata fuq l-istess kuntratt, il-passaġġ inxtara kif soġġett għall-jedd ta' passaġġ favur il-bqija tal-art tal-venditur. Anzi żied jgħid li malli akkwista l-art kien qal lill-bdiewa li jaħdmu l-art tal-Baruni li tinsab iktar 'il-ġewwa minn dik tiegħu, biex ma jkomplux jgħaddu mill-passaġġ u li dawn bdew jgħaddu minn passaġġ alternativ min-nofs l-art li xtara hu stess.

19. Għalhekk qajla jistax jingħad li l-asserżjoni tal-konvenut ma ġietx kontradetta.

Ir-raba' aggravju: *il-kuntratt ta' donazzjoni tal-1993 ġie ppubblikat aktar minn 14-il sena qabel ma l-attriči tfacċċat fuq il-post.*

20. Fir-raba' lok il-konvenut jargumenta li l-kuntratt ta' donazzjoni tat-18 ta' Ottubru 1993 li sar favur tiegħu ma jistax jitqies li sar b'xi skop jew

intiža li jiddefrawda lill-attriċi jew lil xi persuni minn fost l-awturi fit-titolu tagħha, tant li ġie ppubblikat iktar minn erbatax-il sena qabel ma hija daħlet fix-xena.

21. L-ewwel Qorti pero` imkien ma kkummentat li l-kuntratt tad-donazzjoni tat-18 ta' Ottubru 1993 sar b'għan frawdolenti. Sempliċiment osservat li kien biss tali kuntratt li ssemmu għall-ewwel darba li l-proprijeta` tal-konvenut tgawdi xi jedd ta' aċċess minn fuq il-passaġġ mertu ta' din il-vertenza. Għalhekk din il-Qorti ssib li dan l-aggravju huwa pjuttost bla bażi.

Il-ħames aggravju: it-titolu garantit

22. Il-konvenut appellant jargumenta li bil-fatt waħdu li l-attriċi rnexxielha takkwista titolu garantit fuq il-passaġġ ma jservix biex joqtol iss-servitujiet li jista' jkun hemm fuqu, li huma meqjusa mil-liġi espressament bħala “*interessi li jipprevalu*” kontra dak it-titolu garantit. Iżid jgħid li sabiex ikun jista' jitqies li dawn l-interessi ġew issuperati u l-art għandha titqies libera u franka minn kull servitu`, huwa meħtieġ li jsir annotament “*bil-mod preskritt*” mir-Registrator sabiex dan il-fatt jiġi rifless espressament fit-titolu in kwistjoni.

23. Madanakollu, ladarba ġie stabbilit li l-konvenut la jgawdi servitu` ta'

passaġġ u lanqas ta' fetħha fil-ħajt, ma hemm l-ebda interess li jipprevali li jista' jissupera t-titolu garantit li għandhom l-atturi fuq il-passaġġ in kwistjoni.

L-ewwel aqgravju: *il-Kap 10 u jekk l-ewwel Qorti kellhiex tqajjem l-Artikolu 20 ex officio*

24. Fin-nota tas-sottomissjonijiet tiegħu l-konvenut qajjem dak li jsejjaħlu “**punt ta' ordni pubbliku**”. Huwa aċċenna għall-fatt li l-iżvilupp da parti tal-atturi u tal-awtriċi fit-titolu tagħhom kien kolpit b'liġi ta' ordni pubbliku li hija l-Kodiċi tal-Liġijiet tal-Pulizija, Kap 10 tal-Liġijiet ta' Malta u speċifikatament bl-Artikolu 20 kif eżistenti wara l-emenda riportata lil-dak l-artikolu bis-saħħha tal-Artikolu 2 tal-Att XIV.1981 (fiż-żmien meta l-Artikolu 20 tal-Kap 10 kien għadu enumerat bħala artikolu 13) u wara li dak l-artikolu ġie emendant bis-saħħha tal-Artikolu 30 tal-Att XVII.2000 u qabel ma ġie mbagħad imħassar bl-Artikolu 52 tal-Att VX.2009 u čioe` wara li nbdiet din il-kawża.

25. Huwa fin-nota tas-sottomissjonijiet tiegħu kien sostna li fit-termini tas-subartikolu 5, qabel ma l-atturi żviluppaw l-art tagħhom kienu obbligati li jaraw li “*t-triq tiġi nvellata sewwa mal-linja kif mogħtija mid-Direttur tax-*

*Xogħliljet Pubbliċi*¹⁰. *It-tul tat-triq li għandha tiġi hekk iffurmata għandu jibda' minn triq li ġia hemm u li hija miftuħha għall-pubbliku u għandu jibqa' sejjjer sal-aħħar tarf tal-faċċata tal-bini li għandu jsir.*" Qal li s-subartikoli l-oħra kienu jagħmluha čara li għalkemm il-proprietà` tal-art li minn fuqha tkun ġiet iffurmata din it-triq gdida "miftuħha għall-pubbliku" tibqa' tas-sid originali, huwa ma jkunx jista' jagħmel xogħliljet fuqha u għandha tibqa' miftuħha għall-pubbliku u s-sid ma jistax jimpedixxi lill-pubbliku milli jgħaddi minn fuqha. Argumenta għalhekk li dak li l-atturi qegħdin jirreferu għalih bħala "passaġġ" huwa fil-fatt triq u għandha titqies bħala tali. Fis-seduta tal-5 ta' Novembru 2021 ivverbalizza li l-eċċeżżjoni tiegħi "hija bbażata fuq dak li kien jipprovd i-Art. 20 tal-Code of Police Laws u peress li dan huwa punt ta' public policy jista' jitqajjem f' kull stadju tal-proċedura u anke ex officio".

26. L-ewwel Qorti rriteniet li dan il-punt jammonta għal eċċeżżjoni ulterjuri li hija inammissibbli għaliex tmur kontra r-regoli proċedurali; irriteniet ukoll li ma kienx il-każ li tqajjem tali punt hi *ex officio*. Hija qalet hekk:

"Din il-Qorti tqis li l-argumentazzjoni mressqa mill-konvenut f' dan l-istadju hekk finali ta' din il-kawza, ma tikkwalifikax bhala kwistjoni li tista' tigi sollevata ex officio minn din il-Qorti. Skont il-konvenut, l-azzjoni negatorja li l-atturi qed jipproponu dwar din il-proprietà tmur kontra l-politika pubblika kostitwita mill-Kodici tal-Pulizija u ghaldaqstant hija improponibbli. Madanakollu, dan il-punt qatt ma gie mqajjem matul is-snin li fihom ilha pendentī din il-kawza. Sahansitra llum il-gurnata l-artikolu 20 tal-Kap 10 tal-Ligijiet ta' Malta ilu mhassar

¹⁰ (iktar tard bis-saħħha tal-emendi riportati bl-Att XXIII.2000 minflok id-Direttur, l-Awtorita` kompetenti saret l-Awtorita` dwar it-Trasport f'Malta).

mill-2009 u ghalhekk din il-Qorti ma tistax tifhem b' liema ginnastika legali għandha tasal biex tqajjem ex officio kwistjoni bhal dik li qed isemmi l-konvenut fi zmien fejn l-artikolu 20 tal-Kap 10 m' għadux in vigore u hemm regoli ohra applikabbli. Il-konvenut lanqas biss qatt ma accenna għal din id-disposizzjoni fi zmien precedenti ghall-2009 u dana nonostante li l-kawza giet istitwita fl-2007.

....

Il-Qorti hija tal-fehma konsiderata illi l-‘punt’ sollevat mill-konvenut fin-nota ta’ sottomissionijet tiegħu mhu xejn għajnej eċċeżżjoni ulterjuri. Dan il-‘punt’ sollevat qatt ma tqajjem hlief f’ dan l-istadju hekk tardiv tal-kawza. Fid-dawl tal-premess, il-Qorti tqis illi l-eċċeżżjoni sollevata mill-konvenut fin-nota ta’ sottomissionijet tiegħu tmur kontra r-regoli proċedurali kif riflessi fl-Artikolu 728(2) tal-Kap 12 u għaldaqstant din l-eċċeżżjoni hija inammissibbli, kif ukoll hija ta’ tali natura li lanqas ma’ tista’ tigi mqajjma ex officio minn din il-Qorti. Il-Qorti sejra għalhekk tiskarta kwalunkwe argumentazzjoni li giet imressqa dwar tali punt.”

27. Il-konvenut ġħassu aggravat b'dan. Jilmenta li l-ewwel Qorti ma wettqitx eżami tad-dispożizzjonijiet tal-Kap 10 biex tistabbilixxi jekk tali li ġi tikkostitwixx liġi ta’ ordni pubbliku. Isostni li meta jsir tali eżami għandu jirriżulta li tali li ġi hija applikabbli għaċċ-ċittadini kollha u ġadd ma hu eżenti milli josservaha, tillimita l-liberta` individwali, tirrigwarda l-interess generali, tagħti preċedenza lill-interessi tas-soċjetà jew ċittadini in generali fuq l-interessi tal-individwu, u hija imperattiva u predominant fid-dritt pubbliku. Jargumenta li anke jekk jiġi mgiegħel jagħlaq il-fetħa fuq il-passaġġ, xorta l-atturi ma jistgħux jimbarraw il-passaġġ jew iżommuh, bħala membru tal-pubbliku in generali, milli jgħaddi liberament minnu.

28. L-ewwel Qorti qieset li l-Artikolu 20 tal-Kap 10, minkejja li kien ježisti fiż-żmien li saret il-kawża, fil-fatt tkhassar fl-2009 u allura ma kienx għadu aktar ježisti fiż-żmien li l-konvenut issollevaha fin-nota tas-

sottomissjonijiet tiegħu. Hija assolutament ma ratx li kien il-każ li tissolleva tali kwistjoni hi, meta l-artikolu čitat mill-konvenut ma kienx għadu *in vigore*, u anke tenut kont tal-fatt li mill-2007 (meta ġiet istitwita l-kawża) sal-2009 (meta tkassret id-dispożizzjoni tal-liġi) il-konvenut qatt ma biss aċċenna għaliha.

29. Din il-Qorti ma tarax li għandha tiddisturba l-konklużjoni tal-ewwel Qorti. Anži żżid tgħid illi anke li kieku l-konvenut kien eċċepixxa formalment dan il-punt dwar l-Art. 20 tal-Kap 10 skont ir-regoli proċedurali, xorta kienet tkun eċċeżżjoni għal kollox irrilevanti għall-finijiet ta' din l-azzjoni u għall-eċċeżżjonijiet tal-istess konvenut kif impostati, fejn qed jivvanta li għandu dritt ta' aċċess għall-art tiegħu minn fuq il-passaġġ in kwistjoni permezz ta' titolu u fin-nuqqas bit-trapass taż-żmien. Dan ma kienx każ ta' fтуħ ta' toroq ġodda kif kien jipprovd i-Artikolu 20 tal-Kap.

10. Il-passagg kien diġa` ježisti u hemm baqa'.

Is-sitt aggravju: *id-diżlivell bejn l-art li għandu konfinanti ma' Triq Pisoniano fuq naħha, u l-art l-oħra iktar 'il ġewwa, huwa tant kbir li hu mpossible li jiġi ffurmat aċċess minn parti għall-oħra.*

30. L-ewwel Qorti kkunsidrat l-Artikolu 469 tal-Kodiċi Ċivili li jipprovd li servitu` bħal ma hija dik tad-dritt ta' passaġġ tista' tiġi akkwistata biss saħħha ta' titolu, b'dan pero` li jekk il-fond pretiz dominanti ma jkollux ħruġ

fuq it-triq pubblika, cioè `jkun interkuż, f'tali kaž is-servitu` tista' tinkiseb ukoll bil-preskrizzjoni ta' tletin sena. L-Artikolu 469 tal-Kodiċi Ćivili fil-fatt jipprovdi hekk:

“469. (1) Is-servitujiet kontinwi li ma jkunux jidhru, u s-servitujiet mhux kontinwi, ikunu jew ma jkunux jidhru, jistgħu biss jiġu stabbiliti b’saħħha ta’ titolu; huma ma jistgħux jiġu stabbiliti bil-preskrizzjoni jew bid-destinazzjoni ta’ sid ta’ żewġ fondi.

(2) B’danakollu, is-servitù ta’ mogħdija għall-użu ta’ fond tista’ tinkiseb bil-preskrizzjoni ta’ tletin sena, jekk dan il-fond ma jkollux ħruġ iehor fuq it-triq pubblika; u kull servitù oħra li, fil-11 ta’ Frar, 1870, kienet ġa miksuba taħt ligħijiet ta’ qabel, ma tistax tiġi attakkata.”

31. L-ewwel Qorti rriżultalha li l-art tal-konvenut mhix hija interkuža.

Hija irritteniet hekk:

“Inutli għall-konvenut illi ressaq diversi xhieda li lkoll saħqu li d-dritt ta’ passaġġ dejjem kien minn fuq il-passaġġ de quo. Din id-difiża ma hix utli fl-isfond li kif già nghad, hawn si tratta ta’ dritt ta’ passagg li ma jistax jigi akkwistat bil-preskrizzjoni. Lanqas ma jreġi l-argument illi l-passaġġ huwa neċċessarju minħabba interkużura tar-raba’ tal-attur. Il-provi urew b’mod kristallin illi r-raba’ tal-konvenut taffaċċja fuq toroq. Il-medda kollha tar-raba’ tal-konvenut fuq in-naħha opposta għal dik minn fejn il-konvenut jippretendi dritt ta’ passaġġ, taffaċċja kollha kemm hi fuq Triq Żabbarra li hija skemata bħala triq pubblika sa mis-sena 1934. Il-parti ta’ quddiem tar-raba’ taffaċċja fuq Triq Pisoniano waqt illi parti oħra tar-raba’ taffaċċja fuq triq gdida ossia Triq il-Qortin. Il-konvenut jakkampa fuq il-fatt illi hemm diżlivell bejn it-toroq u r-raba’ tiegħi. Anki hawn ġie kontradett għaliex il-provi juru li min-naħha ta’ Triq Pisoniano ir-raba’ hija livell mat-triq. Il-pjanti redatti mill-Perit tekniku jikkonfermaw dan. Fl-istess pjanti hemm ukoll konferma illi waqt illi hemm postijiet fejn jirriżulta diżlivell sostanzjali bejn il-wiċċ tal-ħamrija u l-livell tat-triq, hemm ukoll partijiet oħra fuq in-naħha li tagħti għal fuq Triq Żabbarra fejn id-diżlivell huwa minimu għall-aħħar. Dan ifisser illi mhux talli r-raba’ tal-konvenut mhix jekk tħalli hija faċilment aċċessibbli sew minn Triq Pisoniano kif ukoll minn Triq Ta’ Żabbarra. Il-Qorti tqis illi ma jistax ireġi l-argument tal-konvenut illi l-aċċess mit-toroq pubbliċi mhux possibbli għaliex ir-raba’ tiegħi minnha nfisha qiegħda f'diżlivell bejn porzjon u ieħor. Il-pjanti redatti mill-perit tekniku juru li l-ewwel porzjon raba’ tal-konvenut hija faċilment aċċessibbli minn fuq Triq Pisoniano waqt illi t-tieni porzjon raba’ tista’ tiġi aċċessata minn entratura fi Triq Żabbarra f'dik il-parti fejn hemm l-iċċen diżlivell bejn l-imsemmija triq u r-raba’ tal-konvenut.

Ferm il-premess, jidher għalhekk illi l-konvenut ma jgawdi ebda jedd fuq il-passaġġ proprjeta' tal-atturi.”



32. Il-pjanta tal-Perit Tekniku Claude Mallia a fol 1141¹¹ (*Block Plan bil-livelli*) turi tajjeb il-pożizzjoni tal-proprjetajiet rispettivi tal-partijiet u l-livelli relatati mal-istess fondi u t-toroq li jikkonfinaw mar-raba tal-konvenut.

¹¹ Vol VI

33. Din il-Qorti taqbel mal-konklužjoni tal-ewwel Qorti (li kienet anke prezenti waqt li sar l-aċċess fid-9 ta' April 2021¹² u għalhekk setgħet tapprezzza sewwa kif in huma l-ambjent) li r-raba tal-konvenut huwa aċċessibbli minn Triq Pisoniano u minn Triq Zabbar. Kif spjegat l-ewwel Qorti l-ewwel porzjon raba tal-konvenut huwa faċilment aċċessibbli minn Triq Pisoniano u t-tieni porzjon raba jista' jiġi aċċessat minn entratura fi Triq Żabbar f'dik il-parti fejn hemm l-iċken diżlivell bejn it-triq u r-raba.

34. Issa f'dan l-aggravju tiegħu l-konvenut fil-fatt mhux qed jikkontesta li l-artijiet tiegħu huma aċċessibbli mit-toroq. L-ilment tiegħu jirrigwarda l-fatt li ježisti diżlivell bejn parti u oħra mill-art tiegħu b'mod li ma jistax jiġi ffurmat aċċess bejniethom. Din il-Qorti ma tarax ir-rilevanza ta' dan l-argument għall-finijiet ta' din il-kawża. Inutli jargumenta li l-atturi ma huma ser isofru l-ebda preġudizzju bl-aċċess favur l-art tiegħu jew mingħajru. Inutli wkoll jargumenta li l-atturi huma obbligati bis-saħħha tal-Kap 10 tal-Liġijiet ta' Malta li jippermettu l-aċċessibilità` lil kulħadd għaliex huma bnew l-art tagħhom, stante li dan l-argument diġa` jifforma l-mertu tal-ewwel aggravju li din il-Qorti rriżultalha li huwa għal kollo infondat.

Is-seba' aggravju: l-ispejjeż

35. L-ewwel Qorti ordnat lill-konvenut iħallas l-ispejjeż kollha tal-kawża

¹² Ara verbal a fol 1157 et seq, Vol VI

(inkluž għalhekk dawk tal-perizja u dawk marbuta mar-raba' talba).

36. Il-konvenut appellant jargumenta li l-ispejjeż tal-perizja kellhom jiġu akkollati lill-atturi. Jilmenta li t-talba għall-ħatra tal-perit tekniku saret mill-atturi wara li kienu ngħalqu l-provi u kontra l-oppożizzjoni qawwija tiegħu. Kif jargumentaw l-atturi appellati pero` huwa mħolli fid-diskrezzjoni assoluta tal-Qorti kif għandhom jitmexxew il-kawži u jekk f'dan il-każ dehrilha li kien aħjar għall-andament tal-kawża li jitqabbad perit tekniku indipendenti biex jassistiha jew ukoll li żżomm aċċess hi stess dan ma jistax jiġi konfutat mill-appellant.

37. Issa fir-raba' talba tagħħom l-atturi kienu talbu lill-Qorti tiddikjara li l-ħajt li jifred il-passaġġ proprijeta` tagħħom mir-raba tal-intimat “*huwa proprijeta` tal-istess rikorrenti fl-intier tiegħu stante li dan huwa ħajt ta' lqugħi*”. Il-perit tekniku pero` rriżultalu hekk:

“Kif jidher fil-pjanta ‘longitudinal sections’ SECT2 il-ħajt li hemm jifred il-proprijeta` tar-rikorrenti mir-raba tal-konvenut jidher li l-parti mill-fetħha in kwistjoni sa Triq Pisoniano huwa ħajt tas-sejjieħ diviżorju filwaqt li l-parti ta' wara l-fetħha sal-limiti tal-proprijeta` tal-atturi huwa ħajt tas-sejjieħ parżjalment ħajt diviżorju u parżjalment ħajt tal-ilqugħ (retaining wall).”

38. L-Ewwel Qorti għalhekk ipprovdiet dwar ir-raba' talba fis-sens li:

“...tilqa’ r-raba eċċeżzjoni tal-konvenut limitatament u tiddikjara illi l-ħajt li jifred il-passaġġ proprijeta` tal-atturi mir-raba proprijeta` tal-konvenut huwa in parti ħajt diviżorju u in parti ħajt ta' lqugħi b'dan illi l-atturi huma proprietarji esklussivi biss ta' dik il-parti tal-ħajt li l-perit tekniku Claude R Mallia indika bħala li hija l-ħajt tal-qlugħ. Tiddikjara illi l-bqija tal-ħajt huwa wieħed diviżorju li għandu jkun miżsum in komun u fi kwoti ugħalli bejn il-partijiet.”

39. Il-konvenut għalhekk jargumenta li l-ispejjeż marbuta mar-raba' talba kellhom ikunu a karigu taż-żewġ partijiet u mhux tiegħu biss, ladarba ma rriżultax li l-ħajt kollu huwa tal-atturi. F'dan ir-rigward issib li għandu raġun.

DECIDE

40. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell tal-konvenut u tikkonferma s-sentenza appellata ħlief għal dak li jirrigwara l-kap tal-ispejjeż, fejn qegħda tvarjaha fis-sens li l-ispejjeż għandhom jitħallsu mill-konvenut ħlief għal dawk marbutin mar-raba' talba li għandhom jitħallsu bin-nofs bejn il-partijiet.

41. L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jitħallsu wieħed minn erbatax ($^{1/14}$) mill-atturi u tlettat minn erbatax ($^{13/14}$) mill-konvenut appellant.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr