



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Hamis, 20 t'Ottubru, 2022

Numru

Rikors Numru 26/2020 TA

Katarzyna Labuz detenitriċi ta' Passaport Pollakk Numru PB 9483439

vs

Avukat Kevin Plumpton (K.I 0451583M)

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat ta' Katarzyna Labuz (l-Attriċi) tad-9 ta' Jannar 2020 li permezz tiegħu ppremettiet u talbet is-segweni:

“Illi fit-13 ta' April 2018, għall-ħabta tas-6.00 p.m. waqt li Katarzyna Labuz kienet fuq il-bankina fi triq Santa Marija tas-Sliema, karozza Ford Kuga numru tar-registrazzjoni BCF 546, liema karozza kienet misjuqa minn Kevin Plumpton, telgħet fuq il-bankina u laqtet lil attriċi u hi sabet ruħha taħt il-karozza u minħabba dan l-aċċident Katarzyna Labuz sofriet ġriehi gravi, danni ta' natura permanenti, u danni oħra.

Illi meta ġara' dan l-inċident, din il-karozza kienet qiegħda tinstaq mill-konvenut li hu s-sid ta' din il-karozza in kwistjoni.

Illi bħala resultat ta' dan l-inċident Katarzyna Labuz spiċċat kisret ħafna għadam, ma setgħetx timxi għal żmien twil u soffriet disabilita' permanenti, u danni oħra, kif ser jiġi ippruvat fil-kors tal-kawża.

Illi għall-istess inċident awtomobilistiku u danni konsegwenzjali hu unikament responsabbli l-konvenut, minħabba negliġenza, imperizja, traskuraġni, nuqqas ta' attenzjoni u nuqqas ta' ħarsien tar-regolamenti relattivi, da parti tal-konvenut u dan kif ser jirrisulta fil-kors tal-kawża.

Illi għalkemm interpellat sabiex jersaq għall-likwidazzjoni u ħlas tad-danni sofferti mill-attriċi, il-konvenut baqa' inadempjenti.

Jgħid għalhekk għaliex din il-Qorti m'għandiex:

1. Tiddikjara lill-konvenut unikament responsabbli għall-inċident li seħħ fit-13 t'April 2018, meta Katarzyna Labuz kienet fuq il-bankina ġo Triq Santa Maria, tas-Sliema meta hu tilef il-kontroll tal-karozza tiegħu, tela' fuq il-bankina u tajjar lill-attriċi u hi soffriet diversi danni u danni ta' natura permanenti fuq il-persuna tagħha.
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attriċi bil-konsegwenza tal-imsemmi inċident, okkorrendo bl-opera ta'periti nominandi.
3. Tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attriċi nomine dik is-somma li tiġi hekk likwidata minn din L-Onorabbli Qorti.

Bl-ispejjeż, inkluż tal-ittri interpellatorji tas-6 ta' Gunju 2018, tat-3 ta' Gunju 2019 u tal-1 ta' Awwissu 2019 u tal-ittra ufficjali tas-6 ta' Diċembru 2019 mibgħuta lill-konvenut u bl-imgħaxijiet legali kontra l-konvenut li hu ngunt għas-subizzjoni".

Rat ir-risposta ġuramentata ta' Kevin Plumpton (il-konvenut) tad-19 ta' Frar 2020 li permezz tagħha wieġeb u eċċepixxa is-segweni:

1. "Illi r-responsabbilita' għall-inċident mertu tal-kawża odjerna mhux qed tiġi kkontestata;
2. Illi d-danni rikjesti mill-attriċi qed jiġu kkontestati;
3. Illi f'kull każ, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-attriċi trid tipprova d-danni realment subiti minnha.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż".

Rat l-atti u dokumenti kollha tal-Kawża.

Semgħet ix-xhieda imressqa fil-perkors ta' dawn il-proċeduri.

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet rispettivi tal-partijiet.

Rat li l-Kawża tħalliet għall-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti:

Fit-13 ta' April 2018, għal ħabta tas-6.00pm, filwaqt li l-Attriċi kienet fuq il-bankina fi Triq Santa Maria, tas-Sliema San Giljan, tħares lejn xi vetrini ta' ħwienet ġiet milquta minn wara mill-vettura BCF 546 tal-marka Ford Kuga li kienet misjuqa mill-konvenut. Din il-vettura telgħet fuq il-bankina, iġifieri l-incident l-anqas ġara fit-triq propja. Il-konvenut huwa ukoll is-sid ta' din il-vettura.

Meta seħħ l-incident l-Attriċi kienet f'Malta għall-vaganza flimkien ma' ommha. B'konsegwenza ta' dan l-incident kellha għadd ta' ġrieħi fil-persuna tagħha u kif anke jirrisulta mod diversi rapporti mediċi soffriet danni ta' natura permanenti.

Fil-mument tal-incident l-Attriċi kellha sitta u tletin sena.

Punti ta' Liġi:

L-Attriċi qiegħda tfittex għal danni extra-kuntrattwali naxxenti minn aġir kwazi-delittwali tal-Attur meta bi traskuraġni u non-kuranza assoluta baqa' tiela' fuq bankina, post unikament pedonali, u investa lill-Attriċi, bil-konsegwenza li soffriet ġrieħi gravi ħafna.

Responsabilita'

Permezz ma hux il-konvenut jikkontesta r-responsabbilita' tal-incident. Di fatti *res ipsa loquitur* cioe' l-fatti jtkellmu waħedhom għaliex huwa manifestament ċar li l-konvenut tassew jaħti għal dan l-incident. Għalhekk sa fejn jirrigwarda l-ewwel talba Attriċi din ser tkun milqugħa.

Danni

Din il-Qorti temmen li l-iskop tal-għoti ta' kumpens għad-danni huwa dak li jqiegħed lil min ikun ġarrab id-danni, kemm jista' jkun fil-posizzjoni li kien qabel l-incident. Lord Goddard ippogġiha hekk: *"The basic principle as far as loss of earnings and out-of-pocket expenses are concerned is that the injured person should be placed in the same financial position, so far as can be done by an award of money, as he would have been had the accident not happened"* (Ara **British Transport Commission v Courley (1956) AC 185 at 206, HI**). Ma hemm ebda dubbju, li dan il-passaġġ huwa konsimili għall-prinċipju tar-*restitutio ad integrum*. Anzi, din il-Qorti temmen, li dan il-prinċipju joffri possibilitajiet li jmorru lil hinn mid-definizzjoni li jagħti Lord Goddard, għaliex jippermetti li titqies ukoll l-integrita' sħiħa tal-persuna tal-imweġġa', li ma tissarrafx biss f'telf finanzjarju, iżda f'aspetti oħra tal-ħajja li ordinarjament tikkonduċi persuna b'mod sħiħ u komplet ma' dawk ta' madwarha, f'sens psiko-socjal.

Illi l-Artikolu 1045 tal-Kodiċi Civili jstipula kif għandhom ikunu kalkolati d-danni kemm b'mod ġenerali u speċifikament f'każijiet ta' inkapaċita` għal dejjem, totali jew parzjali. Is-subartiklu (1) tiegħu jaqra hekk:

*"Il-ħsara li l-persuna responsabbli għandha twieġeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta' qabel, hija **t-telf effettiv** li l-egħmil tagħha jkun ġieb direttament lill-parti li tbat l-ħsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minħabba l-ħsara, it-telf tal-paga jew qligħ ieħor attwali, u **t-telf ta' qligħ li tbat i' quddiem** minħabba inkapaċita` għal dejjem, totali jew parzjali, li dak l-egħmil seta' jgħib."* (Emfazi tal-Qorti).

Il-kategoriji ta' dann għalhekk jikkonsistu f'dawn li klasikament dejjem irreferejna għalihom id-damnun emergens (jiġifieri danni attwali) u lucrum cessans (telf fil-futur). Imma illum jidher, li kemm it-tagħlim ta' dawn il-Qrati u kif ukoll tal-awturi fuq il-materja qiegħdin jagħtu tifsira aktar wisa' ta' danni li tkun tinkludi ukoll opportunitajiet li jintilfu fil-futur, anke dawk li mhux bilfors jissarrfu fi flus, bħal per eżempju sport jew relazzjonijiet intimi mal-partner tiegħek).

Damnum Emergens

Dan huwa t-telf attwali li tagħmel il-persuna li twegġa'. Dwar dawn ix-xorta ta' danni l-Attriċi tgħid li l-ammont li għandu jkun likwidat huwa dak ta' tnax-il elf mitejn u erbgħatax u punt sebgħa u sittin tal-ewro €12,214.67 (ara a' fol 178) mentri il-konvenut jgħid li l-ammont għandu jkun ta' disgħat elef sebgħa mija u erbgħatax punt sebgħa u sittin tal-ewro (€9,714.67 ara a' fol 187). Il-konvenut qiegħed jikkontesta l-ammont ta' elfejn u ħames mitt ewro (€2500 ara fol 187) li la ġie ipprovat u l-anqas sostanzjat. Dawn huma relatati ma' spejjes li kellha tagħmel biex tiġi Malta sabiex tkun tista' tixhed. Il-konvenut jgħid ukoll li dawn l-ispejjes għamlithom għax riedet hi għaliex setgħet ukoll tixhed on line.

Il-Qorti tirrileva li għalkemm ma hemmx provi dokumentarji ma għandu jkun hemm ebda dubbu li sabiex ġiet Malta żgur nefqet xi flus. Barra minn hekk l-ewwel obbligu li tal-persuna li tkun għamlet Kawża huwa dak li sa fejn ikun possibbli tixhed quddiem il-Qorti fil-persuna u viva voce. Wara kollox kienet l-Attriċi li għamlet il-Kawża u ma għandiex tkun penalizzata għax deheret personalment quddiem il-Qorti.

Stabbilita għalhekk iċ-ċertezza li bil-fors sar xi infieq, għaliex ma hemmx dokumenti ma jfissirx li ma għandiex tipprovdi għalih. F'sitwazzjoni bħal din jiġi adoperat il-prinċipju tal-*arbitrio boni viri*, prinċipju li ma jħalliex ingustament insodisfatti l-pretensjonijiet ta' partijiet fil-kawża, minħabba mankanza ta' provi in sostenn tal-pretensjoni, meta jkun jidher li xi xorta ta' raġun ikun tassew jeżisti. Għalhekk "*kif inhu ormai konswet fejn il-mezzi probatorji ma jwasslux bi precizjoni għad-determinazzjoni ta' l-ammont reklamat jew pretiz, il-Qorti ser taddotta invece ir-regola ta' l-arbitrio boni viri fejn l-ammont jiġi stabbilit ex aequo et bono mill-gudikant*" (Ara **Sentenza tal-Prim'Awla tas-16 ta' Gunju, 2003, fl-ismijiet George Scerri -vs- Peter Redman nomine**).

Għalhekk il-Qorti ser tkun qed tammetti nofs l-ammont u cioè' elf mitejn u ħamsin ewro (€1,250). Dan ifisser li id-*damnum emergens* jammonta għal għaxar t'elef disgħa mija u erbgħa u sittin punt sebgħa u sittin ewro (€10,964.67).

Lucrum cessans

Bħala fatti jirriżultaw li fil-mument tal-inċident kellha sitta u tletin (36) sena (ara a' fol 32 u 157). L-aħħar li ħadmet kien fl-2014 u dak in-nhar kellha paga minima ta' disgħa mitt ewro (€900) (Ara a' fol 172 B u 172 C). Tipposjedi ukoll diploma mill-Universita' Ljubljana bħala għalliema ta' edukazzjoni fiżika (ara a' fol 178 u diploma). Salv għal kundizzjonijiet li kellha meta 15-il sena, kollox ma' kollox kienet mara sana u mingħajr problemi serji ta' saħħa li setgħu jimpeduha milli

tgħix ħajja normali (a' fol 108). Kienet miżżewwġa u fil-mument tal-inċident kienet mara tad-dar.

Kif ingħad, meta ġara l-inċident, l-Attriċi kellha 36 sena. Illum l-eta' pensjonabbli hija dik ta' ħamsa u sittin sena (65). It-telf ta' qligħ għandu dejjem jinkludi wkoll il-potenzjal tal-vittma li taqla' xi xorta ta' entrojtu fil-ġejjieni. Per eżempju, li persuna diżabbilitata tkun qed taħdem wara l-inċident, anke jekk qeda taqla' iżjed minn qabel, dan ma jfissirx li hija ma setgħetx issib opportunitajiet aħjar ta' xogħol kieku ma korrietx. Il-fatt li persuna tkun qed taħdem ma jeskludihex milli tingħata danni. Hekk ukoll, bħal fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, il-fatt li l-Attriċi ma kienetx taħdem għal diversi snin jew qatt ma għamlet użu mill-kwalifiki tagħha, ma jeskluduhex milli tkun ikkupensata għad-danni permanenti li sofriet minħabba l-potenzjal ta' opportunitajiet mankati fil-futur. Il-kwistjoni tad-diżabilita permanenti hija waħda oġġettiva u tipprexendi minn kull ċirkostanza post-inċidentali li minnha tkun qed tibbenifika il-vittma. Il-grad ta' permanenza ta' diżabilita' iċaħħad lill-vittma minn opportunitajiet li ma kienx għal tali diżabilita' kienu jkunu disponibbli għaliha.

Id-diżabilita' neċessarjament timplika nuqqas fil-persuna, fil-potenzjal tagħha għax-xogħol, mhux biss mal-employer preżenti iżda wkoll ma terzi jew anke jekk taħdem għal rasha.[**Vol.LXXXII.II.243**]. Konsegwentement il-ġurisprudenza lokali stabbiliet li l-kriterju li għandu jifforma l-bażi tal-multiplier, mhuwiex il-life expectancy tad-danneġġat, imma hija l-aspettativa lavorattiva tiegħu li illum il-ġurnata, hu rikonoxxut, tista', u probabbli tissupera, l-eta' pensjonabbli partikularment fid-dawl li illum id-durata ta' żmien ta' ħajja twalet. Anke l-istess

Stat jirrikonoxxi li huwa probbali li persuna tibqa' taħdem anke wara l-eta' ta' irtirar. Dan tant huwa minnu li l-liġijiet soċjali illum jippermettu li persuna li taħdem wara l-eta' ta' irtirar hija eżenti mill-ħlas tal-bolla tal-pensjoni kontributorja.

Dan qiegħed jingħad mingħajr ma jiġi injorat il-fattur l-ieħor *tac-chances and changes of life* li jimponi ċertu elasticità ta' kriterju peress li l-pronunzjament tal-Qorti huwa wieħed ta' probabilita'. Fil-likwidazzjoni tal-kumpens, il-Qorti għandha timxi fuq kriterji kemm jista' jkun konkreti u mhux sempliċement kongetturali, "*huwa minnu li l-ezercizju tal-likwidazzjoni u għoti ta' kumpens jiddependi minn estimi u pronostici li dwarhom hadd ma jista' jkun cert mija fil-mija sewwa sew għaliex wieħed irid jipprova jaqta' x' sejjer jigri jew x' jista' jkun probabbli li jsehh fil-gejjin*" (Ara **Prim'Awla – [JRM] Evan Xuereb vs Vincent Spalding deċiża fl-10 ta' Lulju 2003**).

Għalhekk din il-Qorti fuq stregwa ta' dan it-tagħlim, abbażi tal-prinċipji enuncjati u peress li hadd ma jista' jbossar il-futur, id-danni ser ikunu kkalkolati perjodu ta' 24 sena flok 29 sena.

Dwar il-kwantum ta' perċentwalita' sofferta bħala danni permanenti, il-Qorti tagħmel referenza għal verbal fis-seduta tad-9 ta' Marzu 2022 fejn il-konvenut iddikjara li qed jistrieħ fuq ir-rapport tat-Tabib Fredrick Zammit Maemple (a' fol 172). Dan it-tabib wasal għall-konklużjoni li sena wara li eżamina lill-Attriċi din kellha diżabilita' permanenti ta' 25%. Dan huwa l-perċentwal li ser tkun qed tieħu il-Qorti ai fini ta' kalkolu ta' danni.

Dwar il-*lump sum payment*, il-Qorti tibda biex tfakkar li r-raġuni ta' din irriduzzjoni hija l-pagament antiċipat tal-kapital. Ikun hemm erozjoni progressiva mal-mixja taż-żmien ta' dan il-perċentwal bejn id-data ta' l-incident u d-data tas-Sentenza, fis-sens, li aktar ma jkun twil dan il-perijodu, aktar tonqos ir-raġuni għal tali deduzzjoni. "*Jekk xejn għaliex it-trapass taz-zmien ma [għandux] jmmilita favur il-persuna tenuta responsabbli għall-incident kontra l-vittma li sofriet d-danni*" (Ara **App.Civ fl-ismijiet Lawrence Caruana -vs- Anthony Falzon deċiża 5 ta' Ottubru 2001**).

Bħala regola ġenerali, dwar il-lumpa sum payment, il-Qrati tagħna huma konkordi fil-perċentwal ta' 20% *ceteris paribus*. Prinċipju imnissel minn **Butler-vs-Heard**. Dan pero' jiddependi minn kemm ħadet iż-żmien biex il-Kawża tinqata' u basta dan it-tul ma jkunx attribwixxa għalih l-istess Attur (ara **Sentenza fl-ismijiet Scicluna -vs-Meilaq PA 16 ta' Lulju, 2001**). Fil-kawża tal-Prim'Awla fl-ismijiet **Caruana -vs- Camilleri PA 5 ta' Ottubru, 1993** il-Qorti ħasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Ġie wkoll propost li m'għandux awtomatikament jitnaqqas skont kemm iddum il-kawża: "*jekk id-danneġgant ma jkollux ħtija fid-dewmien tal-kawża, m'għandux ikun hemm tnaqqis fil-lump sum deduction*". Fil-kawża tal-Prim'Awla **Mizzi vs Azzopardi tas-16-Diċ 2004** is-somma ġiet ridotta bi 18% għax kienu għaddew tliet snin, waqt li fil-kawża **Spiteri vs Zammit Tabona App Ċiv Sup 16-Mar-1999** u **Caruana A vs Camilleri, App Ċiv Sup 27 ta' Frar 2004**, minħabba li għaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% ġie mnaqqas ukoll fil-kawża **Galea vs**

Piscopo PA 3-Ott-2003, 5% f' Scicluna vs Meilaq PA 16-Lul-2001 u 0% fil-kawzi **Turner vs Agius** App Ċiv Sup 28-Nov-2003.

Wara li qieset iċ-ċirkostanzi, kollha tal-każ, fost oħrajn li din il-kawża ma ilhiex pendent, din il-Qorti hija tal-fehma l-lump sum payment għandu jkun dak ta' 18%.

Dwar il-qliegħ din il-Qorti hija rinfaċċjata b'sitwazzjoni fejn il-vittma qabel l-inċident ma kienitx taħdem u kienet mara tad-dar. B'dan ma jifssirx li din il-Qorti ma għandiex tqies il-possibbiltà li taħdem. L-anqas ma din il-Qorti ma tista' tinjora, li minħabba l-ġrieħi li ssubit mhux ser ikun diffiċli li timpjega lilha innifisha f'xogħol li hija gradwata fiħ u ċioe' l-edukazzjoni fiżika. L-anqas ma din il-Qorti ma tista' iddawwar wiċċha u ma tqies li dan l-inċident ser ikun qiegħed jaffettwa il-maternita' tagħha minħabba diffikulta li twelled jew ir-relazzjoni intima mal-partner tagħha, kemm jekk tibqa' miżżewwġa jew le.

It-tabib Fredrick Zammit Maemple fl-aħħar paragrafu tar-rapport tiegħu jikkonkludi hekk:

“The right hip lost practically half of the normal range of movement, and continues to restrict her walking distance and disturb her sleep. Traumatic dislocation of a hip, and more so a fracture dislocation of a hip, increases the possibility of arthritis setting in. In the case of Ms Labuz both hips suffered this fate. Right lower limb function was further curtailed by a bimalleolar fracture which involved articular surface and will precipitate ankle discomfort when walking on uneven ground. This ankle is also more prone to develop

degenerative changes. As well as the cumulative adverse effect on mobility caused by damage to both lower limbs, Ms Labuz also suffered damage to the pelvic inlet at three sites. This is relevant in a female of child bearing age. The ligamentous damage to the left sacroiliac joint, the left acetabular fracture and displaced fragment of public ramus abut on or distort the pelvic inlet and may well interfere with normal childbirth. The sacroiliac joint damage may result in occasional low back pain”.

Tajjeb li issir referenza għal dak li jgħidu l-awturi dwar dawn iċ-ċirkostanzi:

“Ci sono certamente delle lesioni alla persona per le quali un criterio uniforme e tabellare deve essere raccomandato, ma tutta via si deve riconoscere, per quanto riguarda la Perdita di chances di vita connessa alle lesioni personali, questa e’ una posta di danno che per se’ si sottrae a una definizione unitaria e cichede di essere ancorata a’ cirkostanze concrete e alle qualita della persona....si deneuncia l’inadeguatezzadi un Sistema di valutazione del danno della persona circoscritto soltanto alle spese subite e al mancato guadagno e se indica la soluzione risarcitoria in riferimento al danno puramente biologico da liquidarsi in modo eguale per tittle le persone con riferimento al reddito medio nazionale. L-innovazione consiste in cio’: nel contestare la prassi corrente medico-legale nel calcolo nell-ammontare del risarcimento del danno biologico e nel proporre un nuovo criterio di valutazione del danno fisico in aggiunta a quelli fin qui praticati.” (Ara **Trattato Breve Della Responsabilita’ Civile; Giovanna Visintini; pg 547, 548, Cedam**).

Il-Qorti ħasbet fit-tul dwar xi kriterji għanda tuża bħala entrojtu stante li l-Attriċi ma kienetx taħdem u kienet mara tad-dar fil-mument tal-inċident. Ma hemm ebda dubbju li x-xogħol ta' mara tad-dar għandu jkun valorizzat daqs kull xogħol ieħor. Huwa interessanti dak li ġie osservat mill-Qorti ta' Cassazione Taljana f'dan ir-rigward:

*“Chi svolge l'attività di casalinga, pur non percependo un reddito o uno **stipendio**, svolge tuttavia un'attività valutabile economicamente.*

*I danni e le lesioni fisiche subite per fatto illecito altrui, se si riflettono su un'attività produttiva di reddito o **economicamente traducibile**, comportano dei danni economici di cui si ha diritto al risarcimento.*

*Quindi, in caso venga riscontrata nella casalinga danneggiata, un'invalidità permanente o un'**inabilità temporanea**, tale da pregiudicare la sua attività domestica, il giudice dovrà disporre la liquidazione anche dei danni patrimoniali.*

*Ricordiamo che per ottenere un risarcimento di natura patrimoniale, il danneggiato deve dimostrare che svolgeva un'attività produttiva di reddito, anche **figurativo** (come appunto la casalinga), già prima del verificarsi del sinistro.*

*Tuttavia si può richiedere, anche se con molta più difficoltà e poche possibilità, il risarcimento del danno patrimoniale, anche quando il danneggiato non svolgeva i lavori domestici prima dell'**incidente**, che venivano invece affidati a collaboratori domestici.” (Cassazione sentenza n.10015 del 1996).*

Din il-Qorti taqbel assolutament ma dan ir-raġjonament. Iżda fil-każ partikulari li għandha quddiemha din il-Qorti, il-vittma hija pjuttost ta' eta' żgħira u anke għandha kwalifiċi akkademiċi li ma jeskludux il-possibbilta' u li potenzjalment setgħet issib impieg b' remunerazzjoni ogħla mill-paga minima. Il-paga minima ssemmmiet mill-partijiet bħala kalkolu. Il-Qorti taqbel mal-konvenut meta tgħid li l-paga għandha tkun skont il-liġi maltija u mhux dik ta' xi pajjiż barrani għaliex wara kollox l-incident sar Malta. Għalhekk, bħala entrojtu il-Qorti fil-każ odjern ser tqies il-paga medja (average pay). Skont l-Uffiċċju tal-Istatistika Malta l-average pay għas-sena hija ta' elf sitt mija u tleltax il-ewro (€1613) (Ara **Sit thedispatch.mt**). Huwa fuq dan l-ammont li din il-Qorti ser timxi ai fini ta' kalkoli.

Għal fatt li din il-Qorti ħadet bħala kejl l-average pay u mhux dik minima, ma tħoss li għandha tipprovdi għall-inflazzjoni monetarja.

Għalhekk din il-Qorti ser tkun qed tillikwida l-ammont totali ta' danni sofferti mill-Attriċi fis-somma ta' mija u ħmistax-il elf sebgħa mija u disgħa ewro (€115,709) li ġew kalkolati hekk:

€1,613 (average wage) X 12 (sena) x 24 (ħajja lavorativa) = €464,544 (somma totali mhux imnaqqsa).

€464,544 – 83,617 (18% lump sum payment) = €380,927

€380,927 – 25% (percental permanenza diżabilita') = €95,231.75

€95,223.75 + 10% (Opportunitajiet mankati u potenzjal mitluf) = €104,745.

€104,745 + €10,964 (Damnum emergens) = €115,709.

Decide:

Għaldaqstant il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi l-kawża bil-mod segwenti:

Tilqa' l-ewwel talba Attrici u tiddikjara lill-konvenut unikament responsabbli għall-inċident li seħħ fit-13 t'April, 2018, meta l-Attrici kienet fuq bankina ġo Triq Santa Marija, tas-Sliema meta hu tilef il-kontroll tal-karozza tiegħu, tela' fuq il-bankina u tajjar lill-Attrici u hi sofriet diversi danni u danni ta' natura permanenti fuq il-persuna tagħha.

Tilqa' it-tieni talba Attrici u tillikwida d-danni sofferti mill-Attrici bil-konsegwenza tal-imsemmi inċident u dan fl-ammont ta' mija u ħmistax-il elf sebgħa mija u disgħa ewro (€115,709).

Tilqa' it-tielet talba Attrici u tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-Attrici nomine s-somma likwidata ta' mija u ħmistax-il elf sebgħa mija u disgħa ewro (€115,709) bl-imgħaxijiet legali minn meta din is-Sentenza ssir ġudikat sal-pagament effettiv.

Spejjeż tal-Kawża u atti anċilleri jew konnessi magħha kollha a' karigu tal-Konvenut.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur