FIL-QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja M.A. (Law), LL.D. (melit)

Illum 31 ta’ Mejju 2022

Appell numru 478/2021

Il-Pulizija
vs.
Fiorella STAFRACE

Il-Qorti rat is-segwenti :

A. L-IMPUTAZZJONIJIET

1. Dan huwa appell minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) nhar is-6 ta’ Diċembru 2021 fil-konfront ta’ Fiorella STAFRACE (detentriċi tal-karta tal-identita’ bin-numru 145474M) li ġiet mixlija talli b’diversi atti magħmulin minnha, ukoll jekk fi żminijiet differenti u li jiksru l-istess disposizzjoni tal-Liġi u li jkunu ġew magħmula b’riżoluzzjoni waħda, fix-xhur ta’ Novembru 2020 u Diċembru 2020 meta hekk ordnata minn xi Qorti jew marbuta b’kuntratt naqset milli tagħti lil Jesmond Stafrace s-somma hekk iffissata minn dik il-Qorti jew stipulata bil-kuntratt bħala manteniment għalih u/jew għall-ulied fi żmien ħmistax -il jum minn dak -il jum li fih, skont l-ordni jew dak il-kuntratt ikollha titħallas is-somma.

B. IS-SENTENZA APPELLATA

2. Permezz tas-sentenza aktar ‘il fuq imsemmija, il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta’ Ġudikatura Kriminali, sabet lill-appellanta ħatja tal-imputazzjoni miġjuba fil-konfront tagħha u kkundannatha għal **tliet xhur priġunerija**.

C. L-APPELL INTERPOST

3. Illi STAFRACE appellat minn din is-sentenza fejn talbet lil Qorti sabiex tħassar is-sentenza appellata billi tvarjaha in kwantu jikkonċerna l-piena inflitta u minflok tgħaddi biex tinfliġġi piena iżjed ekwa u ġusta u dan wara li ppremettiet li l-piena erogata fil-konfront tagħha kienet waħda eċċessiva tenut kont taċ-ċirkostanzi tal-każ liema piena ta detenzjoni kienet se tissarraf fi ħsara għas-saħħa tal-appellanta minbarra t-telf tal-impjieg tagħha.

D. IL-KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DIN IL-QORTI

4. Is-sentenza erogata f’dan il-każ, xahar detenzjoni, kienet taqa’ fil-parametri legali u kienet tal-kwalita u kwantita korretta. Ir-reat kontestat f’dan il-każ jinsab f’Taqsima Tlieta tal-Kodiċi Kriminali, taħt is-sub-titolu numru wieħed f’dik is-sezzjoni li titratta l-kontravenzjonijiet li huma ta’ ordni pubbliku, u l-piena relattiva hija, skont l-Artikolu 7(2) tal-imsemmi Kodiċi :
   a) Id-detenzjoni,
   b) L-ammenda,
   c) Iċ-ċanfira jew it-twiddiba.

5. Iżda ġaladarba l-Qorti kkunsidrat li f’dan il-każ id-diversi infrazzjonijiet ġew marbuta ma xulxin bil-kwalifika tar-reat kontinwat u b’hekk dik il-Qorti setgħet tawmenta l-piena bi grad jew tnejn, fis-sensi tal-artikolu 31(1)(g) tal-Kodiċi Kriminali din il-piena tal-kontravvenzjonijiet tista’ tiżdied għal dik tal-multa jew tal-priġunerija għal żmien ta’ mhux iżjed minn tliet xhur. B’hekk b’żieda ta’ grad wieħed, il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) ingħatat id-dritt tal-għażla bejn l-imposizzjoni tal-multa jew tal-priġunerija għal żmien ta’ mhux iżjed minn tliet xhur. Dik il-Qorti kellha wkoll, bis-saħħa tal-artikolu 18 tal-Kodiċi Kriminali id-diskrezzjoni li tagħżel li żżid il-piena b’żewġ gradi, biex b’hekk titla skala oħra fl-iskaluna tal-pieni msemmija fl-artikolu

31(1)(b) b'mod li t-terminu ta' priġunerija jiżdied għal faxxa li tvarja bejn ix-xaharejn u s-sitt xhur priġunerija.

6. Għalkemm il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) ma speċifikatx kif kienet qegħda teżerċita d-diskrezzjoni tagħha, meta hija għażlet li timponi piena ta' tliet xhur priġunerija iddur fejn iddur, il-piena kienet fil-parametri tal-Liġi u kienet kwalitattivament u kwantitattivament korretta. Għalhekk ma hemm xejn li din il-Qorti tista' tiċċensura fl-imposizzjoni tal-piena speċifika mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta).

7. Biss jirriżulta wkoll li fil-mori tal-appell kien hemm bdil fiċ-ċirkostanzi ta' bejn il-partijiet, billi l-appellanta ħalset għal kollox l-ammonti kollha dovuti minnha f'manteniment in konnessjoni ma dan il-każ. Dan huwa pass pożittiv li juri li l-appellanta, anke jekk tardivament, spiċċat biex wetqet dak li kienet ordnata mill-Qorti li jagħmel. Trid issa żżommha f'moħħha li skont ġurisprudenza kostanti l-ordnijiet tal-Qrati jridu jiġu osservati skrupolożament u mhux ammessi u permessi tfettieq jew kavillar żejjed fit-twettieq tagħhom. Mill-banda l-oħra tali ħlas tardiv jista' jittieħed in konsiderazzjoni minn din il-Qorti fl-erogazzjoni tal-piena tagħha.

Deċide

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi, il-Qorti qegħda tilqa' l-appell magħmul minn Fiorella STAFRACE in parti u tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonfermaha fejn sabitha ħatja tal-imputazzjoni kontra tagħha, iżda mill-banda l-oħra tħassar dik il-parti tas-sentenza fejn l-appellanta ġiet kundannat għal tliet xhur priġunerija u minflok, fiċ-ċirkostanzi prevalenti u riżultanti, din il-Qorti tqis li jissussistu ċ-ċirkostanzi msemmija fl-Artikolu 22 tal-Kapitolu 446 tal-Liġijiet ta' Malta biex b'hekk il-Qorti tillibera lil ħatja bil-kundizzjoni li ma tagħmilx reat ieħor fi żmien sentejn millum.

Il-Qorti tiddikjara li ai termini tal-Artikolu 22(3) tal-Kapitolu 446 tal-Liġijiet ta' Malta, qabel ma emanat tali ordni, hija fissret lill-ħatja bi kliem ċar, sempliċi u li jinftiehem li jekk hija tagħmel reat ieħor matul il-perjodu ta' liberazzjoni kondizzjonata, hija tkun tista' tingħata sentenza għar-reat oriġinali.

Aaron M. Bugeja,
Imħallef