MALTA

# QORTI TAL-APPELL
**(Sede Inferjuri)**

**ONOR. IMĦALLEF**
**LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-1 ta' Ġunju, 2022

Appell Inferjuri Numru 104/2021 LM

**Sylvia Bartolo (K.I. 314280M) u**
**Mireille Gheiti (K.I. 298982M)** *('l-appellanta')*

***vs.***

**Actavis Limited (C 2867)**
*('is-soċjetà appellata')*

**Il-Qorti,**

## Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Mireille Gheiti (K.I. 298982M)**, [minn issa 'l quddiem 'l-appellanta'], mid-deċiżjoni mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'], fis-27 ta' Settembru, 2021, li

permezz tagħha ddeċieda li għandu jilqa' t-talbiet tar-rikorrenti Sylvia Bartolo u Mireille Gheiti fil-konfront tas-soċjetà intimata **Actavis Limited (C 2867)** [minn issa 's-soċjetà appellata'], u konsegwentement iddeċieda li kien hemm diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrenti mis-soċjetà intimata, u ordna lis-soċjetà intimata tħallas l-ammont ta' €6,000 lil kull waħda mir-rikorrenti, bl-ispejjeż tal-kawża kontra s-soċjetà intimata.

## <u>Fatti</u>

2. Ir-rikorrenti kienu ilhom impjegati bħala *packaging operators* mas-soċjetà intimata għal għadd ta' snin. Mill-provi jirriżulta li Mireille Gheiti kienet ilha impjegata mas-soċjetà intimata għal madwar sittax-il sena, filwaqt li Sylvia Bartolo kienet ilha impjegata mas-soċjetà intimata erba' snin. Ir-rikorrenti qalu quddiem it-Tribunal li għall-ħabta ta' Novembru, 2016, is-soċjetà intimata kienet ħabbret li kienet ser tnaqqas l-operat tagħha f'Malta għaliex kien naqsilha x-xogħol, u kienet ser ittemm is-sistema tal-*four shift,* u minflok kienet sejra tadotta s-sistema tat-*three shift,* u ħabbret ukoll li kien ser ikun hemm għadd ta' sensji. Qalu li dak iż-żmien il-General Workers' Union, f'isem il-ħaddiema membri tagħha, kienet ipproponiet li l-kumpannija toffri pakkett ta' kumpens finanzjarju għal min volontarjament ried jirriżenja mill-impjieg, għaliex kien hemm numru ta' ħaddiema li wrew interess li jitilqu mill-impjieg minn jeddhom, peress li ma setgħux jaħdmu skont l-iskema ta' xiftijiet li ġiet proposta. Ir-rikorrenti qalu li l-kumpannija ħejjiet lista ta' persuni u rwoli li kienu ser ikunu

milquta mis-sensji, u kkomunikat il-pożizzjoni tagħha lill-impjegati. Essenzjament il-pożizzjoni tal-kumpannija kienet li f'każ li kien hemm persuni li ma kinux ser jintlaqtu mis-sensji minħabba fit-tħaddim tal-prinċipju *last in first out*, imma li kienu lesti li jitilqu mill-impjieg minflok il-persuni fl-istess rwol milquta mis-sensji, il-kumpannija kienet lesta li 'issalva' l-impjieg tal-persuni fuq il-lista tas-sensji. Ir-rikorrenti qalu li fil-laqgħat li saru bejn il-GWU u l-kumpannija, ġie propost li jkun hemm ħames ġimgħat salarju għal kull sena servizz b'żieda mal-kumpens għan-*notice* skont il-liġi, iżda meta din il-proposta tressqet lill-ħaddiema tal-fabbrika tal-kumpannija ta' Bulebel, din il-proposta ġiet rifjutata. Ir-rikorrenti qalu li f'dawn il-laqgħat, is-soċjetà intimata offriet ħamsa u tletin (35) pakkett ta' kumpens ta' ħames ġimgħat salarju għal kull sena servizz, u ddikjarat li ma kinitx sejra ttejjeb dik l-offerta, li għalhekk kellha titqies bħala *take it or leave it.* Ir-rikorrenti żiedu jgħidu li kien hemm numru ta' ħaddiema, fosthom ir-rikorrenti, li volontarjament tefgħu ir-riżenja tagħhom, bl-intiża li kienu ser jirċievu s-somma kif proposta mill-kumpannija fil-laqgħat ta' konċiljazzjoni. Ir-rikorrenti qalu li l-kumpannija aċċettat ir-riżenji kollha tal-ħaddiema li tefgħu r-riżenja tagħhom, iżda filwaqt li l-ħaddiema sħabhom irċevew il-pakkett tal-kumpens offrut, ir-rikorrenti irċevew biss l-aċċettazzjoni tar-riżenja, mingħajr il-kumpens ta' ħames ġimgħat salarju għal kull sena servizz, kif ħadu l-ħaddiema sħabhom. Ir-rikorrenti qalu li għalhekk b'dan l-aġir is-soċjetà intimata rrendiet ruħha ħatja ta' diskriminazzjoni fil-konfront tagħhom.

**Mertu**

3. Permezz tat-talbiet tagħhom quddiem it-Tribunal, ir-rikorrenti talbu li (i) jiġi ddikjarat li l-aġir tas-soċjetà intimata fil-konfront tagħhom huwa diskriminatorju u bi ksur tal-artikolu 26 *et seq.* tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta; (ii) l-kumpannija tiġi ordnata tħallas kumpens ġust lir-rikorrenti għad-diskriminazzjoni sofferta minnhom; (iii) it-Tribunal jagħti kull ordni oħra li jista' jqis xierqa u opportuna fiċ-ċirkostanzi tal-każ.

4. Is-soċjetà intimata fir-risposta tagħha wieġbet li r-rikorrenti kienu impjegati magħha bħala *operators* għal terminu indefinit, u huma kienu rriżenjaw mill-impjieg tagħhom b'effett mill-20 ta' Jannar, 2017. Qalet li fiż-żmien meta r-rikorrenti kienu għadhom impjegati magħha, hija kienet bdiet negozjati mal-General Workers Union (GWU) minħabba li kienet ser tagħti xi sensji li kienu ser jolqtu lil għadd ta' impjegati tagħha, fosthom dawk li kienu jaħdmu f'fabbriki li l-kumpannija kellha Bulebel, fost l-oħrajn. Qalet li finalment il-pakkett maqbul mal-GWU ma ġiex aċċettat mill-impjegati affettwati. Kompliet tgħid li minkejja li ma kienx hemm qbil mal-GWU u minkejja li s-soċjetà intimata ma kellha l-ebda obbligu legali li toffri pakkett finanzjarju lill-ħaddiema tagħha, il-kumpannija xorta waħda offriet pakkett b'ċerti kundizzjonijiet għall-impjegati li setgħu jintlaqtu bis-sensja. Qalet li hija offriet dan il-pakkett anki lill-ħaddiema li qegħdin fl-istess grad jew klassi tal-ħaddiema li ser ikunu milquta mis-sensji, li volontarjament tefgħu r-riżenja tagħhom, jekk effettivament b'dik ir-riżenja huma jkunu ser isalvaw l-impjieg ta' persuna fuq dik il-lista ta' *redundancies.* Is-

soċjetà intimata spjegat li l-kundizzjonijiet biex impjegat jieħu dan il-pakkett kienu li l-impjegat irid jirriżenja volontarjament bl-għan li jsalva l-impjieg ta' wieħed mill-impjegati milquta mir-*redundancies.* Qalet li dan ifisser li ma kienx suffiċjenti li wieħed jirriżenja volontarjament, iżda li wieħed jirriżenja bil-għan li jsalva wieħed mill-impjegati li kienu ser isiru *redundant.* Qalet ukoll li l-impjegat ried ikun fl-istess klassi jew grad ta' xogħol bħal dawk li ser ikunu milquta mir-*redundancies,* li l-impjegat irid jirriżenja volontarjament, u li l-pakkett huwa disponibbli fuq il-bażi ta' *first come first served.* Is-soċjetà intimata qalet li l-impjegati kienu jafu b'dawn il-kundizzjonijiet minn qabel. Spjegat li r-rikorrenti kienu jaħdmu fuq *four shift system,* u qabel ma kien hemm diskussjonijiet dwar is-sensji, il-kumpannija kienet bidlet is-*shift pattern* għal wieħed ta' *three shift system* minħabba raġunijiet operazzjonali u minħabba nuqqas ta' domanda, f'tentattiv sabiex jiġu evitati s-sensji. Is-soċjetà intimata qalet li r-rikorrenti, għal raġunijiet personali tagħhom, għażlu li ma jaħdmux fuq *three shift system,* u għalhekk taw ir-riżenja tagħhom b'mod volontarju. Qalet li r-rikorrenti kienu fost l-impjegati bl-aktar *seniority* fil-grad tagħhom ta' *operator,* u għalhekk bir-riżenja tagħhom dawn ma salvaw ebda ħaddiem fl-istess klassi jew grad, u għalhekk ma ssodisfawx il-kundizzjonijiet stabbiliti mill-kumpannija. Is-soċjetà intimata qalet li għalhekk ir-rikorrenti ma kinux eliġibbli għall-pakkett li kienet qiegħda toffri hi. Is-soċjetà intimata qalet li fl-ittra ta' riżenja tagħha, Sylvia Bartolo ma tagħmel l-ebda riferiment għall-pakkett finanzjarju, iżda tisħaq b'mod ċar li qiegħda tirriżenja minħabba t-*three shift system* u l-mod kif din affettwat il-ħajja familjari tagħha. Qalet li l-istess jista' jingħad dwar ir-rikorrenti l-oħra Mireille Gheiti fejn fl-ittra tagħha tal-4 ta' Jannar, 2017 din qalet li kienet

qegħda tirriżenja unikament fl-aħjar interess tal-karriera tagħha, u naqset milli tagħmel riferiment għall-pakkett offrut mis-soċjetà intimata. Is-soċjetà intimata qalet li r-rikorrenti mhumiex korretti, meta fl-applikazzjoni tagħhom huma jgħidu li kienu tefgħu r-riżenja tagħhom volontarjament bl-intiża li kienu ser jirċievu somma kif propost mis-soċjetà intimata fil-laqgħat li kienu saru. Qalet li r-rikorrenti kienu jafu li f'dak l-istadju ma kienx għad hemm ftehim mal-GWU, ma kien hemm l-ebda ftehim bil-miktub dwar il-pakkett u ma kien hemm l-ebda garanzija li huma kienu ser jingħataw il-pakkett. Kompliet tgħid li r-rikorrenti ġew infurmati fl-istadju tar-riżenja, li ma kien hemm l-ebda garanzija li huma kienu ser jieħdu pakkett finanzjarju kif qalu fir-rikors tagħhom. Qalet ukoll li din il-kwistjoni bl-ebda mod ma tinkwadra fil-parametri tal-artikoli 26 *et seq.* tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta, u għaldaqstant talbet lit-Tribunal jiddeċiedi li f'dan il-każ m'hemm l-ebda diskriminazzjoni *ai termini* tal-artikolu 26 *et seq.* tal-Kap. 452, u konsegwentement ir-rikorrenti m'huma intitolati għall-ebda kumpens.

5. **Jason Deguara**, uffiċjal tal-General Workers Union fix-xhieda tiegħu quddiem it-Tribunal spjega li huwa kien involva ruħhu fil-kwistjoni tas-sensji li ngħataw lill-ħaddiema tal-Actavis. Qal li huwa kien ġie infurmat li kien hemm għadd ta' impjegati li kienu ser jingħataw is-sensja kemm fil-fabbrika ta' Bulebel kif ukoll fil-fabbrika ta' Ħal Far. Qal li l-għada filgħodu l-kumpannija laqqgħet lill-ħaddiema u infurmathom b'dan. Żied jgħid li l-impjegati ġew infurmati illi filwaqt li fil-fabbrika ta' Bulebel kien hemm madwar ħamsa u għoxrin impjieg li ser jiġu tterminati, il-fabbrika ta' Ħal Far kienet ser tingħalaq kompletament, u għalhekk iż-żewġ gruppi ta' ħaddiema ma setgħux jiġu ttrattati bl-istess mod.

Qal li kien għalhekk li kien intlaħaq ftehim mal-*management* sabiex id-diskussjonijiet dwar iż-żewġ gruppi ta' ħaddiema jitmexxew b'mod separat. Qal li fil-laqgħat li kienu saru, il-*union* xtaqet li jinħoloq pakkett minħabba li kien hemm ammont ta' persuni li ma setgħux jaħdmu bit-*three shift* wara li l-kumpannija avżat li l-*four shift* kien qiegħed jiġi eliminat. Ix-xhud qal li din id-deċiżjoni tal-kumpannija kellha impatt negattiv ħafna fuq ħaddiema nisa li kellhom familja. Qal li kien għalhekk li ġie suġġerit li jinħoloq pakkett li jiġi offrut lil kull min ried jitlaq mill-impjieg b'mod volontarju, minflok ma l-kumpannija taħdem fuq il-prinċipju ta' *last in first out.* Qal ukoll li għall-kumpannija sakemm in-numru ta' persuni li kellhom jitilqu mill-impjieg ma jinbidilx, u l-persuni li jitilqu b'mod volontarju jkunu fil-gradi li l-kumpannija ma kienx fi ħsiebha żżomm fl-impjieg, din ma kellhiex problema li jsir kif ġie suġġerit. Ix-xhud qal li wara ħafna taħdidiet, l-offerta finali tas-soċjetà intimata kienet ħlas ta' ħames ġimgħat salarju għal kull sena fl-impjieg magħha. Ix-xhud qal li meta l-ħaddiema fil-fabbrika ta' Bulebel ingħataw din l-informazzjoni, ma qablux mal-pakkett offrut mill-kumpannija, u minflok talbu li jingħataw l-istess pakkett li ngħataw il-ħaddiema ta' Ħal Far, li ħadu ħlas ta' għaxar ġimgħat għal kull sena li kienu ilhom fl-impjieg. Qal li għalhekk dan il-pakkett ġie rifjutat mill-ħaddiema b'mod unanimu. Ix-xhud qal li minkejja li l-*union* ma ġietx awtorizzata tiffirma dan il-ftehim għan-nom tal-ħaddiema tagħha, il-*management* tal-kumpannija beda jlaqqa' lill-ħaddiema u jinfurmahom li d-deċiżjoni dwar il-kumpens kienet waħda finali u li ma kinitx sejra tinbidel. Qal li kien għalhekk li kien hemm numru ta' ħaddiema li bdew imorru bir-riżenja tagħhom għand il-kumpannija, bil-ħsieb li jieħdu dan il-pakkett. Qal li dan wassal biex inqala' ħafna taħwid. Spjega li

minkejja li s-soċjetà intimata bdiet tgħid li kienet qegħda toffri ħamsa u tletin pakkett, fil-verità din tat tlieta u tletin pakkett, u dan kollu fl-ambitu tal-fatt li ma ntlaħaq l-ebda ftehim *tramite* l-*union.* Ix-xhud qal li sadanittant huwa kien qiegħed ikollu telefonati mingħand diversi ħaddiema, fosthom mingħand ir-rikorrenti, li riedu jkunu jafu jekk kienx jaqblilhom jitfgħu r-riżenja tagħhom jew le. Qal li huwa kull darba kien iwieġeb li jekk l-*union* tinnegozja pakkett tajjeb f'isimhom, ikun aħjar jekk ma jitfgħux ir-riżenja tagħhom għalissa. Għad-domandi li sarulu in kontro-eżami, ix-xhud ikkonferma li r-riżenja tar-rikorrenti ngħatat fl-istess żmien li kienu qegħdin jirriżenjaw ħaddiema oħra mill-impjieg. Ix-xhud qal ukoll li fil-verità rriżenjaw aktar minn tlieta u tletin ħaddiem, iżda li l-kumpannija tat tlieta u tletin pakkett. Ix-xhud qal li fil-fehma tiegħu r-rikorrenti rriżenjaw għaliex is-soċjetà intimata kienet qegħda tgħid li biex impjegat ikun intitolat għall-pakkett, dan kellu jirriżenja volontarjament.

6. Ir-rikorrenti **Mireille Gheiti**, fix-xhieda tagħha qalet li hija kienet ilha impjegata mas-soċjetà intimata għal sittax-il sena bħala *packaging operator,* u fl-24 ta' Novembru, 2016, wieħed mill-esponenti tal-kumpannija kien laqqa' lill-ħaddiema u infurmahom li l-*four shift system* kienet ser tieqaf. Qalet li dakinhar stess, kien hemm żewġ impjegati li taw ir-riżenja tagħhom. Ix-xhud kompliet tgħid li wara xi ġranet, il-*manager* tat-Taqsima fejn kienet taħdem hi, kienet infurmathom li l-kumpannija aktarx kienet ser toħroġ xi skemi għal min kien ser jintlaqat bit-tneħħija tal-*four shift.* Qalet li fl-4 ta' Jannar, 2017, waqt li hija kienet qegħda tagħmel eżami, kienet irċeviet telefonata mingħand din l-istess *manager,* li kienet ħeġġitha tagħti r-riżenja tagħha sabiex tkun biċ-ċans li tieħu

l-pakkett li kienet qegħda toffri l-kumpannija. Ix-xhud qalet li kienet għamlet verifiki, u sabet li hija kienet l-għaxar waħda li tat ir-riżenja tagħha. Qalet li l-*manager* tagħha kienet assigurataha li hija kienet ser tingħata l-pakkett offrut. Ix-xhud qalet li kull min ta r-riżenja tiegħu dak iż-żmien, għamel dan bil-ħsieb li jieħu somma flus, u fil-każ tagħha din kienet tammonta għal madwar tmienja u għoxrin elf Euro, minħabba l-ammont ta' snin li hija kienet ilha impjegata mal-kumpannija.

7. Ir-rikorrenti **Sylvia Bartolo** qalet li hija kienet ilha impjegata mas-soċjetà intimata erba' snin. Qalet li fiż-żmien meta l-kumpannija ħabbret li kien ser jitneħħa l-*four shift,* hija kienet bil-*maternity leave.* Ix-xhud qalet li meta l-kumpannija ħabbret li l-*four shift* kien ser jitneħħa, kien inqala' paniku fost l-impjegati, l-aktar dawk ommijiet. Qalet ukoll li meta beda jissemma li kien ser jiġi offrut kumpens lil min jagħti r-riżenja tiegħu b'mod volontarju, hija ma setgħetx tagħmel dan minħabba li kienet għadha kif daħlet mill-*maternity leave,* u għalhekk kellha taħdem għal sitt xhur. Qalet li hija tat ir-riżenja tagħha wara li għaddew is-sitt xhur, u meta tat ir-riżenja tagħha, hija għamlet dan għaliex kien ser jiġi offrut pakkett. Minkejja dan, ix-xhud ikkonfermat li hija ma kinitx taf dan il-pakkett x'kien fih. Ix-xhud qalet li l-kumpannija wegħdet li ser toffri ħamsa u tletin pakkett, u hija kienet l-erbgħa u tletin waħda li tat ir-riżenja tagħha. Irriżulta iżda li l-kumpannija tat tlieta u tletin pakkett. Qalet li kollegi tagħha li taw ir-riżenja tagħhom fl-istess żmien kienu ħadu ħlas ta' ħames ġimgħat salarju għal kull sena li kienu ilhom fl-impjieg, flimkien mal-ħlas tal-perijodu tan-*notice.* Qalet li hija lanqas tirreġistra għax-xogħol ma setgħet, għaliex ġiet li rriżenjat

minn jeddha. Qalet ukoll li mill-kalkoli tagħha hija kienet intitolata għal somma ta' madwar sebat elef Euro.

8. **Patrick Cachia**, Direttur Maniġerjali tas-soċjetà intimata, xehed li huwa ilu jokkupa din il-kariga mill-2012, u b'kollox kien ilu madwar erbgħa u għoxrin sena mal-kumpannija. Qal li fl-2015 is-soċjetà intimata nxtrat minn kumpannija akbar, Teva, u kien sussegwentement għal dan l-akkwist li beda jsir xi ċaqliq fil-kumpannija. Qal li fl-aħħar snin il-volum ta' xogħol fil-kumpannija kien kiber, u kien għalhekk li ġiet introdotta s-sistema tal-*four shift.* Qal li minħabba tnaqqis fil-volum ta' bejgħ, kienet ittieħdet id-deċiżjoni li l-impjant ta' Ħal Far għandu jingħalaq, bir-riżultat li madwar mija u għoxrin ruħ spiċċaw mingħajr impjieg, filwaqt li kien hemm ħamsa u tletin impjegat ieħor mill-fabbrika ta' Bulebel li ukoll kellhom jiġu ssensjati. Ix-xhud qal li hekk kif ittieħdet din id-deċiżjoni, ġew infurmati uffiċjali tal-Gvern kif ukoll uffiċjali tal-*union,* u minn hawn skatta perijodu ta' konsultazzjoni ta' xahar. Qal li d-diskussjoni bdiet bil-lista ta' pożizzjonijiet li kienu ser jiġu ssensjati. Qal ukoll li l-pakkett li beda jiġi diskuss għall-ħaddiema ta' Bulebel kien differenti mill-pakkett li ġie diskuss għall-ħaddiema ta' Ħal Far, li kienu ser jinżammu fl-impjieg sal-2018, meta l-fabbrika kellha tingħalaq kompletament. Qal li minkejja li l-kumpannija riedet tneħħi ħamsa u tletin impjegat, u għalhekk kienet lesta li toffri daqstant pakketti ta' kumpens, minn dawn sbatax biss kienu fit-Taqsima tal-*Packaging.* Qal li r-rikorrenti Mireille Gheiti kienet l-għoxrin waħda fuq il-lista, u din għażlet li tirriżenja minn jeddha. Qal li n-nies bdew jirriżenjaw mill-impjieg minn jeddhom minkejja li kien għadu ma ntlaħaqx ftehim mal-*union.* Ix-xhud ikkonferma li

dakinhar li l-kumpannija infurmat lill-ħaddiema li kien ser jitneħħa l-*four shift,* kien hemm żewġ impjegati li taw ir-riżenja minn jeddhom dak il-ħin, u dawn ingħataw is-*severance package* ta' ħames ġimgħat ħlas għal kull sena li kienu ilhom fl-impjieg. Ix-xhud qal li persuna li ma tkunx irriżenjat minn mal-kumpannija, ma setgħet qatt tingħata dan il-pakkett finanzjarju. Ix-xhud qal li hu jaf li Mireille Gheiti kienet kontinwament tistaqsi lill-Kap tal-HR dwar dan il-pakkett finanzjarju.

9. **Josef Bugeja**, fix-xhieda tiegħu qal li huwa kien sar jaf bis-sensji bħala Segretarju Ġenerali tal-General Workers Union. Ix-xhud qal li fil-każ tar-rikorrenti, dawn taw ir-riżenja tagħhom bil-ħsieb li setgħu jieħdu somma flus bħala kumpens. Qal li sabiex ħaddiem jingħata l-pakkett ta' kumpens, dan kellu jirriżenja u bir-riżenja tiegħu jsalva l-impjieg ta' ħaddieħor. Ix-xhud qal li huwa sar jaf li minflok il-ħamsa u tletin pakkett li wegħdet li ser tagħti s-soċjetà intimata, din tat tlieta u tletin pakkett, u t-tnejn min-nies li qabdu u taw ir-riżenja tagħhom hekk kif tħabbar li ser jiġi eliminat il-*four shift,* kienu ħadu l-pakkett ukoll.

10. **Nataline Mifsud**, fix-xhieda tagħha qalet li hija kienet *HR Manager* mas-soċjetà intimata fil-passat u kienet ukoll responsabbli mill-manifattura fl-Ewropa. Qalet li kien hemm żmien meta beda jiġi nnutat tnaqqis fil-volum fl-impjant ta' Bulebel, u għalhekk kien ġie deċiż li ma jibqax jitħaddem il-*four shift* fit-Taqsima tal-*Packaging.* Qalet li meta ttieħdet id-deċiżjoni li jitnaqqsu wkoll għadd ta' impjiegi, il-ħaddiema ġew infurmati li kienet ser tiġi involuta l-*union.*

Ix-xhud qalet li l-pjan oriġinali kien li jitnaqqsu ħamsa u tletin impjieg, tnejn minnhom *cleaners,* għalkemm sussegwentement il-kumpannija ddeċidiet li żżomm lil dawn iż-żewġ *cleaners.* Qalet li fir-rigward tat-tlieta u tletin impjieg li kienu ser jiġu milquta, tħaddmet is-sistema ta' *last in first out,* u kien hemm ukoll l-għażla li ħaddiema li ilhom impjegati mal-kumpannija, setgħu joffru li jirriżenjaw sabiex isalvaw l-impjieg ta' xi ħaddieħor, u dawn ukoll kellhom l-għażla li jingħataw il-kumpens. F'udjenza sussegwenti, ix-xhud ikkonfermat li kull persuna li marret biex tagħti r-riżenja, bdiet tiġi infurmata li ma kellhiex garanzija li kienet ser tingħata l-pakkett finanzjarju.

**<u>Id-Deċiżjoni Appellata</u>**

11. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fis-27 ta' Settembru, 2021, it-Tribunal iddeċieda li kien hemm diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrenti da parti tas-soċjetà intimata, u għalhekk iddeċieda li s-soċjetà intimata għandha tħallas is-somma ta' €6,000 bħala kumpens lil kull waħda mir-rikorrenti, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

> *"**Konsiderazzjonijiet***
>
> *It-Tribunal ikkonsidra diversi aspetti ta' dan il-każ u jibda biex jgħid li r-rikorrenti kienu mgħaġġlin sabiex jirriżenjaw. Seta' li kellhom xi raġunijiet fosthom li waħda kienet għadha kif kellha tarbija u l-oħra kellha xi eżami. Jista' jkun ukoll li kien hemm xi pressjoni da parte tal-Management sabiex jirriżenjaw. Li hu żgur hu li ma ħadux parir mill-Union jew xi Avukat. Ħassew li kellhom jagħtu riżenja meta ma kien hemm xejn konkluż. It-Tribunal iħoss li din il-mossa kienet kemm xejn irresponsabbli. Min-naħa l-oħra għandu jirriżulta illi l-Management tal-kumpannija dejjem qalu li ser jagħtu r-*

redundancy packet *għal tlieta u tletin ħaddiem, xi ħaġa li l-Management ma tistax tivvinta l-Liġi, kif ukoll li min ser jirriżenja jrid isalva xi ħaddiem ieħor. It-Tribunal ma jistax jifhem dawn il-kundizzjonijiet speċjalment meta hemm il-Liġi. Wieħed jista' jinnegozja, però wieħed ma jridx jinsa s-snin ta' servizz li ċerti ħaddiema taw lill-kumpannija.*

*It-Tribunal qiegħed jagħmilha ċara li mhux ser jiddeċiedi dan il-każ fuq jekk huwa dovut is-servizz jew le imma jekk kienx hemm diskriminazzjoni.*

*It-Tribunal huwa tal-fehma li kien hemm diskriminazzjoni anzi diskriminazzjoni lampanti. Hemm il-Liġi u l-Management ma jistax jivvinta kundizzjonijiet li jneħħi d-drittijiet ta' oħrajn għax hekk jaħseb jew li jiddetta illi jrid isalva xi ħaddiema oħra sabiex jieħu l-pakkett.*

*Il-Management aġixxa b'mod diskriminatorju. Minħabba l-aġir prematur tar-rikorrenti però dan it-Tribunal qiegħed jordna lis-soċjetà intimata tħallas is-somma ta' sitt elef euro (€6,000) għal kull rikorrenti bl-ispejjeż kontra s-soċjetà intimata.*

***Deċiżjoni***

*It-Tribunal Industrijali wara li kkunsidra l-istatements u s-sottomissjonijiet tal-partijiet ikkonċernati, ra u eżamina d-dokumenti esebiti, sema' u evalwa x-xhieda prodotti, u l-fatti u ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ u s-sottomissjonijiet, jiddeċiedi billi jilqa' t-talba tar-rikorrenti, jiddeċiedi li hemm diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrenti mis-soċjetà intimata, u jordna lis-soċjetà intimata l-ħlas tas-somma ta' sitt elef euro (€6,000) għal kull rikorrenti bl-ispejjeż kontra s-soċjetà intimata."*

## L-Appell

12. Ir-rikorrenti Mireille Gheiti appellat mid-deċiżjoni appellata permezz ta' rikors tal-appell ippreżentat fil-11 ta' Ottubru, 2021, fejn talbet lil din il-Qorti tirriforma d-deċiżjoni appellata, billi filwaqt li tikkonferma l-parti tad-deċiżjoni appellata li fiha ġie misjub li saret diskriminazzjoni fil-konfront tal-appellanta mis-soċjetà appellata, tilqa' l-aggravji mressqa mill-appellanta, u

konsegwentement tvarja l-kumpens mogħti lill-appellanta Mireille Gheiti, u tillikwida kumpens ġust u ekwu għall-appellanta skont il-fatti tal-każ, u tordna lis-soċjetà appellata tħallas tali ammont hekk likwidat lill-istess appellanta.

13. L-appellanta qalet li hija ħassitha aggravata għaliex fil-fehma tagħha t-Tribunal naqas milli jieħu konsiderazzjoni tas-somma li l-appellanta kienet ser tkun intitolata għaliha *ai termini* tal-iskema tal-irtirar. Qalet li mill-provi jirriżulta li l-impjegati li applikaw għal din l-iskema kienu intitolati għal ħames ġimgħat salarju għal kull sena li għamlu fl-impjieg mas-soċjetà appellata, u dan il-fatt mhuwiex ikkontestat u ġie kkonfermat mix-xhieda li taw esponenti tas-soċjetà appellata. L-appellanta qalet li hija kienet ilha impjegata mas-soċjetà appellata għal sittax-il sena, fatt dan li ukoll ma ġiex ikkontestat, u għalhekk il-kumpens li hija kienet intitolata għalih kien jammonta għal madwar €28,000. Żiedet tgħid li lanqas dan il-fatt ma ġie kkontestat mis-soċjetà appellata. L-appellanta Mireille Gheiti qalet li ladarba t-Tribunal sab li kien hemm diskriminazzjoni li huwa stess iddeskriva bħala 'lampanti', da parti tas-soċjetà appellata, it-Tribunal ma kellu l-ebda għażla għajr li bħala minimu jordna lis-soċjetà appellata ssewwi dik id-diskriminazzjoni u tagħti lill-appellanta dak li hu tagħha, jiġifieri s-somma sħiħa flimkien ma' kumpens li jirrikonoxxi t-tbatija li għaddiet minnha l-appellanta kawża tal-istess diskriminazzjoni. Qalet li kull ħlas inqas minn hekk ikun diskriminatorju, u ma kienx ser jelimina d-diskriminazzjoni sofferta minnha. L-appellanta żiedet tgħid li t-Tribunal kellu quddiemu linji gwida ċari li appena sab li kien hemm diskriminazzjoni, kellu test oġġettiv ferm sabiex jirrisolvi dik id-diskriminazzjoni, jiġifieri billi jagħti lill-appellanta s-somma li kienet intitolata

għaliha. Gheiti qalet li t-Tribunal naqas però milli jagħmel apprezzament ta' din il-prova, bil-konsegwenza li hija ngħatat kumpens li ma jirriflettix is-somma li kienet intitolata għaliha, u li ma tagħmel xejn biex tikkumpensaha għat-tbatija li sofriet u li għadha għaddejja minnha fl-aħħar snin.

14. L-appellanta Mireille Gheiti qalet li hija ħasset ruħha aggravata wkoll għaliex it-Tribunal wasal għall-konklużjoni żbaljata li r-rikorrenti kienu mgħaġġlin biex jirriżenjaw u li ma ħadux il-parir tal-*union* jew ta' avukat. Qalet li t-Tribunal iddeskriva din l-imġiba bħala 'irresponsabbli' u prematura. L-appellanta Gheiti qalet li però dawn il-konklużjonijiet li wasal għalihom it-Tribunal ma ħarġux mill-provi, u fil-verità r-rikorrenti kellhom terminu li fih kellhom japplikaw għall-iskema, kif fil-fatt għamlu. Qalet li bil-kontra tal-konklużjoni li wasal għaliha t-Tribunal, is-soċjetà appellata qalet li r-raġuni għalfejn l-appellanta ma ħaditx is-somma kienet proprju għaliex il-pakketti kollha offruti kienu laħqu ttieħdu. L-appellanta tikkontesta dan il-punt u ssostni li hija kienet waħda minn ħamsa u tletin applikant li kienet tikkwalifika għal dan il-pakkett finanzjarju. L-appellanta qalet li altru milli għaġġlet, u skont is-soċjetà appellata stess, hija kienet tardiva fl-applikazzjoni tagħha għal din l-iskema. L-appellanta Gheiti qalet li mill-provi rriżulta li hija kienet marret tkellem lil Kim Spiteri, *Senior Human Resources Manager* tas-soċjetà appellata, li fix-xhieda tagħha kkonfermat li l-appellanta Gheiti kienet marret tkellimha u talbitha informazzjoni dwar dak li kien qiegħed jiġi offrut. L-appellanta Gheiti qalet li lanqas ma kien korrett it-Tribunal meta fil-konklużjoni tiegħu qal li hija naqset milli tieħu l-parir tal-*union* jew ta' avukat. L-appellanta Gheiti għal darba oħra

saħqet li hija ħadet id-deċiżjoni wara li qieset kollox, ħadet il-pariri kollha neċessarji, inkluż mingħand individwi li kienu involuti fin-negozjati, u imbagħad ħadet id-deċiżjoni li tirriżenja wara li qieset dan kollu. Kompliet tgħid li kien hemm min għaġġel wisq iżjed minnha u ngħata s-somma saħansitra qabel fetħet l-iskema, filwaqt li hija baqgħet mingħajrha.

15. L-appellanta qalet li hija ħassitha aggravata wkoll għaliex bil-kumpens offrut mit-Tribunal, inħolqot diskriminazzjoni bejn iż-żewġ rikorrenti nfushom. Qalet li d-deċiżjoni tat-Tribunal tonqos milli tagħraf illi l-pakkett li l-impjegati tas-soċjetà appellata ngħataw kien jiddependi fuq fattur varjabbli wieħed, jiġifieri ż-żmien li huma kienu ilhom fl-impjieg tas-soċjetà appellata. Qalet ukoll li ż-żewġ rikorrenti f'dawn il-proċeduri kienu ilhom fl-impjieg tas-soċjetà appellata Mireille Gheiti sittax-il sena, u Sylvia Bartolo erba' snin, imma it-Tribunal għażel li jinjora dan il-fatt u ta l-istess kumpens lit-tnejn li huma, irrispettivament mid-differenza fiż-żmien li huma taw bħala servizz lill-kumpannija, u irrispettivament mill-fatt li t-tul ta' żmien ta' servizz kien fattur kruċjali fid-determinazzjoni tas-somma finali. L-appellanta qalet li filwaqt li r-rikorrenti Sylvia Bartolo kienet intitolata għas-somma ta' €7,000 bħala kumpens għat-terminazzjoni tal-impjieg, hija kienet intitolata għal €28,000, iżda t-Tribunal għażel li jinjora dan kollu u ġibed linja waħda, irrispettivament mill-pakkett offrut, u irrispettivament mis-snin li l-appellanta Gheiti kienet għamlet impjegata mas-soċjetà appellata. Qalet li hija ma tistax tifhem kif is-sittax-il sena ta' servizz tagħha l-ewwel ġew injorati mis-soċjetà appellata, u wara mit-

Tribunal, u dan meta wieħed m'għandux jinsa s-snin ta' servizz li l-impjegati jkunu taw lill-kumpannija, xi ħaġa li t-Tribunal għamel bid-deċiżjoni li ta.

16. L-appellanta qalet li hija ħasset ruħha aggravata wkoll għaliex it-Tribunal naqas milli jagħti motivazzjoni u spjegazzjoni ċara dwar kif wasal għall-kumpens li ġie llikwidat, u b'liema mod dak il-kumpens jista' jitqies li huwa ġust in vista tas-somma li l-appellanta kienet oġġettivament intitolata għaliha. Qalet li fid-deċiżjoni tiegħu t-Tribunal ma ta l-ebda motivazzjoni li b'xi mod tista' tikkonvinċi lill-appellanta li l-kumpens mogħti huwa wieħed ġust u xieraq, bis-somma ta' €28,000 li hija kien ħaqqha li tingħata li kieku ma seħħitx id-diskriminazzjoni li t-Tribunal iddeskriva bħala 'lampanti'. L-appellanta qalet li din in-nuqqas ta' motivazzjoni, ma ħallitilhiex il-konvinċiment morali li dak mogħti lilha permezz tad-deċiżjoni appellata, kien proprju dak li kien jixirqilha.

**<u>Ir-Risposta tal-Appell</u>**

17. Is-soċjetà appellata fir-risposta tagħha qalet li l-aggravji mressqa mill-appellanta huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti, ħlief għar-raba' aggravju. Is-soċjetà appellata qalet li hija min-naħa tagħha intavolat appell fit-8 ta' Ottubru, 2021, għaliex fil-fehma tagħha mhuwiex minnu li l-appellanta ġiet iddiskriminata mis-soċjetà appellata. Qalet ukoll li t-Tribunal kien legalment skorrett fir-rigward tad-diskriminazzjoni u fir-rigward tal-kriterji stabbiliti fil-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna, u għalhekk it-Tribunal ma setax jasal għall-konklużjoni li kien hemm xi tip ta' diskriminazzjoni. Is-soċjetà appellata għamlet

riferiment għad-definizzjoni ta' 'diskriminazzjoni' fl-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll dak li jgħid l-artikolu 26(2)(b) tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta. Is-soċjetà appellata qalet li l-miżuri implimentati minnha kienu maħsuba sabiex jissalvagwardjaw l-impjieg ta' għadd ta' impjegati, meta fis-sena 2016 il-kumpannija kienet għaddejja minn żmien ekonomikament diffiċli, u kien għalhekk li kellha tħabbar għadd ta' sensji. Is-soċjetà appellata qalet li biex żgur kollox ikun *above board,* kienu bdew taħdidiet mal-*union* li kienet tirrappreżenta lill-maġġoranza tal-impjegati sabiex jinħoloq *redundancy package* għall-impjegati milquta.

18. Is-soċjetà appellata qalet li ġie ppruvat li minkejja li r-*redundancy package* ma kienx totalment iffinalizzat bejnha u l-impjegati, għaliex ma ntlaħaqx ftehim dwar il-pagament li kellu jsir lill-impjegati milquta, fil-verità kien hemm ftehim dwar il-metodoloġija, il-kundizzjonijiet u l-kriterji kumulattivi dwar l-eliġibbilità għar-*redundancy packages.* Qalet ukoll li l-kriterji stabbiliti riedu jiġu sodisfatti kollha qabel il-ħaddiem seta' jitqies eliġibbli għall-pakkett in kwistjoni, jiġifieri, impjegat ried jirriżenja mill-impjieg tiegħu volontarjament, u kellu jsalva l-impjieg ta' ħaddiem ieħor milqut bis-sensja. Qalet li dan kien ifisser li ma kienx suffiċjenti li impjegat jirriżenja volontarjament biss, iżda kellu jirriżenja u jsalva wieħed mill-impjegati li kienu fuq il-lista sabiex isiru *redundant.* Qalet li dan apparti li l-impjegati kellhom ikunu fl-istess klassi jew grad ta' xogħol bħal dawk milquta bir-*redundancies.* Is-soċjetà appellata qalet li ġie stabbilit li bir-riżenja tagħha mill-impjieg, Mireille Gheiti ma salvat lil ħadd, u għalhekk ma kienx jistħoqqilha l-pakkett skont il-ftehim li ntlaħaq. Kompliet tgħid li hija riedet

tagħmel minn kollox biex tassigura li jiġu mħarsa l-impjiegi tal-impjegati li ma ridux jitilfu xogħolhom, u dawn il-kriterji ġew maqbula mal-GWU, u la kienu diskriminatorji, la kienu illegali u lanqas ma kienu inġustifikabbli. Qalet li dawn il-kriterji kienu japplikaw għal kull impjegat li okkupa l-istess kariga, u kienu kkomunikati lil kulħadd mingħajr ebda preferenzi jew diskriminazzjoni. Qalet li għalhekk it-Tribunal kien żbaljat fil-konklużjoni tiegħu għaliex ma kien hemm l-ebda trattament differenti bejn impjegati li kienu fl-istess ċirkostanzi. Qalet li ma kien hemm ebda trattament differenti, ebda privileġġi li ngħataw lil ċerti impjegati u mhux lil oħrajn, u ebda vantaġġ li ħoloq xi diskriminazzjoni. Is-soċjetà appellata qalet li kien hemm ukoll għadd ta' impjegati oħra li ma ħadux il-pakkett finanzjarju għaliex ma kinux jissodisfaw il-kriterji stabbiliti.

19. Is-soċjetà appellata għamlet riferiment għat-tieni aggravju tal-appellanta, u qalet li, il-ftehim mal-GWU u r-*redundancy package* ġew miftiehma u kkomunikati lill-ħaddiema kollha li kienu milquta mis-sensji. Qalet li kulħadd ġie mgħarraf bil-kontenut tal-pakkett finanzjarju u bil-kundizzjonijiet ta' eliġibbilità. Qalet li kien ċar għal kulħadd li l-pakkett ta' kumpens finanzjarju kien offrut fuq *first come, first served basis.*

20. B'riferiment għat-tielet aggravju tal-appellanta, is-soċjetà appellata qalet li fil-fehma tagħha l-appellanta u r-rikorrenti l-oħra ma ħaqqhom l-ebda kumpens ieħor, għajr għall-ħlas tan-*notice period* li diġà tħallas, għaliex ir-rikorrenti t-tnejn li huma irriżenjaw volontarjament għar-raġunijiet personali tagħhom. Qalet li fit-talbiet tagħha quddiem it-Tribunal, l-appellanta m'għamlet

l-ebda talba għal xi intitolament għal kumpens li huwa differenti minn dak tar-rikorrenti l-oħra abbażi taż-żmien tal-impjieg. Qalet li għalhekk mhux konsentit li parti tressaq aggravji abbażi ta' motivi li ma ġewx dedotti minnha fl-ewwel istanza. Is-soċjetà appellata qalet ukoll li l-allegat 'fattur varjabbli' ma ġiex ippruvat fl-ewwel istanza, u dan l-element la ġie diskuss u lanqas ittrattat quddiem it-Tribunal. Qalet li mhux leċitu lanqas li materji ta' din ix-xorta jitqajjmu quddiem din il-Qorti ta' reviżjoni, kemm għaliex punti bħal dawn ikunu qegħdin jissorprendu lill-kontroparti u jipprivawha mid-dritt tal-preżentata tal-prova, kif ukoll għaliex il-Qorti m'għandhiex tippermetti li dan isir meta l-fatti li fuqhom huma bbażati dawn il-kontestazzjonijiet, ikunu magħrufa sewwa lill-appellanta qabel u waqt it-trattazzjoni tal-kawża quddiem l-Ewwel Qorti.

21. B'riferiment għar-raba' aggravju tal-appellanta, is-soċjetà appellata qalet li hija taqbel ma' dan l-aggravju li huwa identiku għall-aggravju mressaq minnha fir-rikors t'appell tagħha. Qalet li l-motivazzjoni tad-deċiżjoni appellata mhijiex suffiċjenti u razzjonali, hija inadegwata u nieqsa mill-fundament ġuridiku.

## Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

22. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellanta Gheiti, u dan fid-dawl tar-risposta ntavolata mis-soċjetà appellata u tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fid-deċiżjoni appellata. L-appellanta mhijiex qegħda tappella mill-parti tad-deċiżjoni appellata fejn ġie stabbilit li hija sfat diskriminata bl-aġir tas-soċjetà appellata. Madanakollu l-appellanta

permezz ta' dan l-appell qed tilmenta li mhijiex sodisfatta bil-parti tad-deċiżjoni appellata fejn ġie kkwantifikat il-kumpens li għandu jitħallas lill-appellanta għad-diskriminazzjoni sofferta minnha.

*L-ewwel aggravju: [il-quantum tal-kumpens]*

23. L-appellanta hija tal-fehma li it-Tribunal żbalja għaliex injora kriterju oġġettiv li ġie stabbilit mis-soċjetà appellata stess sabiex ġie kkalkulat l-ammont ta' kumpens li għandu jitħallas lill-impjegati li ġew issensjati. L-appellanta qalet li meta t-Tribunal iddeċieda li kull waħda mir-rikorrenti għandha tingħata is-somma ta' €6,000 bħala kumpens, dan kien qiegħed jinjora s-somma li l-appellanta kienet ser tkun intitolata għaliha taħt l-iskema mfassla mis-soċjetà appellanta stess, li fost l-oħrajn tieħu in konsiderazzjoni l-għadd ta' snin li impjegat ikun ilu jaħdem mal-kumpannija. L-appellanta qalet li hija kienet ilha sittax-il sena impjegata mas-soċjetà appellata, u għalhekk kienet intitolata għal kumpens fis-somma ta' €28,000, wara li s-soċjetà appellata stabbiliet kumpens ekwivalenti għal ħames ġimgħat salarju għal kull sena xogħol għal dawk il-ħaddiema li kienu ser jitilfu l-impjieg tagħhom. L-appellanta qalet li sabiex tissewwa d-diskriminazzjoni sofferta minnha, hija kellha tiġi offruta dan l-ammont ta' kumpens offrut mis-soċjetà appellata lill-ħaddiema l-oħra li bħalha tilfu l-impjieg tagħhom.

24. Il-Qorti, minkejja li f'sitwazzjonijiet fejn tintalab tikkwantifika l-kumpens minħabba tkeċċija inġusta, bħala regola tibgħat l-atti lura quddiem it-Tribunal

sabiex ikun it-Tribunal Industrijali li jistabbilixxi l-*quantum* tal-kumpens li għandu jitħallas lil min jisfa mkeċċi mill-impjieg inġustament, f'dan il-każ ma ġiex kontradett li l-kumpens li s-soċjetà appellata qieset li huwa kumpens ġust għal impjegati li kienu ser jitkeċċew mill-impjieg, jammonta għal ħames ġimgħat salarju għal kull sena li persuna kienet ilha fl-impjieg. Ma ġiex kontradett lanqas li l-appellanta kienet ilha fl-impjieg tas-soċjetà appellata għal sittax-il sena, u lanqas iċ-ċifra msemmija minnha ma ġiet kontradetta mill-esponenti tas-soċjetà appellata li taw ix-xhieda tagħhom. Jekk jitqies li l-appellanta bħala *packaging operator* mas-soċjetà appellata kienet tirċievi bħala medja salarju ekwivalenti għal €1,750 kull ħames ġimgħat multiplikat bin-numru ta' snin (16) ta' servizz, dan kellu jwassal għal kumpens ta' €28,000. Il-Qorti hija tal-fehma li t-Tribunal kien żbaljat meta naqas milli juża dan il-kejl oġġettiv meta ġie biex jiffissa l-kumpens li għandu jitħallas lir-rikorrenti, partikolarment meta bejn iż-żewġ rikorrenti kien hemm differenza sostanzjali fl-ammont ta' snin li dawn kienu ilhom jaħdmu mal-kumpannija. Id-deċiżjoni mogħtija mit-Tribunal fissret li persuna li kienet ilha fl-impjieg tas-soċjetà appellata erba' snin, tqieset li sofriet l-istess diskriminazzjoni daqs persuna li kienet ilha sittax-il sena fl-impjieg tal-kumpannija, u dan meta l-ammont ta' snin li persuna kienet ilha fl-impjieg tal-kumpannija kien wieħed mill-fatturi l-aktar importanti fid-determinazzjoni tal-kumpens dovut. Għaldaqstant il-Qorti tqis li l-ewwel aggravju huwa ġustifikat, u qegħda tistabbilixxi li l-appellanta għandha tingħata kumpens ekwivalenti għal €28,000, bħala danni morali għad-diskriminazzjoni subita minnha, liema kumpens huwa ekwivalenti għas-somma li hija kienet tkun intitolata għaliha li kieku ma sfatx iddiskriminata bid-deċiżjoni tas-soċjetà appellata.

*It-tieni aggravju:* *[konklużjonijiet żbaljati tat-Tribunal]*

25. L-appellanta qalet li hija ħasset ruħha aggravata minħabba f'għadd ta' konklużjonijiet gratuwiti li wasal għalihom it-Tribunal, liema konklużjonijiet ma jirriżultawx mill-provi. Fost dawn il-konklużjonijiet, it-Tribunal qal li r-rikorrenti kienu 'mgħaġġlin' biex ħadu d-deċiżjoni tagħhom, jew li dawn kienu 'irresponsabbli' għaliex ma ħadux parir mingħand avukat jew mingħand il-*union,* jew li l-imġiba tagħhom kienet 'prematura'.

26. Il-Qorti diġà kellha l-opportunità tagħmel l-osservazzjonijiet tagħha dwar l-imsemmija konklużjonijiet tat-Tribunal fis-sentenza rikors tal-appell numru 103/2021 fl-ismijiet hawn fuq premessi. Mill-provi jirriżulta li kuntrarjament għal dak li qiegħed jgħid it-Tribunal, l-appellanta u r-rikorrenti l-oħra talbu pariri mingħand persuni li kienu nvoluti fin-negozjati li kienu qegħdin isiru, u d-deċiżjoni finali tagħhom ħaduha wara li kienu għarblu sew l-informazzjoni kollha li ngħataw, u waslu għall-konklużjoni li jekk jirriżenjaw mill-impjieg huma kienu ser ikunu eliġibbli għall-kumpens finanzjarju offrut mill-kumpannija. Jirriżulta li t-Tribunal wasal għall-konklużjonijiet tiegħu mingħajr ma kkonsidra li l-provi miġjuba fil-kawża, kienu juru proprju l-oppost. Mix-xhieda mogħtija minn esponenti tas-soċjetà appellata, jirriżulta li kuntrarjament għal dak deċiż mit-Tribunal, is-soċjetà appellata ħadet il-pożizzjoni li l-appellanta u r-rikorrenti l-oħra ma kinux eliġibbli għall-iskema ta' irtirar għaliex din l-iskema ġiet offruta fuq *first come, first served basis,* u kien hemm numru ta' persuni li laħqu

applikaw qabilhom. Għaldaqstant il-Qorti tqis illi anki dan it-tieni aggravju huwa mistħoqq, u tilqgħu.

*It-tielet aggravju:* *[diskriminazzjoni bejn iż-żewġ rikorrenti]*

27. L-appellanta qalet li hija ħassitha aggravata wkoll għaliex it-Tribunal ta l-istess ammont bħala kumpens liż-żewġ rikorrenti, minkejja li l-għadd ta' snin li kienu ilhom fl-impjieg mas-soċjetà appellata ma kienx l-istess.

28. Din il-Qorti tqis li ladarba t-Tribunal kellu kriterju oġġettiv fuqhiex jibbaża d-deċiżjoni tiegħu, dak stabbilit proprju mis-soċjetà appellata, ċjoé l-ammont ta' snin li persuna kienet ilha fl-impjieg, id-deċiżjoni li ż-żewġ rikorrenti fil-kawża jingħataw l-istess ammont ta' kumpens kienet waħda żbaljata, għaliex hemm diskrepanza sostanzjali bejn in-numru ta' snin li dawn kienu ilhom fl-impjieg tas-soċjetà appellata. Għar-raġunijiet diġà mogħtija, partikolarment fir-rigward tal-ewwel aggravju sollevat mill-appellanta, din il-Qorti tqis li dan l-aggravju huwa ġustifikat, u tilqgħu.

*Ir-raba' aggravju:* *[id-deċiżjoni appellata hija nieqsa minn motivazzjoni dwar kif ġie likwidat il-kumpens]*

29. L-appellanta qalet li hija mhijiex moralment konvinta li l-kumpens likwidat favur tagħha huwa wieħed ġust, u dan għaliex il-parti relattiva tad-deċiżjoni appellata hija nieqsa minn motivazzjoni. Aggravju simili tqajjem mis-

soċjetà appellata fir-rikors tal-appell tagħha, li b'mod aktar ġenerali qalet li d-deċiżjoni kollha mogħtija mit-Tribunal hija nieqsa minn motivazzjoni, u għalhekk din il-Qorti għandha tirrevoka u tannulla d-deċiżjoni appellata.

30. Din il-Qorti diġà ppronunzjat ruħha dwar il-fatt li t-Tribunal fid-deċiżjoni appellata, anki jekk b'mod li mhuwiex elaborat wisq, ta r-raġunijiet għalfejn fil-fehma tiegħu l-appellanta u r-rikorrenti l-oħra sfaw diskriminati mill-kumpannija li kienet timpjegahom. Fil-fatt il-Qorti ċaħdet l-aggravju sollevat mis-soċjetà appellata fir-rikors tal-appell tagħha, għaliex qieset li d-diskriminazzjoni li nħolqot tant kienet 'lampanti', li t-Tribunal ma kellux għalfejn jagħmel wisq konsiderazzjonijiet sabiex jispjega għal liema raġuni kien qiegħed jasal għad-deċiżjoni appellata. Iżda fl-appell odjern, l-appellanta qegħda tilmenta għaliex t-Tribunal ma mmotivax dik il-parti tad-deċiżjoni appellata fejn illikwida l-kumpens li għandu jitħallas lilha u lir-rikorrenti l-oħra. Din il-Qorti tqis illi li kieku t-Tribunal adotta l-kejl stabbilit mis-soċjetà appellata nnifisha sabiex wasal għall-kumpens li għandu jitħallas lil kull waħda mir-rikorrenti, jiġifieri l-ekwivalenti ta' ħames ġimgħat salarju għal kull sena fl-impjieg, it-Tribunal ma kienx ikollu għalfejn jimmotiva d-deċiżjoni tiegħu, għaliex il-kriterju kien wieħed stabbilit b'mod oġġettiv u li jirriżulta mill-provi. Però għal xi raġuni t-Tribunal deherlu li m'għandux jistrieħ fuq il-kriterji stabbiliti oġġettivament mill-kumpannija, u ffissa kumpens bl-aktar mod arbitrarju, u li ma jagħmilx distinzjoni bejn l-għadd ta' snin li kull waħda mir-rikorrenti f'dawn il-proċeduri kienet għamlet fl-impjieg mas-soċjetà appellata. Il-Qorti tqis għalhekk li t-Tribunal kellu obbligu jimmotiva l-parti tad-deċiżjoni appellata fejn llikwida l-

kumpens dovut, ladarba ma żammx mal-kriterji stabbiliti oġġettivament. Għaldaqstant il-Qorti tqis li dan l-aggravju huwa ġustifikat u tilqgħu limitatament fir-rigward ta' dik il-parti tad-deċiżjoni appellata fejn ġie likwidat il- kumpens li għandu jitħallas mis-soċjetà appellata lill-appellanta.

**<u>Decide</u>**

**Għar-raġunijiet premessi, din il-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanta billi tilqgħu, u filwaqt li tikkonferma l-parti tad-deċiżjoni appellata fejn ġie deċiż li l-appellanta sofriet diskriminazzjoni, qegħda tvarja d-deċiżjoni appellata fis-sens li qegħda tillikwida kumpens ġust u ekwu dovut lill-appellanta fis-somma ta' €28,000, u tordna lis-soċjetà appellata tħallas tali ammont hekk likwidat lill-appellanta.**

**L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom ikunu a karigu tas-soċjetà appellata.**

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.**
**Imħallef**

**Rosemarie Calleja**
**Deputat Reġistratur**