



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 4 ta' Mejju, 2022.

Numru 31

Rikors numru 885/09/1 JRM

K & L Attard Company Limited (C 12030)

v.

Il-Kontrollur tad-Dwana u b'digriet tal-31 ta' Mejju 2012, isem l-intimat għandu jaqra Direttur Ġenerali (Dwana)

Il-Qorti:

1. Rat ir-rikors ta' K & L Attard Company Limited, ikkonfermat bil-gurament minn Keith Attard u pprezentat minnha fl-14 ta' Settembru, 2009.

2. Rat ir-risposta ġuramentata tal-Kontrollur tad-Dwana (llum imsejjaħ Direttur Ġenerali (Dwana)), ippreżentata minnu fit-22 ta' Jannar, 2010.

3. Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tat-22 ta' Settembru, 2021, li permezz tagħha l-kawża ġiet deċiża fis-sens illi ċaħdet l-ewwel talba attriċi, minħabba li ma tirriżultax mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt; astjeniet milli tqis it-tieni u t-tielet talba attriċi, billi ġew irtirati, laqgħet l-eċċezzjonijiet tad-Direttur imħarrek bħala mistħoqqa u ordnat li l-ispejjeż tal-kawża jiħallsu mill-kumpanija attriċi.

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segweni konsiderazzjonijiet:

“Illi din hija azzjoni taħt l-Artikolu 466 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta biex iżżomm milli ssir eżekutiva talba għall-ħlas magħmula b'att ġudizzjarju minn dipartiment tal-Gvern. Il-kumpanija attriċi (aktar 'il quddiem imsejjaħ “K&L”) qiegħda tikkontesta talba għall-ħlas magħmula mid-Direttur-Ġenerali (Dwana) mħarrek (aktar 'il quddiem imsejjaħ “id-Direttur”) b'ittra uffiċjali li fiha talabha tħallsu somma dwar dazju tas-Sisa u Taxxa fuq il-Valur Miżjud (VAT) fuq konsenji ta' sigaretti u tabakk maħżuna minnha matul iż-żmien bejn Marzu u Ottubru u parti minn Novembru tal-2007. K&L tgħid li hija qatt ma akkwistat is-sigaretti in kwistjoni, li iżda nkisbu minn terza persuna li, b'mod qarrieqi u mingħajr ir-rieda tagħha, iddikjarat illi s-sigaretti kienu maħsuba għal kummerċ min-naħa ta' K&L, meta dan ma kienx il-każ. Tgħid ukoll li, minkejja li l-awtoritajiet kienu jafu b'dan il-fatt, id-Direttur xorta għażel li jisħaq li hija tħallsu t-tariffi mitluba fl-ittra uffiċjali tiegħu (minn issa 'l hemm imsejjaħ “l-lttra”) li bis-saħħa tagħha jrid illi jkollu titolu eżekuttiv. K&L tgħid li, minn dak mitlub, hija lesta li tħallas biss ta' dak li xtrat hi u ġie fil-pussess tagħha. Tixhet il-ħtija għal dak li ġara fuq id-Direttur billi tgħid li ħalla x-xhur jgħaddu qabel ma ressaq it-talba tiegħu għall-ħlas, u ħalla lil terzi persuni jabbużaw minnha. Tisħaq li d-Direttur qiegħed jitlob il-ħlas ta' dazju fuq ħwejjeġ tagħha li nżammu minnu u li tħallew jitgħarrqu għaliex ma riedx jaf bit-talba tagħha għar-rilaxx tagħhom. Talbet li l-Qorti ssib li l-ammont mitlub fl-lttra m'huwiex minnha dovut u kif ukoll li d-Direttur imħarrek jitqies ħati tal-qbid tal-merkanzija u responsabbli li jħallasha d-danni li ġarrbet;

Illi għal din l-azzjoni l-Kontrollur laqa' għall-azzjoni attriċi billi, preliminarjament, talab li, minhabba li din il-kawża għandha mertu jixbah lil dik ta' azzjoni oħra tal-istess kumpanija attriċi li kienet miexja quddiem din il-Qorti, din il-kawża tinstema' flimkien ma' dik¹. Fil-mertu, laqa' billi qal li l-ammont mitlub minnu fl-ittra ufficjali mertu tal-kawża huwa dovut kif jirriżulta minn verifiki li għamel u għalhekk il-Qorti jmissha tiċhad it-talbiet attriċi. Żied jgħid li l-kumpanija attriċi, bħala *tax warehouse keeper* liċenzjata taħt id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 382 tal-Liġijiet ta' Malta, messha kienet taf x'kienet il-merkanzija li kienet qiegħda tixtri u għaldaqstant ma tistax illum tinheba wara terz billi tallega li xtrahom minn wara daharha. Jgħid li l-liġi timponi obbligu fuq il-kumpanija attriċi biex tiefu hsieb hwejjigħa, haġa li l-kumpanija attriċi naqset li tagħmel. Izid jgħid li minkejja li l-kumpanija attriċi għandha l-jedd li tfittex lil terzi għad-danni li hija ġarrbet, jibqa' il-fatt li t-taxxa tad-dazju hija dovuta minnha. Minbarra dan, il-kumpanija attriċi naqset li tħallsu t-taxxi dovuti fuq dawk il-kunsinni li hija qiegħda taqbel li xtrat under *duty suspension* u li dwarhom il-kumpanija attriċi mhux qed tesprimi dubji dwar il-provenjenza tagħhom. Qal ukoll li ż-żamma tal-kunsinni tat-tabakk saret minhabba li l-kumpanija attriċi kisret il-liġi, iżda dan ma jeħlishiex milli tħallas it-taxxa fuqhom. Fl-aħħar, qanqal l-argument tas-siwi tat-talbiet għar-rilaxx u l-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni f'kawża ta' din l-għamla;

Illi wara li tressqet l-imsemmija Twegiba, il-Qorti li quddiemha tressqet il-kawża laqgħet it-talba biex din il-kawża tinstema' flimkien mal-kawża l-ewwel imressqa. Minbarra dan, K&L irtirat it-tieni u t-tielet talbiet tagħha;

Illi, bħala fatti rilevanti li joħorġu mill-atti tal-kawża din il-Qorti ma għandhiex x'iżżid mal-fatti li jissemew fl-atti tal-kawża li kienet miexja ma' din u, biex ma toqgħodx tidħol f'ripetizzjonijiet bla bżonn, tirreferi għalihom;

Illi madankollu, l-Ittra li hija l-mertu ta' din il-kawża ntbagħtet mid-Direttur fil-25 ta' Awwissu, 2009 u K&L laqgħet in-notifika tagħha tlitt ijiem biss wara. F'dik l-Ittra id-Direttur talab mingħand K&L il-ħlas ta' disa' mija u sittin elf, mitejn u tmienja u disgħin ewro (€960,298), rappreżentanti dazju ta' Sisa fuq sigaretti, tabakk tal-brim u tabakk tal-pipa għaž-żmien bejn Marzu u Diċembru, 2007². Mehmuża mal-Ittra kien hemm id-dikjarazzjoni maħlufa tad-Direttur għall-finijiet tal-Artikolu 466 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta dwar l-eżiġibilita` tal-ammont pretiż;

Illi minn dan l-aħħar ammont mitlub, K&L tagħraf li għandha tagħti l-ammont ta' tliet mija tmienja u għoxrin elf, wiehed u sittin ewro u erbatax-il ċenteżmu (€328,061.14)³. Min-naħa l-oħra, tgħid li d-

¹ Riferenza għall-kawża 54/08JRM li s-sentenza tagħha qiegħda tingħata llum ukoll

² Premessa numru 2 tar-Rikors Maħluf f'paġ. 1 tal-proċess

³ Dok. "KA1" f'paġ. 35 tal-proċess

Direttur eleva stokk ta' tabakk mill-maħżen tagħha li jiswa mija u elf, tmien mija wieħed u disgħin ewro (€101,891)⁴;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' xejra legali li jgħoddu għall-każ, il-Qorti tqis li l-azzjoni ta' K&L trid titqies fil-qafas tal-Artikolu 466(2) tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili u l-għan li l-proċedura hemm maħsuba trid tilħaq. Dak l-artikolu jaqa' f'taqsimha tal-kodiċi proċedurali li titkellem dwar il-kawża tal-Gvern, u għaldaqstant hija taqsimha li tirregola b'mod partikolari kif titmexxa l-proċedura fejn il-Gvern ikun waħda mill-partijiet. Ta' min jgħid ukoll li l-Artikolu 466 inbidel wara li Qorti ta' kompetenza kostituzzjonali kienet sabet li l-pretensjoni magħmula minn Kap ta' Dipartiment tal-Gvern li kienet tissarraf f'titolu eżekuttiv favur il-Gvern bla ma jingħata lill-parti intimata l-possibilita` li tikkontesta tali pretensjoni kienet iġġib ksur ta' jedd fundamentali għal smiġħ xieraq⁵;

Illi bis-saħħa ta' dik id-dispożizzjoni tal-liġi jingħata lil kull debitur li jkun laqa' in-notifika ta' ittra ufficjali minn Kap ta' Dipartiment ir-rimedju li jitlob li l-Qorti ssib li t-talba mitluba f'dik l-ittra ufficjali ma hijiex mistħoqqa. Il-liġi torbot li dik l-azzjoni – bħalma fetħet K&L f'din l-istanza – titressaq fi żmien għoxrin jum minn dakinhar li tintlaqa' in-notifika tal-att ġudizzjarju li jkun. Jekk dik l-azzjoni ma ssirx, it-talba magħmula f'att ġudizzjarju bħal dak tinbidel f'titolu eżekuttiv. Hawnhekk toħroġ in-natura proċedurali partikolari ta' att ġudizzjarju bħal dak. Dan ifisser li l-Qorti trid tara jekk il-pretensjoni ta' Kap ta' Dipartiment hijiex mistħoqqa u dan iġib miegħu sħarriġ fil-mertu min-naħa tal-Qorti tad-dejn kontestat;

Illi għandu jingħad li fil-kawża li kienet miexja ma' din, din il-Qorti ma sabitx li K&L tat raġunijiet tajbin biex twaqqaq l-ittra. F'din il-kawża, K&L ressqet l-istess argumenti, u s-sottomissjonijiet tagħha dwar din il-kawża ressqithom fl-istess Nota ta' Sottomissjonijiet li ressqet fil-kawża l-oħra u li jgħoddu għal din ukoll. F'din il-kawża f'it tressqu provi godda li ma kinux tressqu fil-kawża l-oħra. L-ittra mertu ta' din il-kawża titlob hlas lil hinn minn dak mistħarreg fil-kawża l-oħra, għalkemm tirreferi għal żminijiet qrib dawk tal-ittra ufficjali li wasslet għall-kawża l-oħra. L-ammont mitlub fl-ittra mertu ta' din il-kawża jirrapprezenta taxxa tas-Sisa fuq sigaretti għaž-żmien bejn l-aħħar ta' Novembru u Diċembru, 2007, taxxa tas-Sisa fuq tabakk tal-brim tas-sigaretti għaž-żmien bejn Marzu u Diċembru 2007, u taxxa tas-Sisa fuq tabakk tal-pipa għaž-żmien bejn Marzu u Diċembru 2007, f'total ta' disa' mija u sittin elf, mitejn u tmienja u disgħin ewro (€960,298)⁶;

Illi minn dak l-ammont mitlub, K&L taqbel li għandha tagħti lid-Direttur l-ammont ta' tliet mija tmienja u għoxrin elf, wieħed u sittin ewro u erbatax-il ċenteżmu (€328,061.14)⁷ rappreżentanti parti mit-taxxa tas-

⁴ Xhieda ta' Keith Attard f'pag. 37 tal-proċess

⁵ Kost. 20.7.1994 fil-kawża fl-ismijiet **Busuttill noe et vs Il-Prim Ministru et** (Kollez. Vol: **LXXVIII.i.175**)

⁶ Ara Tweġiba Maħlufa tal-Kontrollur imħarrek f'pag. 15 tal-proċess

⁷ Ara x-xhieda ta' Keith Attard f'pag. 38 tal-proċess. Ara wkoll Dok. "KA1" f'pag. 35 tal-proċess

Sisa mitluba mid-Direttur fuq sigaretti għall-perjodu bejn l-aħħar ta' Novembru u Diċembru tal-2007;

Illi jifdal għaldaqstant li l-Qorti tistħarreg jekk id-differenza bejn dak mitlub u dak maqbul, jiġifieri l-ammont ta' sitt mija tnejn u tletin elf, mitejn u sitta u tletin ewro, sitta u tmenin ċenteżmi (€632,236.86), huwix dovut minn K&L;

Illi fi kliem K&L, l-ammont ta' sitt mija tnejn u tletin elf, mitejn sitta u tletin ewro, sitta u tmenin ċenteżmi (€632,236.86) mhux dovut għal żewġ raġunijiet: fl-ewwel lok, l-ammont ta' mija u elf, tmien mija wieħed u disgħin ewro (€101,891), jirrapprezentaw stokk ta' tabakk tal-brim u tal-pipa li ġie elevat mill-Kontrollur mill-maħżen ta' K&L. Ladarba ma sarx il-bejgħ ta' dak l-istokk, K&L tgħid li ebda taxxa m'hi dovuta⁸. Min-naħa tiegħu, id-Direttur jilqa' għal din il-pretensjoni billi jiċċad li l-ammont mitlub jirrapprezenta oġġetti li nstabu fil-maħżen li K&L għandha liċenzjat taħt is-sospensjoni tad-dazju u li ttieħdu minnu. Fi kliemu, dak l-ammont jirrapprezenta dazju tas-Sisa dovut fuq tabakk manifatturat rilaxxat għall-konsum minn K&L matul l-2007 u li fuqu K&L ma ħallsetx it-total ta' taxxi relattivi kif kienet obbligata li tagħmel⁹. Fit-tieni lok, hemm kontestazzjoni fuq l-ammont ta' ħames mija u tletin elf, tliet mija u ħamsa u erbgħin ewro u sitta u tmenin ċenteżmi (€530,345.86), li jirrapprezenta taxxa tas-Sisa fuq sigaretti għaž-żmien bejn Novembru u Diċembru tal-2007 billi, fi kliem K&L, dawn l-ammont ta' sigaretti ttieħdu minn wieħed Marvin McKay¹⁰ minn wara daharha;

Illi l-Qorti, wara li ħadet qies tal-konsiderazzjonijiet kollha msemmija kemm f'din il-kawża u kif ukoll fil-kawża li kienet miexja magħha, u tas-sottomissjonijiet tal-partijiet fl-istess kawża, tasal għall-fehma li l-ammont ta' sitt mija tnejn u tletin elf, mitejn sitta u tletin ewro u sitta u tmenin ċenteżmi (€ 632,236.86) huwa dovut kollu minn K&L għal aktar minn raġuni waħda. Fl-ewwel lok, fir-rigward tal-ammont ta' mija u elf, tmien mija u wieħed u disgħin ewro (€101,891), il-Qorti tistrieħ fuq ix-xhieda mogħtija minn Mark Borġ, fejn jistqarr li mill-istħarriġ li d-Dipartiment għamel, ħareġ li għas-sena 2007, K&L naqset li tħallas dan l-ammont fir-rigward ta' tabakk manifatturat u li nħareġ mill-maħżen awtorizzat¹¹. Minkejja din id-dikjarazzjoni, K&L naqset li turi li dan l-ammont fil-fatt tħallas minnha. Fit-tieni lok, fir-rigward tal-ammont ta' ħames mija u tletin elf, tliet mija u ħamsa u erbgħin ewro, sitta u tmenin ċenteżmi (€530,345.86), l-ammont għandu jithallas ladarba d-dokumenti fil-pussess tad-Direttur juru li K&L irċeviet il-merkanzija u, bil-liġi, K&L hija obbligata li tħallas it-taxxa dovuta fuqhom. K&L ma seħħilhiex tressaq provi li juru li d-dokumentazzjoni li fuqha d-Dipartiment ħadem il-kalkoli tiegħu ma kinitx minnha;

⁸ Ara x-xhieda ta' Keith Attard f'paġ. 37 tal-proċess

⁹ Ara Nota ta' Sottomissjonijiet tad-Direttur imħarrek f'paġ. 613 tal-atti tal-kawża 54/08JRM

¹⁰ Ara Nota ta' Sottomissjonijiet tal-kumpannija attriċi f'paġ. 595 tal-atti tal-kawża 54/08JRM

¹¹ Ara l-affidavit ta' Mark Borġ f'paġ. 571 tal-atti tal-kawża 54/08 JRM

Illi dwar l-argument imressaq minn K&L dwar il-ħtjiet ta' Marvin McKay, il-Qorti ttenni l-fehmiet li hija wriet fil-kawża l-oħra dwar dan l-istess argument u ssib li lanqas f'din il-kawża ma seħħilha K&L tikkonvinċiha li għandha żżomm xi fehma oħra;

Illi, minbarra dan, ladarba wkoll hemm stqarrija min-naħa ta' K&L li parti mit-talba magħmula mid-Direttur fl-Ittra huwa mistqarr, dan ukoll iwassal biex il-kawża miftuħa minn K&L tfalli minn dak l-aspett u l-Ittra għandha effetti eżekuttivi msaħħa mill-istess stqarrija. K&L ma wriet bl-ebda mod li hija wettqet xi ħlas jew iddepożitat l-ammont mhux kontestat f'xi żmien matul is-smiġħ tal-kawża;

Illi dan iwassal lill-Qorti tqis l-ewwel talba attriċi bħala mhix mistħoqqa u għaldaqstant sejra tiċhadha;

Illi billi mill-atti jirriżulta li t-tieni u t-tielet talba attriċi ġew irtirati¹², il-Qorti sejra tastjeni milli tqishom;"

5. Rat ir-rikors tal-appell tas-soċjeta` K & L Attard Limited, li permezz tiegħu talbet lil din il-Qorti sabiex tħassar, tirrevoka u tirrevedi s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tat-22 ta' Settembru, 2021, billi tirriforma s-sentenza sabiex l-effetti tal-proċedura taħt l-Artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, jkun biss titolu eżekuttiv fil-konfront ta' K & L Attard Limited għall-ammont ta' €328,061.14 bħala dazju tas-sisa u mhux is-somma ta' €960,298.00, wara li tikkonsidra u takkolji l-aggravji interposti. Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat.

6. Rat ir-risposta tal-appell tad-Direttur Ġenerali (Dwana), li permezz tagħha wieġeb li din il-Qorti għandha tiċhad ir-rikors tal-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjeta` appellanti.

¹² Ara Rikors tas-6 ta' Otturbru, 2009, f'paġ 9 tal-proċess

7. Rat li bis-saħħa tal-emendi li daħlu reċentement permezz tal-Att XXXII tas-sena 2021, il-Qorti ngħatat is-setgħa sabiex tgħaddi għas-sentenza u dan a tenur tal-Artikolu 152(5) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta) u wara li rat il-proċeduri bil-miktub, ma tqisx meħtieġ li jingħata smiġħ u għalhekk ser tgħaddi minnufih għas-sentenza;

8. Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti eseбити;

Ikkonsidrat:

9. Illi dan il-każ jitratta talba a tenur tal-Artikolu 466(2) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, da parti tas-soċjeta` rikorrenti, sabiex tikkontesta talba għall-ħlas mid-Direttur Ġenerali (Dwana) magħmula permezz ta' ittra uffiċjali datata 25 ta' Awwissu, 2009, skont l-ewwel subinċiż tal-istess artikolu, fejn talabha tħallas is-somma ta' €960,298, rappreżentanti dazju tas-Sisa fuq kwantita` ta' sigaretti, tabakk tal-brim u tabakk tal-pipa għall-perjodu bejn Marzu u Diċembru tas-sena 2007. Dan peress li s-soċjeta` rikorrenti appellanti tikkontendi li hija qatt ma' akkwistat is-sigaretti in kwistjoni, iżda kienu akkwistati minn terza persuna. Tikkontendi li minkejja li l-intimat kien jaf b'dan, huwa baqa' jinsisti li hija tħallas dan l-ammont permezz tal-ittra uffiċjali in kontestazzjoni, sabiex jottjeni titolu eżekuttiv. Inltre, l-intimat iddetjena l-ħażna ta' tabakk tal-brim u tal-pipa fl-imħażen li baqgħu ssekwestrati u issa qiegħed jitlob ħlas tas-sisa fuq

prodotti li ddeterjoraw u li saħanistra ġew elevati minnu. Illi l-merkanzija li fuqha qiegħed jintalab ħlas hija l-mertu ta' proċeduri oħra li għadhom *sub iudice*. Kwindi titlob lill-Qorti : (i) tiddikjara li l-ammont indikat fl-ittra uffiċjali tal-25 ta' Awwissu, 2008, ta' €960,298, mhuwiex effettivament dovut mis-soċjeta` rikorrenti; (ii) tiddikjara li l-intimat kien responsabbli għall-qbid inġust u żbaljat tal-merkanzija u għalhekk ma jistax jitlob dazju fuq l-istess merkanzija minnu maqbuda; u (iii) tikkundanna lill-intimat iħallasha għad-danni likwidati minħabba dan il-qbid ta' merkanzija li għaliha ħallset is-soċjeta` attriċi. Bl-ispejjeż u l-interessi legali.

10. Id-Direttur intimat wieġeb illi l-ammont mitlub huwa kollu dovut u filwaqt li hemm proċeduri oħra pendent bejn il-kontendenti fil-kawża li jitrattaw talba għall-ħlas tas-somma ta' €3,381,549 għat-taxxa tas-sisa fuq sigaretti għall-perjodu bejn Marzu u parti minn Novembru, 2007, permezz tal-kawża odjerna qiegħed jintalab il-ħlas tas-somma ta' €960,298 li tirreferi għas-somma ta' €858,407 taxxa tas-sisa fuq sigaretti għall-perjodu bejn l-aħħar ta' Novembru u Diċembru 2007, €86,578 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-brim u €15,313 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-pipa, dawn l-aħħar tnejn għall-perjodu bejn Marzu u Diċembru, 2007. Talab li din il-kawża tinstema' flimkien mal-kawża 54/2008. Jingħad minnu li s-soċjeta` rikorrenti hija liċenzjata bħala *tax warehouse keeper* għas-sigaretti u t-tabakk skont il-Kap. 382 tal-Liġijiet ta' Malta, liema liċenzja ġġib magħha numru ta' kondizzjonijiet li ġew miksura mis-soċjeta` rikorrenti. Is-soċjeta` rikorrenti bħala *tax warehouse keeper* kellha l-jedd

illi tixtri s-sigaretti u t-tabakk *under duty suspension*, u wara tiddikjara perjodikament mal-intimat l-ammont ta' sigaretti u tabakk li jkun ħareġ mill-warehouse iżda tħallas id-dazju tas-sisa u l-VAT ukoll perjodikament. Madankollu, minn verifiki li saru, s-sigaretti u t-tabakk li s-soċjeta` rikorrenti xtrat *under duty suspension*, ma qablux mal-ammonti li ġew dikjarati li ħarġu mill-warehouse, magħdud mal-ammonti li kien baqa' fil-bond. Għalhekk l-ammont intier mitlub huwa dovut. Mhuwiex komputu tad-Direttur li jieħu ħsieb l-affarijiet tas-soċjeta` rikorrenti jew l-interessi kummerċjali tal-persuni liċenzjati, iżda d-dmir tiegħu skont il-liġi huwa li jħares id-dħul tal-Gvern. Is-soċjeta` rikorrenti naqset milli tiddikjara kull xahar il-merkanzija li ħarġet mill-warehouse u tħallas dak li hu dovut fuqha u naqset ukoll milli tħallas it-taxxi dovuti fuq dawk il-kunsinni li tgħid li huma tagħha. Is-soċjeta` rikorrenti għandha kull jedd li tfittex lit-terz għad-danni li kkawżalha, iżda hija tibqa' obbigata li tħallas it-taxxi dovuti minnha. Isostni li ladarba nkisru l-kundizzjonijiet tal-liċenzja, t-tabakk u s-sigaretti li kienu fiċ-ċirkolazzjoni bi ksur tal-liġi kellhom jinżammu. It-talbiet għar-rilaxx u għad-danni m'għandhomx jintlaqgħu peress li ma jaqgħux fil-parametri tal-kawża proposta mis-soċjeta` rikorrenti a tenur tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Talba għad-danni m'għandhiex tkun ikkunsidrata mill-Qorti ħlief jekk ikunu segwiti d-dettami tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12, cioè` li tkun ippruvata l-*mala fede* tal-intimat fil-kuntest ta' danni kkaġunati minn għemil amministrattiv. Kwindi d-Direttur intimat jisħaq li l-ammont mitlub fl-ittra ufficjali in kontestazzjoni,

huwa dovut fl-intier tiegħu u għandha tkun ikkonfermata fl-effetti kollha tagħha.

11. L-ewwel Qorti ċaħdet l-ewwel talba tas-soċjeta` rikorrenti u astjeniet milli tqis it-tieni u t-tielet talba attriċi peress li ġew irtirati (ara rikors u digriet relattiv a fol. 9 tal-proċess), filwaqt li laqgħet l-eċċezzjonijiet tad-Direttur intimat u ordnat li l-ispejjeż tal-kawża jithallsu mis-soċjeta` rikorrenti.

12. Is-soċjeta` rikorrenti ħassitha aggravata bl-imsemmija sentenza u għalhekk interponiet appell minnha. L-appell tagħha jissejjes fuq tliet aggravji prinċipali:

(I) Apprezzament żbaljat tal-provi prodotti;

(II) L-istqarrija ta' Marvin McKay; u

(III) In-ness ta' kawżali bejn id-dannu u l-kawża tiegħu.

13. Fl-ewwel aggravju tagħha, is-soċjeta` rikorrenti tilmenta li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament żbaljat tal-fatti tal-każ, in kwantu għalkemm huwa minnu li Keith Attard kien verament jagħmel l-ordnijiet tas-soċjeta` rikorrenti mingħand l-aġenti tas-sigaretti taħt is-sistema ta' *duty suspension*, l-ewwel Qorti inspjegabilment ma tat l-ebda konsiderazzjoni tal-fatt li Marvin McKay ammetta *a tempo vergine* li meta huwa kien imur jiġbor l-ordni tas-soċjeta` rikorrenti, huwa kien jagħmel *ad insaputa* tagħha ordnijiet oħra tas-sigaretti u meta jimla l-*Internal Administrative*

Accompanying Document (minn hawn 'il quddiem imsejha IAAD), kien juża abbużivament it-timbru tagħha sabiex il-merkanzija li kienet għalih kienet tidher li nħarġet fuqha, meta hija la tkun ordnat u lanqas ħadet tali merkanzija. Wara l-aġenti kienu jippreżentaw kopja lid-Dipartiment fejn kienu marru s-sigaretti. Iżda fil-fehma tal-appellanti l-ewwel Qorti kkunsidrat b'mod żbaljat tliet fatturi: (i) li hija responsabbli biss għall-ordnijiet magħmula minnha; (ii) l-ordnijiet magħmula minn Marvin McKay mhumiex responsabbli ta' tagħha peress li (a) l-ordnijiet magħmula minn Marvin McKay ma sarux minnha jew mid-direttur tagħha; (b) saru b'ingann u b'mod abbusiv kif ammess mill-istess Marvin McKay; (c) is-sigaretti sdoganati minn Marvin McKay ma kinux ordnati minnha, qatt ma ttieħdu in konsenja sabiex tbiegħhom lill-klijenti tagħha u anqas iddaħħlu fl-imħażen (*tax warehouse*) tagħha – fatt skartat mill-ewwel Qorti; u (iii) s-sigaretti ma nstabux ġewwa l-imħażen tas-soċjeta` rikorrenti (fatt ikkonfermat mill-ewwel Qorti). Isegwi li hija ma tista' qatt tkun responsabbli għas-sigaretti li qatt ma ħadet konsenja tagħhom.

14. Is-soċjeta` rikorrenti appellanti tirrileva li minn eżerċizzju mwettaq minn Mark Borg, uffiċjal tad-Dwana u Emanuel Attard, ziju tad-Direttur tas-soċjeta` rikorrenti li kien jieħu ħsieb il-ħlasijiet tad-dazju dovut minnha, irriżulta li l-ittra uffiċjali taħt l-Artikolu 466 kienet ibbażata fuq 350 IAAD, filwaqt li s-soċjeta` rikorrenti kienet ikkonfermat li ħadet biss 237 IAAD. Kwindi targumenta li jsegwi li l-113 IAAD l-oħra saru bl-abbuż da parti ta' Marvin McKay. Issostni li dawn tal-aħħar qatt ma kienu ordnati minnha,

qatt ma ttieħdu minnha, qatt ma ddaħlu fil-maħžen tagħha u qatt ma nbiegħu lil terzi minnha. Kwindi s-soċjeta` rikorrenti ma setgħetx tirispondi għal dawn il-113 IAAD. Filwaqt li permezz tal-ittra uffiċjali tal-25 ta' Awwissu, 2009, suġġett tal-kawża odjerna, qiegħed jintalab il-ħlas tas-somma ta' €960,298 li tirreferi għas-somma ta' €858,407 taxxa tas-sisa fuq sigaretti għall-perjodu bejn l-aħħar ta' Novembru u Diċembru 2007, €86,578 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-brim u €15,313 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-pipa, dawn l-aħħar tnejn għall-perjodu bejn Marzu u Diċembru, 2007, hija ssostni li tagħraf li għandha tagħti biss l-ammont ta' €328,061.14 bħala dazju tas-sisa. Dan peress li hija ssostni li l-ammonti ta' €86,578 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-brim u €15,313 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-pipa (ammont totali ta' €101,891) ma jistgħux jintalbu, għaladarba dan it-tabakk gie elevat mill-imħażen tas-soċjeta` rikorrenti mill-istess intimat u kwindi ma kellu jiskatta l-ebda obligu ta' ħlas ta' dazju. L-ewwel Qorti żbaljat meta skartat tali fatt meta laqgħet l-ammont sħiħ pretiż mill-appellat. Inoltre, fir-rigward tad-differenza ta' €632,236.86, l-ewwel Qorti wkoll żbaljat meta qieset dan l-ammont bħala dovut fis-sħiħ peress li rriteniet li ladarba d-dokumenti juru li hija rċeviet il-merkanzija, hija obbligata tħallas it-taxxa dovuta fuqhom. Dan meta l-appellanti ssostni li l-ammont ta' €632,236.86 huwa bbażat fuq dawk il-113-il IAAD li għandu jirrispondi għalihom Marvin McKay. Għalhekk issostni li l-aggravji tagħha ser isegwu l-istess linja ta' ħsieb bħal dawk l-aggravji l-oħra li ressqet fil-kawża 54/2008.

15. Illi għandu jingħad mal-ewwel li din il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel aggravju kif imfisser mis-soċjeta` rikorrenti u sa fejn ir-raġunijiet huma simili għall-ewwel aggravju imqanqal fil-kawża 54/2008 li qiegħed jiġi deċiż illum ukoll, il-konsiderazzjonijiet ser ikunu l-istess. Fil-fatt, l-ewwel Qorti, fir-rigward tal-fatti rilevanti li joħorġu mill-atti tal-kawża għamlet referenza diretta għall-fatti li jissemmew fl-atti tal-kawża 54/2008, li kienet miexja flimkien ma' din. Ċertament ma jistax jingħad li l-ewwel Qorti ma tat l-ebda konsiderazzjoni jew ma qisetx l-ammissjoni li saret minn Marvin McKay fis-sens li kien hu li ħa xi sigaretti minn fuq isem is-soċjeta` rikorrenti, tant li għamlet referenza f'dan is-sens ukoll għax-xhieda ta' Emanuel Attard (a fol. 93 tal-proċess 54/2008), għax-xhieda ta' Mark Borg (a fol. 121 tal-proċess 54/2008) u x-xhieda tal-Ispettur Ian Abdilla (a fol. 545 tal-proċess 54/2008). Madankollu, l-ewwel Qorti, wara li qieset il-provi kollha, waslet għall-konklużjoni li l-argument tas-soċjeta` rikorrenti kien wieħed dgħajjed peress li fl-ewwel lok kien jispetta lilha li tipprova li hija tabilhaqq ma kinitx taf biċ-ċaqliq li kien għaddej fl-imħażen tagħha. Fit-tieni lok, l-ewwel Qorti tat piż ukoll lix-xhieda ta' persuni li ddeskriviet bħala "mhux interessati", li wrew il-fehma li d-dokumentazzjoni li kienet tgħaddi ma' kull transazzjoni ta' bejgħ ta' merkanzija ma setgħetx ma kenitx magħrufa mis-soċjeta` rikorrenti. Fit-tielet lok l-ewwel Qorti kkunsidrat ukoll li l-ammissjoni ta' Marvin McKay ma kinitx waħda kompluta għaliex minn kliem l-ispettur dipartimentali Mark Borg, McKay ċaħad li qarraq bis-soċjeta` rikorrenti bl-ammont li hija qegħda ssostni, liema fattur irriżulta wkoll lill-Pulizija meta interrogaw lil Marvin McKay

(ara r-rapport tal-Ispettur Ian Abdilla esebit bħala Dok IA1 a fol. 58 tal-proċess).

16. Il-fatt li s-soċjeta` rikorrenti ressqet il-proċeduri odjerni in kontestazzjoni tal-ittra uffiċjali maħruġa mid-Direttur appellat, a tenur tal-Artikolu 466 (2) tal-Kap. 12, ifisser li kien jispetta lilha li tressaq provi konvinċenti sabiex turi li t-talba magħmula fl-ittra uffiċjali hija waħda infondata u kwindi ma kellhiex twieġeb għall-113 IAAD kontestati minnha u dan fuq il-baži tal-prinċipju li min jallega jrid jipprova (ara l-Artikolu 562 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, fis-sens li l-obbligu tal-prova jmiss lil min jallega l-fatt). Mentri mill-provi in atti jirriżulta li l-IAADs kollha in kontestazzjoni nħarġu f'isem is-soċjeta` rikorrenti.

17. Inoltre, il-fornituri tas-sigaretti li m'għandhom l-ebda interess f'din il-kawża, xehdu li l-ordnijiet kollha kien jagħmilhom Keith Attard bħala direttur tas-soċjeta` rikorrenti. F'dan is-sens hija x-xhieda ta' Carmel Saliba in rappreżentanza tal-kumpanija British American Tobacco Malta Limited, li xehed li kien jaf lid-diretturi tas-soċjeta` rikorrenti kien ilhom jordnaw u jixtru l-merkanzija mingħandhom għal madwar sbatax-il sena. Arthur Ciantar in rappreżentanza tal-kumpanija Charles Grech & Co Limited, xehed li kien ikun Keith Attard li jċempel u jagħmel l-ordni miegħu jew ma' kollega tiegħu u wara ftit ħin kien imur Marvin McKay li, wara li jingħata l-fattura u jħallas, kien imur jieħu l-konsenja skont li jkun hemm miktub fuq l-IAAD. Importanti din ix-xhieda peress li, meta mistoqsi jekk

setgħetx tinbidel u tiżdied l-ordni mill-persuna li jmur jiġbor il-merkanzija, huwa xehed li sabiex isir dan kienet titfassar karta u ssir karta ġdida bl-ammont ġdid miżjud u mhux jinħarġu żewġ karti (kif issostni s-soċjeta` rikorrenti). Kwindi sewwa jgħid l-appellat, li hija inverosimili l-allegazzjoni tas-soċjeta` rikorrenti, peress li l-ordni suppost miżjuda minn McKay kellha tirriżulta mid-dokumenti tal-istess soċjeta`. Hekk ukoll, ix-xhud Nicola Cachia, in rappreżentanza tal-kumpanija Interbrands Limited, xehdet li l-ordni għas-soċjeta` rikorrenti dejjem kienet issir billi jċemplilha Keith Attard u ħadd aktar ma kien jagħmel l-ordni magħha, hija kienet tipprepara d-dokumenti meħtieġa u wara kien jiġbor ix-xogħol Marvin McKay. Hija tiċhad kategorikament li kien hemm okkażjonijiet fejn McKay seta' ċempel sabiex jagħmel xi ordni għas-soċjeta` rikorrenti u lanqas għamel xi ordni meta kien imur jiġbor dak li jkun ordna Keith Attard.

18. Din ix-xhieda, li ċertament iddgħajjef it-teżi tas-soċjeta` rikorrenti, qajla tista' titwarrab. Isegwi li l-konklużjoni tal-ewwel Qorti li kien Keith Attard li jagħmel l-ordnijiet għas-soċjeta` K&L hija waħda pjuttost loġika, in kwantu fil-konkret, ma jirriżultax sal-grad tal-prova meħtieġ kif Marvin McKay kien jagħmel ukoll ordnijiet f'isem is-soċjeta` appellanti u wisq inqas l-estent tal-allegati ordnijiet. Filwaqt li s-soċjeta` appellanti tikkontendi li Marvin McKay kien responsabbli għal 113-il IAAD, jibqa' l-fatt li meta l-istess McKay kien konfrontat bil-figuri allegatament suġġett tal-abbuż imwettaq minnu, huwa deher sorpriż u ċaħad li dan seta' kien l-estent tal-abbuż imwettaq minnu.

19. Hekk ukoll, iċ-ċaqliq tal-merkanzija sdazjata setgħet issir biss fid-dawl tal-fatt li s-soċjeta` rikorrenti kellha liċenzja bħala kustodju ta' mañžen awtorizzat. Dan meta l-liġi, fl-Artikolu 8(1) tal-Kap. 382 tal-Liġijiet ta' Malta tipprovdi li:

“8. (1) Il-ħlas ta' dazju fuq oġġetti tad-dazju tas-sisa għandu jitħallas mill-persuni li ġejjin:

- (a) fir-rigward tat-tluq ta' oġġetti tad-dazju tas-sisa, inkluż tluq irregolari minn arrangament ta' sospensjoni tad-dazju, id-dazju għandu jitħallas:*
 - (i) mill-magazzinier awtorizzat, mid-destinatarju reġistrat jew minn kull persuna oħra li tirrilaxxa l-oġġetti tad-dazju tas-sisa jew li f'isimha dawn jiġu rilaxxati mill-arrangament ta' sospensjoni tad-dazju u, fil-każ ta' tluq irregolari minn mañžen tas-sisa awtorizzat, kull persuna oħra involuta f'dak it-tluq.”*

L-Artikolu 10(1) tal-istess liġi, fost affarijiet oħra jipprovdi li:

“10. (1) Kustodju ta' mañžen tas-sisa awtorizzat ikun meħtieġ li:

...

- (b) jikkonforma ruħu mal-ħtiġiet preskritti mill-Kummissarju;*
- (c) iżomm, għal kull mañžen tas-sisa awtorizzat, kull rendikont ta' stokk u ċaqliq ta' prodotti b'mod preċiż u korrett u li jirrifletti verament l-istokk li hemm fizikament fil-mañžen tas-sisa awtorizzat”*

Filwaqt li r-regolament 8 tat-Taqsima Ċ tal-Kap. 382 tal-Liġijiet ta' Malta jipprovdi:

“8. Id-dazju tas-sisa fuq is-sigarretti u fuq it-tabakk hu dovut meta dawn ikunu offruti għal konsum domestiku u dan għandu jitħallas mill-kustodju tal-mañžen tas-sisa awtorizzat sa mhux aktar tard mill-15-il jum tax-xahar ta' wara.”

Hekk ukoll Regolament 12 tar-Regolamenti dwar Oġġetti Dazjabbli, fis-

Sitt Skeda tal-Kap. 382 jipprovdi:

“12. (1) Hlief kif provdut xort'oħra b'xi liġi, oġġetti tad-dazju tas-sisa prodotti f'Malta jistgħu jinżammu mill-kustodju ta' maħžen tas-sisa awtorizzat taħt sospensjoni tad-dazju fil-konfini ta' maħžen tas-sisa awtorizzat registrat.

(2) Dawn l-oġġetti jistgħu jingarru taħt sospensjoni tad-dazju minn stabbiliment ta' produzzjoni registrat għal maħžen tas-sisa awtorizzat ieħor jew maħžen ta' depożt approvat jew minn maħžen ta' depożt approvat għal maħžen tas-sisa awtorizzat registrat jew maħžen ta' depożt approvat ieħor u minn dak il-maħžen tas-sisa awtorizzat jew maħžen għal post ta' tagħbija għall-esportazzjoni bħala merkanzija jew bħala provvisti ta' abbord jew għall-konsenja lil persuni eżentati kif provdut fl-artikolu 14 tal-Att.

(3) Il-ġarr tali kollu ta' oġġetti tad-dazju tas-sisa mingħajr il-ħlas tad-dazju huwa, kemm-il darba l-Kummissarju ma jippermettix mod ieħor, suġġett għall-kondizzjonijiet li ġejjin:

(a) L-oġġetti għandhom jiġu trasportati f'kontenituri jew kollijiet protetti b'għamla ta' sigill approvat mill-Kummissarju jew taħt skorta tad-Dwana, skont id-direttiva tal-Kummissarju fil-każ il-wieħed u l-ieħor; u

(b) L-oġġetti għandhom ikollhom magħhom id-Dokument Amministrattiv Intern Mehmuż (DAIM) kif speċifikat fl-Anness għal dawn ir-regolamenti, iffirmit minn min jikkonsenja u approvat mill-Kummissarju, li għandu jispeċifika l-post minn fejn mibgħuta u l-post għalih konsenjat u l-kwantità u d-deskrizzjoni tal-oġġetti; u

(ċ) dak id-Dokument Amministrattiv Intern Mehmuż (DAIM) kif speċifikat fl-Anness għal dawn ir-regolamenti għandu jiġi ffirmit mill-kunsinnatarju li jiċċertifika li rċieva l-oġġetti jew, fil-każ ta' imbark, mill-uffiċjal tad-Dwana li jiċċertifika li rċieva l-oġġetti abbord; u

(d) id-dazju dovut fuq l-oġġetti għandu jkun protett b'dak il-mod li l-Kummissarju jista' istabbilixxi.”

20. Kif ġustament osservat mill-ewwel Qorti, bħala provvedimenti tal-

liġi ta' natura fiskali l-interpretazzjoni li trid tingħatalhom hija waħda

restrittiva. Kwindi, għaladarba mhux kontestat li s-soċjeta` rikorrenti K & L Attard Limited hija kustodju ta' mañzen awtorizzat sabiex tañzen oġġetti bid-dazju sospiż, u l-IAADs li fuqhom isejjes il-pretensjonijiet tiegħu d-Direttur appellat (inkluż dawk in kontestazzjoni), jgħajtu lill-istess appellanti, huwa għal kwantu loġiku li fid-dawl tal-provi in atti, ġie ritenut li d-dazju tas-sisa dovut fuq is-sigaretti in kwistjoni għandu jithallas mill-istess soċjeta` appellanti. Dan hekk kif ma nstabux l-istess sigaretti suġġett tal-IAADs fil-mañzen tal-istess appellanti, il-preżunzjoni loġika hija li dawn is-sigaretti ġew mibjugħa fis-suq domestiku mill-istess soċjeta` appellanti u għalhekk hija għandha twieġeb għalihom. Is-soċjeta` rikorrenti ma rnexxilhiex tegħleb din il-preżunzjoni bl-allegazzjonijiet tagħha bil-provi sal-grad meħtieġ.

21. In kwantu għar-rwol ta' Marvin McKay fi ħdan is-soċjeta` rikorrenti, għalkemm l-istess McKay ma kienx impjegat tagħha, jirrizulta assodat li kienet l-istess soċjeta` rikorrenti appellanti li nkarigat lil Marvin McKay sabiex jassistiha kemm fil-ġbir tal-merkanzija, fejn sañansitra jingħad li kienet tafdal u t-timbru tagħha, kif ukoll fit-tqassim tal-merkanzija akkwistata minnha. Kien jispetta lis-soċjeta` rikorrenti bħala kustodju ta' mañzen, bir-responsabbiltajiet kollha li din il-kariga ġgib magħha, li tassigura li tqabbad nies li tista' tafda, peress li hija tibqa' responsabbli għaċ-ċaqliq ta' merkanzija li jsir f'isimha. Jekk tabilhaqq Marvin McKay kien qiegħed jabbuża minn isem is-soċjeta` rikorrenti bil-għan li jagħmel gwadann personali għalih, mingħajr l-għarfien tagħha, dan is-soċjeta`

rikorrenti trid tarah direttament miegħu, iżda l-appellanti ma tistax tabdika mir-responsabbiltà tagħha. Ladarba kienet is-soċjeta` appellanti li applikat sabiex tingħata liċenzja ta' kustodju ta' maħżen awtorizzat, hekk kif ingħatat l-istess liċenzja, hija kienet qegħda taċċetta r-responsabbiltajiet li din iġġib magħha, fosthom li żżomm rendikont ta' stokk u ċaqliq ta' prodotti b'mod preċiż u korrett, li jirrifletti verament l-istokk li hemm fiżikament fil-maħżen tas-sisa awtorizzat, kif ukoll li tħallas id-dazju tas-sisa fuq is-sigaretti u fuq it-tabakk dovut meta dawn ikunu offruti għal konsum domestiku fi żmien hmistax-il jum mix-xahar ta' wara. Jirriżulta li s-soċjeta` appellanti kienet midħla sew ta' dawn il-proċeduri.

22. Kunsidrat ukoll il-fatt li s-soċjeta` appellanti kienet ilha topera f'dan il-qasam għal aktar minn sbatax-il sena, ċertament kienet midħla sew tal-*bonuses* li kienu jingħataw mid-diversi fornituri li kienu marbuta mal-ammonti li jinxtraw minnha. Din il-Qorti ssib inverosimili li s-soċjeta` rikorrenti ma kenitx intebħet bl-ammont ta' sigaretti li kienu qegħdin jiġu akkwistati u konsegwentement jiċċaqqalqu f'isimha, ladarba l-istess bonus li kien jingħatalha kien marbut proporzjonalment mal-ammont ta' sigaretti mixtrija minnha. Għalhekk din il-Qorti ssibha diffiċli wkoll li taċċetta li Marvin McKay seta' aġixxa minn wara dahar is-soċjeta` rikorrenti fl-estent li hija tikkontendi, mingħajr l-għarfien tagħha. Isegwi li din il-Qorti ma ssib xejn x'tiċċensura fl-apprezzament tal-fatti mwettaq mill-ewwel Qorti f'dan il-kuntest.

23. Fir-rigward ta' dik il-parti tal-ewwel aggravju fejn l-appellanti f'dan l-appell tilmenta li l-ewwel Qorti żbaljat meta laqgħet l-ammont sħiħ pretiż mill-appellat, in kwantu skartat il-fatt li l-ammont pretiż mill-intimat appellat jinkludi l-ammonti ta' €86,578 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-brim u €15,313 taxxa tas-sisa fuq tabakk tal-pipa, (total ta' €101,891), li jirrapreżenta t-tabakk elevat mill-imħażen tas-soċjeta` rikorrenti mill-istess intimat u kwindi ma kellu jiskatta l-ebda obbligu ta' ħlas ta' dazju, għandu jingħad li l-ewwel Qorti qagħdet f'dan ir-rigward fuq ix-xhieda tal-uffiċjal tad-Dwana, Mark Borg (ara affidavit tiegħu a fol. 571 fl-atti tal-kawża 54/2008). Borg jispjega li "fir-rigward ta' tabakk manifatturat, jirriżulta li fuq tabakk li nħareġ mill-maħżen awtorizzat fis-sena 2007, għad hemm dovut is-somma ta' €124,980 (li tinqasam f'€101,891 *Excise Duty* u €23,089 VAT). Dan jidher dokumentat għand il-kumpanija rikorrenti". Din il-verżjoni tal-uffiċjal tad-Dwana hija dijametrikament l-oppost ta' dak li jingħad mir-rappreżentant tas-soċjeta` rikorrenti, li tippreżenta biss nota u lista ta' konteġġi sabiex issostni li dan it-tabakk kien inqabad mid-Dipartiment tad-Dwana (ara Dok. KA1 a fol. 33 u 34 tal-proċess). Mentri l-appellat isostni li d-dazju dovut huwa riżultat ta' tabakk li nħareġ fis-suq u għalhekk għandha titħallas it-taxxa tas-sisa u mhux dak li nqabad fl-imħażen tas-soċjeta` rikorrenti. Kwindi l-ewwel Qorti waslet għad-deċiżjoni tagħha fir-rigward ta' dawn l-€101,891, billi straħet fuq ix-xhieda tal-imsemmi uffiċjal tad-Dwana.

24. Fid-dawl tal-verżjonijiet dijametrikament kontrastanti, l-ewwel Qorti kellha tqis liema miż-żewġ verżjonijiet tal-fatti hija l-aktar waħda verosimili, gwidata dejjem mill-prinċipju li l-grad ta' prova meħtieġ fil-kamp ċivili huwa dak tal-bilanċ ta' probabbilitajiet u preponderanza tal-provi. Jiksbu relevanza l-kriterji ta' kredibilità u verosimiljanza tal-verżjonijiet mogħtija mill-partijiet. Hekk kif osservat mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Chef Choice Limited v. Raymond Galea et** (kif konfermata minn din il-Qorti permezz tas-sentenza tagħha tas-27 ta' Ottubru, 2017:

“Illi huwa ghalhekk li l-ligi torbot lill-parti f'kawza li tipprova dak li tallega (Art. 562 tal-Kap 12) u li tagħmel dan billi tressaq l-ahjar prova (Art. 559 tal-Kap 12).

...Huwa d-dmir tal-Qorti li tgharbel minn fost dawn il-verżjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistghu jirrizultaw il-fatti essenzjali li jistghu jghinuha tasal biex issib x'kien li tassew gara u kif imxew l-affarijiet ;

*Illi l-Qorti tifhem li, fil-kamp civili, il-piz probatorju m`huwiex dak ta` provi lil hinn mid-dubju ragonevoli (App. Inf. PS 7.5.2010 fil-kawza fl-ismijiet Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttli). Izda fejn ikun hemm verżjonijiet li dijametrikament ma jaqblux, u li t-tnejn jistghu jkunu plawsibbli, il-prinċipju għandu jkun li tkun favorita t-tezi tal-parti li kontra tagħha tkun saret l-allegazzjoni (P.A. NC 28.4.2004 fil-kawza fl-ismijiet Frank Giordmaina Medici et vs William Rizzo et) Ladarba min kellu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jsehhlux iwettaq dan, il-parti l-ohra m`għandhiex tbatli tali nuqqas u dan bi qbil mal-prinċipju li *actore non probante reus absolvitur* (P.A. LFS 18.5.2009 fil-kawza fl-ismijiet Col. Gustav Caruana noe et vs Air Supplies and Catering Co. Ltd). Min-naha l-ohra, mhux kull konflitt ta` prova jew kontradizzjoni għandha twassal lil Qorti biex ma tasalx għal decizjoni jew li jkollha ddu fuq il-prinċipju li għadu kemm issemma. Dan għaliex, fil-qasam tal-azzjoni civili, l-kriterju li jwassal għall-konvinciment tal-gudikant għandu jkun li l-verżjoni tinstab li tkun waħda li l-Qorti tista` toqghod fuqha u li tkun tirrizulta bis-sahha ta` xi waħda mill-ghodda procedurali li l-ligi tippermetti fil-process probatorju (App. Civ. 19.6.2006 fil-kawza fl-ismijiet Emanuel Ciantar vs David Curmi noe). Fit-twettiq ta` ezercizzju bhal dak, il-Qorti hija marbuta biss li tagħti motivazzjoni kongruwa li tixhed ir-ragunijiet u l-*

kriterju tal-hsieb li hija tkun haddmet biex tasal għall-fehmiet tagħha ta` gudizzju fuq il-kwestjoni mressqa quddiemha (App. Inf. 9.1.2008 fil-kawza fl-ismijiet Anthony Mifsud et vs Victor Calleja et)”

Applikati dawn il-prinċipji għall-każ in eżami, kien jispetta lis-soċjeta` rikorrenti appellanti tressaq prova konvinċenti sabiex issostni l-allegazzjoni tagħha li dak id-dazju mitlub jirrapreżenta l-valur tad-dazju fuq it-tabakk maqbud mill-appellat. Fin-nuqqas ta' din il-prova, kif ukoll konsidrat li jirriżultaw diversi inkongruwenzi fil-verżjoni tar-rappreżentant tas-soċjeta` rikorrenti, din il-Qorti ma ssib xejn x'tiċċensura fid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti. Hekk ukoll fejn l-appellanti tilmenta dwar l-ammont ta' €632,236.86 akkordat mill-ewwel Qorti huwa bbażat fuq dawk il-113-il IAAD li għandu jirrispondi għalihom Marvin McKay, a skans ta' repetizzjoni ssir referenza għall-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti f'paragrafi 16 sa 18 ta' din is-sentenza. Isegwi li l-ewwel aggravju tas-soċjeta` rikorrenti appellanti ma jregix u ser jiġi miċħud.

25. Immiss li jiġi trattat it-tieni aggravju tas-soċjeta` appellanti, dak fejn tilmenta li l-ewwel Qorti skartat totalment l-istqarrija ta' Marvin McKay. Tislet parti mill-konsiderazzjonijiet magħmula mill-ewwel Qorti, fejn ingħad minnha li filwaqt li s-soċjeta` rikorrenti tammetti li għandha tħallas parti mill-kreditu pretiż mid-Dipartiment intimat, hija ssostni li dak il-bilanċ li huwa kkontestat huwa bbażat fuq l-istqarrija tat-terzi. L-appellanti tisħaq li dan mhuwiex eżatt peress li l-pożizzjoni tagħha hija li m'għandhiex tiġi mgjegħla tħallas dazju fuq sigaretti li ma ħadithomx hi u

li terzi ammettew li ħaduhom b'abbuż, kwindi d-Direttur appellat kien obligat jinterpella u jitlob responsabbiltà u ħlas lil Marvin McKay a tenur tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12, fuq dik is-somma ta' l-113 IAAD li kienu ammessi meħuda mill-istess Marvin McKay. Għalkemm l-ewwel Qorti kkonstatat li kien hemm ammissjoni kemm lill-uffiċjali tad-Dwana, kif ukoll lill-Pulizija, hija naqset milli taċċetta l-istess mingħajr ma tat raġuni valida. Dan meta l-ewwel Qorti aċċettat ukoll li fil-maħżen tagħha ma nstabux sigaretti meta dan ġie ssiġġillat. Kwindi ssostni li l-ewwel Qorti żbaljat meta addebitat l-import tal-113 IAAD in kontestazzjoni bħala perċepiti mis-soċjeta` rikorrenti, meta dawn is-sigaretti qatt ma ttieħdu minnha u kwindi qatt ma ddaħħlu fil-kustodja tagħha u lanqas qatt ma ddaħħlu fil-maħżen tagħha, sabiex b'xi mod tiskatta r-responsabbiltà ta' *tax warehouse keeper*.

26. L-appellanti tilmenta wkoll li minkejja li l-ewwel Qorti għamlet kostatazzjonijiet korretti dwar il-provvedimenti tal-liġi dwar l-obbligi ta' kustodju ta' maħżen, ma setgħet qatt issib responsabbiltà fil-konfront tagħha, kunsidrat li din ma setgħet qatt tiskatta fil-każ fejn hija ma rċevietx il-merkanzija fl-imħażen awtorizzati. L-appellanti tikkontesta l-argument tal-appellat fis-sens li ma jstax ikun li ma kinitx taf kemm fil-fatt kienet qegħda tixtri, jew kemm kien qiegħed jinxtara f'isimha, ladarba kienet qiegħda ttella' l-punti mix-xiri tal-merkanzija, meta l-istess Dipartiment ma kellux uffiċjali biżżejjed sabiex jinżamm rendikont aġġornat u jintalab il-ħlas dovut, b'dan illi kemm l-appellanti u kemm l-appellat setgħu jindunaw

qabel bl-abbuż li kien qiegħed iseħħ. Meta d-Dwana talbet rendikont u sar l-eżerċizzju komparattiv ta' verifika, irriżultat id-diskrepanza u allura ssostni li ma setgħetx tintebaħ dwar is-sistema ta' punti minn qabel. Tinsisti li minkejja li huwa minnu li Keith Attard kien jagħmel l-ordnijiet għan-nom tas-soċjeta` appellanti, meta Marvin McKay kien imur jiġbor il-merkanzija tagħha kien jitlob li jieħu konsenja oħra permezz ta' IAAD separata li ma kinitx tkun ordnata minnha u lanqas kienet tiddaħħal fil-maħżen tagħha, iżda kienu jiġu dikjarati mill-aġent li jkunu nħarġu minnha. Issostni li dan l-abbuż wassal sabiex oltre l-237 IAAD ordnati minnha u li hija taċċetta bħala tagħha, inħarġu 113-il IAAD minn Marvin McKay, li minkejja kienu dikjarati fuq is-sistema tal-IAAD u tal-maħżen tagħha, kienu jispiċċaw għand l-istess McKay. Dan meta l-istess merkanzija qatt ma daħlet fl-imħażen tagħha u lanqas kellha pussess tad-dokumentazzjoni relattiva. Kwindi dak kien l-abbuż ta' McKay li jisfrutta d-dazju dovut lid-Dwana, li poġġa fl-inkwriet l-istess appellanti u issa ssostni li ngustament qiegħed jintalab il-ħlas tad-dazju mingħandha.

27. L-appellanti turi l-fehma tagħha li żball ieħor tal-ewwel Qorti kien meta ngħad minnha li bħala riċevitur tal-merkanzija kontestata, hija kienet obbligata tħallas it-taxxa fuqha, meta proprju hija qatt ma kienet ir-riċevitur tal-merkanzija kontestata. Targumenta li minn sintezi ta' dak li jimmerita jkun dikjarat bħala titolu eżekuttiv, kif riżultanti mill-eżerċizzju magħmul minn Mark Borg, jirriżulta li minn 59,429,000 sigarett hija effettivament ħallset fuq 19,791,000 sigarett, il-bilanċ ta' sigaretti mertu

tal-investigazzjoni huma ta' 39,638,000. Minn 350 IAAD, jirriżulta li 237 biss kienu dokumentati minnha u għalhekk hija rċeviet 25,570,000 sigarett, filwaqt li għall-bqija tal-113-il IAAD għandu jirrispondi għalihom Marvin McKay. Meta jitnaqqas l-ammont li tħallas minnha, jifdal bilanċ dovut minnha ta' €830,237 bħala dazju u €197,881 bħala VAT, total ta' €1,018,118. Skont l-appellanti dan l-ammont biss jimmerita li jiġi dikjarat bħala titolu eżekuttiv favur id-Direttur appellat u mhux l-ammont ta' €3,381,549.00 kif deċiż mill-ewwel Qorti.

28. Fir-rigward ta' dan it-tieni aggravju, għandu jingħad li huwa fil-parti l-kbira repetizzjoni ta' dak li ngħad fl-ewwel aggravju. In kwantu f'dan l-aggravju żbaljatament jingħad li l-ewwel Qorti skartat li taċċetta l-ammissjoni ta' Marvin McKay mingħajr ma tat raġuni valida, a skans ta' repetizzjoni, issir referenza għall-paragrafu 15 ta' din is-sentenza, fejn ingħad li l-ammissjoni tiegħu ma kinitx waħda kompluta. Wara kollox kemm l-uffiċjali tad-Dwana, kif ukoll l-Pulizija, spjegaw fi kliemhom kif McKay deher sorpriż bl-ammont li kien qiegħed jingħad li kien dovut lill-Gvern u li saħaq li ma setax ikun li huwa ħa b'daqshekk minn wara dahar is-soċjeta` rikorrenti (ara xhieda tal-Ispettur Ian Abdilla a fol. 50 tal-proċess). Isegwi li l-argument tal-appellanti fis-sens li d-Dipartiment a bażi tal-imsemmija ammissjoni messu fittex lil Marvin McKay fuq l-import tad-dazju dovut għal dawk il-113 IAAD kontestati minnha ma jreġix. Inoltre s-soċjeta` rikorrenti hija kumpanija liċenzjata bħala kustodju ta' mażen, u bħala tali, hija għandha twieġeb għal dawk l-IAADs li huma

maħruġin f'isimha. Jekk Marvin McKay ħareġ uħud mill-IAADs f'isem is-soċjeta` rikorrenti appellanti b'qerq u ħa l-merkanzija għalih innifsu, mingħajr ma tħallas id-dazju dovut, is-soċjeta` appellanti tibqa' responsabbli għall-merkanzija maħruġa f'isimha, b'dan illi, kif ingħad mill-ewwel Qorti, jkollha dritt ta' rivalsa kontra t-terz (McKay). Hekk ukoll, il-fatt li l-uffiċjali tad-Dwana (Albert Scerri u Mark Borg) ikkonfermaw li semgħu lil McKay jgħid li ħa xi sigaretti minn wara dahar id-Direttur tas-soċjeta` rikorrenti, mingħajr ma kkonferma l-kwantitajiet, ma tantx jista' jingħad li din hija xi ammissjoni li fuqha skatta l-obbligu tad-dipartiment intimat li jfittex lill-istess McKay għall-ħlasijiet dovuti, hekk kif kontestati mis-soċjeta` appellanti jew li l-ammissjoni ta' McKay hija tali li jezonera lis-soċjeta` appellanti mill-obbligi tagħha li tħallas it-taxxi dovuti.

29. Lanqas ireġi bħala argument il-fatt li l-ewwel Qorti stess ikkonstatat li s-sigaretti suġġett tal-113-il IAAD ma nstabux fil-maħżen tagħha kellu b'xi mod jezoneraha mir-responsabbilta`. Apparti li l-ewwel Qorti għamlet konstatazzjoni ta' fatt mhux kontestat, li s-sigaretti ma kinux jinsabu fil-maħżen issigillat mid-Dwana, li kieku tabilhaqq instabu s-sigaretti suġġett tal-113-il IAAD fil-maħżen tal-appellanti, lanqas kien ikun hemm il-ħtieġa li jintalab il-ħlas dovut fuqhom, peress li sa dak l-istadju d-dazju jkun għadu sospiż skont il-liċenzja tal-istess appellanti bħala kustodju tal-maħżen. Il-fatt li ma kienx hemm is-sigaretti fil-maħżen, meta mill-IAADs jirriżulta ammonti konsiderevoli ta' konsenji ta' sigaretti favur is-soċjeta` rikorrenti, ifisser li s-sigaretti ħarġu fis-suq mingħajr ma tħallas id-dazju

dovut fuqhom. Għalhekk in-nuqqas ta' sigaretti fil-maħžen tas-soċjeta` appellanti ma jikkorraborax il-verżjoni tagħha bl-ebda mod, peress li dan il-fatt fih innifsu ma jwaqqax dak iċ-ċaqliq li jirriżulta mill-IAADs u lanqas ma hija prova li dawk is-sigaretti ma daħlux fil-maħžen tagħha jew li ma nbigħux fis-suq.

30. Jiġi ribadit ukoll li kienet l-istess soċjeta` rikorrenti li ntroduċiet lil Marvin McKay bħala assistent tagħha, li kien awtorizzat minnha li jmur jiġbor is-sigaretti f'isimha mingħand il-fornituri, ħadd ma mponilha din il-persuna. Hija kienet tafda wkoll it-timbru tagħha mal-istess McKay. Għamlet dan minn jeddha u għalhekk jekk hija ma ħaditx ħsieb li tagħzel persuna bil-għaqaq, denja tal-fiduċja murija lilu, issa ma tista' twaddab ebda ħtija fuq id-Dipartiment appellat għall-għażliet li għamlet hija stess. Bħala persuna legali bil-liċenzja ta' kustodju ta' maħžen, li tibbenefika mill-akkwist ta' sigaretti taħt sospensjoni ta' dazju, is-soċjeta` appellanti tibqa' marbuta bl-obbligi li jiġu mal-istess liċenzja, hekk kif riżultanti mill-provvedimenti tal-liġi ċitati qabel, fosthom li żżomm rendikont sħiħ ta' ċaqliq ta' sigaretti akkwistati f'isimha, hekk kif riżultanti mill-IAADs. Kwalunkwe nuqqas marbut mal-persuna nkarigata minnha stess li timmaniġġja l-istess IAADs kif suppost, għandha tirrispondi għalih l-istess soċjeta` appellanti, ovvjament bid-dritt ta' rivalsa kontra t-terz, kif spjegat qabel. Tabilhaqq din il-Qorti taqbel mal-analogija tad-Dipartiment appellat fis-sens li permezz tal-IAADs jingħalaq iċ-ċirku, fis-sens li l-ħruġ tal-IAADs f'isem is-soċjeta` rikorrenti debitament ittimbrati u ffirmati minn

rappreżentant tagħha jfisser li hija tabilhaqq kienet ir-riċevitur li rċeviet dik il-merkanzija u allura li daħlu fil-kustodja tagħha u konsegwentement li waslu wkoll fil-maħżen tagħha u kwindi tiskatta r-responsabbiltà tagħha għall-ħlas, hekk kif minn verifika tad-Dipartiment irriżulta li s-sigaretti in kwistjoni m'għadhomx fil-maħżen tagħha.

31. B'żieda mal-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti taħt l-ewwel aggravju f'paragrafu 22 ta' din is-sentenza, tajjeb jingħad ukoll li jibqa' l-obbligu tal-kustodju ta' maħżen awtorizzat li jivverifika l-kwantità ta' sigaretti li kien qiegħed jordna mingħand il-fornituri, ma' dak li kien hemm realment fil-maħżen tiegħu. Fil-fatt, minkejja li Albert Scerri, Assistent Direttur tad-Dwana, jikkonċedi li bħala dipartiment kellu nuqqas ta' impjegati, jišhaq li d-dmir legali u amministrattiv jibqa' tal-operatur jew negozjant (ara xhieda a fol. 45 tal-proċess). Isegwi li n-nuqqas ta' riżorsi fid-Dipartiment intimat jew nuqqas ta' frekwenza li bihom id-Dipartiment kien jagħmel il-verifiki meħtieġa tal-IAADs, ma jnaqqsu xejn mill-obbligi legali tas-soċjeta` rikorrenti appellanti bħala magażzinier awtorizzat. Jiġi osservat ukoll li l-eżerċizzju li għamel l-uffiċjal tad-Dwana Mark Borg, m'għandux jittieħed barra mill-kuntest. Għalkemm l-uffiċjali tad-Dwana għamlu eżerċizzju estensiv li bih għarfu dawk l-IAADs li nstabu "*in trader's records*" jiġifieri saret rikonċiljazzjoni bejn id-dokumenti ppreżentati lid-Dwana mis-soċjeta` rikorrenti appellanti u dawk l-IAADs li ġew identifikati bħal "*not in trader's records*" li rriżultaw mid-dokumenti li kellu fil-pussess id-Dipartiment intimat appellat, mibgħuta lilu mill-aġenti, dan l-eżerċizzju

m'għandux jittieħed barra mill-kuntest li sar fih, li jiġu verifikati l-ammonti dovuti mis-soċjeta` rikorrenti. Jibqa' l-fatt li s-soċjeta` rikorrenti ma ġabitx provi konvinċenti li bihom ixxejjen il-pretensjonijiet tad-Dipartiment sabiex issostni li l-ammonti mitluba fl-ittra uffiċjali skont l-Artikolu 466 tal-Kap. 12 mhumiex dovuti. Kwindi jibqa' dovut l-ammont sħiħ pretiż mid-Dipartiment appellat. Jiġi osservat ukoll li sa fejn l-ammonti li l-appellanti tagħmel referenza għalihom fl-aħħar tat-tieni aggravju tagħha, huma relattivi għall-appell li jġib referenza 54/2008, dawn ġew indirizzati f'dak l-appell u mhux ser jiġu indirizzati f'din is-sentenza sabiex ma jkunx hemm konfużjoni, peress li għalkemm il-mertu jibqa' simili, l-ammonti mitluba fiż-żewġ ittri uffiċjali għandhom jibqgħu distinti. F'dan il-każ, l-ammont ta' dazju mitlub huwa ta' €960,298 u għal darb'oħra, minkejja li s-soċjeta` appellanti tirrikonoxxi li d-Dipartiment appellat huwa dovut is-somma ta' €328,061.14 hija baqgħet ma ħallset l-ebda ammont. Isegwi li r-riforma fit-titolu eżekuttiv kif mitluba ma tirriżultax bħala mistħoqqa u ser tiġi miċħuda.

32. Jonqos li jiġi trattat it-tielet u l-aħħar aggravju tas-soċjeta` rikorrenti, dak tan-ness kawżali bejn id-dannu u l-kawża tiegħu. L-appellanti tikkontendi li fl-eżerċizzju ġudizzjarju ta' likwidazzjoni ta' danni, jittieħdu in konsiderazzjoni tliet elementi fundamentali li jridu jiġu ppruvati: (i) fatt illeċitu mwettaq mill-konvenuti; (ii) danni sofferti mill-attur u (iii) in-ness bejn it-tnejn. Hija ssostni li f'dan il-każ, il-fatt illeċitu kkommettjoh Marvin McKay *ad insaputa* tas-soċjeta` rikorrenti K & L Attard Limited u tal-istess

Dwana. Iżda tişhaq li ma jeżisti l-ebda ness bejn il-fatt illeċitu u bejn id-danni sofferti mid-Direttur Ġenerali tad-Dwana, li għalih ingustament għandha tinstab tirrispondi s-soċjeta` rikorrenti. Targumenta li n-nuqqas ta' ness bejn it-tnejn u ċioè li s-soċjeta` rikorrenti ma wettqet l-ebda fatt illeċitu (li fil-fatt kien imwettaq minn Marvin McKay) għad-dannu riżultanti fin-nuqqas ta' ħlas ta' dazji huma intrinsikament ippruvati f'dan il-każ. L-appellanti ssostni li l-ewwel Qorti nnifisha aċċettat l-argument tagħha meta fissret li jekk id-Dwana waqgħet lura fil-kontrolli tagħha hija ħatja ta' nuqqas u għalhekk hija wkoll responsabbli għaliex damet ma għamlet rendikont tal-IAADs fil-perjodu li Marvin McKay laħaq għamel il-ħsara estensiva li għamel.

33. Għandu jingħad li dan l-añħar aggravju f'dawn il-proċeduri huwa mill-aktar inkongruwu kunsidrat li l-appellat mhuwiex qiegħed jitlob ħlas ta' danni. Tajjeb li jiġi mfakkar li dawn il-proċeduri ta' rikors skattaw wara ittra uffiċjali maħruġa mid-Dipartiment appellat *ai termini* tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, fejn intalab mis-soċjeta` rikorrenti appellanti ħlas ta' somma ta' flus rappreżentanti dazju ta' sisa fuq sigaretti bejn parti minn Novembru u Diċembru, 2007, kif ukoll dazju tas-sisa fuq tabakk tal-brim u tabakk tal-pipa għall-perjodu bejn Marzu u Diċembru, 2007. Is-soċjeta` rikorrenti bħala debitur ġiet notifikata bl-imsemmija ittra uffiċjali li tinkludi dikjarazzjoni maħlufa fejn hija ġiet dikjarata bħala debtriċi tad-Dipartiment. Hija ppreżentat ir-rikors promotur li bih tressqu l-proċeduri odjerni, bil-għan li l-att ġudizzjarju ma jkollux effett ta' ġudikat,

billi tressaq il-provi sabiex it-talba tad-Dipartiment intimat tiġi dikjarata bħala infondata. Jiġi ribadit li s-soċjeta` rikorrenti ma seħħilix li tressaq provi sodisfaċenti li t-talba ġudizzjarja tad-Dipartiment intimat kienet waħda nfondata u għalhekk l-għan aħħari tas-soċjeta` rikorrenti permezz tar-rikors promotur ma ntlehaqx. Madankollu din il-proċedura fiha nnifisha, ma tikkontemplax il-possibilita` li ssir talba ta' danni. Isegwi li l-argument ingarbuljat fit-tielet aggravju tar-rikors tal-appell, ma jistax ireġi u għalhekk lanqas dan l-aħħar aggravju tagħha ma jimmerita l-akkoljiment tiegħu.

Decide

Għal dawn ir-raġunijiet kollha, tiddisponi mill-appell imressaq mis-soċjeta` rikorrenti K & L Attard Limited, billi tiċhad l-istess u għalhekk tikkonferma s-sentenza appellata tat-22 ta' Settembru, 2021 fl-ismijiet premissi fis-sħiħ. Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjeta` rikorrenti appellanti.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Registratur
gr