



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA
(Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali)**

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tat-2 ta' Frar, 2022

Rikors Kostituzzjonali Numru 227/2020 LM

Carmelo sive Charles Caruana (K.I. 413853M) u Rita Agius (K.I. 637857M)

vs.

Avukat tal-Istat; Lorenza Vincenza sive Lora Zarb (K.I. 419355M)

Il-Qorti,

1. Rat ir-Rikors imressaq fit-13 ta' Ottubru, 2020 mir-rikorrenti **Carmelo sive Charles Caruana (K.I. 413853M) u Rita Agius (K.I. 637857M)** [minn issa 'l quddiem 'ir-rikorrenti'] fejn issottomettew dan li ġejj:

1. Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond 7, **Triq Nestu Laiviera, Birgu**, li huma akkwistaw b'kuntratt tat-**12 ta' Diċembru, 1990** fl-atti tan-Nutar Joseph Sciberras skont "**Dokument A**" hawn anness.
2. Illi b'kuntratt tas-**17 ta' Diċembru, 1991** fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja hawn anness u mmarkat b'ħala "**Dokument B**", ir-rikorrenti kienu kkonċedew b'titolu ta' enfitewsi temporanja għal 21 sena l-fond 7, **Triq Nestu Laiviera, Birgu**, b'effett mill-15 ta' Jannar, 1992 u dan versu ċens annwu u temporanju ta' **LM120.00** fis-sena.

3. *Illi b'kuntratt tal-14 ta' Diċembru, 1995 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja hawn anness u mmarkat b'halha "Dokument Ċ", Alfred Desira ċeda l-konċessjoni enfitewtika temporanja lil Joseph u Lorenza Vincenza Zarb għaż-żmien li kien għad fadal mill-konċessjoni enfitewtika originali.*
4. *Illi Joseph Zarb miet fil-mori tal-konċessjoni enfitewtika temporanja u baqgħet tgħix għol-post sal-gurnata ta' illum l-intimata Lorenza Vincenza Zarb.*
5. *Illi fit-terminazzjoni tal-konċessjoni enfitewtika temporanja l-intimata Lorenza sive Vincenza Zarb peress li kienet ċittadina Maltija u ordinarjament residenti fil-fond in kwistjoni ppretendew li kellha d-dritt li tibqa' tirisjedi fil-fond taħt titolu ta' kera b'żieda fil-kera skont ir-rata ta' inflazzjoni li tiżdied darba kull 15-il sena u qatt iktar mid-doppju u dan a tenur tal-Att XXIII tal-1979.*
6. *Illi għalhekk fl-14 ta' Jannar, 2013 a tenur tal-Artikolu 12(2)(b)(i) l-intimata Zarb baqgħet tgħix fil-fond b'żieda fil-kera ammontanti għal €490.35 fis-sena pagabbli kull sitt xhur bil-quddiem.*
7. *Illi a tenur tal-Att X tal-2009 fl-1 ta' Jannar, 2016 il-kera kellha tiżdied għal €500.47c u terġa' togħla fl-1 ta' Jannar, 2019.*
8. *Illi a tenur tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, għaladarba l-mejjet Joseph Zarb u l-intimata Lorenza Zarb kienu ċittadini Maltin u ordinarjament residenti fil-fond in kwistjoni, huma kellhom dritt a tenur tal-Att XXIII tal-1979 biex jibqgħu jabitaw fil-fond taħt titolu ta' kera, b'żieda fil-kera skont ir-rata ta' inflazzjoni, però qatt aktar mid-doppju, u li kellha tiżdied darba kull ħmistax-il sena.*
9. *Illi l-intimata Lorenza Zarb qed tħallas il-kera irrizorja ta' €500.47c fis-sena għall-fond in kwistjoni u dan b'mod abbużiv u illegali stante illi l-Att XXIII tal-1979 li daħal fis-seħħ fl-1 ta' Ġunju, 1979, tat protezzjoni mhux mistħoqqa lill-intimata Zarb li l-antekawża minnu kienu ċittadini Maltin u ordinarjament residenti fil-fond in kwistjoni minkejja l-ftehim raġġunt bejn id-direttarju u l-enfitewta.*
10. *Illi r-rikorrenti b'rikors ipprezentat quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, rikors nru. 579/2013 fl-ismijiet "Charles Caruana et vs Lorenza Vincenza Zarb" l-esponenti talbu illi d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta fejn taw lill-intimata Zarb id-dritt li tibqa' tgħix fil-fond taħt titolu ta' kera jilledu d-drittijiet legali u kostituzzjonali tagħhom u kellha tigi zgumbrata.*
11. *Illi l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili bis-sentenza tagħha tal-10 ta' Jannar, 2018 ċaħdet it-talbiet tar-rikorrenti li kopja tagħha qed tigi hawn annessa u mmarkata b'halha "Dokument D".*
12. *Illi r-rikorrenti minn pariri legali li kienu ħadu biex jipproteġu l-proprjetà tagħhom minn rekwizizzjoni u/jew minn okkupazzjoni perpetwa ma kellhomx triq oħra ħlief li jikkonċedu b'titolu ta' enfitewsi temporanja l-fond imsemmi u dan stante illi*

gjaladarba l-fond ma kienx dekontrollat u/jew dekontrollabbli kif ser jirriżulta matul it-trattazzjoni tal-kawża, oltre li kien suġġett għar-rekwizizzjoni kien soġġett ukoll għall-'fair rent' ossia d-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Ordinanza XVI tal-1944 li huma marbutin mal-kera li l-fond seta' jgħib fl-4 ta' Awwissu, 1914.

13. *Illi dan kien assolutament inaċċettabbli għar-rikorrenti u għalhekk l-unika mod biex jipproteġu l-proprjetà tagħhom mir-rekwizizzjoni u mill-'fair rent' kien billi jikkonċedu l-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja kif fil-fatt għamlet.*
14. *Illi r-rikorrenti ma kellhom l-ebda għażla oħra biex igawdu ħwejjigħom u jipproteġu l-istess kif fuq ingħad, salv li jbiegħu l-istess fond, ħaġa li hija ma riditx tagħmel.*
15. *Illi b'sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera tal-24 ta' Frar, 2020 fl-ismijiet Rikors Nru. 126/20 SG, Carmelo sive Charles Caruana vs Lorenza Vincenza Zarb, il-Bord li Jirregola l-Kera ziedet il-kera tal-fond in kwistjoni għal €6,600 fis-sena għall-ewwel sentejn, €8,250 għat-tielet u raba' sena u €9,625 għall-ħames u s-sitt sena u dan mid-data tas-sentenza, u dan skont "**Dokument E**" hawn anness.*
16. *Illi Lorenza sive Lora Zarb appellat minn din is-sentenza u r-rikorrenti għamel appell incidental minn tali sentenza li giet imħollija għas-smiġġ għas-seduta għas-**26 ta' Ottubru, 2020.***
17. *Illi jinħtieġ illi r-rikorrenti jirċievu d-danni minnhom sofferti għall-perijodu bejn **l-14 ta' Jannar, 2013 sal-24 ta' Frar, 2020.***
18. *Illi r-rikorrenti ġew imċaħħda mit-tgawdija tal-proprjetà tagħhom mingħajr ma ġie mogħti kumpens xieraq għat-teħid tal-istess fond b'mod sfurzat u mhux skont il-pattijiet kuntrattwali raġġunti. Infatti, l-unika kumpens li ġie offrut kien li jitħallas iż-żieda fir-rata ta' inflazzjoni li ma setgħet qatt teċċedi d-doppju kif stabbilit fil-kuntratt originali, meta fil-fatt il-valur lokatizju tal-istess fond, dak iż-żmien u iktar illum, kien ferm iżjed mill-kera annwali ta' €500.47ċ liema kera bl-emendi tal-Att X tal-2009 u tal-Att XXVII tal-2018 li huma xorta leżivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti stante li ma jzommux il-proporzjon bejn id-drittijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilin billi jirċievu kera ġusta fis-suq.*
19. *Illi l-Att XXIII tal-1979 ippriva lir-rikorrenti mill-proprjetà tagħhom minkejja li l-antekawża minnhom ħa ħsieb biex jassigura li dan ma jsirx oltre li l-istess liġi qed tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti ta' proprjetà kif protetti mill-Kostituzzjoni u mill-Konvenzjoni Ewropeja stante li huma mhux qed jirċievu l-kumpens adegwat u dan qed jikkawża sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin Micallef.*
20. *Illi b'sentenza deciza mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-15 ta' Settembru, 2009, fl-applikazzjoni numru 47045/06 fl-ismijiet "**Amato Gauci vs Malta**", ġie deciz illi f'każ simili bħal dan tar-rikorrenti għandha dritt titlob ukoll li*

barra dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fundamentali d-danni li hija sofriet minhabba din it-tali leżjoni tad-drittijiet fundamentali kif protetti mill-istess Kostituzzjoni u mill-Konvenzjoni Ewropeja kif ukoll l-iżgumbrament mill-fond imsemmi tal-istess inkwilina intimata Cassar.

21. *Illi r-rikorrenti għandhom jirċievu sia danni pekunjarji kif ukoll non pekunjarji f'ammonti sodisfaċenti għat-telf tagħha kif ġie deċiż fil-kawża “**Albert Cassar vs Malta**” deċiża mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar, 2018.*

22. *Illi kif ġie deċiż reċentement mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-11 ta' Diċembru, 2018 (Rikors nru. 22456/15) fil-kawża fl-ismijiet **Franco Buttigieg and Others vs Malta** l-imsemmija Qorti kkonfermat illi l-insenjament kollu li saret referenza għalih supra jgħodd ukoll għal dawk il-każijiet fejn il-konċessjoni enfitewtika temporanja ingħatat wara d-dħul fis-seħħ tal-Att XXIII tal-1979, kif ġara fil-każ odjern, u l-istess Qorti sabet illi f'każ simili għal dak ta' illum ukoll teżisti vjolazzjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u dan għar-raġunijiet imsemmija fl-istess sentenza u konsegwentement ikkundannat lill-Istat Malti jhallas €22,000 bħala danni pekunjarji, €4,500 bħala danni non-pekunjarji u €9,000 oltre kull taxxa pagabbli bħala spejjeż legali lir-rikorrenti. Illi ai termini tas-sentenza fuq imsemmija, il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem iddeċidiet illi f'każ fejn ma jstax ikun hemm restitutio in integrum, ossia li l-fond jiġi mogħti lura battal lir-rikorrenti, id-danni minnhom sofferti għandhom jiġu kalkulati fuq id-differenza bejn dak li tkun effettivament irċeviet tul iż-żmien mit-terminazzjoni tal-konċessjoni enfitewtika temporanja sal-preżentata tar-rikors odjern u dak li suppost irċeviet skont ir-rata tas-suaq fl-istess perijodu.*

23. *Illi l-kawża odjerna qiegħda tiġi limitata għall-effetti tagħha sal-**24 ta' Frar, 2020.***

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitolbu bil-qima lil din l-Onorabbli Qorti, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċessarja u opportuna, u għar-raġunijiet premissi, sabiex jgħidu l-intimati għaliex m'għandhiex:

I. Tiddikjara u Tiddeċiedi illi fil-konfront tar-rikorrenti l-fatti suesposti u l-operazzjonijiet tal-Artikolu 12 partikolarment l-Artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXIII tal-1979, u bl-operazzjonijiet tal-Liġijiet viġenti qegħdin taw u qed jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata Lorenza Vincenza sive Lora Zarb (K.I. 419355M) u jirrenduha impossibbli lir-rikorrenti li jirriprendu l-pussess effettiv tal-fond 7, Triq Nestu Laiviera, il-Birgu, proprjetà tal-istess rikorrenti.

II. Konsegwentement Tiddikjara u Tiddeċiedi illi qed jiġu vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprjetà 7, Triq Nestu Laiviera, il-Birgu, bi vjolazzjoni tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-

Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta) u b'hekk tagħti lir-rikorrenti r-rimedji kollha li jidhrulha xierqa fis-sitwazzjoni.

III. Tiddikjara u Tiddeċiedi illi l-intimat Avukat tal-Istat huwa responsabbli għall-kumpens u danni sofferti mir-rikorrent b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979 li ma kreawx bilanċ ġust bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini, stante illi ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-proprjetà in kwistjoni ai termini tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Liġi.

IV. Tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti ai termini tal-Liġi u ai termini tal-Liġi.

V. Tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat iħallas l-istess kumpens u danni hekk likwidati u ai termini tal-Liġi bl-imghax legali mid-data tal-prezentata ta' dan ir-rikors sad-data tal-effettiv pagament.

Bl-ispejjeż kollha, u bl-ingunzjoni tal-intimati minn issa għas-subizzjoni.

2. Rat ir-Risposta tal-intimat **Avukat tal-Istat** [minn issa 'l quddiem 'l-intimat Avukat tal-Istat'] li giet ipprezentata fis-17 ta' Novembru, 2020, li biha eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament, din il-kawża hija intiża espressament sabiex terġa' tiddiskuti mill-ġdid mertu illi diġà ġie deċiż definittivament minn din l-Onorabbli Qorti, diversament preseduta, fil-kawża b'rikors numru **579/2013 JA** fl-ismijiet **Charles Caruana et v. Lorenza Vincenza Zarb** nhar l-10 ta' Jannar, 2018. Din is-sentenza ma ġietx appellata u għalhekk illum tikkostitwixxi res judicata. In suċċint, fil-kawża suċitata r-rikorrenti ilmentaw mill-fatt illi l-liġijiet viġenti, u ċioe il-Kap. 158, jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata, u għalhekk talbu l-iżgumbrament tagħha. Talbu wkoll, permezz ta' rikors sussegwenti, illi din l-Onorabbli Qorti diversament preseduta tikkunsidra l-kwestjoni kostituzzjonali ta' tali liġi, u ċioe 'jekk il-protezzjoni li tagħti l-liġi lill-intimat skont il-Kap. 158 hijiex kostituzzjonalment aċċettabbli fid-dawl tal-ġurisprudenza l-iktar riċenti tal-Qrati tagħna u l-Qorti tad-Drittijiet tal-Bniedem.' Din l-Onorabbli Qorti waslet għall-konkluzjoni Ili ma kien hemm ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Għalhekk, wieħed jista' jgħid illi fis-sentenza msemmija, din l-Onorabbli Qorti diġà ppronunzjat ruħha fuq l-ilment odjern tar-rikorrenti b'mod ċar u għalhekk din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex terġa' tqis dan l-ilment mill-ġdid.
2. Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu, l-esponent huwa tal-umli fehma li t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jiġu miċhuda in toto peress li huma

infondati fil-fatt u fid-dritt u dan għar-raġunijiet segwenti li qed jiġu hawn elenkati mingħajr preġudizzju għal xulxin:

3. *Illi, fl-ewwel lok, mill-fatti kif elenkati mir-rikorrenti stess fir-rikors promutur, jirrizulta li huma kkonċedew il-fond mertu ta' din il-vertenza b'titolu ta' ċens temporanju fis-17 ta' Diċembru, 1991, u ċioe wara d-dħul fis-sehħ tal-Att XXIII tal-1979 li huwa l-bażi legali tal-lanjanza tar-rikorrenti. Għalhekk, ma jistax jingħad illi kien hemm xi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti meta dak iż-żmien ir-rikorrenti kienu ben konsapevoli tal-konsegwenzi legali li kienu se jsegwu meta huma kkonċedew il-fond surreferit b'titolu ta' ċens temporanju ta' wieħed u għoxrin (21) sena lill-konvenuta. Mingħajr preġudizzju għas-suespost, jekk din l-Onorabbli Qorti xorta waħda ssib leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, mela allura għandha tikkunsidra dan l-element fil-komputazzjoni ta' kwalunkwe kumpens li tista' tagħti;*
4. *Illi, l-ewwel talba tar-rikorrenti mhijiex mistħoqqa għaliex mhux minnu li l-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta jagħmilha impossibbli għaliha li tiegħu lura l-post f'idejha minhabba l-obbligu tar-rilokazzjoni. Qari kontestwali tal-artikolu 12 mat-tifsira ta' kerrej kif misjuba fl-artikolu 2 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, jurik li t-tiġdid tal-kirja favur il-kerrej hija miżura temporanja u mhux perpetwa;*
5. *Illi, it-tieni talba tar-rikorrenti safejn mibnija fuq l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta hija insostenibbli minhabba li f'dan il-każ l-Istat ma kiseb jew ħa l-ebda pussess ta' xi ġid li huwa tar-rikorrenti;*
6. *Illi, f'kull każ it-tieni talba mhijiex siewja għaliex kemm taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta u kif ukoll taħt il-Konvenzjoni Ewropea, l-Istat għandu kull jedd li jwettag dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjetà skont l-interess ġenerali. F'dan is-sens huma magħruf fil-ġurisprudenza li l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieġ fl-interess ġenerali u sabiex jistabilixxi liema huma dawk il-miżuri meħtieġa għall-ħarsien tal-interess ġenerali;*
7. *Illi, fil-fehma tal-esponent miżuri soċjali implementati biex jipprovdu dar ta' abitazzjoni lin-nies fil-bżonn jaqgħu fil-kappa tal-interess ġenerali. Taħt dan il-profil l-artikoli tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta mdaħħla fis-sistema legali permezz tal-Att XXIII tal-1979, li huma maħsuba biex jipproteġu persuni milli jiġu mkeċċija mid-dar tal-abitazzjoni tagħhom f'għeluq it-terminu konċess lilhom fil-kuntratt tal-enfitewsi, ma jistgħux jiġu kklassifikati li mhumix leġittimi jew mhux fl-interess ġenerali. Għalhekk meta wieħed iqis li l-emendi tal-1979 kienu ġew introdotti bi skop li l-Gvern tal-ġurnata jimplimenta l-politika tiegħu soċjali u ekonomika fil-qasam tal-akkomodazzjoni, l-esponent ma jarax li dawn l-artikoli*

għandhom jitqiesu li jmorru kontra d-drittijiet tal-bniedem kif imħarsin bil-Kostituzzjoni u bil-Konvenzjoni Ewropea;

8. *Illi, stabbilit li l-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta għandu għanijiet leġittimi u huwa fl-interess ġenerali, b'dana li ma hemm xejn ħażin li l-liġi Maltija tiddisponi li f'għeluq enfitewsi temporanja l-okkupant li jkun qed juża dik id-dar bħala r-residenza tiegħu għandu jithalla fid-dar taħt titolu ta' kera, allura safejn ir-rikorrenti qegħdin jitolbu dikjarazzjoni ġudizzjali li l-liġi tikser il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Konvenzjoni Ewropea u li l-kirja favur Lorenza Zarb għandha tiġi mwaqqfa, tali talbiet mhumiex mistħoqqa;*
9. *Illi, subordinatament u mingħajr ħsara għas-suespost dwar l-ilment marbut mal-isproporzjon fil-kera, jissokta jingħad li bil-miġja tal-artikolu 39(4A) tal-Att X tal-2009, il-valur tal-kera ma baqgħetx togħla biss kull ħmistax-il sena skont l-artikolu 12(2) tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, iżda kull tliet snin skont l-artikolu 1531Ċ tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta;*
10. *Illi, f'kull każ l-esponent sinċerament ma jhossx li l-kera li qiegħda titħallas fil-preżent hija xi kera daqstant sproporzjonata. Hawnhekk wieħed ma jridx jinsa li meta jkun hemm preżenti għanijiet leġittimi meħuda fl-interess pubbliku, bħalma hawn f'dan il-każ, il-kumpens dovut lis-sidien minħabba l-indiġnità fit-tgawdija ta' ħwejjigħom, jiġbed lejha ammont li jkun ferm inqas mill-valur sħiħ tas-suq, u dan ukoll huwa konformi mal-ġurisprudenza tal-Qorti ta' Strasburgu;*
11. *Illi, magħdud ma' dan, meta wieħed jiġi biex ikejjel il-mizien tal-proporzjonalità wieħed irid iqis ukoll li l-protezzjoni tal-kera taħt il-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta mhijiex perpetwa iżda tispicċa mal-inkwilin u kif ukoll li t-tiswijiet kollha li jolqtu l-post imissu biss lill-inkwilin u mhux lis-sid;*
12. *Illi, għalhekk meta wieħed jiżen dan kollu, il-konklużjoni hija li anke dan il-parti tal-ilment tar-rikorrent dwar in-nuqqas ta' proporzjonalità mhux iġustifikat għaliex ma hemm l-ebda ksur tal-liġi u b'hekk kull talba għal kumpens magħmula minnhom mhux mistħoqqa;*
13. **Għaldaqstant**, *l-esponent huwa tal-umli fehma li t-talbiet kif dedotti ma jimmeritawx illi jintlaqgħu u kwindi jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiċhad il-pretensjonijiet kif dedotti fir-rikors promotur bħala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrenti ma sofrew l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fundamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti;*

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

3. Rat ir-Risposta tal-intimata **Lorenza Vincenza sive Lora Zarb (K.I. 419355M)** [minn issa 'l quddiem 'l-intimata Zarb'] li giet ipprezentata fid-29 ta' Ottubru, 2020, li biha eċċepiet:

1. *Illi in linea preliminari l-esponenti qed teċċepixxi r-res judicata fil-konfront tal-esponenti u dan billi dak mitlub partikolarment it-tieni talba diġà giet deċiża permezz tal-proċess fl-istess ismijiet tar-rikorrenti u l-esponenti rikors ġuramentat numru: 579/12/JA deċiż mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili b'mod finali nhar l-10 ta' Jannar, 2018;*
2. *Illi, b'mod preliminari, l-intimati, filwaqt li jistqarru li l-pretensjonijiet u d-drittijiet vantati mir-rikorrenti qegħdin jiġu kkontestati bil-qawwa, jikkontendu li din l-Onorabli Qorti għandha tiċħad it-talbiet tar-rikorrenti fl-intier tagħhom b'dan illi tirrifjuta li tisma' l-istess talbiet fuq il-mertu u dan proprju għaliex għandu jirrizulta bħala stat ta' fatt inekwivoku u objettiv li r-rikorrenti kellhom, u għad għandhom, rimedju ordinarju disponibbli lilhom skont il-liġi;*
3. *Illi bla preġudizzju għal dak fuq eċċepit, fir-rigward tat-talba għall-kumpens jew danni bejn l-14 ta' Jannar, 2015 u l-24 ta' Frar, 2020 parti minn din it-talba qed tiġi trattata permezz ta' appell incidentalni tar-rikorrent bin-numru 126/20/LM fl-ismijiet tar-rikorrenti u l-esponenti quddiem il-Qorti tal-Appell Inferjuri hekk kif preseduta fil-kawża de quo;*
4. *Illi bla preġudizzju għal dak fuq eċċepit u b'referenza għat-12, 13, u 14-il premessa tar-rikors promutur dan huwa fattwalment skorrett u dan kif ħareġ b'mod ċar fix-xhieda tar-rikorrent Charles Caruana fil-proċess quddiem din l-istess Qorti diversament preseduta bin-numru 31/19/GM;*
5. *Illi, inoltre, it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt għaliex il-liġi ordinarja tikkontempla diversi ċirkostanzi fejn kirja krejata taħt l-operat tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta għandha tintemm u meta l-istess kerrejja għandhom jiżgumbraw il-fond bi dritt ta' ripresa lis-sidien tal-proprjetà. Ċertament, u fl-umli opinjoni tal-esponenti, ma huwiex komputu ta' din l-Onorabli Qorti li tqis u tivverifika jekk tali ċirkostanzi humiex preżenti fil-każ odjern stante li dan l-eżerċizzju jaqa' prettament fil-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera skont ma ried il-legislatur;*
6. *Illi f'ċirkostanzi bħal dawn fejn jeżisti interess ġenerali legittimu ma tistax tpoġġi f'keffa waħda l-valur tal-proprjetà fis-suq ħieles ma' dak il-valur li wieħed għandu jhallas fil-kuntest ta' social housing. Huwa risaput li l-Qorti Ewropea stess fil-ġurisprudenza tagħha fosthom fil-każ ta' Amato Gauci v. Malta rrikonoxxiet li: "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of*

appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable.”

7. *Illli fil-mertu, u mingħajr ebda preġudizzju għall-eċċezzjonijiet preliminari suesposti, l-esponenti għandhom titolu validu ta’ kera skont l-artikolu 12 et seq tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta’ Malta (Ordinanza li Tneħħi l-Kontroll tad-Djar) u l-istess rikorrenti kienu ben konxji tad-drittijiet tal-intimati meta huma kkonċedew it-titolu lill-ante causa tal-esponenti;*
8. *Illli bid-dovut rispettt ir-rikorrenti ma jistgħux jippretendu li jidhlu fiż-żarbn tas-sidien preċedenti billi jistqarru li d-drittijiet tagħhom ġew vjolati bl-emendi fil-liġi tal-1979 u jimplikaw li ma kinux konoxxenti li drittijiet tagħhom kienu ser jiġu radikalment mibdula;*
9. *Illli huwa ċar li r-rikorrenti b’rieda libera tagħhom u mingħajr kwalsiasi forma ta’ impożizzjoni mhux biss għażlu li jikkonċedu t-titolu wara d-dhul fis-seħħ tal-emenda bl-Att XXIII tal-1979;*
10. *Illli ma hemm ebda teħid tal-proprjetà li jikkostitwixxi ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u r-rikorrenti ma għandhom ebda dritt kweżit (sic) għal proprjetà vakanti;*
11. *Illli wkoll, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, ir-rata tal-kera li qiegħda preżentement tithallas u li ser tizdied ai termini tal-Att XXVII tal-2018, mhux biss għandha titqies bħala aċċettata mir-rikorrenti bit-titolu konċess wara li daħlet in vigore l-emenda tal-1979 iżda hija waħda ġusta tenut kont l-aspett soċjali tal-każ odjern, hekk kif (i) l-intimata hija pensjonanta, (ii) il-proprjetà in kwistjoni hija r-residenza ordinarja tagħha u (iii) l-esponenti ma għandha l-ebda proprjetà għajr l-imsemmi fond li hija qiegħda tikri mingħand ir-rikorrenti;*
12. *Illli mingħajr preġudizzju għas-suespost għalkemm għandu jirrizulta li r-rikorrenti aċċettaw l-istatus tal-intimati bħala kerrejja tal-fond u anke aċċettaw ir-rata ta’ kera kif imħallsa bl-att ta’ xiri, b’emendi riċenti fil-liġi l-istess rikorrenti jistgħu jitolbu lill-Bord li Jirregola l-Kera – dejjem jekk l-istess Bord jikkunsidra li l-intimati m’għandhomx jiġu żgumbrati – zieda fil-kera pagabbli. Għalhekk, is-sitwazzjoni legali tar-rikorrenti saħansitra qalbet għall-aħjar minn meta huma xtraw il-fond u għaldaqstant anke għal din ir-raġuni l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti dwar xi ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom huma mingħajr bażi;*
13. *Illli mingħajr preġudizzju għall-premess, l-applikazzjoni, f’dan il-każ, tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 et seq tal-Liġijiet ta’ Malta ma għandux jiġi dikjarat leżiv għad-drittijiet tar-rikorrenti, tenut kont taċ-ċirkostanzi soċjali u finanzjarji tal-esponenti u l-kuntest fattwali tal-proċeduri odjerni, aktar u aktar meta wieħed jikkonsidra illi l-fond in kwistjoni ġie mneħħi minn id ir-rikorrenti meta ħassew li hekk kien jaqbel għalihom biex jakkwistaw post ieħor bl-istess mod li llum qed jattakkaw lill-intimat bih;*

14. *Illi għalhekk il-kontroll ta' użu tal-proprjetà in kwistjoni da parti tal-Gvern ta' Malta hija miżura legittima, u tabilhaqq isservi għajn soċjali. Konsegwentement, ma jeżisti l-ebda żbilanċ bejn l-interessi tar-rikorrenti u dawk tal-esponenti li jimmerita dikjarazzjoni ta' ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u/jew tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni;*
 15. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost l-esponenti, minkejja li jirrikonoxxu l-interess ġuridiku tagħhom fil-proċeduri odjerni, jikkontendu illi bħala ċittadini privati ma jistgħu qatt jitqiesu responsabbli għal kwalsiasi allegata vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali mwettqa mill-Gvern ta' Malta u/jew xi dipartimenti taħt il-kontroll tal-gvern u fi kwalunkwe każ l-esponenti ma llesew l-ebda drittijiet fundamentali tar-rikorrenti;*
 16. *Illi finalment, dato ma non concesso li din l-Onorabbli Qorti tikkunsidra li d-drittijiet tar-rikorrenti setgħu ġew vjolati, ir-rimedju tar-rikorrenti ma għandux ikun l-iżgumbrament tal-intimati u tali kwistjoni għandha tiġi kkunsidrata u sindakata mill-Bord li Jirregola l-Kera kif titlob il-liġi.*
- Salv eċċezzjonijiet ulterjuri permessi mil-liġi.*

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkonsidrat dak li qalu x-xhieda fl-*affidavits* esebiti.

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-22 ta' Settembru, 2021, fejn l-avukati difensuri tal-partijiet ittrattaw l-ewwel eċċezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat u tal-intimata Lorenza Vincenza sive Lora Zarb.

Provi u riżultanzi

4. Flimkien mar-rikors promutur, ir-rikorrenti pprezentaw kopja tal-kuntratt tat-12 ta' Dicembru, 1990 fl-atti tan-Nutar Joseph Sciberras¹, li permezz tiegħu

¹ A fol. 7 tal-proċess.

r-rikorrent Carmel sive Charles Caruana akkwista l-fond numru 7, Triq Nestu Laiviera, Vittoriosa [minn issa 'il quddiem 'il-fond'], mill-poter ta' Tarcisio Caruana; kopja tal-kuntratt tas-17 ta' Diċembru, 1991 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja², li permezz tiegħu r-rikorrent Carmel sive Charles Caruana kkonċeda l-fond mertu ta' dawn il-proċeduri lil Alfred Desira, b'titolu ta' enfitewsi temporanja għal perijodu ta' wieħed u għoxrin sena (21) b'effett mill-15 ta' Jannar, 1992, u dan bil-ħlas ta' ċens annwu u temporanju ta' LM120 fis-sena pagabbli kull sitt xhur bil-quddiem; kopja ta' kuntratt tal-14 ta' Diċembru, 1995 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja³, li permezz tiegħu Alfred u martu Liliane Desira bieghu lil Joseph Zarb u lil martu Lorenza Vincenza Zarb l-utile dominju temporanju għall-perijodu li kien baqa' minn wieħed u għoxrin sena li bdew jiddekorru fil-15 ta' Jannar, 1992; kopja tad-deċiżjoni tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Rikors Numru 579/2013) fl-ismijiet **Charles Caruana et vs. Lorenza Vincenza Zarb et**, tal-10 ta' Jannar, 2018⁴; kif ukoll kopja tad-deċiżjoni tal-Bord li Jirregola l-Kera tal-24 ta' Frar, 2020, (Rikors Numru 126/20) fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Caruana vs. Lorenza Vincenza Zarb**.⁵

5. Permezz tal-proċeduri li wasslu għad-deċiżjoni mogħtija mill-Prim'Awla fil-10 ta' Jannar, 2018 (Rikors Numru 579/2013), ir-rikorrenti ppremettew li wara l-kuntratt tal-14 ta' Diċembru, 1995 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, il-konċessjoni enfitewtika temporanja li giet konċessa favur l-intimati Zarb giet fi tmiemha fil-15 ta' Jannar, 2013, u qalu wkoll li permezz ta' ittra għudizzjarja tal-15 ta' Novembru, 2012 huma interpellaw lill-intimati sabiex sal-15 ta' Jannar, 2013, jivvakaw il-fond u jikkonsenjaw iċ-ċwieviet lura lis-sidien tiegħu. Ir-rikorrenti spjegaw li l-intimati injoraw din l-interpellazzjoni tagħhom, u fis-16 ta' Jannar,

² A fol. 10 tal-proċess.

³ A fol. 13 tal-proċess.

⁴ A fol. 18 tal-proċess.

⁵ A fol. 23 tal-proċess.

2013, l-intimata Lorenza Zarb kienet iddepożitat taħt l-awtorità tal-Qorti l-ammont ta' kera pagabbli għall-perijodu bejn il-15 ta' Jannar, 2013 sal-15 ta' Ġunju, 2013, u dan *ai termini* tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta. Ir-rikorrenti spjegaw li huma fetħu proċeduri kontra l-intimati għaliex dawn naqsu milli jirrilaxxaw l-imsemmi fond lura lis-sidien tiegħu fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika in kwistjoni. Il-Qorti ħadet konsiderazzjoni tal-fatt li r-rikorrenti kkonċedew dan il-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja lill-intimati minkejja li kienu jafu x'kienu ser ikunu l-effetti legali fuqhom fi tmiem din il-konċessjoni, għaliex il-liġi fir-rigward kienet diġà daħlet fis-seħħ. Fil-parti konklussiva tad-deċiżjoni tagħha, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili kkonkludiet billi qalet li l-awturi tar-rikorrenti kienu ben konsapevoli mill-effetti legali tat-trasferiment tal-fond in enfitewsi fl-1991, is-sena meta ngħatat il-konċessjoni enfitewtika in kwistjoni, u għalhekk f'dan il-każ ma gie impost xejn fuqhom mil-legislatur, għaliex huma daħlu f'dan il-ftehim b'għajnejhom miftuħa u b'għarfien ta' x'kien ser jiġri fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika. Kien għalhekk li l-Qorti laqgħet l-eċċezzjonijiet tal-intimati u ċaħdet it-talbiet tar-rikorrenti għar-ripreża tal-fond.

6. Permezz tal-proċeduri mibdija mir-rikorrenti quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, ir-rikorrenti ppremettew li l-intimata Zarb hija l-inkwilina tal-fond, wara li originarjament l-istess fond kien konċess lilha b'titolu ta' enfitewsi temporanja għaz-żmien li kien għad fadal mill-perijodu originali ta' wieħed u għoxrin (21) sena. Ir-rikorrenti talbu lill-Bord jawtorizza li jsir it-test tal-mezzi fir-rigward tal-intimata, u sussegwentement jiddikjara u jiddeċiedi li *ai termini* tal-Att XXVII tal-2018, il-kera għandha tiġi riveduta għal ammont li ma jeċċedix 2% fis-sena tal-valur liberu u frank tal-fond fis-suq miftuħ, u sabiex jiġu stabbiliti kundizzjonijiet godda tal-kera. Ir-rikorrenti talbu lill-Bord ukoll sabiex f'każ li jiġi stabbilit li r-rikorrenti ma jissodisfawx ir-rekwiżiti tat-test tal-mezzi, dawn jingħataw żmien

ħames snin sabiex jiġu ordnati jiżgumbraw mill-fond, flimkien ma' ordni għall-ħlas tal-kumpens pagabbli lir-rikorrenti għall-okkupazzjoni tal-fond. F'dan il-każ, il-Bord wara li qies il-provi prodotti, iddeċieda li ġie stabbilit li l-intimata għandha mezzi limitati, u li għalhekk din tissodisfa l-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, skont ir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta' Test tal-Mezzi) u l-artikolu 12B(5) tal-Kap. 158. Wara li kkonsidra d-diversi aspetti tal-każ, inkluż il-fatt li r-rikorrenti ma ressqu l-ebda prova dwar iċ-ċirkostanzi tagħhom u lanqas dwar xi ċirkostanzi partikolari li fihom jista' jingħad li huma qegħdin ibatu 'piż sproporzjonat' li huwa partikolari għal sid il-kera, il-Bord iddeċieda li l-kera f'dan il-każ għandha tiżdied b'mod gradwali, billi għall-ewwel sentejn il-kera għandha tiżdied għal 1.2% tal-valur tal-fond (€6,600 fis-sena), filwaqt li għat-tielet u r-raba' sena l-kera għandha tiżdied bir-rata ta' 1.5% fis-sena tal-valur tal-fond (€8,250 fis-sena), u għall-ħames u s-sitt sena ta' wara l-kera għandha togħla għal 1.75% fis-sena tal-valur tal-fond (€9,625 fis-sena). Il-Bord għamilha ċara wkoll li dawn ir-rati ta' kera għandhom japplikaw għal perijodu ta' sitt snin, sakemm il-kera ma tkunx ġiet preċedentement itterminata, u wara dan il-perijodu l-kera għandha tkun sugġetta għar-reviżjoni mill-ġdid skont is-sub-artikolu (1), sakemm ma jkunx hemm ftehim mod ieħor bejn il-partijiet.

7. Ir-rikorrent, fl-*affidavit* tiegħu⁶ spjega li r-rikorrenti huma s-sidien tal-fond, li huma akkwistaw b'kuntratt tat-12 ta' Diċembru, 1990 fl-atti tan-Nutar Joseph Sciberras, u li b'kuntratt tas-17 ta' Diċembru, 1991, fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, il-fond ingħata b'titolu ta' enfitewsi temporanja għal żmien wieħed u għoxrin sena lil terzi, u dan b'effett mill-15 ta' Jannar, 1992. Ir-rikorrent zied jgħid li b'kuntratt tal-14 ta' Diċembru, 1995, fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, il-fond ġie konċess b'titolu ta' konċessjoni enfitewtika temporanja lill-intimati f'din il-

⁶ A fol. 33 tal-proċess.

kawża, u dan għaż-żmien li kien fadal mill-konċessjoni enfitewtika originali. Żied jispjega li Joseph Zarb gie nieqes fil-mori tal-konċessjoni enfitewtika temporanja, u l-intimata Lorenza Vincenza Zarb baqgħet tgħix fil-fond. Ir-rikorrent kompli jispjega li ladarba l-intimata hija ċittadina Maltija, li hija ordinarjament residenti fil-fond in kwistjoni, din ippretendiet li kellha dritt tibqa' tgħix fil-fond taħt titolu ta' kera, b'żieda fil-kera skont ir-rata tal-inflazzjoni li tiżdied darba kull ħmistax-il sena u qatt aktar mid-doppju *ai termini* tal-Att XXIII tal-1979. Qal li kien għalhekk li b'effett mill-14 ta' Jannar, 2013 a tenur tal-liġi tal-1979, l-intimata Lorenza Zarb tħalliet tgħix fil-fond b'titolu ta' kera, bil-kera ta' €490.35 fis-sena pagabbli kull sitt xhur bil-quddiem. Ir-rikorrent sostna li mat-terminazzjoni tal-konċessjoni enfitewtika temporanja, il-fond kellu jiġi żgumbrat minn kull inkwilin. Qal li minkejja dan, l-intimata Zarb baqgħet tgħix fil-fond. Ir-rikorrent qal li minkejja li huwa fetaħ proċeduri kontra l-intimata fejn talab l-iżgumbrament tagħha mill-fond, il-kawża giet deċiża kontra tiegħu, u dan minkejja li l-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem kienet qiegħda tagħti deċiżjonijiet li jgħidu li bl-introduzzjoni tal-Att XXIII tal-1979, id-drittijiet fundamentali tas-sidien kienu qegħdin jiġu miksur. Ir-rikorrent sostna li anki l-emendi introdotti fl-2018, li permezz tagħhom huwa għandu jedd jitlob awment fil-kera u tibdil fil-kundizzjonijiet tal-kirja, xorta waħda huma leżivi tad-drittijiet fundamentali tiegħu. Ir-rikorrent qal ukoll li l-intimata m'għandhiex jedd tibqa' tgħix fil-fond filwaqt li tħallas kera irrizorja, fl-istess waqt li qiegħda tinvoka l-protezzjoni ta' liġi li kemm-il darba gie stabbilit li tikser id-drittijiet fundamentali tal-bniedem. Ir-rikorrent qal li qabel id-dħul fis-seħħ tal-emendi introdotti bl-Att XXIII tal-1979, ladarba l-fond kien dekontrollat u mhux sugġett għar-rekwizizzjoni, mal-iskadenza tal-konċessjoni enfitewtika temporanja dan kellu jiġi ritornat lura lis-sidien. Qal ukoll li l-pożizzjoni ta' sidien bħalu tbiddlet radikalment wara l-1979, għaliex persuni bħall-intimata ngħataw id-dritt li

jibqgħu jgħixu f'fondi bħal dawn b'titolu ta' kera. Ir-rikorrent qal li din hija sitwazzjoni ingusta ferm għalih, partikolarment meta huwa spicċa jgħix ma' ibnu għaliex l-unika proprjetà tiegħu tinsab okkupata mill-intimata. Ir-rikorrent qal ukoll li wieħed minn uliedu spicċa żgumbrat mid-dar fejn kien joqgħod għaliex ma setax ilaħħaq mal-kera, u dan filwaqt li huwa kellu jaċċetta kera mizera għall-fond tiegħu għal bosta snin. Ir-rikorrent qal ukoll li mhux minnu li l-intimati għamlu xi tiswijiet fil-fond, minkejja li huwa tahulhom fi stat tajjeb ħafna.

8. Giet pprezentata wkoll kopja tar-rapport tal-Membri Tekniċi tal-Bord li Jirregola l-Kera fi proċeduri separati bejn il-partijiet (rikors Numru 126/2018 FDP), u li ngħataw l-inkarigu li jistmaw il-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.⁷ Minn dan ir-rapport jirriżulta li l-valur tal-fond fis-suq miftuħ tal-proprjetà huwa ta' €550,000.

9. Waqt l-udjenza tal-20 ta' Novembru, 2020, din il-Qorti ħatret lill-**Perit Mario Cassar** bħala Perit Tekniku Ġudizzjarju sabiex wara li jaċċedi fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, jistabilixxi l-valur lokatizju tiegħu għall-perijodu bejn l-14 ta' Jannar, 2013 sal-24 ta' Frar, 2020. Il-Perit Mario Cassar ipprezenta r-rapport tiegħu fid-9 ta' Diċembru, 2020.⁸

10. L-intimata **Lorenza Vincenza sive Lora Zarb** fl-*affidavit* tagħha⁹ spjegat li hija armla minn Joseph Zarb, li gie nieqes fit-28 ta' Novembru, 2007. Qalet li huma kienu ilhom miżżewġin mill-1982, u flimkien huma kellhom żewġ itfal, wieħed minnhom b'dizabilità. L-intimata qalet li hi u r-raġel tagħha kienu akkwistaw iċ-ċens rimanenti tal-fond mingħand Alfred Desira, u huma kienu jafu li wara li jagħlaq iċ-ċens temporanju, huma kellhom garanzija li setgħu jibqgħu

⁷ A fol. 37 tal-proċess.

⁸ A fol. 104 tal-proċess.

⁹ A fol. 116 tal-proċess.

jgħixu fil-fond b'titolu ta' kera. L-intimata qalet li hi u r-raġel tagħha kellhom il-ħsieb li jstabilixxu r-residenza tagħhom f'dan il-fond. L-intimata qalet li r-rikorrenti kienu diġà sidien tal-fond meta huma kkonċedewh b'titolu ta' ċens temporanju u għalhekk huma kienu jafu x'kienu l-implikazzjonijiet tal-emendi introdotti bl-Att XXIII tal-1979. Qalet li kien minħabba fil-garanzija li hi u l-familja tagħha setgħu jibqgħu jgħixu f'dan il-fond fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika temporanja, li hi u r-raġel tagħha aċċettaw il-fond fi stat *tale quale* u komplew jonfqu ħafna flus fih sabiex jirrenduh abitabbli, għaliex meta huma daħlu f'din il-konċessjoni enfitewtika l-fond ma kienx miżmum fi stat tajjeb. Qalet li fost ix-xogħlijiet li għamlu kien hemm tibdil ta' soqfa, tibdil tas-sistema tad-dawl, tibdil tas-sistema tal-ilma, tibdil tal-kmamar tal-banju, tibdil ta' madum, tibdil ta' aperturi, kif ukoll tibdil tal-uċuħ tal-kċina. Żiedet tgħid li l-pannelli li kien hemm imwaħħla mal-ħajt kellhom jinqalgħu kollha għaliex warajhom bdew jitrabbew diversi tipi ta' insetti, u qalet li biex irrestawraw din il-fond hi u r-raġel tagħha kienu jieħdu ħsieb ifaddlu u wara jagħmlu x-xogħol, sakemm eventwalment lestew id-dar kollha. L-intimata qalet li huma spiċċaw ix-xogħol ta' restawr fl-2011, u għalhekk ma kienx jagħmel sens li l-intimati jintalbu jiżgumbraw mill-fond ladarba jispiċċa ċ-ċens. L-intimata qalet illi li kieku l-ligi ma kinitx tipprotegi l-jedd tal-familja tagħha li tibqa' tgħix fil-fond b'titolu ta' kera, hi u r-raġel tagħha lanqas biss kienu jħarsu lejn dan il-fond, aħseb u ara kemm kienu jonfqu flejjes sostanzjali sabiex jirrangawh. L-intimata għamlet riferiment għad-deċiżjoni tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Rikors Numru 579/2013 JA) li kkonfermat id-dritt tal-inkwilinat tal-intimati, u għamlet ukoll riferiment għal proċeduri bejn l-istess partijiet iżda f'ismijiet inversi (Rikors Kostituzzjonali numru 31/19 GM), minn fejn irriżulta li r-rikorrent kien jgħix fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, u minn jeddu għażel li joħroġ minn din il-proprjetà u jallokaha lil terzi b'titolu ta' ċens temporanju, filwaqt li huwa wkoll mar jgħix f'dar biċ-ċens, b'sitwazzjoni identika

għal dik tal-intimati. Qalet li għalhekk mhux minnu li din il-proprjetà kienet battala u r-rikorrent beża' minn xi ordni ta' rekwizzjoni, għaliex il-proprjetà kienet abitata minnu u mill-familja tiegħu, u kien hu li għażel li jmur jgħix f'fond bil-kera.

11. L-intimata pprezentat ukoll kopja tad-deċiżjoni fl-ismijiet **Lorenza Vincenza sive Lora Zarb vs. Carmelo sive Charles Caruana u l-Avukat Ġenerali** (rikors kostituzzjonali Nru. 31/2019 GM), mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fil-25 ta' Frar, 2021¹⁰, fejn il-Qorti għamlet riferiment għaċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ, u kkonsidrat li filwaqt li s-sid għandu d-dritt fundamentali għat-tgawdija tal-proprjetà tiegħu, persuni bħall-intimata, rikorrenti f'dawk il-proċeduri, għandhom jedd li jkollhom saqaf fuq rashom. Il-Qorti għalhekk iddikjarat li Lorenza Vincenza Zarb kellha u għad għandha l-aspettattiva legittima li l-pussess tagħha fir-rigward ta' din il-proprjetà jkun protett, kif jipprovdi l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Qalet ukoll li l-applikazzjoni tal-artikolu 12B tal-Att XXVII tal-2018 jilledi u jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-intimata, u għaldaqstant ordnat lill-Avukat tal-Istat iħallasha l-kumpens ta' €120,000, bl-imgħax mid-data tas-sentenza sal-ħlas effettiv.

12. Ir-rikorrent ipprezenta *affidavit* ulterjuri¹¹, fejn għal darb'oħra spjega l-isfond ta' dawn il-proċeduri, li l-konċessjoni enfitewtika temporanja kellha tiskadi fl-14 ta' Jannar, 2013, u ftit qabel din l-iskadenza, huwa kien bagħat ittra ufficjali lill-intimata li permezz tagħha interpellaha sabiex tirritornalu ċ-ċwieviet tal-fond għaliex il-konċessjoni enfitewtika kienet skadiet. Qal ukoll li sadanittant kien laħaq miet ir-raġel tal-intimata, u għalhekk talab lill-intimata toħroġ mill-

¹⁰ A fol. 122 tal-proċess.

¹¹ A fol. 141 tal-proċess.

fond u tirritornalu l-pussess tiegħu. Qal li ladarba l-intimata ma ħarġitx mill-fond, huwa kien inkariga lill-Avukat tiegħu jibda proċeduri kontra l-intimata fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, u talab li l-fond jiġi ritornat lura lilu ladarba l-konċessjoni enfitewtika temporanja kienet ġiet fi tmiemha. Ir-rikorrent qal li minkejja kollox, il-Prim'Awla ċaħdet it-talbiet tiegħu. Żied jgħid li l-proċeduri li huwa kien ipprezenta ma kinux proċeduri kostituzzjonali, iżda talba għal żgumbrament. Qal li mhux minnu li f'dawk il-proċeduri l-Qorti kkonvertiet ruħha f'Qorti Kostituzzjonali, għaliex huwa qatt ma talab li jiġi ddikjarat li kien hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu. Qal li għalhekk ma kien gie deciż xejn li lilu kellu jzommu milli jipprosegwi b'dawn il-proċeduri, u ladarba l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili m'ordnatx l-iżgumbrament tal-intimata mill-fond, huwa għandu kull dritt jirċievi kumpens mill-15 ta' Jannar, 2013 sal-lum għaliex fil-fehma tiegħu l-intimata qiegħda tokkupa dan il-fond b'mod ingust. Ir-rikorrent qal li huwa xorta waħda mhux kuntent bl-ammont ta' kera llikwidat mill-Bord li Jirregola l-Kera, u qal li huwa għandu jedd għall-ħlas tad-danni għall-perijodu bejn il-15 ta' Jannar, 2013 sal-ġurnata tal-prezentata tal-proċeduri odjerni. Ir-rikorrent qal li permezz tal-proċeduri odjerni huwa mhux jitlob l-iżgumbrament tal-intimata għaliex din hija protetta bl-emendi li ddaħħlu fis-seħħ fl-2018, u qal li kien għalhekk li huwa kellu jadixxi lil din il-Qorti sabiex tillikwida l-ammont ta' danni li huwa jemmen li huma dovuti lilu, għaliex il-fond ma ġiex rilaxxat lura fil-pussess tiegħu. Qal ukoll li huwa ilu jirċievi kera baxxa u ingusta għal dan il-fond mill-2013 sa dakinhar li ngħatat is-sentenza mill-Bord li Jirregola l-Kera fit-3 ta' Frar, 2021. Qal ukoll li l-intimata mhijiex tkun veritiera meta tgħid li bid-deciżjoni tal-10 ta' Jannar, 2018 huwa talab għal xi dikjarazzjoni kostituzzjonali minħabba ksur tal-jeddijiet fundamentali tiegħu, għaliex dan ma jirriżultax mill-proċess, u lanqas huwa minnu li l-Qorti kkonvertiet lilha nnifisha f'Qorti Kostituzzjonali, imma ċaħditlu biss l-iżgumbrament li huwa talab. Ir-rikorrent qal li l-ewwel eċċezzjoni tal-

intimati għandha tiġi miċhuda, u qal li minkejja d-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), l-intimata għadha ma ħallsix il-keru dovuta minnha u lanqas ħallset l-arretati ta' keru dovuti lir-rikorrent. Ir-rikorrent qal li b'kollox tilef madwar €66,159 f'kirjiet.

13. Fit-23 ta' April, 2021 l-intimata pprezentat rikors fejn qalet li hemm kontradizzjoni lampanti bejn dak li xehed ir-rikorrent fl-*affidavit* ipprezentat minnu quddiem din il-Qorti, u dak li qal ir-rikorrent fl-*affidavit* ipprezentat fl-atti tal-kawża fl-ismijiet inversi bir-referenza 31/2019 GM, u li giet deċiżja fil-25 ta' Frar, 2021, u talbet li tiġi awtorizzata sabiex tsebbixxi l-imsemmi *affidavit* għaliex dan ixerjen għal kollox il-kredibilità tar-rikorrent Charles Caruana. Il-Qorti awtorizzat il-prezentata ta' dan l-*affidavit*, fejn r-rikorrent kien xehed li huwa kien fetaħ il-proċeduri rikors numru 579/2013JA fl-ismijiet Charles Caruana vs. Lorenza Zarb, li permezz tagħhom huwa talab li l-Qorti tiddikjara li l-emendi fil-liġi kisru d-drittijiet fundamentali tiegħu bħala sid. F'dan l-*affidavit* ir-rikorrent xehed ukoll li t-talbiet tiegħu ġew miċhuda bid-deċiżjoni li nġhatat fl-10 ta' Jannar, 2018. F'dan l-*affidavit* ir-rikorrent għamel riferiment għal numru ta' deċiżjonijiet mogħtija mill-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fejn f'każijiet simili għal tiegħu ingħata kumpens għal ksur tal-jeddijiet fundamentali tas-sidien. Qal ukoll li huwa qiegħed ibati minn ingustizzja u li baqa' ma nġhata l-ebda kumpens mingħand l-Avukat Ġenerali, illum l-Avukat tal-Istat, filwaqt li l-intimata qiegħda tippretendi li lanqas għandha tħallas keru ġusta għal dan il-fond skont l-emendi li ddaħħlu fis-seħħ fl-2018.

Konsiderazzjonijiet legali

14. F'dan l-istadju dak li trid tiddeċiedi dwaru din il-Qorti huwa fir-rigward tal-eċċezzjoni tar-*res judicata* mressqa kemm mill-intimat Avukat tal-Istat u anki

mill-intimata Lorenza Zarb, u dan b' riferiment għas-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Caruana et vs. Lorenza Zarb** tal-10 ta' Jannar, 2018 (rikors 579/2013 JA), fejn dik il-Qorti ddeċidiet li l-intimata għandha jedd tibqa' tgħix fil-fond in kwistjoni, u għalhekk ir-rikorrenti m'għandhom l-ebda jedd għar-ripreża tal-fond fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika temporanja. Fil-konsiderazzjonijiet tagħha dik il-Qorti għamlet riferiment għall-fatt li r-rikorrenti kienu kkonċedew il-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja fl-1991, meta l-Att XXIII tal-1979 kien diġà iddaħħal fis-seħħ, u għalhekk kienu jafu bil-konsegwenzi li kienu ser jiffaċċjaw fit-tmiem tal-konċessjoni enfitewtika. L-intimati jikkontendu li l-mertu tal-proċeduri odjerni diġà gie eżawrit b'dak li ddeċidiet il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-10 ta' Jannar, 2018 (rikors 579/2013 JA), fi proċeduri bejn ir-rikorrenti u l-intimata Lorenza Zarb, liema proċeduri però ma kinux jinkludu wkoll lill-Avukat tal-Istat, dak iż-żmien l-Avukat Ġenerali, bħal m'huwa nklużi fil-proċeduri odjerni.

15. Il-Qorti tibda billi tirrileva li l-proċeduri mibdija mir-rikorrent kontra l-intimata (rikors numru 579/2013JA), kienu limitati għal talba da parti tar-rikorrenti għar-ripreża tal-fond in kwistjoni fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika. L-Avukat tal-Istat ma kienx parti f'dawk il-proċeduri u fit-talbiet tar-rikorrenti m'hemm l-ebda talba sabiex jiġi dikjarat li ġew lezi l-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprjetà. Tul il-kors ta' dawk il-proċeduri, il-Qorti stiednet lill-partijiet jagħmlu talba għal referenza Kostituzzjonali, għalkemm jidher li l-ebda waħda mill-partijiet ma talbet għas-sejha f'dawk il-proċeduri tal-Avukat Ġenerali, u għalhekk il-Qorti llimitat ruħha għal deċiżjoni fejn ċaħdet it-talbiet tar-rikorrenti għar-ripreża tal-fond, wara li qieset li dawn ma jistgħux jilmentaw li l-Att XXIII tal-1979 jilledi l-jeddijiet fundamentali tagħhom għaliex meta kkonċedew l-enfitewsi temporanja fl-1991, huma kienu jafu x'kienu l-

konegwenzi tal-imsemmija liġi. Minn dik id-deċiżjoni ma kien sar l-ebda appell, u għalhekk dak deċiż kien għadda in għudikat.

16. Sussegwentement ir-rikorrenti istitwew proċeduri separati quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, fejn talbu li jsir it-test tal-mezzi tal-inkwilina, kif ukoll talbu lill-Bord jiffissa kera meqjusa ġusta ibbażata fuq il-valur tal-fond fis-suq miftuħ tal-proprjetà.

17. L-intimata Zarb istitwiet proċeduri kostituzzjonali li permezz tagħhom ilmentat li l-aspettattivi legittimi tagħha li hija tibqa' tgawdi il-fond wara li tigi fi tmiemha l-konċessjoni enfitewtika, sfaw miksura partikolarment meta wieħed iqis li mal-medda tas-snin Lorenza Zarb u żewġha nefqu somom kbar ta' flus sabiex jirrendu il-fond abitabbli. Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), bid-deċiżjoni tagħha tal-25 ta' Frar, 2021, fl-ismijiet **Lorenza Vincenza sive Lora Zarb vs. Carmelo sive Charles Caruana u Rita Agius u l-Avukat tal-Istat** (rikors kostituzzjonali numru 31/19 GM) iddeċidiet li r-rikorrenti kellha u għad għandha aspettattiva legittima għall-protezzjoni tal-pussess tagħha kif sancita bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u kif ukoll ta' dawk il-jeddijiet naxxenti mill-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, konsistenti fil-jedd għal konverżjoni taċ-ċens minn wieħed temporanju għal kirja protetta. Konegwentement, il-Qorti ddeċidiet li l-applikazzjoni tal-artikolu 12B tal-Att XXVII tal-2018 jilledi d-drittijiet ta' Zarb, bħala inkwilina fil-fond, u għal din il-leżjoni ordnat lill-Avukat tal-Istat iħallasha s-somma ta' €120,000 rappreżentanti d-danni sofferti minnha.

18. Il-Qorti tinsab issa rinfaccjata b'talba tar-rikorrenti Charles Caruana u Rita Agius sabiex il-Qorti tiddikjara li ġew leżi l-jeddijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-fond, u għall-ħlas ta' kumpens għas-snin kollha li matulhom huwa

ma ngħatax kumpens adegwat għall-okkupazzjoni tal-fond mill-intimata. F'dawn il-proċeduri r-rikorrenti mhumiex jitolbu l-iżgumbrament tal-intimata Zarb mill-fond, iżda qiegħed sempliċement jitolbu li jiġi dikjarat li l-operat tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 ta dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimata, b'tali mod li huwa mpossibbli għar-rikorrenti li jirriprendu pussess tal-fond; li jiġi dikjarat li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, kif ukoll talbu lill-Qorti tiddikjara li huwa dovut ħlas ta' kumpens lir-rikorrenti għall-imsemmija leżjonijiet sofferti minnhom.

19. Il-Qorti tqis li l-ebda waħda mit-talbiet fir-rikors tar-rikorrenti fil-proċeduri odjerni, ma saret fil-konfront tal-intimata Zarb, li bħala ċittadina privata ma tistax tinstab ħatja ta' ksur tad-drittijiet fundamentali ta' persuna oħra. F'dan il-każ, l-inklużjoni ta' Zarb f'dawn il-proċeduri ma tistax twassal biex hija tiġi kkundannata, għaliex minn qari akkurat tat-talbiet tar-rikorrenti, wieħed faċilment jasal għall-konkluzjoni li tali talbiet huma indirizzati biss fil-konfront tal-Avukat tal-Istat, in rappreżentanza tal-Istat Malti. Ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw li t-tħaddim ta' diversi liġijiet mal-medda tas-snin, partikolarment l-Att XXIII tal-1979, wassal għal sitwazzjoni fejn m'hemmx bilanċ bejn il-jeddijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini, li tħalliet fit-tgawdija tal-fond mikri lilha filwaqt li qegħda tħallas ammont ta' kera irriżorja, partikolarment meta wieħed iqis l-andament tas-suq tal-kera fis-snin riċenti.

20. Huwa għalhekk li l-argument imressaq mill-intimati, li l-mertu ta' dawn il-proċeduri ġie eżawrit bid-deċiżjoni mogħtija fl-10 ta' Jannar, 2018, m'għandu l-ebda sostenn, la fil-fatt u lanqas fid-dritt. Il-proċeduri (Rikors Numru 579/2013) li pemezz tagħhom ir-rikorrenti talbu lill-Qorti tawtorizzahom jirriprendu pussess tal-fond, bil-konsegwenza li l-intimata tispicċa żgumbrata minnu, kienu

proċeduri li r-rikorrenti istitwew kontra l-intimata waħedha. Dik is-sentenza għaddiet in ġudikat, u l-pożizzjoni kkristallizzata b'dak il-ġudikat hija li l-intimata għandha jedd tibqa' tgħix fil-fond b'titolu ta' kera. Però dan ma jfissirx li r-rikorrenti m'għandhomx il-jedd jipprezentaw proċeduri separati fejn jitolbu li jiġi ddikjarat li l-jedd tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetà u tal-possedimenti tagħhom safa leż bil-mod kif huma spiċċaw f'relazzjoni ta' sid-inkwilin fil-konfront tal-intimata Zarb, u bil-mod kif huma sfaw kostretti li jaċċettaw l-ammont ta' kera regolat u impost bil-liġi. Dak li qegħdin jitolbu r-rikorrent f'dawn il-proċeduri huwa li l-Qorti tiddikjara li s-sitwazzjoni imposta fuqhom qegħda toħloq żbilanċ kbir bejn dak li qegħdin jirċievu huma bħala sidien fir-relazzjoni ta' sid/inkwilin imposta fuqhom, u dak li r-rikorrenti bħala sidien setgħu jirċievu li kieku setgħu jikru l-fond fis-suq miftuħ tal-proprjetà.

21. Il-Qorti hawn sejra tagħmel riferiment għal dak stabbilit fis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-25 ta' Settembru, 2003 fl-ismijiet **Charles Cortis vs. Francis X. Aquilina et**, fejn għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet dwar l-eċċezzjoni tar-*res judicata*:

“Illi għal dak li jirrigwarda l-punti ta' dritt marbuta mal-eċċezzjoni taħt eżami, jibda biex jingħad li llum il-ġurnata hemm qbil ġenerali kemm fid-dottrina u kif ukoll fis-sentenzi tal-Qorti dwar x'inhuwa meħtieġ biex l-eċċezzjoni tal-ġudikat tista' tintlaqa'. Tlieta huma l-elementi li jmisshom jiġu murija minn min iqanqal l-eċċezzjoni biex dan iseħħ. Dawn l-elementi huma l-istess oġġett (*eadem res*), l-istess partijiet (*eadem personae*) u l-istess mertu (*eadem causa petendi*). Huwa siewi li wieħed iżomm quddiem għajnejh ukoll il-massima li biex dik l-eċċezzjoni tirnexxi jeħtieġ li t-tliet elementi jkunu jikkonkorru għax, fin-nuqqas, ma jistax jingħad li l-ħaġa hija l-istess (*nis omnia concurrunt, alia res est*);

...

Illi kif ingħad f'għadd ta' deċiżjonijiet, l-eċċezzjoni tal-ġudikat għandha bħala sisien tagħha l-interess pubbliku u hija maħsuba biex tħares iċ-ċertezza tal-jeddijiet li jkunu ġew definiti f'sentenza, li tbiegħed il-possibilità ta' deċiżjonijiet li jmorru kontra xulxin u li ttejjem il-possibilità ta' kwestjonijiet li jibqgħu miftuħa bi ħsara tal-jeddijiet stabbiliti bis-sentenza li tkun ingħatat;

Illi minħabba li dik l-eċċezzjoni timmira li twaqqaf azzjoni li jkun altrimenti jistħoqqilha tiġi meqjusa minn qorti, l-eċċezzjoni tal-ġudikat għandha tkun ta' interpretazzjoni dejqa, tant li, f'każ ta' dubju, il-ġudikant għandu jaqta' kontra dik l-eċċezzjoni. (fn. 12 – ara, per eżempju, App. Ċiv. **5.10.1998** fil-kawża fl-ismijiet **J. Camilleri vs L. Mallia** (Kollez. Vol. **LXXXII.ii.305**) u s-sentenzi hemm imsemmija).”

22. Il-Qorti tqis li f'dan il-każ ma gie sodisfatt l-ebda wieħed mill-elementi meqjusa li huma essenzjali sabiex hija tkun ġustifikata li tiddeċiedi li l-mertu ta' dawn il-proċeduri gie eżawrit permezz ta' ġudikat preċedenti. Il-proċeduri odjerni ġew indirizzati fil-konfront tal-Avukat tal-Istat, li f'każ li jinstab li hemm leżjoni tal-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti jrid jagħmel tajjeb għad-danni bil-ħlas ta' kumpens li jrid jiġi likwidat, u mhux fil-konfront tal-intimata Zarb, kuntrarjament għall-proċeduri li diġà ġew deċiżi (Rikors Numru 579/2013). Lanqas ma jirriżulta li dawn il-proċeduri jolqtu l-istess mertu, għaliex filwaqt li l-proċeduri l-oħra (Rikors Numru 579/2013) kienu għar-ripreża tal-fond da parti tar-rikorrenti, dawn il-proċeduri għandhom bħala mertu li jiġi dikjarat mill-Qorti li ġew leżi l-jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti u sabiex il-Qorti tillikwida l-kumpens u tordna l-ħlas tal-istess.

Għaldaqstant, il-Qorti, filwaqt li qiegħda tiddeċiedi li l-eċċezzjoni tar-*res judicata* mressqa mill-intimati m'għandhiex tiġi milqugħha, qiegħda tordna l-prosegwiment tas-smiġħ tal-kawża fil-mertu.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet premissi, il-Qorti qiegħda tiċhad l-eċċezzjoni tar-*res judicata* mressqa mill-intimati u għalhekk tordna l-prosegwiment tas-smiġħ tal-kawża fil-mertu.

Deċiżjoni dwar l-ispejjeż marbuta mal-imsemmija eċċezzjoni, għandha tingħata fis-sentenza finali.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Reġistratur**