



MALTA

**QORTI TAL-APPELL**  
**(Kompetenza Inferjuri)**

**ONOR. IMĦALLEF**  
**LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tas-27 ta' Ottubru, 2021

Appell Inferjuri Numru 27/2021 LM

**Antoinette Calleja (K.I. nru 319481M)**  
*(l-appellanta')*

**vs.**

**Direttur Ġenerali fid-Dipartiment tal-Kuntratti u b'digriet datat 9 ta' Jannar,**  
**2013, ġie kjamat in kawża l-Onorevoli Prim Ministru**  
*(l-appellati')*

**Il-Qorti,**

**Preliminari**

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Antoinette Calleja (K.I. nru. 319481M)** [minn issa 'l quddiem 'l-appellanta'] mid-deċiżjoni [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'] mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'] fl-1 ta' Marzu, 2021, fil-Kwistjoni tax-Xogħol nru

3023/MF, fejn it-Tribunal iddeċieda li l-appellanta ma kinitx ippruvat l-allegazzjoni ta' diskriminazzjoni fil-konfront tad-**Direttur Ġenerali fid-Dipartiment tal-Kuntratti** [minn issa 'l quddiem 'id-Direttur Ġenerali appellat'] u l-kjamat fil-kawża **I-Onorevoli Prim Ministru** [minn issa 'l quddiem 'l-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża'] fiż-żmien mogħti mil-liġi, filwaqt li ddikjara li l-ispejjez tal-proċeduri kellhom jithallsu ugwalment bejn il-partijiet.

### **Fatti**

2. Il-proċeduri odjerni li ġew intavolati mill-appellanta quddiem it-Tribunal a tenur tar-regolament 3 *et seq.* tal-L.S.452.95, jirrigwardaw allegazzjoni magħmula minnha ta' trattament diskriminatorju u vittimizzazzjoni fil-konfront tagħha matul iż-żmien li hija għamlet fil-kariga ta' Direttur fil-qasam tal-*Compliance* fi ħdan id-Dipartiment tal-Kuntratti.

### **Mertu**

3. L-appellanta għalhekk istitwiet proċeduri quddiem it-Tribunal fit-22 ta' Mejju, 2012 permezz ta' rikors fejn talbet lill-imsemmi Tribunal sabiex:

*"...jiddikjara u jiddeċiedi li l-esponenti hija vittima ta' diskriminazzjoni, u harassment, għall-fini tal-Artikoli 2-3 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.95 tal-Liġijiet ta' Malta, u f'każ li t-Tribunal jogħġbu jilqa' din it-talba, tingħata l-opportunità ugwali fl-għoti tal-promozzjoni għal Direttur fi ħdan id-Dipartiment tal-Kuntratti u li jiffissa kumpens xieraq li l-intimat ikun ikkundannat iħallas lill-esponenti."*

4. Id-Direttur Ġenerali appellat ipprezenta d-dikjarazzjoni tal-fatti<sup>1</sup> tal-każ fit-23 ta' Lulju, 2012 fejn eċċepixxa s-segweni mingħajr preġudizzju għal xulxin: (i) huwa ma kienx legittimu kontradittur fir-rigward tat-tieni u tat-tielet talba tal-appellanta; (ii) il-mertu tat-tieni talba kien ġie eżawrit permezz tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku, fejn ġie dikjarat li l-proċess tal-għażla fl-għoti tal-promozzjonijiet kien sar b'mod korrett; (iii) inkwantu l-azzjoni kienet qiegħda ssir a tenur tal-artikolu 3 *et seq.* tal-L.S. 452.95, l-appellanta kellha tindika fuq liema bażi kienet qiegħda tallega li saret diskriminazzjoni fil-konfront tagħha; (iv) għall-finijiet ta' dekadenza kif kien jipprovdi s-subartikolu 10(1) tal-istess liġi sussidjarja, l-appellanta kellha tindika x'kienu u meta seħħew l-episodji fejn seħħet id-diskriminazzjoni allegata; (v) ma kienx qed jaqbel ma' diversi allegazzjonijiet tal-appellanta; (vi) hu u d-Dipartiment tal-Kuntratti ma kellhom x'jaqsmu xejn mal-proċess tal-għażla tal-postijiet vakanti ta' Direttur fi ħdan id-Dipartiment tal-Kuntratti; (vii) wara d-deċiżjoni tal-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku, l-appellata kienet reġgħet lura għall-grad sostantiv tagħha ta' Officer Scale 5; (viii) dan kien juri li hija mhux talli ma ġietx diskriminata u vittimizzata, iżda tħalliet tokkupa l-kariga li kellha sa meta ngħatat id-deċiżjoni, u meta ngħatat responsabbilitajiet oħra, dan kien minħabba proċess ta' ristrutturar u anki stante li daħlu żewġ diretturi oħra ġodda; (ix) dwar l-allegazzjoni li tneħħa xi *staff* minn magħha, dan talbet għalih hija stess wara li nqala' xi diżgwid mal-iskrivana tagħha u wara kollox xogħolha ma kienx jirrikjedi *staff*; (x) ċerti responsabbilitajiet tneħħew minn fuq l-appellanta wara li din kienet għamlet żball; (xi) l-appellanta ġiet fis-sitwazzjoni lamentata stante l-aġir proprju tagħha; (xii) ma kienx minnu li l-appellanta kienet qiegħda tbatli sal-lum minn trattament

---

<sup>1</sup> *A fol.* 154 tal-atti tat-Tribunal.

diskriminatorju, degradanti u umiljanti; (xiii) kienu ttieħdu proċeduri dixxiplinarji kontra l-appellanta għaliex hija kienet abbandunat il-post tax-xogħol tagħha għal erba' xhur sħaħ.

5. Wara li saret talba mill-appellanta għall-kjamata fil-kawża tal-Onor. Prim Ministru, dan tal-aħħar ippreżenta t-tweġiba tiegħu fejn eċċepixxa<sup>2</sup>: b'mod preliminari (i) it-talbiet tal-appellanta jeżorbitaw il-parametri tal-ġurisdizzjoni tat-Tribunal skont il-proviso tas-subartikolu 75(1) tal-Kap. 452; (ii) it-Tribunal kellu jastjeni milli jieħu konjizzjoni ta' kull ħaġa li kienet taqa' taħt il-funzjonijiet tal-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku; (iii) l-azzjoni tal-appellanta kienet improponibbli f'dak l-istadju a tenur tas-subartikolu 10(1) tal-L.S. 452.95, li kien jipprovdi għal perijodu ta' dekadenza; (iv) it-talba tal-appellanta kienet eżawrita permezz tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku; (v) l-appellanta għandha tindika b'mod ċar u inekwivoku liema partijiet tal-L.S. 452.95 allegatament ġew vjolati minnu; fil-mertu (vi) l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tal-appellanta kienu infondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk ma kellux jirrispondu għall-allegati danni.

### **Id-deċiżjoni appellata**

6. Dawn huma l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li wasluh għad-deċiżjoni tiegħu:

---

<sup>2</sup> A fol. 196.

*“Dan il-każ beda wara dikjarazzjoni sottomessa mir-rikorrenti fit-23 ta’ Mejju 2012 fejn allegat il-vittimazzjoni u diskriminazzjoni ripetutament.*

*Illi d-Direttur Ġenerali sottometta li mhux il-leġittimu kuntradittur u fit-tieni lok ir-rikorrenti ngħatat trattament ugwali u dan apparti difiżi oħrajn.*

### **Fatti**

*Ir-rikorrenti qalet li bdiet taħdem bhala Director Compliance fis-27 ta’ Frar 2008 u d-diskriminazzjoni u vittimizazzjoni beda mill-ewwel. Ġie ndikat diversi nċidenti tul ix-xogħol tar-rikorrenti li jidhru li kienu fl-ewwel xhur ta’ xogħol tar-rikorrenti ndikati fis-sottomissjonijiet tal-istess rikorrenti.*

*Illi fis-sottomissjonijiet tal-intimati ġie rilevat li fl-aħħar erba’ (4) xhur tal-impjeg tagħha ma kien hemm xejn li juri li kien hemm xi vittimizazzjoni jew diskriminazzjoni.*

*Illi dan it-Tribunal irid jassessja l-erba’ (4) xhur qabel ma r-rikorrenti ntavolat din il-kawża quddiem it-Tribunal Industrijali qabel ma jidhol fil-mertu tal-każ.*

*Jista’ jkun però t-Tribunal mhux ser jidhol fil-kwistjoni jekk tul l-impjeg kollu tagħha kienx hemm vittimizazzjoni jew diskriminazzjoni. Seta’ kien hemm u seta’ ma kienx hemm. Dan it-Tribunal mhux ser jidhol f’dan il-mertu. Minkejja li t-Tribunal qara l-ilmienti kollha huwa kostrett jevalwa l-andament tal-aħħar erba’ xhur.*

*Il-veru test ta’ din il-kawża si tratta tal-aħħar erba’ xhur.*

*Wieħed jista’ jargumenta illi l-vittimizazzjoni damet isseħħ tul l-impjeg tagħha kif ukoll id-diskriminazzjoni seħħ tul l-impjeg tagħha però t-Tribunal huwa marbut bil-Liġi u skont l-artiklu 10(1) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja hija ċara li d-diskriminazzjoni għandu jissussisti fi żmien erba’ xhur mill-ksur tal-allegat diskriminazzjoni u tirreferi l-kwistjoni lit-Tribunal Industrijali biex tingħata rimedju skont ma hemm indikat fl-artiklu tletin (30) tal-Att.*

*Il-perijodu li tagħti protezzjoni lir-rikorrenti huwa perijodu bejn 23 ta’ Jannar 2012 sa Mejju 2012 meta ġiet intavolata l-kawża.*

*It-Tribunal jikkonkludi li f’dan il-perijodu ossia limitat ma kienx hemm incidenti ta’ diskriminazzjoni jew vittimizazzjoni u ma ġie ppruvat xejn f’dan il-perijodu.*

*It-Tribunal jinnota wkoll illi r-rikorrenti kellha kuntratt ta’ tlett snin u ġie mġedded għal sena oħra u jaraha stramba li jekk kif xehdet ir-rikorrenti kien hemm tant problemi u ħassitha bi dwejjaq kbar kif ma sabitx il-kuraġġ u ntavolat il-kawża fil-ħin propizju.*

*Jidher li sabet id-determinazzjoni wara li kienu waqfu l-incidenti.*

*It-Tribunal wara li sema' x-xhieda ra d-dokumenti, u sema' t-trattazzjoni tal-partijiet jiddeċiedi illi r-rikorrenti ma ppruvatx l-allegazzjoni ta' diskriminazzjoni fiż-żmien mogħti fil-Ligi u b'hekk tintemm il-kawża bl-ispejjes jiġu sopportati ugwalment bejn il-partijiet".*

## **L-Appell**

7. L-appellanta pprezentat ir-rikors tal-appell tagħha fis-17 ta' Marzu, 2021 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata, u b'hekk tibgħat lura l-atti quddiem it-Tribunal sabiex dan jagħti d-deċiżjoni finali tiegħu. Tgħid li l-aggravju tagħha huwa li għalkemm hija pprezentat diversi provi, it-Tribunal iddeċieda li fl-aħħar erba' xhur bejn it-23 ta' Jannar, 2012 sat-23 ta' Mejju, 2012 hija ma kienet sofriet l-ebda diskriminazzjoni u vittimizzazzjoni, u għalhekk it-talba tagħha kienet preskritta *ai termini* tas-subartikolu 10(1) tal-L.S. 452.95.

## **Ir-Risposta tal-Appell**

8. Id-Direttur Ġenerali appellat flimkien mal-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża, ipprezentaw ir-risposta tagħhom fis-26 ta' Marzu, 2021, fejn jirrilevaw li l-appellanta pprezentat l-appell tagħha wara ż-żmien stabbilit bis-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452, u saħansitra ma kienx jiswa wkoll għaliex mhux fondat fuq punt ta' ligi. Mingħajr preġudizzju għal dawn is-sottomissjonijiet tagħhom, huma jsostnu li l-ilment tal-appellanta mhux wieħed ġustifikat.

### **Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti**

9. Ġaladarba d-Direttur Ġenerali appellat u l-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża qegħdin jissottomettu preliminarjament li l-appell odjern sar hażin stante li huwa wieħed tardiv, hija ser tgħaddi sabiex tistħarreg jekk dan huwiex minnu. Jekk din l-eċċezzjoni li hija ta' natura perentorja tiġi milqugħa, l-azzjoni intavolata mill-appellanta tieqaf hesrem.

10. Id-Direttur Ġenerali appellat u l-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża jikkontendu li l-appell odjern sar hażin għal żewġ raġunijiet, jiġifieri fl-ewwel lok għaliex huwa wieħed tardiv u fit-tieni lok għaliex mhux imsejjes fuq punt ta' liġi, u dan fid-dawl ta' dak li jiddisponi s-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452. Il-Qorti tqis opportun li qabelxejn tistħarreg dak li jipprovdi għalih is-subartikolu li għalih hawn qed issir riferiment, u li jgħid hekk:

“(3) Fil-każi ta' tkeċċija mingħajr kawża ġusta u fil-każi li jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tat-Tribunal skont l-artikolu 75(1)(a) u (b), jkun hemm dritt ta' appell fuq punt ta' liġi. Dan l-appell għandu jsir b'rikors lill-Qorti tal-Appell kkostitwita skont l-artikolu 41(9) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Dan ir-rikors għandu jiġi pprezentat mhux aktar tard minn tnax-il ġurnata mid-data tad-deċiżjoni tat-Tribunal”.

11. Il-Qorti tagħraf li l-ilment tal-appellanta mhux dwar tkeċċija allegatament ingusta u lanqas jirrigwarda talba għall-ħlas magħmula taħt id-dispożizzjonijiet tas-subartikoli 36(11) u 36(12) tal-istess Kap. 452. Għalhekk tgħid li s-subartikolu li jinvokaw id-Direttur Ġenerali appellat u l-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża, mhuwiex applikabbli għall-każ odjern u l-Qorti ser tgħaddi sabiex tittratta l-mertu tal-aggravju ewlieni tal-appellanta.

12. L-appellanta tikkontendi li pprezentat b'diversi provi, it-Tribunal iddeċieda li matul l-aħħar erba' xhur, jiġifieri mit-23 ta' Jannar, 2012 sat-23 ta' Mejju, 2012, hija ma kienet sofriet l-ebda diskriminazzjoni u vittimizzazzjoni, u b'hekk it-talba tagħha kienet preskritta *ai termini* tas-subartikolu 10(1) tal-L.S. 452.95. Tinsisti li hija fil-fatt kienet intavolat l-proċeduri odjerni fiż-żmien meta n-nuqqas lamentat minnha kien għadu għaddej. Minn hawn hija tgħaddi sabiex tagħmel riferiment għad-deċiżjoni tal-Ombudsman tat-23 ta' Mejju, 2012, li kopja tagħha giet ipprezentat quddiem it-Tribunal flimkien ma' diversi dokumenti u xhieda oħra relattivi. Tispjega li l-proċess tal-Uffiċċju tal-Ombudsman fir-rigward tal-ilment tagħha li d-Direttur tal-Kuntratti qatt ma ddiskuta l-*performance* tagħha magħha meta għamel *assessment* fil-perijodu bejn l-1 ta' April, 2010 sa Diċembru 2010, baqa' għaddej sa dakinhar li ngħatat id-deċiżjoni msemmija wara li hija kienet ressqet l-ilment tagħha fl-1 ta' Settembru, 2011. Tirrileva li fl-erba' xhur li jagħmel riferiment għalihom it-Tribunal, kompla l-iskambju ta' korrisondenza bejnha u d-Direttur Ġenerali fid-Dipartiment tal-Kuntratti, u anki kompla n-nuqqas lamentat da parti tal-imsemmi Direttur Ġenerali. Minn dan kollu tgħid li ħareġ att diskriminatorju ieħor li wassalha sabiex tipproċedi quddiem it-Tribunal tal-Appelli dwar l-Infurmazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data. L-appellanta tgħaddi sabiex tagħmel riferiment għad-deċiżjoni tat-Tribunal tal-Appelli dwar l-Infurmazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data fil-15 ta' Diċembru, 2016, u tirrileva li dan kien sab li l-kliem użat mid-Direttur Ġenerali appellat u d-data li ngħatat lill-Ombudsman kienu leżivi. L-aħħar sottomissjoni tagħha hija dwar il-petizzjoni li hija kienet ressqet quddiem il-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku fit-2 ta' Marzu, 2012, wara li hija ma gietx magħzula biex tokkupa kariga aktar għolja wara li nħarġet ic-ċirkolari



nru 11/2011. Iżda l-petizzjoni tagħha ma kinitx intlaqgħet skont id-deċiżjoni tal-14 ta' Mejju, 2012.

13. Id-Direttur Ġenerali appellat u l-Onor. Prim Ministru kjamat fil-kawża, jwiegħbu billi jikkontendu li d-deċiżjoni appellata hija waħda tajba u huma mill-ewwel jagħmlu riferiment għas-subartikolu 10(1) tal-L.S. 452.95, li jipprovdi li kull azzjoni dwar allegat trattament diskriminatorju magħmula *ai termini* ta' dik il-liġi sussidjarja, għandha ssir fi żmien erba' xhur minn meta jseħħ l-allegat trattament. Jirrivevaw li għadarba l-azzjoni giet intavolata fit-23 ta' Mejju, 2012, l-appellanta setgħet tilmenta biss minn kwalunkwe trattament diskriminatorju li seta' seħħ bejn it-23 ta' Jannar, 2012 u t-22 ta' Mejju, 2012. Jikkontendu li l-ebda wieħed mill-episodji li ssemmi l-appellanta fid-dikjarazzjoni tagħha ma graw f'dan il-perijodu. Dwar ir-riferiment tal-appellanta għall-proċeduri quddiem l-Ombudsman u quddiem it-Tribunal tal-Appell dwar l-Informazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data, huma jsostnu li dawn jirrigwardaw *performance bonus* li kien gie mogħti lilha fl-2011 għall-ħidma tagħha fis-sena 2010, u għalhekk mhux fl-erba' xhur inkwistjoni. Il-proċeduri li l-appellanta intavolat kif ingħad, ma żammewiex milli tressaq azzjoni taħt l-artikoli 2 u 3 tal-L.S. 452.95, iżda d-dispożizzjonijiet tas-subregolament 10(1) kien jipprovdi b'mod ċar li t-terminu kien jibda jiddekorri minn meta allegatament twettqet id-diskriminazzjoni, u mhux minn meta jkun hemm deċiżjoni tal-Ombudsman jew ta' xi tribunal kważi ġudizzjarju ieħor. Huma jirrivevaw ukoll li permezz ta' nota tal-4 ta' Novembru, 2015, l-appellanta kienet iddikjarat li hija ma kinitx aktar interessata li tikseb il-kariga ta' Direttur fi ħdan id-Dipartiment tal-Kuntratti, u b'hekk ir-raġuni tal-allegata diskriminazzjoni tħassret minnha stess. Jirrivevaw li l-applikazzjonijiet

għall-promozzjonijiet wara kollox lanqas biss jaslu għand id-Dipartiment tal-Kuntratti, u d-Direttur Ġenerali appellat ma jkollu l-ebda sehem fil-proċess tal-għażla, kif ġara fil-każ odjern. F'dawn iċ-ċirkostanzi kollha id-deċiżjoni appellata jgħidu li kienet waħda tajba.

14. Il-Qorti taqbel li t-Tribunal iddeċieda sew, u dan għaliex l-ebda waħda mit-tliet istanzi li l-appellanta ssemmi in sostenn tal-argument tagħha, ma tirriżulta proprju fil-perijodu rilevanti bejn it-23 ta' Jannar, 2012 u t-23 ta' Mejju, 2012. Hija tibda billi tagħmel riferiment għad-deċiżjoni tal-Ombudsman tat-23 ta' Mejju, 2012.<sup>3</sup> Iżda l-Qorti tagħraf li r-rapport tal-Ombudsman jikkostitwixxi proċess ta' investigazzjoni ta' ilment tagħha li tressaq quddiemu fl-1 ta' Settembru, 2011 kif tirrileva hija stess, u dan dwar diversi ċirkostanzi ta' allegati diskriminazzjoni u umiljazzjoni fuq il-post tax-xogħol tagħha, partikolarment għaliex id-Direttur Ġenerali appellat allegatament bi ksur taċ-Ċirkolari 2 tal-2011, qatt ma kien iddiskuta l-prestazzjoni tagħha fuq ix-xogħol jew ir-rata tal-*performance bonus* li ġie deċiż li kienet applikabbli għal dak il-perijodu bejn l-1 ta' April, 2010 sal-31 ta' Dicembru, 2010. Hija tikkontendi li matul il-perijodu kollu li fih ingħalqu l-proċeduri quddiem l-Ombudsman, l-atti lamentati baqgħu għaddejnin u għalhekk tikkontendi li hemm il-kontinwità. Iżda l-Qorti ma taqbilx. Is-subartikolu 10(1) tal-L.S.452.95 jirrikjedi b'mod ċar u inekwivoku li l-ilment jitressaq quddiem it-Tribunal fi żmien erba' xhur mill-ksur allegat, u għaladarba jirriżulta li hija kienet giet a konoxxenza tal-allegat aġir hekk kif hija kienet irċeviet il-paga tagħha biż-żieda tal-*performance bonus* bir-rata ta' 6%, u l-ilment tagħha għamlitu quddiem l-Ombudsman fl-1 ta' Settembru, 2011, din il-

---

<sup>3</sup> Kopja a fol. 44.

Qorti ma tarax li għandu jkun hemm dubju li l-ksur allegat seħħ ferm qabel id-data tal-prezentata tal-ilment tagħha quddiem it-Tribunal fit-22 ta' Mejju, 2012. Dan iġib il-konsegwenza li l-azzjoni tal-appellanta kienet giet preskritta *ai termini* tas-subartikolu 10(1) tal-L.S. 452.95.

15. L-istess għandu jingħad fir-rigward tat-tieni istanza li l-appellanta tikkontendi li sservi ta' kontinwità tal-allegat trattament leziv fil-konfront tagħha, u li tikkonsisti f'deċiżjoni tat-Tribunal tal-Appelli dwar l-Infurmazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data. Kif tirrileva l-appellanta stess fir-rikors tal-appell tagħha, l-ilment quddiem it-Tribunal imsemmi jsib l-għeruwq tiegħu f'diversi kummenti li għadda d-Direttur Ġenerali appellat meta mitlub jagħmel il-kummenti tiegħu mill-Ombudsman, fir-rigward tal-ilment li hija kienet ressqet quddiemu. Dan ċertament kien wara d-data tal-1 ta' Settembru, 2011 meta hija pprezentat l-ilment tagħha quddiem l-Ombudsman, iżda qabel id-data tar-rapport tiegħu fit-23 ta' Mejju, 2012. Imma għalkemm l-appellanta tgħid li d-deċiżjoni tat-Tribunal tal-Appelli Dwar l-Infurmazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data ngħatat fil-15 ta' Diċembru, 2016, l-appellanta tirrileva li l-aġir lamentat seħħ fis-sena 2011, u għalhekk għal darb'oħra l-Qorti ssib li f'din l-istanza wkoll ma jistax jingħad li l-azzjoni tagħha quddiem it-Tribunal giet intavolata fiż-żmien li jipprovdi għalih is-subartikolu 10(1) tal-L.S.452.95.

16. L-aħħar istanza li l-appellanta ssemmi li skont hi m'għandhiex iġġib fix-xejn l-azzjoni tagħha, tikkonsisti fil-fatt li hija kienet ipprezentat petizzjoni quddiem il-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku fit-2 ta' Marzu, 2012 wara li ma kinitx giet magħzula għal kariga partikolari wara s-sejha permezz taċ-Ċirkolari

11/2011. L-appellanta hawn ma tagħti l-ebda dettall ieħor dwar meta seħħ l-allegat trattament leziv fil-konfront tagħha, jgħid li partikolarment id-data li fiha saret l-għażla, iżda tagħmel biss riferiment għall-provi verbali u dokumentarji li saru quddiem it-Tribunal. Fl-*email* tagħha tat-2 ta' Marzu, 2012 lil Charles Polidano, Segretarju Eżekuttiv mal-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku, fejn hija ressqet l-ilment tagħha quddiem l-imsemmija Kummissjoni, l-appellanta tgħid li hija saret taf li l-pożizzjonijiet rispettivi ta' *Director (Public Procurement Procedures)* u *Director (Information Security & Administration)* permezz ta' "...*e-mails dated 28 February 2012 from Mr. F. Aquilina from the Office of the Principal Permanent Secretary*" fi ħdan l-Uffiċċju tal-Prim Ministru. Imma l-Qorti tirrileva li kien biss fit-23 ta' Novembru, 2012, jgħid li kwazi disa' xhur wara, li l-appellanta iddeċidiet li tagħmel talba quddiem it-Tribunal għall-kjamata fil-kawża lill-Onor. Prim Ministru sabiex b'hekk l-ilment tagħha gie jiswa wkoll kontrib, meta t-Tribunal laqa' t-talba msemmija fid-9 ta' Jannar, 2013. Għaldaqstant il-Qorti tgħid li din l-istanza wkoll ma tistax isservi sabiex issalva l-proċeduri li intavolat l-appellanta, mill-eċċezzjoni ta' preskrizzjoni tal-azzjoni miġjuba kontra tagħha.

## **Decide**

**Għar-raġunijiet premissi, il-Qorti tiddeċiedi billi tiċhad l-appell odjern imressaq mill-appellanta, filwaqt li tikkonferma fl-intier tagħha d-deċiżjoni appellata.**

**L-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal għandhom jibqgħu kif deċiżi, u dawk ta' din l-istanza għandhom jithallsu mill-appellanta.**

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.  
Imħallef**

**Rosemarie Calleja  
Deputat Registratur**