

**Fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili**

**Onor. Miriam Hayman**

**Imhallef**

**Rikors ġuramentat 892/19MH**

**Vincent Gafa (KI 517457M) ezercenti l-kummerc taht l-istess isem**

**Vs**

**GLED Limited (C 67647)**

**Illum, 28 ta' Lulju, 2021**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ta' Vincent Gafa fil-kapaċita' premessa datat 19 ta' Settembru, 2019, fejn ingħad illi r-rikorrenti jiggestixxi numru ta' ħwienet tal-ħut magħrufa bhala 'Rita's Fish Shop' u huwa wkoll distributtur u importatur ta' ħut frisk u frizat għal diversi stabbilimenti ġewwa Malta;

*1. Illi r-rikorrenti kien jipprovdi l- prodotti tiegħu lil ristorante bl-isem La Marina Trattoria, Vault 5, Old Treasury Building Vittoriosa Marina, Birgu u negozji oħrajn operati mill-kumpanija intimata GLED Limited wara li l-istess kienu jordnaw il-prodotti forniti mir-rikorrenti;*

*2. Illi b'rabta ma' dan, is-soċjeta intimata hija debtriċi tar-rikorrenti fl-ammont ta' dsatax-il elf mija erbgħa u sebgħin Euro u wieħed u għoxrin centezmu (€ 19,974.21), rappreżentanti bilanċ minn somma akbar, prezz ta' prodotti suppliti lill-konvenuta fuq talba tagħha stess;*

3. *Illi s-soċjeta intimata GLED Limited giet interpellata diversi drabi sabiex thallas l-ammonti minnha pagabbli. Madankollu, hija baqgħet inadempjenti u l-ammont dovut baqa' dejjem jizdied;*

*GHALDAQSTANT, ir-rikorrenti umilment jitob li, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċessarja u opportuna, din l-Onorabbli Qorti jogħgobha:*

2. *Tiddikjara li s-soċjeta intimata GLED Limited hija debitrice tar-rikorrenti fis-somma ta' dsatax-il ef disa' mija erbgħa u sebghin ewro u wiehed u għoxrin ċentezmu (€19,974.21);*

3. *Tikkundanna lis-soċjeta intimata GLED Limited thallas lir-rikorrenti s-somma ta' dsatax-il ef disa' mija erbgħa u sebghin ewro u wiehed u għoxrin ċentezmu (€19,974.21);*

*Bl-ispejjez gudizzjarji, u bl-imghaxijiet legali bl-oghla rata applikabbli, mid-data ta' kull fattura sal-pagament effettiv, kontra l-konvenuta illi hija minn issa ingunta ghas-subizzjoni.*

Rat lis-soċjeta' konvenuta nonostante li giet notifikata bil-proċedura ta' affissjoni u publikazzjoni<sup>1</sup> baqgħet inadempjenti fir-risposta ġuramentata tagħha. il-

---

<sup>1</sup> Folio 26 tergo u Dok A u B folio 38 u 39.

kumpanija konvenuta għalhekk tinstab fi stat ta' kontumacċja li pero ma jfissirx lit-talba attriċi tintlaqa' b'mod awtomatiku. Jinkombi xorta fuq l-attur li jipprova t-talbiet tiegħu sal grad li trid il-ligi. Dwar l-istitut tal-kontumacċja insibu li-

*“l'autonomia e la disponibilità del diritto alla tutela anche del convenuto, esige che quest'ultimo non sia affatto obbligato a svolgere difese, a reagire alla domanda dell'attore o comunque a partecipare attivamente al processo. Può cioè lasciare che il processo si svolga senza che egli assuma alcuna iniziativa, così dando luogo ad una situazione che tecnicamente si chiama «contumacia» [...] l'assenza di iniziative, o inerzia, propria di questa situazione, significa assenza dal processo soltanto in linea di fatto. Ed in realtà, in linea di diritto, il convenuto è già presente nel processo per il solo fatto di essere stato convenuto, ossia di essere stato «regolarmente citato», perchè il giudice possa provvedere nei suoi confronti. La regola del contraddittorio vuole che il giudice si pronunci solo se il convenuto è stato posto in condizioni di difendersi, se lo vuole. Ma se non lo vuole, questa sua inerzia non può impedire lo svolgimento del processo nel quale egli è giuridicamente già presente come parte e destinatario del provvedimento. Questa piena libertà del convenuto di partecipare o di non partecipare attivamente al processo in cui è già parte, si completa nel dato fondamentale che l'inerzia del convenuto non è affatto sufficiente per condurre all'automatico accoglimento della domanda dell'attore. È questo un aspetto caratteristico degli ordinamenti moderni che hanno abbandonato i sistemi ispirati ad un atteggiamento punitivo verso l'inerte, sia che lo costringessero a partecipare al giudizio o sia che sanzionassero la sua inerzia interpretandola come acquiescenza al provvedimento chiesto contro di lui. Negli ordinamenti moderni, tra i quali il nostro, la disciplina della contumacia tende piuttosto a proteggere il contumace. In ogni caso, non soltanto il convenuto è completamente libero di non difendersi e di non partecipare al giudizio; ma ciò non rende affatto scontato l'accoglimento della domanda [...] Di regola, anche nell'inerzia del convenuto, il giudice accoglierà la domanda solo se avrà potuto*

*formare il suo convincimento circa la sussistenza del diritto, e cioè sulla volontà astratta di legge nonché sui fatti costitutivi, avvalendosi dei mezzi di prova che l'attore gli avrà fornito. Ma nulla esclude che il giudice si arresti ad una pronuncia sul processo o che si pronunci sul merito respingendo la domanda [...] L'inerzia del convenuto potrà pertanto, ed in conclusione, giovare all'attore, e nuocere al convenuto stesso, soltanto in linea pratica, in quanto, ovviamente, l'attore avrà più facilità nel determinare il convincimento del giudice sia in diritto che in fatto.” (cfr. **CRISANTO MANDRIOLI** u **ANTONIO CARRATTA**, “Diritto Processuale Civile”, Vol. I, G. Giappichelli, 26<sup>a</sup> ed., 2017; §23, pp. 134–135).*

F'dan il-kuntest il-Qorti rat id-dokumenti kollha li esebilha l-istess attur kemm mar-rikors promotur minnu ġuramentat ukoll max-xhieda ta' Liam Fenech<sup>2</sup> li esebixxa sensiela ta' invoices<sup>3</sup> kontra ordnijiet ta' hut u frott tal-baħar hemm indikat mingħuta lis-soċjeta' konvenuta li baqgħet inadempjenti fil-ħlas relattiv. Ikkonferma bis-saħħa tad-dokumenti minnu esebiti s-omma komplessiva dovuta mill-konvenuta. Tqies li konsegwentement u fuq is-saħħa ta' dawn id-dokumenti u x-xhieda mressqa lit-talbiet ġew soddisfatti.

Konsegwentement il-Qorti qegħda tilqa t-talbiet atturi fl-intier tagħhom b'dan illi tiddikjara li s-soċjeta intimata GLED Limited hija debitrice tar-rikorrenti fis-somma ta' dsatax-il elf disa' mija erbgħa u sebgħin ewro u wiehed u għoxrin centezmu (€19,974.21);

---

<sup>2</sup> Seduta 9 ta' Lulju, 2021.

<sup>3</sup> Dok LF

Tikkundanna lis-soċjeta intimata GLED Limited thallas lir-rikorrenti s-somma ta' dsatax-il elf disa' mija erbgħa u sebghin ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (€19,974.21);

Bl-ispejjez gudizzjarji, u bl-imghaxijiet legali, mid-data ta' kull fattura sal-pagament effettiv.

**Onor. Miriam Hayman**

**Imhalled**

**Victor Deguara**

**Dep Reg**