TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Udjenza ta' nhar il-Hamis, 15 ta' Lulju, 2021

Avviz tat-Talba numru: **270/2020**

DR. JOSEPH M. SAMMUT
[K.I. NRU. 430083M]

VERSUS

EMANUEL GALEA
[K.I. NRU. 054372M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar l-10 ta' Novembru, 2020 fejn l-attur talab li l-konvenut jigi kkundannat ihallsu lura s-somma ta' elfejn u sitt mitt ewro (€2,600.00c) rapprezentanti hlas inwettaq mill-istess attur lill-konvenut ghat-tlestija u fornitura ta' materjal sabiex jigu eventwalment ezegwiti xoghlijiet ta' kostruzzjoni, illi madanakollu ma gewx hekk imwettqa mill-konvenut, hekk kif ahjar deskritt fl-Avviz tat-Talba. L-attur talab ukoll l-ispejjez ta' dawn il-proceduri u kif ukoll dawk marbuta ma' ittra ufficjali datata 2 ta' Marzu, 2020, bl-imghaxxijiet legali kontra l-istess konvenut.

Ra li ghad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi ghal dan il-ghan u lanqas ma deher xi rapprezentant tieghu (jew xi difensur ghalih) ghas-smigh ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha;

It-Tribunal jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "*Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Ghandu jiżgura li kaz ghandu, daqskemm*

ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "*Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin ghandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri ghandhom jghoddu mutatis mutandis*."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mhollija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le ghal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tat-2 ta' Lulju, 2021 (*a fol*. 17), il-konvenut gie debitament notifikata bl-atti processwali. Cionostanti tali notifika, il-konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rapprezentant tieghu quddiem it-Tribunal fl-udjenza appena msemmija li kienet tmiss wara n-notifika lilu ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi rapprezentant legali tieghu sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. Tali konvenut, ghalhekk, kien gie dikjarat fi stat ta' kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-imsemmija udjenza tat-2 ta' Lulju, 2021.

Ghalkemm kontumaci, tali stat silenzjuz[1] ma jfissirx li l-parti konvenuta qed tammetti dak allegat u/jew pretiz mill-parti attrici, l'ghaliex xorta wahda jibqa' d-dmir ta' din l-ahhar parti li tipprova l-kaz taghha sa' dak il-grad probatorju rikjest mil-Ligi. Fid-duttrina forensi nsibu ritenut illi, "*la contumacia vale resistenza, che il contumace tacitamente respinge le domande dello avversario ... il contumace affida al giudice la propria difesa ... questa difesa deve limitarsi ad esaminare se le forme del rito sian rispettate, se l'assunto della parte presente sia fondato in fatto ed in diritto*" (**Salvatore La Rosa**, "Il Contumace nel Giudizio Civile", Filippo Tropea ed. 1887; §118, p. 175). Mil-lat ta' gurisprudenza domestika, wiehed huwa mistieden jara *in re* **Giuseppe Gerada v. Salvu Attard** (Appell Kummercjali, 6 ta' Novembru, 1959);[2] id-decizjoni riportata f'*Kollez*. **Vol XXIX-III-35**;[3] il-kawza *in re* **Id-Direttur tar-Registru Pubbliku v. Ermelina Silos Mendoza et** (Prim'Awla, 16 ta' Novembru, 2010);[4] id-decizjoni *in re* **Carmela Zahra armla v. Direttur tax-Xogholijiet Pubblici** (Appell

[1] Dwar it-tema tas-skiet guridiku wiehed hu dirett jara s-sentenza *in re* **Emanuel Esposito v. Carmelo Mugliett** (Tribunal Ghal Talbiet Zghar, 9 ta' Jannar, 2019; mhux appellata), b'siltiet mid-duttrina u mill-gurisprudenza lokali dwar il-materja.

[2] Fiha nsibu ritenut hekk: "*Ghalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci, dan ma jaghtix lok ghall-prezunzjoni ta' abbandun tal-liti, ghad-difett ta' eccezzjonijiet legittimi, jew ghal adezjoni ghad-domanda; imma, inveci, ghas-suppozizzjoni ta' rimessjoni ghall-gustizzja tat-tribunal*."

[3] Fiha inghad hekk: "*ghalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dana ma jfissirx illi huwa abbanduna kull eccezzjoni li seta' jaghti fil-kawza u ammetta d-domandi. Il-gudikant ghandu jezamina jekk it-talba hiex gustifikata indipendentement mill-kontumacja tal-konvenuti.*"

[4] F'din id-decizjoni inghad li l-parti li tkun kontumaci "*titqies li halliet ix-xorti taghha f'idejn il-Qorti biex taghmel haqq ghall-kaz taghha*."

Superjuri, 28 ta’ Frar, 1975; mhux pubblikata); u *in re* **Awtoritá Ghat-Trasport F’Malta v. Abdi Khadar Qaasim** (Tribunal Ghal Talbiet Zghar, 6 ta’ Novembru, 2017; mhux appellata) li fiha insenjamenti ulterjuri dwar dan is-suggett. Ghalhekk, il-posizzjoni guridika tal-parti mharrka f’dan il-procediment hi meqjusa bhala cahda totali u kategorika ta’ l-allegazzjonijiet kollha vantati kontriha, li jehtiegu jigu debitament pruvati kif imiss.

Fl-udjenza tat-2 ta’ Lulju, 2021, it-Tribunal ha kont ta’ dak li afferma bil-gurament l-attur Dr. Joseph M. Sammut. F’dan ir-rigward, f’tali udjenza gie registrat u verbalizzat hekk: “*L-Attur, seduta stante, wara illi gie somministrat lilu l-gurament, iddikjara illi hu ghadu kreditur fil-konfront tal-Konvenut Emanuel Galea fl-ammont ta' EUR2600 kif specifikat fl-Avviz tat-Talba u kif ukoll gharraf lit-Tribunal illi l-ebda pagament akkont ma sar mill-Konvenut jew minn terzi ghan-nom tal-Konvenut fil-mori tal-prezenti procediment. Seduta stante, l-Attur iddikjara ukoll illi l-ammont originarjament mghoddi lill-Konvenut, ossija EUR2600, inghata fi flus kontanti. Ghal kull bwon fini, l-Attur, seduta stante, ikkonferma bil-gurament tieghu l-Avviz tat-Talba, senjatament id-deskrizzjoni a fol.2.*” (ara *a foll*. 17).

Ghalhekk, fid-dawl tal-appena indikati provi mressqa mill-attrici – u anke, izda mhux biss, bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f’dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqugha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mill-attrici fi procediment gudizzjarju bhal dan. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier u shih, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza taghhom.

Ghaldaqstant, it-Tribunal, jaqta’ u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa’ t-talba ta’ l-attur u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut biex ihallas lill-attur is-somma ta’ elfejn u sitt mitt ewro (€2,600.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta’ 8% fis-sena fuq dan l-ammont dekorribbli mill-10 ta’ Novembru, 2020 (li hi d-data ta’ l-intavolar tal-prezenti kawza) sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjez gudizzjarji marbuta ma’ dawn il-proceduri, izda mhux dawk relattivi ghall-ittra ufficjali li tissemma fl-Avviz tat-Talba,[5] huma kollha a kariku tal-konvenut.

***ft.* Avv. Dr. Kevin Camilleri Xuereb**
Gudikatur

***ft.* Adrian Pace**
Deputat Registratur

---

[5] L-attur naqas milli jezibixxi kopja ta’ tali ittra ufficjali jew, altrimenti, illi jforni n-numru ta’ referenza ta’ l-att gudizzjarju relattiv biex, almenu, jaghmlu individwabbli ghat-Tribunal (stante li tali numru huwa singolari u partikolari ghal kull att gudizzjarju).