



IT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

Ġudikatur

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE

Seduta tal-Ġimgħa, 2 ta' Lulju 2021

Talba numru 11/2021SFJ

Amanda Mangion (481978M)

vs.

Marie Louise Keene (137658M)

It-Tribunal:

Rat l-Avviż tat-Talba ipprezentat fit-13 ta' Jannar 2021 li permezz tiegħu l-attriċi talbet li l-konvenuta tkun ikkundannata tħallasha s-somma ta' erbat elef u tlett mija u tmienja u ħamsin Ewro u erbghin ċenteżmu (€4,358.40) rappreżentanti ħlas dovut għal ħobż mixtri mill-attriċi għall-istabbiliment "*Paparazzi Restaurant*" f' San Ġiljan, liema ħlas ma sar qatt mill-konvenuta nonostante wegħdiet da parti tal-konvenuta u interpellazzjonijiet da parti tal-attriċi.

Rat li l-attriċi talbet li l-konvenuta tkun ikkundannata tħallas l-ammont indikat fi żmien qasir u perentorju, u dan oltre l-imghax fuq l-ammont dovut sad-data tal-pagament effettiv u bl-ispejjeż tal-kawża, l-ispejjeż tal-ittra ufficjali tal-27 ta' Novembru 2020, l-ispejjeż tal-mandat ta' qbid numru 1703/2020 u l-ispejjeż tal-mandat ta' sekwestru 1702/2020 (dokumenti "A" u "B").

Rat ir-Risposta tal-konvenuta pprezentata fl-4 ta' Frar 2021 li permezz tagħha eċċepiet preliminarjament il-preskrizzjoni *ai termini* tal-Art. 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili.

Rat li l-konvenuta xehdet fl-udjenza tal-11 ta' Mejju 2021.

Rat li l-kawża tħalliet għal sentenza preliminari dwar l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni.

Provi ipprezentati

Il-konvenuta xehdet li hija kienet direttur ta' Paparazzi Restaurant u li l-istabbiliment kien gestit mis-soċjetà Keene Catering Limited, li tagħha hija kienet direttur. Il-kumpanija kellha numru tat-taxxa fuq il-valur miżjud (*VAT number*) u dejjem ipparteċipat fil-kummerċ f'isimha proprju *qua* kumpanija. Hija qalet ukoll li r-restorant f'San Ġiljan kien għalaq fl-ewwel gimgħa tas-sena 2013 wara li kien ilu jitmexxa mill-konvenuta għal tletin sena.

Il-konvenuta xehdet li hija ma kinitx taf lill-attriċi u qatt ma ltaqgħet magħha u ma kinitx taf meta qatt gie mixtri xi ħobż mingħand l-attriċi. Izda l-konvenuta mbagħad qalet li hasbet li dan seta' kien għall-ħabta tal-2009. Hija ziedet tgħid li l-proċess tal-*winding up* tar-restorant beda lejn l-aħħar tas-sena 2012. Qalet ukoll li kienet irċeviet korrisondenza mingħand l-attriċi, liema korrisondenza kienet l-ittra ufficjali li kopja tagħha tinsab a fol. 4 u 5 tal-proċess.

Konsiderazzjonijiet

It-Tribunal hawn osserva li l-attriċi u d-difensur tagħha la dehru għall-udjenza tat-23 ta' Frar 2021 u lanqas għall-udjenza tal-11 ta' Mejju 2021. Fl-udjenza tat-23 ta' Frar 2021 l-attriċi giet imsejha tlett darbiet u ma dehritx filwaqt li fl-udjenza tal-11 ta' Mejju 2021 la dehret l-attriċi u lanqas l-avukat tagħha għalkemm it-tnejn kienu msejhin tlett darbiet.

Giet eċċepita l-preskrizzjoni ta' ħames snin skont l-Art. 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili. Dan jikkolpaxxi bi preskrizzjoni ta' ħames snin "*azzjonijiet għall-ħlas ta' kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjeġ oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt reskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku*".

It-Tribunal jinnota li f'ebda punt fl-Avviz tat-Talba m'hemm imniżżel eżattament meta l-ħobż allegatament gie fornut lill-konvenuta jew lir-restorant. Inoltre, l-ittra ufficjali annessa mal-Avviz tat-Talba (fol. 4) ukoll ma tagħti ebda ħjiel dwar dan il-punt. L-ittra ufficjali taqra "*...liema ammont jemani minn tqassim ta' ħobż għal perjodu twil ta' żmien ġewwa l-ħanut tiegħek hekk li jġib l-isem ta' Paparazzi Restaurant li jinsab f'San Ġiljan.*"

Barra minn dan, għalkemm l-Avviz tat-Talba jallega li saru diversi interpellazzjonijiet, hemm biss prova tal-ittra ufficjali (fol. 4 tal-proċess), liema ittra ufficjali giet ipprezentata fis-27 ta' Novembru 2020 u gġib in-numru 2792/2020. Il-konvenuta kienet ipprezentat nota ta' oppożizzjoni fl-atti tal-ittra ufficjali, liema nota giet ipprezentata fl-14 ta' Diċembru 2020.

Jigi osservat saħansitra li lanqas biss hemm xi riċevuti jew *statements* jew fatturi jew dokumenti simili annessi mal-Avviz tat-Talba li forsi jistgħu jindikaw eżattament meta l-ħobż gie allegatament fornut lir-restorant. Jekk huwa minnu li l-attriċi forniet merkanzija lill-konvenuta, hija mistennija li almenu jkollha xi forma ta' prova. Madankollu, hija mhux talli ma ressqet ebda prova, izda lanqas biss dehret għas-seduti msemmija.

L-Art. 2160(1) tal-Kodiċi Ċivili jgħid li sabiex il-preskrizzjonijiet hemm indikati, fosthom tal-Art. 2156, ikollhom effett, il-parti eċċipjenti trid tgħid, meta jingħatalha l-gurament, jew li mhix

debitriċi inkella li ma tiftakarx jekk il-ħaġa tħallsitx. Jirriżulta mix-xhieda tal-konvenuta li għalkemm hija qalet li ma kinitx taf lill-attriċi, ma ċaħditx li r-restorant seta' xtara ħobż mingħandha u anzi qalet li forsi dan kien fis-sena 2009. Madankollu huwa ċarissimu li l-konvenuta ma qalitx li hija ma kinitx debitriċi (anzi tat x'wiehed jifhem li r-restorant seta' xtara xi ħobż mingħandha fil-passat) u lanqas qalet li ma setgħetx tiftakar jekk l-ammont allegatament dovut kienx diġà tħallas.

It-Tribunal naturalment jistaqsi kif jista' jkun li l-konvenuta ma kinitx taf lill-attriċi u qatt ma ltaqgħet magħha mbagħad kważi fl-istess nifs tgħid li forsi nxtara ħobż mingħandha fl-2009. Din hija kontradizzjoni.

It-Tribunal hawn jirreferi għas-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fl-ismijiet **Montebello Enterprises Limited vs. Paolo Soldi et** (25 ta' Novembru 2015) u għas-sentenza tal-istess qorti (diversament ippreseduta) fl-ismijiet **Kinetix IT Solutions Limited vs. Advanced Business Solutions Limited** (14 ta' Jannar 2013), liema sentenzi spjegaw fid-dettall l-istitut tal-ġurament deċiżorju u kkwotaw każistika fit-tul u fid-dettall.

Billi fil-fehma tat-Tribunal hemm mankanti l-ġurament deċiżorju bir-rekwiżiti kollha tiegħu, it-Tribunal ma jikkondividix il-fehma tal-konvenuta li l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni għandha tkun milqugħa.

Deċide

Għaldaqstant, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet hawn magħmula, wara li ra l-atti sewwa u sema' lill-konvenuta tixhed, it-Tribunal jiċhad it-tielet eċċezzjoni tal-konvenuta kif dedotta fir-Risposta (fol. 13) u jordna l-proseguwiment tal-kawża.

L-ispejjeż huma riżervati għas-sentenza finali.

AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Iur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur