



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Hamis, 27 ta' Mejju 2021

Talba Nru: 355/19 JG
Numru fuq il-lista: 7

Complex Co. Ltd (C 61722)

Vs

Clive May (K.I. 11150(A))

It-Tribunal;

Ra l-Avviż tat-Talba ipprezentat fil-11 ta' Novembru 2019, permezz ta' liema, is-soċjetá attriċi talbet lil dan it-Tribunal sabiex jikkundanna lill-konvenut jhallas lis-soċjetá attriċi s-somma elf, disa' mija u ħamsa u erbghin Ewro u ħamsin centeżmu (€1,945.50) rappreżentanti *budgets funds* u spejjeż amministrattivi annwali mis-sena 2016 sas-sena 2020, kif ukoll spejjeż anċillari in konnessjoni

m'amministrazzjoni ta' condominia. Intalbu wkoll l-ispejjeż tal-ittri ufficjali 2111/2018 u 2318/2019¹;

Ra d-dokumenti annessi ma l-Avviż tat-Talba;

Ra d-digriet mogħti mil-Onor. Prim Imħallef ta' nhar it-28 ta' Ottubru 2020 tramite liema din it-talba ġiet assenjata lil dan it-Tribunal kif presedut²;

Ra lill-konvenut debitament notifikat³, naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu li trid il-liġi u li jirreġistra dehra f'dawn il-proċeduri. B'hekk ġie dikjarat li waqa' fi stat ta' kontumaċja hekk kif reġistrat fis-seduta tal-4 ta' Frar 2021⁴;

Ra li fl-istess seduta, ġie pprezentat kapitolu fil-konfront tal-konvenut;

Ra li fis-seduta sussegwenti, l-konvenut reġa naqas milli jattendi u b'hekk il-kapitolu preċedentement pprezentat ġie dikjarat bħala mistqarr⁵;

Sema x-xhieda ta' Theresa Cassar⁶ u ha konjizzjoni tad-dokumenti eżebiti minnha;

Ra l-atti proċesswali kollha;

Ikkunsidra;

¹ A fol 1 *et seq.*

² A fol 31.

³ Wara li ġiet iffinalizzata l-proċedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni.

⁴ A fol 25.

⁵ Seduta tal-4 ta' Marzu 2021.

⁶ A fol 42 *et seq.*

Illi kif diġa ġie indikat fir-riassunt magħmul hawn fuq, l-konvenut f'dawn il-proċeduri naqas milli jsegwi d-dettami ta' żewġ regoli kardinali fi proċedimenti quddiem dan it-Tribunal u għalhekk ġie dikjarat li kien waqa' fi stat ta' kontumacġja.

Illi kif in huwa ben risaput, dan il-fatt ma jistax jiġi ekwiparat bħala ammissjoni.

Illi però, apparti minn hekk, kif ukoll hawn fuq indikat, ġie preżentat kapitolu fil-konfront tal-istess konvenut, u stante nuqqas tal-konvenut li jidher sabiex iwieġeb, l-istess kapitolu ġie mistqarr bħala misthoqq. B'hekk t-Tribunal għandu wkoll prova pożittiva kontra l-istess konvenut⁷.

Illi madanakollu, t-Tribunal huwa xorta mitlub jevalwa l-provi kollha prodotti, għaliex wara kollox, it-Tribunal huwa obligat li janalizzza l-ammissjoni flimkien ma' kull prova oħra⁸.

⁷ Fis-sentenza fl-ismijiet **Stephen u Claudia mizzewgin Vella vs Bollicine Limited Et**, (Appell Civili Numru. 161/2005/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-9 ta' Jannar 2008 in tema ngħad li: *“Dan premiss, jibda biex jiġi osservat illi in linea ta' principju l-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12. Ara Artikoli 698 (2) u 702 (3). Minnhom huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f' min lilu jiġi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg għall-parti li eskogitatu. Jinghad fid-decizjoni fl-ismijiet “Anthony Borg -vs- Samwel Veneziani”, Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998, illi “din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijiet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut”.*

⁸ Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana vs Tony Xerri**, (Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2009/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2010, in tema ngħad li *“... huwa dejjem ta' rilevanza li jiġi denotat f'kazijiet ta' din ix-xorta illi l-apprezzament tal-pertinenza u ta' l-influwenza tal-kapitoli tikkostitwixxi valutazzjoni ta' natura diskrezzjonali rizervata lill-gudikant fil-mertu... ghalkemm in-nuqqas ta' twegiba għal kapitolu tagħmel prova posittiva jew argoment indizzjarju ta' prova, il-valur ta' din listess prova seta' dejjem jiġi mwarrab jekk, fuq l-apprezzament prudenzjali, jinstab li l-oggett tat-talba mhux sufficjentement suffragat minn elementi oħra ta' prova akkwiziti mill-process”.* Wieħed huwa wkoll mistieden jaqra dak li seħħ fis-sentenza fl-ismijiet **Absolute Services Limited vs Stefan Darmenia** (Appell Civili (Inferjuri) Nru: 273/2019/1) deciza fil-11 ta' Novembru 2020.

Illi t-Tribunal iqis li ma ngħata l-ebda raġuni l-għala dak sottomess mir-rappreżentant tas-soċjetá attriċi m'għandux jitwemmen, u dan ukoll wara analiżi tad-dokumenti ppreżentati⁹ u b'hekk sejjer jgħaddi sabiex jilqa' t-talba.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi din it-Talba billi jilqa' t-talba tas-soċjetá attriċi u jikkundanna lill-konvenut jhallas lis-soċjetá attriċi s-somma ta' elf, disa' mija u hamsa u erbghin Ewro u hamsin ċenteżmu (€1,945.50) bl-imghax legali mill-11 ta' Novembru 2019¹⁰ sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u dawk tal-ittri uffiċjali bin-numri 2111/2018 u 2318/2019¹¹ jithallsu fl-intier tagħhom mill-konvenut.

Dr. Joseph Gatt LL.D.
Ġudikatur

⁹ Id-diversi fatturi jikkombaw ma dak mitlub, u in oltre juru lill-konvenut kien ukoll hallas xi ammonti.

¹⁰ Għalkemm s-soċjeta attriċi ppreżentat l-ittri uffiċjali relattivi għal din it-talba, l-istess ittri ma jidhrux li ġew notifikati u għalhekk m'humix qegħdin jintużaw ai fini ta' dekkoriment tal-imghax.

¹¹ Dawn l-ittri uffiċjali ġew debitament ippreżentati u jinsabu a fol 49 *et seq.*