TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

ĠUDIKATUR
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 03 ta' Mejju 2021

Talba Nru: 5/20 JG
Numru fuq il-lista: 3

Miller Distributors Limited (C-344)

Vs

Maria Refalo (K.I. 138266(M))

It-Tribunal;

Ra l-Avviż tat-Talba ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2020, permezz ta' liema, is-soċjetá attriċi talbet lil dan it-Tribunal sabiex jikkundanna lill-konvenuta tħallas lis-soċjetá attriċi s-somma ta' elf, seba' mija, disgħa u disgħin Ewro u tnejn u sebgħin ċenteżmu (€1,799.72) rappreżentanti prezz ta' diversi prodotti mibjugħa u kkonsenjati mis-soċjetá attriċi lill-konvenuta. Intalbu wkoll l-ispejjeż ta' dawn

il-proċeduri u wkoll ta' ittra uffiċjali intavolata ai termini tal-artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta bin-numru 121/2019[1];

Ra d-dokumenti annessi man-nota tas-soċjetá attriċi ppreżentata fis-6 ta' Frar 2020[2]

Ra lill-konvenuta debitament notifikata[3], naqset milli tippreżenta risposta fit-terminu li trid il-liġi u li tirreġistra dehra f'dawn il-proċeduri.

Ra d-digriet mogħti mil-Onor. Prim Imħallef ta' nhar it-28 ta' Ottubru 2020 tramite liema din it-talba ġiet assenjata lil dan it-Tribunal kif presedut[4];

Ra lill-konvenut ġiet dikjarata li waqgħet fi stat ta' kontumaċja hekk kif reġistrat fis-seduta tal-4 ta' Frar 2021[5];

Ra li fl-istess seduta, ġie ppreżentat kapitolu fil-konfront tal-konvenut;

Sema x-xhieda ta' Alan Schembri, mogħtija fl-istess seduta;

Ra li fis-seduta sussegwenti, l-konvenut reġgħet naqset milli tattendi u b'hekk il-kapitolu preċedentement ppreżentat ġie dikjarat bħala mistqarr[6];

Ra n-nota ppreżentata mis-soċjetá attriċi fil-11 ta' Frar 2021, kontenenti kopja tal-ittra uffiċjali msemmija fl-Avviż tat-Talba[7];

---

[1] A fol 1 *et seq.*
[2] A fol 6 *et seq.*
[3] It-timbru ta' notifika jinsab a fol 36.
[4] A fol 46.
[5] A fol 49.
[6] Seduta tat-22 ta' Frar 2021.
[7] A fol 85.

Ra l-atti proċesswali kollha;

Ikkunsidra;

Illi kif diġa ġie indikat fir-riassunt magħmul hawn fuq, l-konvenuta f'dawn il-proċeduri naqset milli ssegwi d-dettami ta' żewġ regoli kardinali fi proċedimenti quddiem dan it-Tribunal u għalhekk ġiet dikjarata li kienet waqgħet fi stat ta' kontumaċja.

Illi kif in huwa ben risaput, dan il-fatt ma jistax jiġi ekwiparat bħala ammissjoni.

Illi peró, apparti minn hekk, kif ukoll hawn fuq indikat, ġie preżentat kapitolu fil-konfront tal-istess konvenuta, u stante nuqqas tal-konvenuta li tidher sabiex twieġeb, l-istess kapitolu ġie mistqarr bħala mistħoqq. B'hekk t-Tribunal għandu wkoll prova pożittiva kontra l-istess konvenuta[8].

Illi madanakollu, t-Tribunal huwa xorta mitlub jevalwa l-provi kollha prodotti, għaliex wara kollox, it-Tribunal huwa obbligat li janalizża l-ammissjoni flimkien ma' kull prova oħra[9].

---

[8] Fis-sentenza fl-ismijiet **Stephen u Claudia mizzewgin Vella vs Bollicine Limited Et**, (Appell Civili Numru. 161/2005/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-9 ta' Jannar 2008 in tema ngħad li: *"Dan premess, jibda biex jigi osservat illi in linea ta' principju l-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12. Ara Artikoli 698 (2) u 702 (3). Minnhom huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f' min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli ghal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitatu. Jinghad fid-decizjoni fl-ismijiet "Anthony Borg -vs- Samwel Veneziani", Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998, illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti ghaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu ghal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut".*

[9] Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana vs Tony Xerri**, (Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2009/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2010, in tema

Illi t-Tribunal iqis li ma ngħata l-ebda raġuni l-għala dak sottomess mill-*credit controller* tas-soċjetá attriċi m'għandhux jiġi emnut u dan ukoll wara analiżi tad-dokumenti ppreżentati, u b'hekk sejjer jgħaddi sabiex jilqa' t-talba.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi din it-Talba billi jiddikjara li l-konvenuta hija debitriċi tas-soċjetá attriċi fl-ammont ta' elf, seba' mija, disgħa u disgħin Ewro u tnejn u sebgħin ċenteżmu (€1,799.72) u konsegwentement, jordna lill-konvenuta tħallas lis-soċjetá attriċi s-somma elf, seba' mija, disgħa u disgħin Ewro u tnejn u sebgħin ċenteżmu (€1,799.72), bl-imgħax legali mill-2 ta' Lulju 2018[10] sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u dawk tal-ittra uffiċjali nru: 121/2019, liema ittra ġiet debitament ippreżentata fl-atti ta' din it-Talba, jitħallsu fl-intier tagħhom mill-konvenuta.

Dr. Joseph Gatt LL.D.
Ġudikatur

ngħad li *"... huwa dejjem ta' rilevanza li jigi denotat f'kazijiet ta' din ix-xorta illi l-apprezzament tal-pertinenza u ta' l-influwenza tal-kapitoli tikkostitwixxi valutazzjoni ta' natura diskrezzjonali rizervata lill-gudikant fil-mertu... ghalkemm in-nuqqas ta' twegiba ghal kapitolu taghmel prova posittiva jew argoment indizzjarju ta' prova, il-valur ta' din listess prova seta' dejjem jigi mwarrab jekk, fuq l-apprezzament prudenzjali, jinstab li l-oggett tat-talba mhux sufficjentement suffragat minn elementi ohra ta' prova akkwiziti mill-process".*

[10] Skond Dok. MD1 anness mall-Avviż tat-Talba u Dok JG1, eżebita mix-xhud Alan Schembri, din hija d-data li fiha l-ammont mitlub permezz ta' dawn il-proċeduri ġie internament dovut.