



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ROBERT G. MANGION**

SEDUTA TAD-29 TA' APRIL 2021

Kawża Numru: 3

Rik. Ġur. 1168/2019 RGM

Rikors Ġuramentat nru 1168/2019RGM

Fl-ismijiet

**Joseph E. Sullivan f'ismu proprju kif ukoll bhala direttur ghan-nom u
in rappreżentanza tas-soċjeta' Aquatess Limited**

Vs

Kummissarju tat-Taxxi

Wara l-ittra uffiċjali numru 2960/19 tas-6 ta' Awissu 2019

fl-ismijiet:

Kummissarju tat-Taxxi

vs.

**Andrew Sullivan (K.I. numru 866450M) u Joseph E. Sullivan (K.I.
numru 765653M) f'isimhom personali kif ukoll bhala ġia diretturi
ghan-nom u in rappreżentanza tas-soċjeta` Aquatess Limited (C13358),
llum imhassra mir-registru**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat ta' Joseph E. Sullivan f'ismu proprju kif ukoll bhala direttur ghan-nom u in rappreżentanza tas-socjeta` Aquatess Limited ippreżentat fis-6 ta' Diċembru, 2019 li permezz tiegħu ppremettew u talbu s-segwenti:

1. Illi permezz ta' ittra ufficjali datata 6 ta' Awwissu 2019 intavolata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili, ittra numru 2960/19, il-Kummissarju tat-Taxxi interpella fost ohrajn lill-esponenti f'ismu personali kif ukoll bhala direttur tas-socjeta` Aquatess Limited (C13358) sabiex fi zmien jumejn (2) min-notifika tal-imsemmija ittra ufficjali, huwa jhallas is-somma ta' miljun, erbgha mija u tmienja u sittin elf u tmenin euro u wiehed u ghoxrin centezmu (€1,468,080.21) rappreżentanti ammont dovut skont l-Att XXIII tal-1998;

2. Illi f'dik l-istess ittra il-Kummissarju wissa lir-rikorrenti illi l-interpellanza kienet qed issir għall-finijiet u l-effetti kollha tal-ligi u partikolarment, izda mhux esklussivament, sabiex tirrendi ezegwibbli t-titolu eżekuttiv li għandu l-istess Kummissarju tat-Taxxi kontra l-esponenti permezz tal-Avviz li ntbaghat lill-istess esponenti.

3. Illi permezz tal-istess ittra ufficjali, r-rikorrenti gie avzat illi jekk ma jsirx il-hlas tal-ammont surreferit fi zmien lilu moghti huwa kien ser jghaddi sabiex jezegwixxi l-imsemmi titolu eżekuttiv permezz tal-mandati opportuni;

4. Illi qabel dakinhar ir-rikorrenti ma kien ircieva l-ebda Avviz jew notifika mod iehor li tindika li s-socjeta` Aquatess Limited u hu personalment kienu b'xi mod debituri tal-Kummissarju tat-Taxxi u iktar minn hekk x'kien in-natura ta' dan id-dejn.

5. Illi jigi dikjarat li t-talba tal-Kummissarju tat-Taxxi hekk kif dedotta fl-ittra ufficjali fl-ismijiet premissi hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dan għas-segwenti ragunijiet;

6. Illi fl-ewwel lok l-Kummissarju tat-Taxxi naqas milli jsegwi d-dispozizzjoni tal-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta) u ghaldaqstant ma jista bl-ebda mod jezegwixxi kwalunkwe titolu eżekuttiv fil-konfront tal-esponent. Jigi premess illi l-esponenti ma gie notifikat bl-ebda stima jew nota ta' talba ghall-hlas kif dispost ai termini tal-Artikolu 59(1) u (2) tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. Ghalhekk ukoll l-esponenti lanqas ma ghandhu breakdown sabiex jifhem il-pretenzjoni tal-Kummissarju hijiex ghal taxxa, ghal penalitajiet jew ghal imghaxijiet. Dan il-*breakdown* mhuwiex biss rekwisit mill-artikolu 59(1) tal-Kap 406, izda huwa essenzjali ukoll ghad-dritt ta' smigh xieraq sabiex wiehed ikun jista' jikkontesta l-ammont (u l-likwidazzjoni ta' dak l-ammont) effettivament.

8. Illi la darba l-esponenti ma gie qatt notifikat personalment u ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Aquatess Limited bid-dokumenti hawn fuq imsemmija fl-ittra ufficjali tas-6 ta' Awwissu 2019 daqstant tali talba u eżekuzzjoni hija wkoll intempestiva;

9. Illi in oltre u bla pregudizzju ghal premess l-esponenti kien infurmat li sa meta kienet topera s-socjeta` Aquatess Limited (tramite l-accountants taghha) kienet issottomettiet il-formuli tat-taxxa u thalset dak minnha dovut.

10. Illi fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju ghas-suespost ir-rikorrent f'ismu personali kif ukoll ghan-nom u in rappresentanza ta' Aquatess Limited (C13588) jista' biss jintalab jaghmel tajjeb ghat-taxxa dovuta minn dik il-persuna li qieghed jirraprezenta kif dispost ai termini tal-Artikolu 66(5) tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta u mhux ghal penali amministrattiva jew imghax dovuta mis-socjeta` Aquatess li illum hija stralcjata;

11. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, t-talba ghall-hlas tas-somma ta' miljun, erbgha mija u tmienja u sittin elf u tmenin Euro u wiehed u ghoxrin centezmu (€1,468,080.21) kif dedotta mil-Kummissarju tat-Taxxi fl-ittra ufficjali

hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jirrizulta matul il-mori ta' dawn il-proceduri;

12. Illi ghaldaqstant kellha ssir l-odjerna kawza

Ghaldaqstant in vista tas-suespost ir-rikorrenti jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti, salv dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni, joghghobha;

1. Tiddikjara illi l-pretensjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi kif premessi fl-ittra ufficjali numru 2960/19 ma gietx debitament notifikata lill-esponenti ai termini tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Tiddikjara li l-ittra ufficjali numru 2960/19 ma jilhaqx il-vot ta' l-Artiklu 59 tal-Kap 406 inkwantu r-rikorrenti ma giex notifikat bl-avviz skont il-ligi;

3. Tiddikjara li jezistu l-estremi ghall-opposizzjoni tal-[ittra] ufficjali numru 2960/19 u t-titolu ezekuttiv li allegatament qed jigi rez ezegwibbli permezz ta' l-istess kif fuq inghad u ghal kwalsiasi raguni ohra li tista' tirrizulta fil-mori tar-rikors;

4. Tiddikjara illi kwalunkwe ekekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv premess mill-Kummissarju tat-Taxxi fl-ittra ufficjali 2960/19 huwa ghalhekk wiehed null u minghajr effett;

5. Thassar u tirrevoka, fil-konfront tal-esponenti, l-effetti kollha tal-ittra ufficjali premessa.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-Kummissarju tat-Taxxi pprezentata fit-30 ta' Jannar, 2020 fejn ġie eċċepit is-segwent:

1. **III**, fir-rikors tiegħu r-rikorrent jelenka lista ta' avvenimenti miżghuda falsitajiet li permezz tagħha qiegħed essenzjalment jittenta jhassar, abbażi ta' allegati nuqqasijiet proċedurali, l-effetti legali tal-ittra uffiċjali numru 2960/19 intavolata fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, li permezz tagħha, *inter alia*, il-Kummissarju tat-Taxxi interpellahom *ai termini* tal-Artikolu 59 tal-Att XXIII tal-1998 (Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta) sabiex fi żmien jumejn (2) min-notifika tagħha, ihallsu l-ammont ta' miljun, erba' mija, tmienja u sittin elf u tmenin Ewro u wieħed u għoxrin ċenteżmu (€1,468,080.21) rappreżentanti ammont dovut minnhom skont l-istess Att;

2. **III**, sabiex jikkontesta l-istampa qarrieqa mogħtija mir-rikorrent, il-Kummissarju tat-Taxxi qiegħed jippreżenta l-kronoloġija vera ta' dak li ġara flimkien mal-Artikoli rispettivi tal-liġi applikabbli (Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta) sabiex b'hekk u flimkien mal-evidenza ppreżentata ma' din ir-risposta u kif sejjer jiġi espost ulterjorment matul il-kawża, jiġi eliminat kull dubju dwar il-korrettezza tal-proċedura segwita li jixtieq inibbet ir-rikorrent;

3. **III**, skont l-Artikolu 59(1) ta' Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta:

59(1) Avviż maħruġ mill-Kummissarju li juri ammont ta' taxxa u penali amministrattiva dovuti minn persuna għandu jkun xiehda biżżejjed, kemm-il darba ma tingiebx prova kuntrarja, li l-ammont ikun dovut lill-Kummissarju minn dik il-persuna u għandu jikkostitwixxi titolu eżekuttiv fil-kuntest u għall-għanijiet tat-Titolu VII tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

Fil-fatt din id-dispożizzjoni giet segwita meta l-Kummissarju tat-Taxxi baġhat żewġ *Demand Notices* (kopji tagħhom hawn annessi u mmarkati **Dok A**), iddatati t-tnejn (2) ta' Frar, elfejn u ħmistax (2015), waħda indirizzata lis-Sur Joseph E. Sullivan (fuq l-indirizz tiegħu *Villa Fortunata, Iklin Road, Iklin*) u oħra indirizzata lis-Sur Andrew E. Sullivan (*Tahoe Place Fl 4, Triq is-Sorijiet, San Ġiljan*) fejn *inter alia* ngħata avviż li juri l-ammont ta' taxxa flimkien mal-penali

amministrattivi u l-interessi dovuti fl-isem personali tar-rikorrent u bhala direttur in rappreżentanza tal-kumpanija Aquatess Ltd (C13358). It-totalità tal-ammont dovut huwa ta' miljun, erba' mija, tmienja u sittin elf u tmenin Ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (€1,468,080.21). L-evidenza tan-notifika ta' dawn l-avvizi, fil-forma tad-dokumentazzjoni ufficjali tal-MaltaPost, qiegħda tiġi anness hawn u mmarkata **Dok B**.

4. **III**, skont l-Artikolu 59(2) ta' Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta:

59(2) Il-Kummissarju jista' jitlob il-ħlas ta' kull taxxa u penali amministrattiva li għandha tiħallas minn persuna skont dan l-Att bil-mezz ta' nota ta' talba għall-ħlas, u jekk il-ħlas mitlub ma jsirx fi żmien tletin jum mid-data meta dik in-nota ta' talba għall-ħlas tkun giet notifikata lil dik il-persuna, il-Kummissarju jista' jgħaddi biex jiġbor dak il-ħlas bis-saħħa tat-titolu eżekuttiv imsemmi fis-subartikolu (1) wara jumejn minn notifika lil dik il-persuna ta' talba għall-ħlas li ssir permezz ta' att ġudizzjarju. Meta jiskadi l-perjodu ta' jumejn imsemmi f'dan is-subartikolu, il-Kummissarju jkollu dritt li jirreġistra fir-reġistru pubbliku jew fir-reġistru tal-artijiet, skont il-każ, nota ta' privileġġ għall-ammont mitlub fl-att ġudizzjarju u dik in-nota ta' privileġġ tista' tiġi reġistrata minn kull avukat jew nutar.

Tassew, wara li għaddew iktar mit-tletin jum stabbiliti fl-Artikolu 59(2) suċċitat min-notifika tad-*demand notices*, il-Kummissarju tat-Taxxi pproċeda billi jintavola l-imsemmija ittra ufficjali numru 2960/19 sabiex jissodisfa r-rekwiżit tat-talba għall-ħlas "*permezz ta' att ġudizzjarju*" hekk kif iddettat mill-Artikolu 59(2) suċċitat. Kopja ta' din l-ittra ufficjali, li ormaj ukoll giet innotifikata lir-rikorrent *pro et noe* permezz tal-proċedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni, giet annessa mir-rikorrent bhala **Dok A** mar-rikors tiegħu. Kopja legali tagħha qiegħda tiġi annessa hawn bhala **Dok IU**.

5. **III** għalhekk, dak premiss hawn fuq diġà jxejjen il-premessi Nri. 4, 5, 6, 7, 8 u 11 inklużi fir-rikors tar-rikorrent;

6. **III**, fir-rigward tal-premessa Nru. 9 tar-rikors tar-rikorrent, il-Kummissarju tat-Taxxi jirriveva li minkejja li l-kumpannija Aquatess Ltd tassew issottomettiet il-formuli tat-taxxi, fil-fatt kien sar *audit assessment* li gie nnotifikat lill-kumpannija fit-tlettax (13) ta' Awwissu, elfejn u erbgħa (2004) (ara l-*covering letter* iddatata l-ħdax (11) ta' Awwissu, elfejn u erbgħa (2004), flimkien man-notifika tagħha, hawn annessa u mmarkata bhala **Dok. C**).

7. **III**, *inoltre*, qiegħed jiġi rrilevat ukoll li fl-2005 il-Kummissarju kien diġà nnotifika lir-rikorrent *pro et noe* b'ittra uffiċjali Nru. 1626/2005 ipprezentata fil-Prim' Awla (kopja legali tagħha annessa hawn flimkien mal-mandati sussegwenti), u saħansitra nħarġu żewġ mandati eżekuttivi kontrih *pro et noe* minn din l-Onorabbli Prim'Awla (il-mandat ta' qbid Nru. 956/2005 u l-mandat ta' sekwestru Nru. 957/2005 li għadhom sal-lum *in vigore*, kopji legali tagħhom hawn annessi u mmarkati bhala **Dok. D** u **Dok. E** rispettivament) għall-ammont ta' tliet mija, ħamsa u sittin elf, tliet mija u tmienja u disgħin Lira Maltija (Lm365,398) (circa €851,148.38) rappreżentanti l-istess perijodi ta' taxxa inklużi fl-ittra uffiċjali Nru 2960/19 mertu ta' din il-kawża. Dan ikompli jikkonferma kemm ir-rikorrent qiegħed iqarraq meta jgħid li “*sa meta kienet għadha topera s-soċjetà Aquatess Limited [...] ħallset dak minnha dovut*” fil-premessa Nru. 9 tar-rikors tiegħu.

8. **III**, minkejja li fil-premessa Nru 10 tar-rikors tiegħu r-rikorrent jagħmel referenza għall-Artikolu 66(5) ta' Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex jittenta jaħrab mill-morsa tal-penali amministrattivi u l-imgħax dovut minnu bhala rappreżentant tas-soċjetà stralċjata, huwa jonqos milli jikkwota d-dispożizzjoni preċedenti li tinsab fl-istess Artikolu 66 iżda fis-subartikolu (3)(a) tiegħu, liema dispożizzjoni tispeċifika li:

66(3)(a) “[...] *rappreżentant ta' persuna ikun responsabbli bl-istess mod u sa l-istess limitu bħal dik il-persuna li jkun qiegħed jirrappreżenta għall-obbligazzjonijiet kollha imposti b'dan l-Att jew bis-saħħa tiegħu.*” (enfasi miżjuda)

Sabiex jiġi evitat kull ekwivoku, il-liġi tiddefinixxi “rappreżentant” bhala:

66(1) “**Kull** segretarju, manager, **direttur**, stralċjarju jew ufficċjal prinċipali ieħor ta’ enti jew korp ta’ persuni, kull werriet u eżekutor testamentarju u kull kuratur tal-eredità vakanti ta’ persuna mejta, u kull min ikun tutur, kuratur, amministratur jew trustee ta’ xi persuna oħra jew ta’ xi trust, fund, jew enti ieħor **għandu jkun rappreżentant**, għall-għanijiet ta’ dan l-Att, ta’ dak il-korp ta’ persuni, persuna mejta, persuna oħra, trust, fund jew enti ieħor, skont il-każ” (enfasi miżjuda)

Žgur li r-rikorrent, fil-kapaċità tiegħu bħala direttur tal-kumpannija Aquatess Ltd ma jistax jaħrab mill-applikazzjoni tal-Artikoli suċċitati u l-ebda kutrumbajsi ta’ loġika li permezz tagħhom jixtieq jaħrab imqar mill-penali amministrattivi u mill-imgħax dovut ma jistgħu jirnexxu mingħajr ma tiġi mminata l-intenzjoni tal-legiżlatur u mingħajr ma tingħata forma ta’ immunità lil kull min jixtieq jinqeda bil-personalità ġuridika tal-kumpannija tiegħu stess mingħajr konsegwenzi.

9. **III**, il-premessa Nru. 11 tar-rikors tar-rikorrent, li diġà giet skreditata tkompli tiflef kull rilevanza tagħha meta wiehed iżomm f’ moħħu li kontestazzjonijiet tal-ammont ta’ taxxa dovuta jew saħanstira tal-impożizzjoni ta’ penali amministrattivi, għandha ssir quddiem it-Tribunal tar-Reviżjoni Amministrattiva kif speċifikat fl-Artikoli 44 u 45 ta’ Kap. 406 tal-Liġijiet ta’ Malta. Għalhekk din l-Onorabbli Prim’ Awla mhix il-*forum* adegwat għal dan.

10. **III**, għaldaqstant, il-Kummissarju tat-Taxxi huwa tal-umli fehma li din l-Onorabbli Qorti għandha tiċhad it-talbiet kollha tar-rikorrent bl-ispejjeż u bl-imgħaxijiet kollha applikabbli skont il-liġi kontrih.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri permessi mil-liġi.

Ir-rikorrent u r-rappreżentanti tas-soċjetà Aquatess Limited (C13358) huma ingunti minn issa stess għas-subizzjoni.

Rat l-atti tal-kawża;

Rat il-provi dokumentarji ppreżentati mal-atti rispettivi;

Rat illi l-Qorti ddegretat li ser tiġi trattata u deċiża d-disa' eċċezzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-Kummissarju tat-Taxxi ippreżentata fid-29 t'Ottubru 2020¹ kif ukoll in-nota ta' sottomissjonijiet tal-atturi ppreżentata fit-23 ta' Diċembru 2020²;

Rat illi l-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza dwar id-disa' eċċezzjoni tal-konvenut Kummissarju tat-Taxxi.

Ikkunsidrat;

L-Eċċezzjoni ta' l-Inkompetenza Rationae Materiae.

Bid-disa' eċċezzjoni l-Kummissarju tat-Taxxi jišhaq li din il-Qorti m'hix il-forum kompetenti stante li dak li qiegħdin jikkontestaw l-atturi huwa l-ammont ta' taxxa dovuta u l-impożizzjoni ta' penali amministrattivi. Il-Kummissarju tat-Taxxi jgħid li hija l-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva kif speċifikat fl-**Artikolu 44 u 45 tal-Kapitolu 406** li jagħti l-kompetenza lill-imsemmi Tribunal sabiex jisma' proċeduri ta' kontestazzjoni t'ammonti u penali amministrattivi.

Sabiex tikkonsidra jekk l-eċċezzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi hiex fondata jeħtieg li teżamina x'qiegħed jingħad fil-11-il premessa fir-Rikors Ġuramentat kif ukoll x'qiegħed jintalab mill-atturi. Il-11-il premessa taqra hekk:

“Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, t-talba għall-hlas tas-somma ta' miljun, erbgħa mija u tmienja u sittin elf u tmenin Euro u wiehed u ghoxrin centezmu (€1,468,080.21) kif dedotta mil-Kummissarju tat-Taxxi fl-ittra ufficjali hija

¹ Pagna 70 et seq tal-proċess.

² Pagna 77 et seq tal-proċess.

infondata fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jirrizulta matul il-mori ta' dawn il-proceduri;”

It-talbiet atturi huma s-segwenti:

“1. Tiddikjara illi l-pretensjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi kif premissi fl-ittra ufficjali numru 2960/19 ma gietx debitament notifikata lill-esponenti ai termini tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Tiddikjara li l-ittra ufficjali numru 2960/19 ma jilhaqx il-vot ta' l-Artiklu 59 tal-Kap 406 inkwantu r-rikorrenti ma giex notifikat bl-avviz skont il-ligi;

3. Tiddikjara li jezistu l-estremi ghall-opposizzjoni tal-ufficjali numru 2960/19 u t-titolu eżekuttiv li allegatament qed jigi rez eżegwibbli permezz ta' l-istess kif fuq inghad u ghal kwalsiasi raguni ohra li tista' tirrizulta fil-mori tar-rikors;

4. Tiddikjara illi kwalunkwe eżekuzzjoni tat-titolu eżekuttiv premiss mill-Kummissarju tat-Taxxi fl-ittra ufficjali 2960/19 huwa ghalhekk wiehed null u minghajr effett;

5. Thassar u tirrevoka, fil-konfront tal-esponenti, l-effetti kollha tal-ittra ufficjali premessa.”

Huwa minnu li l-premessa numru h̄dax tal-atturi tagħti x'tifhem li hemm il-kontestazzjoni tas-somma reklamata mill-Kummissarju tat-Taxxi però fl-ebda waħda mit-talbiet mhu qiegħed jintalab reviżjoni ta' dak pretiż mill-intimat. Fil-fehma tal-Qorti, it-talbiet attriċi kollha jindirizzaw l-allegat nuqqas ta' notifika tad-dokumenti u stejjem li juru l-ammont ta' taxa dovuta li jippreċedu l-ittra ufficjali u konsegwentement qiegħed jigi allegat li t-titolu eżekuttiv pretiż mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi bis-saħħa tal-ittra ufficjali huwa wiehed null. Fi kliem ieħor l-atturi qegħdin jattakkaw is-siwi ta' titolu eżekuttiv pretiż.

F'dan l-istadju din il-Qorti m'hix sejra tidhol fil-kwistjoni dwar jekk s-soċjetà Aquatess Limited u r-rappreżentanti tagħha ġewx notifikati bl-atti meħtieġa għaliex dak m'huwiex il-mertu ta' din is-sentenza. Din is-sentenza tirrigwarda biss il-vertenza dwar jekk din il-Qorti għandhiex ġurisdizzjoni in materja sabiex tisma' l-kawża odjerna u għalhekk għal kull bon fini jingħad li b'din is-sentenza l-Qorti m'hijiex qiegħda tiddeċiedi l-mertu.

Ikkunsidrat;

Il-Kompetenza tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrativa.

L-**Artikolu 45 tal-Kapitolu 406** jagħti l-kompetenza lit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva sabiex jisma' u jaqta' appelli u referenzi li jsiru skont l-Artikoli 43 u 44. L-**Artikolu 43** tal-Kapitolu 406 jipprovdi li "Kull persuna li tħoss ruħha aggravata bi stima li tiġi notifikata lilha tista' tagħmel appell kontra dik l-istima lit-Tribunal." Oltre kontestazzjonijiet ta' stejjem imsemmija fl-Artikolu 43, l-**Artikolu 44** jiddetta l-materji oħra li fuqhom jistgħu jitressqu appelli quddiem it-Tribunal, cioè:-

- "a) ir-registrazzjoni ta' persuna taħt dan l-Att jew it-tħassir ta' dik ir-registrazzjoni;
- (b) kull taxxa li għandha tithallas fuq provvista jew akkwist hlief għal taxxa stmata fi stima u kull tnaqqis li jista' jintalab lura kontra dik it-taxxa;
- (ċ) jekk operazzjoni li ssir jew kellha ssir minn persuna tkunx provvista taxxabbli jew akkwist taxxabbli jew le jew jekk importazzjoni ta' oġġetti magħmula jew li jkollha tintgħamel minn persuna tkunx importazzjoni taxxabbli jew le;
- (d) kull taxxa li għandha tithallas fuq l-importazzjoni ta' oġġetti;
- (e) il-lok, il-ħin u l-valur taxxabbli ta' provvista jew akkwist taxxabbli;
- (f) l-ammont ta' tnaqqis permess lil persuna registrata taħt l-artikolu 10 għal xi żmien ta' taxxa;
- (g) kull garanzija meħtieġa mill-Kummissarju taħt dan l-Att;
- (h) jekk xi hlas lura ta' taxxa mitlub minn xi persuna jkunx dovut jew għandux jithallas lil dik il-persuna jew le;

- (i) kull punt ta' liġi li m'huwiex inkluż fid-dispożizzjonijiet ta' qabel ta' dan l-artikolu;
- (j) kull haġa li, skont id-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, jew ta' kull regolament li jsir bis-saħħa ta' dan l-Att, tista' tingieb fl-appell;
- (k) l-impożizzjoni ta' kull penali amministrattiva, hliet meta imposta bhala rizzultat ta' stima”.

Huwa evidenti minn dawn il-provvedimenti li tilwimiet bejn il-Kummissarju tat-Taxxi u persuna taxxabli, li ma jaqghux fil-parametri tal-Artikoli 43 u 44, ma jaqghux fil-kompetenza tat-Tribunal ta' Revizzjoni Amministrattiva.

Diversi kienu dawk is-sentenzi li inghataw mit-Tribunal stess u mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) dwar il-limiti ta' kompetenza li ghandu l-imsemmi Tribunal.

Fil-kawża **XXX vs. Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Miżjud)** (Rik Nru 274/2012 VG) deċiża fl-24 t'April 2017 mit-Tribunal ta' Revizzjoni Amministrattiva jinghad kif ġej:

“Ma hemmx dubju li una volta li l-Avviz mahrug mill-Kummissarju tat-Taxxi fil-konfront tat-*taxpayer* jsir titolu eżekuttiv, il-*quantum* ta' dak l-Avviz difficilment ikun jista' jigi kontestat. Lanqas ma hemm dubju li una volta li tinhareg ittra ufficjali għall-esekuzzjoni ta' dak it-titolu eżekuttiv, il-persuna interpellata għall-hlas ikollha tidderigi kwalunkwe kontestazzjoni li ghandha fir-rigward ta' dik l-esekuzzjoni quddiem il-Qorti kompetenti u mhux quddiem dan it-Tribunal.”³

Konsiderazzjoni aktar dettaljata magħmula mit-Tribunal f'dan ir-rigward – liema konsiderazzjoni saret fi kwistjoni identika għal dik odjerna fejn il-Kummissarju kien eċċepixxu n-nuqqas ta' kompetenza tat-Tribunal - saret fis-sentenza **M.C.M**

³ Ara wkoll **XXX vs. Il-Kummissarju tat-Taxxa Fuq il-Valur Miżjud** (Rik Nru 102/2012 VG) deċiża fit-8 ta' Novembru 2016 mit-Tribunal ta' Revizzjoni Amministrattiva.

Aluminium Ltd et vs. Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) (Rik Nru 90/2013VG) deċiża fit-8 t'Ottubru 2013 mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva:

“Una volta li bl-ittra ufficjali imsemmija, f'dan il-kaz jigi ribadit l-ittra ufficjali datata 2 ta' Novembru 2012, id-Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) qed jirrendi esegwibbli titolu eżekuttiv li huwa għandu fil-konfront tat-*tax payer* u ir-rappreżentant tiegħu dan it-Tribunal ma jibqax iktar kompetenti biex jiehu konjizzjoni tat-tilwimiet li jistgħu jirrizultaw bejn it-*tax payer* u r-rappreżentant tiegħu interpellati u d-Direttur Ġenerali għaliex tali kwistjonijiet ma jaqghux entro l-parametri la ta' l-Artikolu 43 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u lanqas ta' l-Artikolu 44 ta' l-imsemmi Kapitolu tal-Ligijiet ta' Malta.

Indipendentement minn dawk li jistgħu jkunu r-ragunijiet in bazi għal liema t-*tax payer* u/jew ir-rappreżentant tiegħu ikun qed jikkontesta l-pretensjoni u konsegwenti interpellazzjoni għall-hlas tad-Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) u konsegwenti eżekuzzjoni tat-titolu eżekuttiv, **huwa evidenti li t-talba għall-hlas li ssir mid-Direttur Ġenerali ai termini ta' l-Artikolu 59 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta hija distinta minn stima mahruga mill-istess Direttur Ġenerali ai termini ta' l-Att dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud.** B'hekk ladarba tali talba għall-hlas hija distinta minn stima li minnha jista' jigi intavolat appell ai termini ta' l-Artikolu 43 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, jsegwi li l-imsemmi Artikolu 43 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta ma japplikax fil-kuntest ta' tali talba għall-hlas u għalhekk ma jistax isir appell minnha quddiem dan it-Tribunal.⁴

Il-kontestazzjoni għall-interpretazzjoni magħmula mid-Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) ai termini ta' l-Artikolu 59 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta lanqas ma tista' titqies li taqa' taht wahda jew iktar mic-cirkostanzi kontemplati fl-Artikolu 44 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta dwar liema tista' ssir referenza quddiem dan it-Tribunal. **Jigi ribadit li l-procedura kontemplata fl-Artikolu 59 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, u senjatament fis-subartikolu**

⁴ Enfasi ta' din il-Qorti.

(2), hija intiza biex titolu eżekuttiv jigi rez esegwibbli u allura kull kontestazzjoni ta' dak it-titolu eżekuttiv u/jew ta' l-esegwibilità ta' l-istess necessarjament trid tigi diretta quddiem il-Qorti taht l-Awtorità ta' liema qed tintalab dik l-esekuzzjoni. Konferma ulterjuri li l-kontestazzjoni tat-titolu eżekuttiv vantat mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) fil-konfront tat-tax payer u r-rapprezentant tiegħu u/jew ta' l-esegwibilità ta' l-istess in bazi għall-Artikolu 59 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta ma taqax taht il-kompetenza ta' dan it-Tribunal tirrizulta minn dak dispost fl-Artikolu 7 ta' l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta, u fl-Artikolu 58(1) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta.⁵

L-Artikolu 7 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *t-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva għandu jkun kompetenti li jirrive di atti amministrattivi ta' l-amministrazzjoni pubblika fuq punti ta' ligi u ta' fatt. It-Tribunal ikun ukoll kompetenti li jiddeciedi tilwimiet li jigu riferiti lilu kemm-il darba ma jkunx hemm xi qorti jew tribunal amministrattiv iehor li jkun digà qieghed jiehu konjizzjoni ta' dik it-tilwima* . L-Artikolu 58(1) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *tista' ssir kawza għal kull taxxa u għall-penali amministrattiva taht dan l-Att sabiex dawn jingabru, skont ma jehtieg il-kaz fil-qorti kompetenti ta' kompetenza civili* .

Minn din l-ahhar disposizzjoni jirrizulta ferm car li l-Legislatur ried li kwistjonijiet dwar il-gbir ta' taxxa u penali amministrattiva dovuti skond l-Att li ma jinvolvux il-kontestazzjoni ta' stima mahruġa mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) skond l-Artikolu 43 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta jew referenza skond l-Artikolu 44 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, jaqghu taht il-kompetenza tal-qorti kompetenti ta' kompetenza civili. B'hekk ladarba ai termini tal-Ligi stess hemm Qorti ohra li għandha s-setgħa li tiehu konjizzjoni, u fil-kaz in ezami bil-hruġ ta' l-ittra ufficjali datata 2 ta' Novembru 2012 già qed tiehu konjizzjoni, tat-tilwima bejn id-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) u *t-tax payer* u r-rapprezentant tiegħu, japplika dak provdut fl-Artikolu 7 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta u konsegwentement t-Tribunal ta' Revizjoni

⁵ *ibid.*

Amministrattiva ma jistax jiehu konjizzjoni tal-kwistjoni in kwantu ma taqax fil-kompetenza tieghu.”

It-Tribunal kompla jikkonsidra illi

“Il-fatt li fil-kaz in ezami r-Rikorrenti jikkontendu li huma qatt ma gew notifikati bl-Avviz mahrug mid-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) fit-2 ta’ Awwissu 2011 u b’hekk jikkontestaw l-ezistenza tat-titolu ezekuttiv vantat mid-Direttur Generali fil-konfront taghhom, ma jbidel assolutament xejn mill-kwistjoni. Ladarba d-Direttur Generali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud) jikkontendi li ghandu titolu ezekuttiv u qed jadixxi lill-Qorti kompetenti ta’ kompetenza civili, fil-kaz in ezami l-Prim’ Awla tal-Qorti Civili, biex jese gwixxi tali titolu fil-konfront tar-Rikorrenti, a tenur ta’ dak provdut fl-imsemmi Artikolu 7 tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta’ Malta hija dik il-Qorti li hija kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta’ kwistjonijiet relattivi ghal dak it-titolu, inkluzi kwistjonijiet li jirrigwardaw l-ezistenza ta’ l-istess titolu.”⁶

Minn din is-sentenza sar appell u l-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-sentenza minnha mogħtija fis-27 t’April 2016 ikkonfermat is-sentenza tal-prim’ istanza wara li rriteniet li:-

“Materja dwar jekk jezistix jew le titolu ezekuttiv ma tidhirx li taqa’ fil-kompetenza tat-Tribunal. Din il-kwistjoni m’ghandha x’taqsam xejn ma’ appell kontra stima (Artikolu 43).”

Dan huwa konformi ma’ dak li ingħad mill-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza **Ian Pace et vs. Direttur Generali tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud** (Ċit Nru 78/2011 MCH) mogħtija fil-25 ta’ Ġunju 2013 fejn gie deciż li proceduri fuq stejjem ma jaqghux fil-kompetenza tal-Prim’Awla:

⁶ Ara wkoll **Aluminium Extrusions Ltd et vs. Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud)** (Rik Nru 86/2013) deciża Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva fit-8 t’Ottubru 2013 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-27 t’April 2016; **Alu-Finish et vs. Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud)** (Rik Nru 85/2013) deciża Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva fit-8 t’Ottubru 2013 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-27 t’April 2016; **Anthony Mario Vella vs. Direttur Ġenerali (Taxxa fuq il-Valur Mizjud)** (Rik Nru 98/2013) deciża Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva fit-8 t’Ottubru 2013.

“Jibda biex jinghad illi kull talba maghmula mir-rikorrenti sabiex din il-Qorti tiddikjara li r-returns tal-VAT maghmula mis-socjeta rikorrenti kienu korretti u kwindi tiddikjara li l-ammont pretiz mill-intimat mhux dovut mhux komputu ta’ din il-Qorti u lanqas ghandha gurdizzjoni tikkonsidrahom ghax hemm il-proceduri appoziti skond il-Kapitolu 406 biex dan isir fis-sede u bil-proceduri opportuni.”

In-natura ta’ kawza hija ċirkoskritta primarjament mit-talbiet attriċi u mhux mill-eċċezzjonijiet sollevati għal dawk it-talbiet attriċi. Kif gie deċiż fis-sentenza **Gaetano Farrugia et vs. Philip Magri et** (App Ċiv 579/2002 PS) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fil-11 ta’ Frar 2004: *“Biex tigi ffixsata l-indoli tal-azzjoni li tigi azzjoni ezercitata wiehed irid ihares mhux tant lejn il-kliem imma lejn dak li sostanzjalment ikun gie mitlub fic- citazzjoni, jigifieri l-fondament u l-oggett tal-pretensjoni fiha dedotta. Fi kliem iehor r-raguni guridika u l-‘fundamentu agendi’ tal-azzjoni hu dak li hu ‘attulament domandato’ bhala oggett tac-citazzjoni.”*

Li permezz tal-azzjoni odjerna ma hux qed jigi kkontestat il-quantum reklamat mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi iżda l-validita’ tat-titolu eżekuttiv minnu vantat huwa ribadit mir-rikorrenti stess fin-nota ta’ sottomissjonijiet tagħhom. Jinghad hekk f’ dik in-nota:

“Illi fit-tielet lok erronjament il-Kummissarju intimat jibbaza l-argument tieghu fuq il-fatt li skontu ir-rikorrenti jikkontesta l-quantum. Izda jekk din l-Onorabbli Qorti thares lejn il-premessi promossi fir-rikors promotur tinnota illi l-kontestazzjoni hija fir-rigward tal-validita’ tal-ezekuzzjoni tal-ammonti.....Minn dak hawn fuq sottomess jidher bic-car illi l-premessi bl-ebda mod ma jolqtu l-quantum izda jinpingu direttament fuq l-ezegwibilita’ tat-titolu.”

Ġaladarba fil-kawza odjerna t-talbiet attriċi jirrigwardjaw biss l-ezegwibilita’ o meno tat-titolu vantat mill-intimat Kummissarju, hija din il-Qorti, kif spjegat

aktar 'l fuq, li għandha l-kompetenza li tiddeċiedi l-mertu tal-kawża odjerna u mhux it-Tribunal.

Għaldaqstant tiddikjara illi għandha l-kompetenza rationae materia li titratta u tiddeċiedi kawżi li jikkontestaw il-validita' ta' titolu eżekuttiv vantat mill-Kummissarju tat-Taxxi. Konsegwentement id-disa' eċċezzjoni sollevata mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi ma hiex fondata u qed tiġi respinta.

Decide

1. Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi d-disa' eċċezzjoni sollevata mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi billi tiċhadha.
2. Spejjeż riżervati għall-gudizzju finali.
3. Tordna l-prosegwiment tal-kawża.

Moqrija.

Onor. Robert G. Mangion

Imhalled

29 ta' April 2021

Lydia Ellul

Deputat Registratur