



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tas-16 ta' Diċembru, 2020

Appell Inferjuri Numru 10/2020 LM

Paul Sciberras (K.I. numru 110583M)
("l-appellant")

vs.

Direttur Ġenerali tas-Sigurtà Soċjali
("l-appellat")

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Paul Sciberras (K.I. nru 110583M)** [minn issa 'l quddiem "l-appellant"] mid-deċiżjoni tas-17 ta' Jannar, 2020, numru 007/20 [minn issa 'l quddiem "id-deċiżjoni appellata"] mogħtija mill-Arbitru tas-Sigurtà Soċjali [minn issa 'l quddiem "l-Arbitru"], li permezz

tagħha ddecida li jiċċad l-appell tal-appellant mid-deċiżjoni tal-appellat **id-Direttur Ġenerali tas-Sigurtà Soċjali** [minn issa 'l quddiem "id-Direttur Ġenerali appellat"] tas-26 ta' Lulju, 2018, għar-raġunijiet hemm imfissra.

Fatti

2. Il-fatti tal-appell odjern jirrigwardaw l-applikazzjoni tal-appellant tas-26 ta' Marzu, 2018, lid-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjali għall-għoti tal-Benefiċċju għal Korriment. Id-Dipartiment kien sussegwentement kitiblu fit-12 ta' April, 2018, fejn avżah sabiex jattendi għal eżami mediku mill-Bord dwar Korriment fuq ix-Xogħol, u fit-12 ta' Lulju, 2018, saħansitra reġa' kitiblu b'appuntament ieħor meta naqas milli jidher. Imma anki għal dan l-appuntament l-appellant naqas milli jattendi. Għalhekk fis-26 ta' Lulju, 2018, id-Direttur Ġenerali appellat kitiblu fejn infurmah li t-talba għall-għoti tal-benefiċċju ma kinitx qiegħda tiġi aċċettata.

Mertu

3. L-appellant istitwixxa proċeduri quddiem l-Arbitru fit-2 ta' Awwissu, 2018, fejn ikkontesta d-deċiżjoni tad-Direttur Ġenerali appellat. Min-naħa tiegħu d-Direttur Ġenerali appellat wieġeb fil-31 ta' Ottubru, 2018, fejn filwaqt li għamel riferiment għad-dispożizzjonijiet tas-subartikolu 18(6) u tal-artikolu 27 tal-Kap. 318, sostna li l-appell kellu jiġi miċċud.

Id-deċiżjoni appellata

4. L-Arbitru waslet għad-deċiżjoni appellata wara li għamlet is-segwenti osservazzjonijiet:

“Illi l-Appellant applika għal Benefiċċju għal Korriment dwar id-disgrazzja li ġratlu fil-21 ta’ Marzu 2018.

Illi permezz ta’ deċiżjoni datata 26 ta’ Lulju 2018, l-appellant gie nformat mid-Direttur (Sigurtà Soċjali) illi huwa ma kienx intolat għal tali benefiċċju stante illi kien naqas milli jirrispondi għaż-żewġ formoli illi kienu ntbagħtu lilu wara il-korriment.¹

Illi permezz ta’ ittra datata 31 ta’ Lulju l-Appellant intavola l-appell għaliex qal illi l-formoli qatt ma ntbagħtu lilu stante illi dawn intbagħtu f’indirizz żbaljat.

Illi permezz ta’ risposta mhux datata izda rreġistrata fil-31 ta’ Ottubru 2018, id-Direttur (Sigurtà Soċjali) issottometta illi meta persuna ma tattendix għal eżamijiet mediċi u/jew tibgħat l-informazzjoni meħtieġa, tiġi skwalifikata minn tali benefiċċju.

Illi l-Arbitru josseva illi ż-żewġ talbiet għal informazzjoni għal xi raġuni jew oħra setgħu ma waslux għand l-Appellant. Filfatt ma hemmx dubbju illi hemm konfużjoni f’żewġ indirizzi illi jidhru ugwali għaliex l-Appellant ġab evidenza illi turi illi seta’ kien hemm każijiet fejn huwa beda jirċievi l-posta ta’ ħaddieħor u vice versa. Għalhekk, jista’ jkun illi l-Appellant ma rċevix l-ittri sabiex jattendi eżamijiet mediċi.

Illi għalkemm l-Arbitru ma jeskludix illi seta’ jkun il-każ illi ż-żewġ ittri ma waslux fil-ħin lill-Appellant, l-Arbitru huwa tal-fehma li kull persuna illi tapplika għal benefiċċju hija responsabbli sabiex totjeni informazzjoni dwar il-proċedura applikabbli u ssegwi l-proċedura eżatta u jekk tinduna b’xi nuqqas, inkluż tardività fil-wasla ta’ xi ittra jew addirittura nuqqas illi tirċevi xi ittra, hija obbligata issewgi l-istess sabiex tiżgura illi tikkawtela l-pożizzjoni tagħha.

Illi għalhekk, l-Arbitru jikkonkludi illi li kieku l-Appellant segwa l-każ tiegħu b’kawtela, kien ikun f’pożizzjoni illi huwa jintavola u jew jipprovi d-dokumentazzjoni kollha meħtieġa mid-Dipartiment sabiex jottjeni l-benefiċċju relatat mal-korriment tiegħu.”

¹ Fl-ittra tad-Direttur Ġenerali tas-Sigurtà Soċjali tas-26.03.2018 ma jissemmewx żewġ formoli li l-appellant kien naqas li jirrispondi għalihom, imma li l-appellant kien naqas li jattendi għall-eżami mediku li talab id-Direttur Ġenerali fid-19.04.2018 u 23.07.2018.

L-Appell

5. L-appellant ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fis-17 ta' Frar, 2020, fejn qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata. Huwa jissottometti li qed iħoss ruħu aggravat bid-deċiżjoni appellata għaliex ma tressqet l-ebda prova li huwa ma kienx segwa l-każ tiegħu b'kawtela.

Ir-Risposta tal-Appell

6. Min-naħa tiegħu d-Direttur Ġenerali appellat, filwaqt li jfisser ir-raġunijiet tiegħu għaliex l-appell huwa wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, iwieġeb li d-deċiżjoni appellata hija waħda ġusta u għalhekk timmerita konferma.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

7. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-uniku aggravju tal-appellant, u dan flimkien mas-sottomissjonijiet tad-Direttur Ġenerali appellat u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru fid-deċiżjoni appellata.

8. L-aggravju tal-appellant huwa wieħed pjuttost sempliċi. Filwaqt li jiċċita dik il-parti tad-deċiżjoni appellata fejn l-Arbitru kkonkluda li l-appellant kien ikun f'pożizzjoni li jagħmel dak mitlub mid-Dipartiment li kieku segwa l-każ tiegħu, l-appellant jissottometti li l-ebda prova ma ngabet dwar l-allegat

nuqqas tiegħu. Ikompli jgħid li wara kollox, ir-responsabbiltà tal-individwu hija proprju relatata mal-grad ta' konoxxjenza tiegħu.

9. Min-naħa tiegħu d-Direttur Ġenerali appellat jisħaq li bħala prinċipju ewlieni l-Qorti tgħallem li l-piż tal-prova huwa fuq min jallega. Għalhekk kien proprju l-appellant li kellu jipproduċi prova li kienet turi li huwa tassew ħa ħsieb isegwi l-applikazzjoni tiegħu għall-għoti tal-Benefiċċju għall-Korriment. Jissottometti li l-obbligu tiegħu sabiex isegwi l-applikazzjoni kien wieħed kruċjali għaliex kien jaf saħansitra mis-27 ta' Marzu, 2018, li l-uniku introjtu tiegħu kien ser ikun *Sickness Benefit* u/jew *Injury Benefit*, sakemm jerga' lura għax-xogħol. Id-Direttur Ġenerali appellat filwaqt li jagħmel riferiment għal dak li jipprovdi l-artikolu 28 tal-Kap. 318, jissottometti li l-eżami mediku huwa daqstant neċessarju sabiex huwa jkun jista' jasal għal konklużjoni jekk persuna tkunx eliġibbli jew le għall-benefiċċju. Għalhekk id-deċiżjoni appellata kienet waħda tajba stante li l-Arbitru applikat il-para. (b) tas-subartikolu 97(1) tal-Kap. 318.

10. Din il-Qorti tgħid li d-deċiżjoni appellata hija waħda tajba. M'hemmx dubju dwar l-obbligi imposti fuq l-applikant kif jipprovdi għalihom il-para. (b) tas-subartikolu 97(1) tal-Kap. 318, iżda l-appellant isostni li r-responsabbiltà ta' persuna tista' tkun relatata biss mal-grad tal-konoxxjenza tagħha. Verament li fil-każ odjern l-appellant kien qed jistenna direzzjoni mid-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjali wara li dan kien irċieva l-applikazzjoni tiegħu għall-benefiċċju fis-26 ta' Marzu, 2018. Iżda l-appellant kien jaf ukoll permezz tal-ittra mingħand il-prinċipal tiegħu, li b'effett mis-27 ta' Marzu, 2018, huwa ma kienx

ser ikun iktar intitolat għal “*Sick Leave with Pay*”, u għalhekk sewwa josserva d-Direttur Ġenerali appellat, li huwa kien tenut li jsegwi l-applikazzjoni tiegħu.

11. Jirriżulta li in segwitu għall-applikazzjoni tiegħu u permezz tal-ittra tat-12 ta’ April, 2018, id-Dipartiment kien talab lill-appellant sabiex fid-19 ta’ April, 2018, huwa jmur l-*Outpatients Department (Orthopaedic)* fl-Isptar Mater Dei għal eżami mediku mill-Bord dwar Korriment fuq ix-Xogħol. Peress li l-appellant naqas milli jidher, l-appellant ingħata opportunità oħra sabiex jattendi għall-eżami mediku neccessarju fit-23 ta’ Lulju, 2018, permezz ta’ komunikazzjoni oħra mid-Dipartiment fit-12 ta’ Lulju, 2018. B’hekk jirriżulta li proprju f’perijodu ta’ aktar minn tliet xhur mingħajr l-ebda dħul, l-appellant m’għamel xejn sabiex jitkixxef fejn kienet waslet l-applikazzjoni tiegħu.

12. Imbagħad jekk il-Qorti taċċetta li l-ebda waħda minn dawn iż-żewġ komunikazzjonijiet ma waslulu, tirrileva li huwa pjuttost stamb kif dan gara darbtejn, filwaqt li kull korrispondenza oħra mid-Dipartiment jew mill-Uffiċċju tal-Arbitru waslitlu. Jidher li l-appellant ittenta jispjega r-raġuni għall-allegazzjoni tiegħu billi ressaq prova ta’ indirizz ieħor fl-istess Xatt il-Barrieria, il-Belt Valletta, bl-istess numru 10, iżda filwaqt li tiegħu huwa indikat bħala “GGE 10”, l-indirizz l-ieħor ta’ ċertu Paul Zammit huwa indikat sempliċement bin-numru “10”. Iżda l-Qorti għal darb’oħra mhijiex konvinta li l-korrispondenza mingħand id-Dipartiment intilfet b’dan il-mod għal darba darbtejn, u saħansitra għal darbtejn ir-riċevitur naqas milli jgħaddiha lill-appellant jew lura lill-pustier jew lil Maltapost p.l.c. Jekk il-Qorti tqis li wara kollox l-indirizz tar-residenza tal-appellant għal xi raġuni giet indikata bħala “GGE” u r-ritratt Dok. CSC1 juri kemm setgħet kienet faċli li ssir konfużjoni bejn

iż-żewġ indirizzi, tgħid li l-obbligu tal-appellant li jsegwi l-applikazzjoni tiegħu kien aktar oneruż meħud ukoll inkonsiderazzjoni li huwa kien jaf li kienet teżisti din il-konfużjoni.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, l-Qorti tiddeciedi dwar l-appell tal-appellant billi tiċċdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata u d-deċiżjoni tad-Direttur Ġenerali appellat tas-26 ta' Lulju, 2018, fl-intier tagħhom.

L-ispejjeż marbuta mal-proċeduri quddiem l-Arbitru, kif ukoll dawk ta' din l-istanza, għandhom jithallsu mill-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**