



## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.**

**Numru 6**

**Rikors numru 1112/06 JZM**

**Nazzareno sive Leonard u Margaret konjugi Caruana**

**v.**

**(1) Martha Debono;**

**(2) Joseph Aquilina fil-kwalita` tieghu ta' mandatarju ta' Anita mart Emanuele Aquilina u b'digriet tat-8 ta' Gunju 2012 gew mahtura kuraturi deputati Dr Patrick Valentino u l-Prokuratur Legali Noel Scerri stante l-mewt ta' Joseph Aquilina; u**

**(3) Jasper Developments Limited (C 39645)**

**Il-Qorti:**

1. Rat ir-rikors gumentat ta' Nazzareno sive Leonard u Margaret konjugi Caruana pprezentat fl-14 ta' Dicembru, 2006, li permezz tieghu nghad hekk:

“1. Illi permezz ta’ att ta’ konvenju ta’ l-1 ta’ Gunju 2006 (Dok A) il-konvenuti Debono proprio u Aquilina nomine obbligaw irwiehhom li jbieghu lill-atturi n-nofs indiviz ta’ l-ghalqa li qieghda fil-limiti ta’ Hal-Ghaxaq fil-kontrada ta’ Bir id-Deheb b’faccata fuq Triq Santa Marija tal-kejl superficiali komplessiv ta’ cirka elfejn disa’ mija u sitta u tletin (2936m<sup>2</sup>) hekk kif delineata bl-ahmar fuq pjanta annessa mal-istess att ta’ konvenju, konfinanti minnofsinhar mal-imsemmija triq, mil-lvant ma’ beni ta’ Joseph Muscat u mill-punent ma’ beni ta’ Joseph Borg, libera u franka, izda hekk kif imqabbla lil certu Zoru ta’ Bajda minn Marsaxlokk versu l-prezz ta’ hamsa u ghoxrin elf lira (Lm25,000) li minnhom l-atturi hallsu elfejn u hames mitt lira (Lm2,500) akkont tal-prezz globali u bil-pattijiet u kundizzjonijiet l-oħra msemmija fl-istess konvenju.

“2. Illi dan il-konvenju gie debitament notifikat u thallset it-taxxa provizorja relattiva lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni hekk kif jirrizulta mid-dokument anness immarkat Dok B.

“3. Illi l-kuntratt definittiv ta’ komprovendita kellu jsir fi zmien sitt xhur mid-data ta’ l-istess konvenju.

“4. Illi minkejja li l-konvenuti Debono u Aquilina kienu vinkolati bl-imsemmi konvenju, huma ittrattenew milli jersqu għall-pubblikazzjoni ta’ l-att definitiv ta’ komprovendita fir-rigward tal-beni mertu ta’ l-istess konvenju. Għalhekk ir-rikorrenti ipprocedew billi interpellaw lill-konvenuti jersqu għall-pubblikazzjoni ta’ l-imsemmi att definittiv ta’ komprovendita permezz ta’ att gudizzjarju hekk kif trid il-ligi, liema att gudizzjarju u cioe` ittra ufficjali giet debitament notifikata lill-konvenuti Debono u Aquilina.

“5. Illi fil-frattemp ir-rikorrenti gew a konoxxenza tal-fatt illi l-konvenuti Debono u Aquilina abbuzivament b’kuntratt fl-Atti tan-Nutar Dottor Malcolm Mangion tad-disgha (9) ta’ Ottubru tas-sena elfejn u sitta (2006), kopja ta’ liema kuntratt giet annessa u immarkata bhala Dok C, huma bieghu u ittrasferew lis-socjeta` konvenuta, sehemhom mill-assi immobbli ta’ l-eredita` ta’ Walter Zahra li miet nhar is-sitta u ghoxrin (26) ta’ Ottubru tas-sena elf disa’ mija u hamsa u sittin (1965), liema assi immobbli jikkomprendu l-art fuq deskritta li l-istess konvenuti Debono u Aquilina kienu wieghdu li se jbieghuha lir-rikorrenti.

“6. Illi dan il-kuntratt sar bi ksur tal-konvenju mar-rikorrenti, sar b’qerq, u sabiex l-konvenuti jevadu d-drittijiet tar-rikorrenti u dan peress li l-konvenuti kollha kienu konoxxenti tal-fatti li kien hemm konvenju vinkolanti fir-rigward tal-beni fuq deskritti, hekk kif se jigi ppruvat ahjar fil-mori ta’ dina l-kawza.

“7. Illi ghalkemm il-konvenuti kienu msejha bi protest gudizzjarju ipprezentat f’din il-Qorti nhar it-tmienja u ghoxrin (28) ta’ Novembru tas-sena elfejn u sitta (2006) sabiex jirrexxindu dan il-kuntratt ta’

komprovendita li sar b'qerq, fil-waqt li l-konvenuti Debono u Aquilina kienu msejha sabiex jersqu ghal kuntratt ta' komprovendita mar-rikorrenti, skond it-termini tal-precitat konvenju, huma baqghu inadempjenti.

“8. Illi sabiex tigi kawtelata l-pretensjoni taghom ir-rikorrenti talbu lil din il-Qorti tordna l-hrug ta' l-opportun Mandat ta' Inibizzjoni kontra s-socjeta` intimata sabiex din tigi inibita milli tbigh, tassenja jew tittrasferixxi taht kwalsiasi titolu, kemm oneruz kif ukoll gratuwitu, lil terzi, l-art fuq deskritta, liema Mandat inhareg nhar il-hamsa (5) ta' Dicembru tas-sena elfejn u sitta (2006). Jinghad ukoll illi r-rikorrenti kienu precedentement talbu l-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni kontra l-konvenuti l-ohra Debono u Aquilina sabiex dawn jigu inibiti milli jbieghu, jassenjaw jew jittrasferixxu taht kwalsiasi titolu, kemm oneruz kif ukoll gratuwitu, lil terzi, l-art fuq deskritta, liema Mandat inhareg nhar it-tlieta u ghoxrin (23) ta' Novembru tas-sena elfejn u sitta (2006).

“Illi r-raguni li fuqha hi msejjsa din it-talba hi li l-konvenuti resqu ghall-kuntratt ta' komprovendita bejniethom meta kien hemm konvenju vinkolanti bejn ir-rikorrenti u l-konvenuti Debono u Aquilina dwar beni li gew trasferiti bl-istess kuntratt ta' komprovendita, liema kuntratt ta' komprovendita sar b'qerq u bl-intenzjoni li jigu evitati l-obbligi versu r-rikorrenti, u li wkoll liema att ikkawza danni lill-istess rikorrenti.

“Ghaldaqstant, prevja d-dikjarazzjonijiet neccesarji u moghtija l-provvedimenti opportuni, ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti joghghobha:

“1. Tiddikjara illi l-bejgh li sar b'kuntratt tad-9 ta' Ottubru 2006 fl-Atti tan-Nutar Dottor Malcolm Mangion mill-konvenuti Debono proprio u Aquilina nomine lis-socjeta` intimata Jasper Developments Limited sar b'qerq, ghad-dannu tar-rikorrenti.

“2. Tordna r-rexissjoni ta' l-istess kuntratt tad-9 ta' Ottubru 2006 fl-Atti tan-Nutar Dottor Malcolm Mangion.

“3. Tikkundanna lill-intimati Debono proprio u Aquilina nomine sabiex jersqu ghall-formazzjoni u pubblikazzjoni ta' kuntratt biex ibieghu lir-rikorrenti l-proprjeta` deskritta fil-konvenju (Dok A) bil-prezz u bil-pattijiet u kundizzjonijiet kollha miftiehma fl-istess konvenju.

“4. Tinnomina Nutar Pubbliku sabiex jircievi u jippublika l-kuntratti ta' rexissjoni u ta' komprovendita, u kuraturi sabiex jidhru ghall-eventwali kontumaci fuq l-istess kuntratti.

“5. Tikkonferma ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi l-Mandati ta' Inibizzjoni mahruqa minn din il-Qorti kontra l-konvenuti fuq talba tal-rikorrenti.

“6. Jekk dawn it-talbiet ghal xi raguni ma jistghux jintlaqghu, tillikwida d-danni, bl-opera occorendo ta' periti nominandi, li soffrew l-atturi minhabba fin-nuqqas tal-konvenuti Debono u Aquilina li jersqu ghall-kuntratt ta' bejgh u xiri skond il-konvenju; u

“7. Tikkundanna lill-istess konvenuti Debono u Aquilina jhallsu d-danni hekk likwidati.

“Bl-imghaxijiet legali u bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tas-sitta u ghoxrin (26) ta' Ottubru tas-sena elfejn u sitta (2006), tal-protest gudizzjarju tat-28 ta' Novembru, 2006, tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 1662/2006 fl-ismijiet “Nazzareno Caruana et vs Martha Debono et noe” u tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 1751/2006 fl-ismijiet “Nazzareno Caruana et vs Jasper Developments Limited” kontra l-konvenuti li gew ingunti ghas-subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta guramentata ta' Jasper Developments Limited, datata 8 ta' Frar, 2007, li permezz taghha eccepjet:

“1. Dwar il-fatti:

“1.1 Illi dwar il-fatti dikjarati fl-ewwel paragrafu tar-rikors tar-rikorrenti l-intimat ma jaf xejn u ghalhekk jirriserva li jelabora dwar dan fl-istadju opportun, biss, jispjega li jekk ir-rikorrenti qed ivantaw xi drittijiet naxxenti minn xi att ta' konvenju jinkombi fuqhom li jippruvaw l-ezistenza u t-termini ta' tali konvenju.

“1.2 Illi dwar il-fatti kif dikjarati fit-tieni paragrafu tar-rikors tar-rikorrenti l-intimat ma jaf xejn u ghalhekk jirriserva li jelabora dwar dan fl-istadju opportun.

“1.3 Illi dwar il-fatti kif dikjarati fit-tielet paragrafu tad-dikjarazzjoni rikorrenti jinghad li l-intimat ma jaf xejn u ghalhekk jirriserva li jelabora dwar dan fl-istadju opportun.

“1.4 Illi dwar il-fatti kif dikjarati fir-raba' paragrafu tar-rikors rikorrenti l-intimat ma jaf xejn u kien estraneju ghal dawn il-fatti u ghalhekk jirriserva li jelabora dwar dan fl-istadju opportun.

“1.5 Illi dwar il-fatti kif dikjarati fis-sitt paragrafu tar-rikors rikorrenti dawn huma kontestati in kwantu qieghed jigi allegat li l-kuntratt tad-9 ta' Ottubru 2006 sar abusivament; dan billi l-intimat akkwista l-proprjeta` deskritta validament.

“1.6 Illi l-fatti dikjarati fis-sitt paragrafu rikorrenti huma kontestati u rigettati bhala foloz billi l-intimat ma kienx jaf li kien hemm konvenju

vinkolanti (liema konvenju huwa fi kwalsiasi kaz ghal kull bwon fini kontestat) u ghalhekk akkwista validament il-proprjeta` deskritta wara li hallas il-valur pattwit bejn il-partijiet.

“1.7 Illi l-fatti dikjarati fis-sitt paragrafu attrci huma kontestati u rigettati bhala foloz billi l-kuntratt mertu ta' din il-kawza huwa validu u effettiv u l-intimat ma jistax ghalhekk jigi mitlub jirrexxindi l-istess kuntratt.

“1.8 Illi dwar il-fatti dikjarati fit-tmien paragrafu rikorrenti l-intimat jitlob li jigu allegati l-processi tal-mandat in kwistjoni u jirriserva li jikkummenta ulterjorment wara li dawn ikunu in atti.

“1.9 Illi l-intimat qieghed isofri danni u pregudizzju kagun tal-mandat ta' inibizzjoni u ghalhekk filwaqt li jinterpella lir-rikorrenti sabiex jirtira l-istess jirriserva r-rimedji kollha tieghu skond il-ligi inkluz ghad-danni.

## “2. Eccezzjonijiet

“2.1 Illi in linea preliminari, ir-rikors odjern huwa null u minghajr effetti fil-ligi u dan peress li l-azzjoni kif proposta hi improponibbli u dana stante li r-rikorrenti qed jivvantaw il-pretensjonijiet taghhom f'rikors wahda kontra diversi intimati a bazi ta' obligazzjonijiet jew kawzali distinti u legalment differenti u dan kif ser jintwera waqt is-smigh tal-kawza.

“2.2 Illi bla pregudizzju ghas-suespost, ukoll in linea preliminari, is-sitt talba hija nulla u inammissibli u dan stante li din it-talba hija ripunjanti ghas-sistema guridika Maltija, billi din il-Qorti qieghda tintalab li tiddeciedi dwar possibilita` futura li ghandha trid tigi determinata.

“2.3 Illi, dwar it-talbiet diretti kontra l-intimat, ir-rikorrenti ma ghandhomx interess fir-rexissjoni tal-kuntratt tad-9 ta' Ottubru 2006 billi din tittratta dwar kumpless ta' drittijiet differenti minn dawk previsti fil-konvenju.

“2.4 Illi, bla pregudizzju, ghas-suespost, u sussidjarjament, jigi eccepit li rexissjoni parzjali ta' kuntratt ma hix premissibbli fil-ligi.

“2.5 Illi fi kwalsiasi kaz, kompletament bla pregudizzju ghas-suespost, u fil-mertu jigi eccepit li l-kuntratt de quo huwa validu fil-ligi billi l-intimat hallas il-prezz pattwit mal-intimati l-ohra u bl-ebda mod ma ippartecipa f'xi qerq fil-konfront tar-rikorrenti.

“2.6 Illi t-talbiet rikorrenti huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti, inkluzi l-ispejjez tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 1751/06.

“2.7 Illi l-intimati gew ingunti ghas-subizzjoni.

“2.8 Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.”

3. Rat ir-risposta tal-konvenuti Martha Debono u Joseph Aquilina fil-kwalita` tieghu u bhala mandatarju ta' Anita mart Emanuele Aquilina tad-9 ta' Lulju, 2007, li permezz taghha eccepew:

“1. Illi preliminarjament, ir-rikors odjern huwa null u inattendibbli u dan ai termini tal-massimu latin ‘electa una via non datum recursum ad alteram’ fis-sens illi r-rikorrenti qed jittentaw jirrexindu kuntratt u jqieghdu l-partijiet fl-‘istatus quo ante contractum’ mill-banda l wahda waqt li fl-istess hin qieghdin jipponu kawza ghad-danni.

“2. Illi in linea preliminari wkoll, l-azzjoni proposta mir-rikorrenti hija nulla u minghajr effett stante li r-rikorrenti ipponew kawza sabiex jittentaw jirrexindu kuntratt ta' bejgh ta' kwota ereditarja konsistenti f'diversi beni immobbli li wirtu l-intimati minghand nannuhom filwaqt illi l-ghalqa li huma allegatament intrabtu jbieghu u jittrasferixxu lir-rikorrenti hija biss wahda mill-proprietajiet formanti parti mill-istess eredita` mibjugha u trasferita lis-socjeta` intimata Jasper Developments Limited u ghaldaqstant, ir-rikorrenti ma jistghux jattakkaw il-kuntratt ta' trasferiment tal-kwota ereditarja stante li dan jikostitwixxi res inter alios acta fil-konfront taghhom u ghaldaqstant, fil-konfront ta' l-istess m'ghandhom l-ebda interess gurdiku.

“3. Illi fil-mertu, l-intimati jichdu bil-qawwa kollha li huma ittrasferew il-kwota ereditarja lis-socjeta` intimata Jasper Developments Limited b'kolluzjoni bejniethom u bejn is-socjeta` msemija bil-ghan illi jqarrqu lir-rikorrenti u dana stante li s-socjeta` Jasper Developments Limited ma kenitx taf dwar l-ezistenza tal-konvenju bejniethom u r-rikorrenti li allegatament kien ghadu fis-sehh, dan kollu kif jigi ippruvat fit-trattazzjoni tal-kawza.

“4. Illi inoltre, id-domandi rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra taghhom stante li l-konvenju imsemmi bejnhom u bejn ir-rikorrenti ghall-bejgh ta' l-ghalqa in kwistjoni kien skada.

“5. Illi ghalhekk ma hemm l-ebda danni x'jigu likwidati u mhallsa lir-rikorrenti mill-intimati.

“6. Illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, it-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra taghhom.

“7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

4. Rat is-sentenza preliminari tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tas-6 ta' Ottubru, 2008, li permezz taghha gew michuda l-ewwel, it-tieni u r-raba' eccezzjonijiet tal-konvenuti Martha Debono u Joseph Aquilina, u dan wara li dik il-Qorti ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

*“Illi fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2007 il-Qorti kienet tat il-fakulta` lil Martha Debono u Joseph Aquilina biex in sostenn ta' l-eccezzjonijiet 1, 2 u 4 jaghmlu nota ta' osservazzjonijiet dwar l-imsemmija eccezzjoni prezentata fid-9 ta' Lulju 2007, a fol 38 et dwar l-ewwel, it-tieni u r-raba' eccezzjoni, u dana sal-31 ta' Dicembru 2007, u l-kawza giet differita ghat-12 ta' Frar 2008 wara li ssir in-nota responsiva. Sussegwentement b'ordni tal-Qorti l-kawza giet differita ghas-7 ta' Marzu 2008, meta fuq talba ta' l-intimati l-Qorti tat il-fakulta` biex isiru noti fuq l-eccezzjonijiet imsemmija sas-7 ta' Lulju 2008, izda sat-3 ta' Ottubru 2008 baqghet ma giet prodotta ebda nota. Li certament il-Qorti m'ghandhiex quddiemha ragunijiet validi jew xi provi ta' kwalsiasi natura biex tilqa' l-ewwel, it-tieni u r-raba' eccezzjoni, u ghalhekk wara li ghaddiet kwazi sena biex l-intimati jsostnu l-eccezzjonijiet taghhom, thoss li ghandhom jigu michuda.”*

5. Rat illi wara li kienu debitament notifikati bl-atti promotorji, il-kuraturi deputati pprezentaw risposta fid-19 ta' Novembru, 2014, li permezz taghha nghad:

*“1. Illi prevja li jirrizulta illi ntbaghtet interpellazzjoni ufficjali a tenur tal-artikolu 1357 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta fit-terminu hemm stabbilit, l-esponenti f' dana l-istadju ma humiex edotti mill-fatti tal-kawza pero` jirriservaw illi jipprezentaw risposta guramentata ulterjuri u aktar xhieda meta u jekk jirnexxilhom jottjenu aktar informazzjoni dwar il-kaz odjern.”*

6. Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-14 ta' Lulju, 2015, li permezz taghha l-kawza giet deciza fis-sens illi:

*“Tichad il-bqija ta` l-eccezzjonijiet li ressqu l-konvenuti Martha Debono u Joseph Aquilina noe, u li baqghu mhux decizi bis-sentenza parzjali li tat din il-Qorti diversament presjeduta fis-6 ta` Ottubru 2008.*

*“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-eccezzjoni sollevata mill-kuraturi deputati.*

*“Tichad l-eccezzjonijiet kollha li ressqet il-konvenuta Jasper Developments Limited.*

*“Tilqa` l-ewwel u t-tieni talbiet.*

*“Tilqa` t-tielet talba. Tikkundanna lill-konvenuta Martha Debono, u lill Av. Dr. Patrick Valentino u lill-P.L. Noel Scerri bhala kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw lill-assenti Anita Aquilina, wara l-mewt fil-mori tal-kawza ta` l-mandatarju taghha l-konvenut Joseph Aquilina, sabiex jersqu ghall-formazzjoni u pubblikazzjoni tal-kuntratt, li permezz tieghu tinbiegh lill-atturi l-propjeta` deskritta fil-konvenju tal-1 ta` Gunju 2006 (Dok A) a fol 8 tal-process, ghall-prezz u bil-pattijiet u kondizzjonijiet kollha hemm miftiehma.*

*“Tilqa` r-raba` talba.*

*“Ghall-fini tar-raba` talba, tinnomina lin-Nutar Pubbliku ta` Malta Joseph Henry Saydon sabiex nhar il-Hamis 27 ta` Awissu 2015 fl-10.00 a.m. fit-tieni sular tal-bini tal-Qrati tal-Gustizzja, Valletta, jircievi u jippubblika l-kuntratt li permezz tieghu ghandu jkun rexxiss il-kuntratt imsemmi fit-tieni talba.*

*“Ukoll ghall-fini tar-raba` talba, tinnomina lill-istess Nutar Pubbliku ta` Malta Joseph Henry Saydon sabiex nhar il-Hamis 27 ta` Awissu 2015 fl-10.00 a.m., fit-tieni sular tal-bini tal-Qrati tal-Gustizzja, Valletta, jircievi u jippubblika l-kuntratt tal-bejgh lill-atturi tal-propjeta` deskritta fil-konvenju tal-1 ta` Gunju 2006 (Dok A) a fol 8 tal-process, ghall-prezz u bil-pattijiet u kondizzjonijiet kollha hemm miftiehma.*

*“Ukoll ghall-fini tar-raba` talba, tinnomina lill-Avukat Dottor Anna Mifsud Bonnici sabiex tidher ghall-eventwali kontumaci fuq iz-zewg kuntratti riferiti fiz-zewg paragrafi precedenti.*

*“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta` l-hames, tas-sitt u tasseba` talbiet attrici.*

*“Salv dak li diga` pprovdiel din il-Qorti diversament presjeduta dwar il-kap tal-ispejjez fis-sentenza taghha tas-6 ta` Ottubru 2008, din il-Qorti kif presjeduta qeghda tordna :-*

*“a) Illi l-ispejjez kollha relattivi ghall-hatra tal-perit tekniku ghandhom jithallsu bin-nofs bejn il-partijiet;*



“b) Illi l-ispejjez relattivi għall-hames talba għandhom jithallsu mill-atturi;

“c) Illi l-ispejjez kollha relattivi, inkluz it-twertieq, tal-ewwel, għat-tieni, għat-tielet, u għar-raba` talbiet għandhom jithallsu mill-konvenuti;

“d) Illi kull parti għandha tbatl l-ispejjez tagħha fir-rigward tas-sitt u tas-seba` talbiet.

“e) Illi kull parti għandha tbatl wkoll l-ispejjez tagħha fir-rigward ta` l-ispejjez kollha tal-atti li huma ndikati fil-paragrafu tal-ahhar tar-rikors guramentat.”

7. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwent i konsiderazzjonijiet:

“II. Sintesi tal-provi

“Anthony Scicluna xehed illi l-attur jigi l-kugin tieghu. Persuna haditu għand il-konvenuta Debono biex jixtri bicca raba`. Qalulu li kien hemm diga` konvenju fuq dik ir-raba`. Ir-ragel ta` Martha Debono qallu li jekk jagħmel offerta li tkun ta` izjed minn Lm 25,000, huwa jkun lest li jbiegh ir-raba` lilu. L-offerta telghet għal Lm 60,000 għall-wirt kollu mhux għal dik ir-raba` biss. Il-konvenju ma sarx għax kien infurmat li kien hemm persuna oħra li offriet aktar. L-offerta telghet għal Lm 100,000 izda kien kollu għalxejn. Meta kienu qeghdin isiru dawn il-kuntatti ma` Debono, il-konvenju kien diga` ilu hmistax-il gurnata li sar. Huwa ltaqa` l-ewwel darba ma` Martha Debono u r-ragel tagħha; iltaqa` wkoll ma` Martha Debono wahedha. L-ahhar offerta saret fil-prezenza ta` Martha Debono u ta` zewgħa.

“Nutar Dottor Joseph Henry Saydon ikkonferma li huwa rrediega l-konvenju a fol 8 tal-process. Fuq l-att jidhru l-firem tal-kontraenti kif ukoll il-firma tieghu. Il-konvenju kien registrat skond il-ligi. Xehed illi l-kompratur kien talbu kemm –il darba biex jippubblika l-kuntratt. Ma setax jiftakar jekk kienx hemm xi problemi da parti tas-sidien biex jersqu għall-kuntratt. Li ftakar certament kien illi huwa dejjem jinkoraggixxi lil kompratur sabiex jekk jista` jkun jixtri l-intier u mhux l-indiviz. Spjega li diffikolta` li kellu kienet li kien hemm aktar propjetajiet. Jaf li kien avviciinat minn certu Scicluna, li jigi mill-kompratur, izda ma kien immaterjalizza xejn. Id-depozitu li thallas fuq il-konvenju kien għadu fil-pussess tieghu. Għandu kien depozitat l-ammont ta` Lm 2,500, mentri ammont iehor ta` Lm 250 kien depozitat għand il-Gvern.

“Nutar Dottor Malcolm Mangion ikkonferma li huwa kien ippubblika l-kuntratt esebit a fol 10. Jiftakar lix-xerrej u lill-konvenut Aquilina. Wahda mill-partijiet kienet kelli mitu avvicinatu diversi drabi biex isir il-kuntratt. Għall-pubblikazzjoni tal-kuntratt ma kien hemm xejn ta` barra min-normal. Minn qari tal-kuntratt, jidher li ma kenitx thallset it-taxxa provvizorja ; għalhekk jidher li ma kienx sar konvenju. Huwa qal li ma kienx hemm ipoteki jew privileggi registrati fuq l-art in vendita. Fil-kuntratt inghatat il-garanzija tal-pacifiku pussess, kif ukoll garanzija illi ebda terzi ma kellhom drittijiet reali jew personali.

“L-attrici Margaret Caruana xehdet illi fil-bidu tal-2006, l-attur zewgha sar jaf li kien hemm bicca art għall-bejgh go Bir id-Deheb. Tghid illi marret ma` zewgha biex jaraw din l-art. L-art ghogbithom billi kienet tajba kemm biex tinhadem, kif ukoll kienet tajba għall-izvilupp, fil-kaz illi l-lok fejn kienet ikun dikjarat xi darba bhala zona ta` zvilupp. Kellmet lill-konvenuta Debono, li kellha nofs indiviz ta` l-ghalqa. Din tkellmet ukoll ma` ohtha bit-telefon. It-tnejn jidher li kienu kuntenti li l-art tinbiegh għall-prezz ta` Lm 25,000. Fl-1 ta` Gunju 2006 sar konvenju għall-bejgh tal-art quddiem in-Nutar Joseph Saydon. Għal oht Martha Debono, deher prokuratur jismu Joseph Aquilina. Il-prezz kien iffissat fl-ammont miftiehem ta` Lm 25,000. Huma hallsu depozitu ta` Lm 2,500 u thallset anke t-taxxa provvizorja. Xi tlitt ijiem wara li sar il-konvenju, mar għandhom certu Anthony Camilleri maghruf bhala Tal-Franciz li talabhom icedu l-jeddijiet tagħhom fuq l-art għall-prezz ta` Lm 20,000. Qalulu li ma riedux u Camilleri widdibhom li kien se jagħmel minn kollox sabiex jieh u l-art. Qalilhom li kien diga` xtara art adjacenti għall-art mertu tal-konvenju ; kien jehtieg l-art tal-konvenju sabiex ikabbar l-art li kienet diga` propjeta` tieghu. In segwitu, l-attur zewgha għamel appuntament man-nutar biex isir il-kuntratt izda l-vendituri naqsu li jidhru. Sar mandat ta` inibizzjoni kontra l-vendituri. Irrizulta li l-konvenuti Debono u Aquilina bieghu l-art lill-konvenuta Jasper Developments Limited, meta l-konvenju magħhom kien għadu fis-sehh.

“L-attur Nazzareno Caruana xehed illi huwa kien sar jaf illi l-konvenuta Martha Debono kellha raba` fil-limiti ta` Hal Ghaxaq li xtaqet tbiegh. L-art kienet tappartjeni in kwantu għal nofs lill-istess Debono, filwaqt li n-nofs l-iehor kien ta` ohtha li tghix l-Ingilterra. Huwa xtaq jixtri dan ir-raba` izda zamm lura peress li kien hemm bidwi jahdem l-ghalqa. Debono staqsietu jekk riedx jixtri l-art kif inhi, u huwa ddecieda li jixtri l-art għall-prezz ta` Lm 25,000. Debono cemptet lil ohtha u din ta` l-ahhar accettat il-prezz ukoll. Sar il-konvenju. Il-kuntratt kellu jsir fi zmien sitt xhur. Intant mar għandu certu Anton Camilleri maghruf bhala Tal-Franciz li talbu jcedielu l-art. Ma` Camilleri ma ftiehem xejn anzi mar ikellem lin-nutar sabiex ifittex jagħmel il-kuntratt. In-nutar qallu li r-ricerki ma kienux lesti. Wara xi zmien kienet miftehema ddata tal-kuntratt. Huwa mar għall-kuntratt izda l-vendituri ma marrux. Mar ifittex lil Martha Debono fejn kienet tahdem u din qaltlu li l-art kienet inbieghet. Qaltlu li l-konvenju mieghu kien għal tliet xhur, li t-tliet xhur kien għaddew, u li għalhekk ma kellhiex obbligi fil-konfront tieghu. Kellem lin-nutar u dan

ikkonferma li kien baghat kopja tal-konvenju lil Debono. Minhabba l-  
imgieba tal-vendituri, saret il-kawza tal-lum.

“Fil-kontroezami l-attur xehed illi fuq il-konvenju hallas depozitu ta` Lm 2,500. Dwar il-prezz, huwa accetta li jhallas l-ammont li talbet Debono. Huwa accetta wkoll l-konkluzjonijiet tar-rapport li pprezenta l-Perit Robert Musumeci.

“Edward Dalmas mir-Registru tal-Kumpanniji pprezenta kopja tal-memorandum u ta` l-articles of association tal-kumpannija Jesper Developments Limited.

“Victor Bonavia xehed illi meta Jesper Developments Limited akkwistat l-art in kwistjoni ma kienx involut sensar. Il-konvenuta Debono u r-ragel taghha wrewh l-art. Hu kien interessat jixtri. Qalulu li kellhom bzonn flus malajr. Huwa accetta li jixtri bil-kundizzjoni li jsiru ricerki u li kollox ikun sewwa. Huwa nkarika lin-Nutar Charles Mangion biex jaghmel ir-ricerki. Fuq parir tan-nutar sar il-kuntratt mill-ewwel minghajr konvenju. Jesper Developments Limited hija kumpannija tieghu u huwa xtara f` isem il-kumpannija mhux f` ismu personali.

“Stqarr illi Debono ma kinitx infurmatu li kienet ghamlet ftehim ma` haddiehor ghall-bejgh ta` din l-art. Ikkonferma li l-attur kien cempillu u kien surpriz hafna b`dak li qallu. Huwa kkonfronta lil Debono b`li qallu l-attur, u Debono sostniet li kien hemm xi haga bil-miktub izda billi l-attur ma kellux flus ma setghux jaslu. Debono nsistiet li l-attur ma kellux drittijiet fuq l-art. Dawn il-kuntatti saru kollha wara li l-kuntratt tieghu kien diga` sar. Huwa ma kellux hjjel li seta` kien hemm problemi. Qal li huwa ma akkwistax l-art in kwistjoni biss izda l-artijiet kollha li kellhom il-konvenuti l-ohra. Fuq l-art mertu tal-kawza ghad ma hemmx permessi tal-izvilupp.

“Fil-kontroezami, Bonavia xehed illi huwa kien mar jara post ghal bejgh go tas-Sliema. Fil-post kien hemm bajjat li nserta r-ragel ta` Martha Debono. Dan qallu li kellu proprjeta` ghall-bejgh. Qal li kellu zewg bicciet art u xtaqu jbieghuhom flimkien. L-artijiet kienu wahda go Hal-Ghaxaq u l-ohra B` Bugia. Mar jarahom u ghogbuh it-tnejn. Mistoqsi x`kienet ir-raguni ghala ma sarx konvenju, Bonavia sostna li l-vendituri riedu l-flus malajr u n-nutar qallu li jekk isir kuntratt malajr ma kienx hemm htiega li jsir konvenju. Kull ma ghaddew kienu xi gimghat bejn l-ewwel darba li tkellem ma` Debono u d-data tal-kuntratt. Ikkonferma li kien hemm insistenza minn Debono li jsir il-kuntratt. Qal li r-ricerki lahqu saru u n-nutar serrahlu rasu. L-intiza kienet illi li ezatt wara li jsiru r-ricerki, isir il-kuntratt. Ir-ricerki li saru kienu dwar jekk l-art kenitx tal-vendituri u dwar jekk kienx hemm dejn fuqha. Kieku sar il-konvenju, kien ikollu jigi registrat fi zmien wiehed u ghoxrin jum. Il-kuntratt sar fil-pront ghaliex ir-ricerki kienu sewwa.

“Kompla jixhed illi din tal-kaz tal-lum ma kenitx l-ewwel darba li xtara. Ir-raguni ghala Jasper Developments Limited kienet kostitwita ftit jiem qabel sar il-kuntratt kienet peress li huwa ried li l-art ta` B` Bugia li kienet b`cens ghand l-Enemalta. Il-hsieb li ssir il-kumpannija gie fil-perijodu meta ftiehem ma` Martha Debono dwar dan in-negozju. Ikkonferma li Martha Debono qatt ma semmietlu li kien hemm konvenju iehor. Sar jaf bil-konvenju wara li cempillu l-attur u ltaqa` mieghu. Kien hemm problemi fuq l-art ta` Hal Ghaxaq. Il-laqgha mal-attur saret wara li kien diga` sar il-kuntratt u wara li kien diga` hallas. Iltaqa` ma` l-konvenut Joseph Aquilina dakinhar tal-kuntratt biss. Mieghu ma sar l-ebda diskors.

“Xehed illi huwa mar darba biss jara s-sit. Fir-raba` ta` Hal Ghaxaq kien ghad hemm bidwi. Ir-raba` kienet tinsab fi green area. Huwa stabilixxa li l-valur tal-art ta` Hal Ghaxaq fl-ammont ta` Lm 60,000 waqt li l-art ta` Birzebbuga stmaha fl-ammont ta` Lm 40,000; dan kollu minghajr l-assistenza ta` perit. L-art ta` B` Bugia kienet tiswa inqas peress li hemm cens. Deherlu li l-art ta` Hal Ghaxaq tiswa aktar ghax kien hemm ic-cans li fuqha johrog permess tal-izvilupp. Huwa akkwista biss nofs indiviz tal-ghalqa mhux l-ghalqa kollha. Dwar ic-cens li kien hemm fuq l-art ta` B` Bugia, huwa halla f`idejn in-nutar; ma kellem lil hadd fl-Enemalta. Lill-bidwi ta` art ta` Hal-Ghaxaq ma kienx kellmu. Huwa sostna li meta sar in-negozju ma` Martha Debono huwa ma kienx jaf dwar il-pjanijiet tal-MEPA ghar-rigward tas-sit in kwistjoni. Illum kollox ghadu kif kien meta akkwista. Huwa ma rax ir-rapport tal-perit tekniku.

### “III. L-actio pauliana

“Dik tentata mill-atturi hija l-actio pauliana li hija regolata bl-Art 1144 tal-Kap 16 li jaqra hekk :-

*“(1) Kull kreditur jista` wkoll, f`ismu, jattakka l-atti maghmula b`qerq mid-debitur bi hsara tal-jeddijiet tieghu, bla pregudizzju tal-jedd tal-konvenut ghall-eccezzjoni tal-beneficcju tal-eskussjoni, taht id-disposizzjonijiet tal- artikoli 795 sat-801 tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili.*

*“(2) Jekk dawn l-atti jkunu b`titolu oneruz, il-kreditur ghandu jipprova li kien hemm qerq min-naha taz-zewg partijiet fil-kuntratt.*

*“(3) Jekk dawn l-atti jkunu b`titolu gratuwitu, bizzejjed li l-kreditur jipprova li kien hemm qerq min-naha tad-debitur.”*

“Tenut kont tal-mod kif kienet impostata l-kawza, sabiex tirnexxi l-azzjoni attrici (ara : Torrente : “Manuale di Diritto Privato” : Ottava Edizione : Pg. 455) iridu jigu ppruvati :-

- “i) l-eventus damni;
- “ii) il-consilium fraudis;
- iii) il-partecipatio fraudis.

“Fis-sentenza li tat din il-Qorti (PA/MC) fit-30 ta` Novembru 2011 fil-kawza “Kummissarju tat-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud vs John Mary Bugeja et” jinghad hekk :-

*“Din il-Qorti tqis il-kwistjoni b`dan il-mod. L-attur qed jibbaza l-kawza tieghu fuq l-azzjoni pauliana, ai termini tal- artikolu 1144 tal-Kapitolu 16. Din l-azzjoni hi miftuha `ghal kull min ghandu azzjoni x`jiddeduci biex jirreklama l- adempiment ta` obligazzjoni b`mod li jista` jisparixxi tali azzjoni kull min jinsab ippregudikat bil-fatt ta` haddiehor b`atti kompjuti mid-debitur” (ara f`dan is-sens ‘Zammit Tabona Moira vs Silmar Limited et’ PA 13/02/2003 TM).*

*“L-iskop tal-azzjoni hu sabiex il-kreditur li jhoss ruhu ppregudikat b`att jew atti tad-debitur, jerga` jpoggi lid-debitur fl-istat li kien qabel ma ghamel dawk l-atti.*

*“Hi azzjoni principalment bejn il-kreditur fis-sens ta` tali terminu u d-debitur fejn il-kreditur irid jipprova li l-att tad-debitur li qed jigi impunjat iddiminwixxa l-patrimonju tad-debitur bi pregudizzju ghad-drittijiet tal-kreditur, liema att irrenda lid-debitur insolwibbli jew aktar insolwibbli, tal-ahhar, prova negattiva li trid tigi meghluba mid-debitur.*

*“Inoltre trid tigi ppruvata wkoll ix-xjenza da parti tad-debitur li bl-att tieghu qed jigu pregudikati d-drittijiet tal-kreditur.*

*“L-azzjoni hi ghalhekk principalment intiza biex terga ggib lura l-istatus quo ante bejn il-kreditur u d-debitur permezz tar-reintegrazzjoni tal-patrimonju tad-debitur minghajr referenza jekk l-att allegatament kompjut mid-debitur kienx att uniku jew sensiela ta` atti.”*

“Fis-sentenza taghha tal-10 ta` Jannar 1955 fil-kawza “Emmanuele Calleja vs Carmelo Grima et”, il-Qorti tal-Appell irriteriet:-

*“L-azzjoni pawljana jew revokatorja hija moghtija lill-kredituri f` isimhom biex jattakkaw l-attijiet maghmula b`qerq mid-debituri taghhom bi hsara tad-drittijiet taghhom. Din l-azzjoni hija akkordata biss lill-kredituri, u biex wiehed ikun kreditur, jehtieg li jkollu kreditu.*

*“Ghall-esercizzju ta` din l-azzjoni hemm bzonn taz-zewg elementi, l-‘eventus damni’ u l-‘consilium fraudis’ u meta jkun jittratta minn att b`titolu oneruz, anke l-komplicita` tat-terz kontraent.*

*“Imma dan ir-rimedju ghandu jiftiehem moghti mhux biss lill-kredituri pekunarjarji, imma wkoll lil kulhadd iehor li, meta jkun titolari ta` dritt valutabbli pekunarjament, isib ruhu defrawdatt permezz ta` atti li jimpeduh, jekk ma jigux annullati, illi jara li jigu sodisfatti d-drittijiet tieghu.*

*“Il-kreditu ghandu jkun anterjuri ghall-att impunjat bi frode ; imma din ir-regola tigi eskluza meta l-att frawdolent ikun gie maghmul ghall-oggett preciz li jigu defrawdatti l-kredituri futuri ...*

*“L-‘animus nocendi’ mhux mehtieg biex tigi ezerecitata l-azzjoni revokatorja imma huwa bizzejjed li jkun hemm ix-xjenza u l-previzjoni li l-att sejjer ikun lesiv ghall-kreditur...”*

“a) L-‘eventus damni’

“L-‘eventus damni’ huwa sodisfatt bil-prova illi b`rizzultat tal-att li qed jigi mpunjat, id-debitur ikun sofra diminuzzjoni fil-patrimonju tieghu li tkun ta` pregudizzju ghad-drittijiet tal-kreditur, liema att jkun rrenda lill-istess debitur insolviibli jew aktar insolviibli.

“Fis-sentenza li tat din il-Qorti (PA/NC) fil-15 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “Dottor Louis Cassar Pullicino noe vs Vincent Pace et” inghad hekk :-

*“L-ewwel element dak tal-eventus damni jgi sodisfatt bil-prova li, rizzultat tal-att li qed jigi impunjat, id-debitur ikun sofra diminuzzjoni fil-patrimonju tieghu li tkun ta` pregudizzju ghad-drittijiet tal- kreditur, liema att jkun rrenda lill-istess debitur insolviibli jew aktar insolviibli.*

*‘Biex kreditur jithalla jintervjeni f` kuntratt li fih hu ma kienx parti fl-ewwel lok, jrid juri li b`rizzultat ta` dak l-att impunjat, id-debitur tieghu sar insolviibli” PA. Bugeja vs Terribile deciza 7 ta` Jannar 1936 – Vol.XXIX.II.866, vide wkoll, Prim Awla (TM) PL. Adrian Borg nomine vs Agostino sive Winston Carbone noe deciza 30 ta` Meju 2002;*

*“Illi inoltre ‘id-duttrina u l-gurisprudenza pero` ma jinsistux li huwa l-kreditur li jrid jesawrixxi r-rimedji kollha li ghandu kontra d-debitur, izda d-debitur jista`, jekk irid, ixejjen l-azzjoni paoliana billi jindika lill-kreditur assi ohra tieghu li fuqhom il-kreditur jista` jesegwixxi. Hu d-debitur li jrid juri li hu solviibli u mhux il-kreditur li jrid juri li d-debitur tieghu hu insolviibli” Qorti Kum. Hare vs Diacono deciza fid-29 ta` Marzu 1920 – Vol.XXIV.III.789.”*

“Fil-p.232 n.243 ta` “Corso di Diritto Civile” Francesco Ricci jikkwalifika bhala pregudizzju :

*“Il danno pertanto o pregiudizio che i creditori debbono risentire dall`atto compiuto dal debitore, non puo` consistere in altro se non nella diminuzione della guarentigia ad essi accordata, diminuzione che compromette la esigibilita` dei loro credit”*

“Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) [Gurisdizzjoni Superjuri] (PC) fil-5 ta` Ottubru 2010 fil-kawza “Tabib Dr Martin Cutajar et vs Roy Fleming et” qalet hekk dwar r-rekwizit tal-eventus damni :-

*“Ghal dak li jirrigwarda l-eventus damni, f` kazijiet dwar weghdjet ta` bejgh, bhal ma jista` jitqies dan ir-right of first refusal, il-fatt biss li l-haga mweghda ma tkunx ghadha fil-poter tad-debitur u l-kreditur ma jkunx jista` ghalhekk jissodisfa l-jedd tieghu, jikkostitwixxi wahda l-`hsara ghall-jeddijiet tal-kreditur` li trid il-ligi ossia l-eventus damni. Dan minghajr il-bzonn ta` xi indagini ulterjuri dwar il-qagħda finanzjarja tad-debitur u danni pekunarji ohra li jista` jbati l-kreditur, altrimenti mehtiega.*

*Il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza 'Catania vs Ellul Bonnici' (29.02.91932 vol. XXVIII.i.254) iddecidiet illi 'se mediante un atto alienatorio di un immobile gia promesso per il trasferimento ad altri, questo (il creditore), si trova pregiudicato perche avvenuta diminuzione della cosa promessagli nel patrimonio del promettente obligato, non c' e' alcuna ragione perche non possa esercitare l' azione revocatoria'. Il-Qorti Civili Prim' Awla fil-kawza 'Sciortino vs Vella et' (27.06.1961 vol XLV.11.700), qabel ma ccarat 'illi ghal ezercizzju tal-azzjoni pawljana ma hemmx bzonn li l-proponent ikollu dritt likwidu imma bizzejjed li jkollu d-dritt li jigi pprejudikat bl-att impunjat u illi huwa sufficjenti li r-raguni tal-kreditu li tkun biss potenzjali ghall-epoka 'della redazione' tal-att impunjat li jsir wara' kienet iddecidiet illi 'huwa bizzejjed u sufficjenti li jkun jista' jinghad li jkun hemm dannu meta l-att impunjat jipprejudika l-kreditur, li b' dak l-istess att jigu lilu mnehhija l-possibilitajiet li jkun sodisfatt fir-ragunijiet tieghu mal-patrimonju tal-istess debitur. Fl-ahhar nett jinghad li d-dannu, f' din l-azzjoni li jirrizenti l-kreditur irid ikun jidderiva direttament mill-att impunjat."*

“Din is-sentenza kienet appellata. Fis-sentenza li tat fit-30 ta' Mejju 2014, il-Qorti tal-Appell hassret is-sentenza u baghtet lura l-atti lill-ewwel qorti ghall-kontinwazzjoni. Fl-istess waqt, fis-sentenza taghha, il-Qorti tal-Appell ma skartatx dak li nghad mill-ewwel qorti fil-paragrafu citat.

**“b) Il-‘consilium fraudis’**

“Il-*consilium fraudis* huwa sodisfatt bil-prova tax-xjenza li bl-att tad-debitur qed jigu pprejudikati d-drittijiet tal-kreditur. Ghall-fini ta' dan ir-rekwizit mhuwix mehtieg l-animus nocendi. (ara : Kollez. Vol. XXIX.II.866 : “Bugeja vs Terribile” : 7 ta' Jannar 1936).

“Il-konsapevolezza tad-debitur li l-att tieghu ser jikkaguna hsara lid-drittijiet tal-kreditur tieghu taghti lok ghal presunzjoni tal-intenzjoni frawdolenti “*ghax min ikun jaf bl-effett ta' xi att, u b' dankollu jrid jaghmel dak l-att, allura jsegwi li hu jrid wkoll dak l-effett*”. (ara : Appell Civili – “Vella vs Vella et” - 27 ta' Frar 2003).

“Fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza “Dottor Louis Cassar Pullicino noe vs Vincent Pace et” (op. cit.) inghad ukoll hekk :-

*“It-tieni element dak tal-consilium fraudis huwa sodisfatt bil-prova tax-xjenza li bl-att tad-debitur qed jigu pprejudikati d-drittijiet tal-kreditur. Mhux rikjesta l-prova tal-animus nocendi. L-element tal-consilium fraudis jikkonsisti fix-xjenza illi bl-att tkun qeghda tigi determinate l-insolvenza jew imnaqqsa s-solvibilita' tad-debitur, u ma jirrikjedix l-intenzjoni li jigi defrawdatt il-kreditur. Il-konsapevolezza da parti tad-debitur li l-att tieghu ser jikkaguna hsara fid-drittijiet tal-kreditur tieghu, taghti lok ghal presunzjoni ta l-intenzjoni frawdolenti “ghax min ikun jaf bl-effett ta' xi att, u b' dankollu jrid jaghmel dak l-att, allura jsegwi li hu jrid wkoll dak l-effett.*

*“Izda ghajr il-prova tax-xjenza tal-effetti tal-att da parti tad-debitur, il-ligi ma tirrikjedix prova ulterjuri da parti tal-kreditur.”*

“Fis-sentenza taghha tas-6 ta` Ottubru 1999 fil-kawza “Anna Bellia vs Victor Grech et” tas-6 ta` Ottubru 1999”, il-Qorti tal-Appell ukoll sostniet illi :

*“Il-frode f`din l-azzjoni hi element ta` sostanza u objettiv u tista` timmanifesta ruhha taht diversi aspetti. Tista` tkun indiretta jew oggettiva u l-piz tal-prova jinkombi fuq min jallega l-frodi u jittenta l-azzjoni revikatorja, ghaliex il-frode fil-kuntratt ma jistax jigi prezunt. Id-dannu jista` jkun u generalment ikun attwali u cert, imma jista` jkun ukoll tali fl-evidenza u certezza juri l-perikolu tan-nuqqas ta` garanziji tal-krediti. Id-dannu jrid ikun idderiva direttament mill-att impunjat.”*

“Fis-sentenza li tat din il-Qorti (PA/TM) fil-21 ta` Ottubru 2004 fil-kawza “Mario Camilleri vs Mario Borg et” inghad dwar l-element in ezami :-

*“Il-frodi f`din l-azzjoni hi element ta` sostanza u objettiv u tista` timmanifesta ruhha taht diversi aspetti. Tista` tkun diretta u tista` tkun indiretta jew oggettiva u l-piz tal-prova jinkombi fuq min jallega l-frodi u jintenta l-azzjoni revokatorja ghaliex il-frodi fil-kuntratti ma tistax tigi prezunta. Id-dannu jista` jkun u generalment ikun attwali u cert imma jista` jkun ukoll tali li fl-evidenza u certezza juri l-perikolu tan-nuqqas ta` garanziji tal-kredituri. Id-dannu irid ikun idderiva direttament mill-att impunjat”. (Vol XLV.II.700).*

*“Ghad-debitur il-“consilium fraudis” jikkonsisti filli huwa jkun jaf li qieghed jirrendi ruhu insolventi bis-sahha ta` l-att minnu kompjut ossia ikun qieghed jidhol fil-kondizzjoni ta` insolvenza jew ta` minorata solvibilita`. Ghat-terz jirrikorri l-“consilium fraudis” kull meta fil-waqt li jkun qieghed jikkontratta mad-debitur, huwa jaf illi qieghed jaghmel negozju guridiku li huwa ta` hsara ghall-kreditur”. (Vol XXXIV.III.851)*

(ara wkoll: Qorti tal-Appell : “Giuseppina Ciancio vs Michele Buontempo et”: 20 ta` Novembru 1950 ; u Prim`Awla tal-Qorti Civili : “Carmen Mizzi vs Mabel Mizzi et” : 5 ta` Ottubru 1994).

“Ghalhekk in succint din il-Qorti tghid illi:-

“1) il-frodi fil-kuntratt ma tistax tigi prezunta u ghalhekk l-onus tal-prova taghha jispetta lill-kreditur;

“2) din il-prova tista` ssir b` kull xorta ta` mezzi, kemm dawk diretti kif ukoll dawk indiretti, li jinkludu prezunzjonijiet u indizji li jridu jkun gravi, precizi u konkordanti;

“3) il-frodi stess tista` tkun indiretta jew oggettiva, li tista` tikkonsisti biss fix-xjenza tad-debitur illi bl-att impunjat huwa mhux ser jibqa` fil-pozizzjoni li jilqa` b` mod sufficjenti d-dritt tal-kreditur tieghu, fis-sens li jkun bizzejjed ghall-attur li jipprova biss li d-debitur kien jaf li qed jirrendi



impossibbli jew diffiċli għall-kreditur li jikkonsegwixxi dak li lilo jisthoqq in korrisondenza u bhala korollarju necessarju tad-dritt tieghu.

“c) Il-“partecipatio fraudis”

“Dan l-element irid jigi ppruvat meta l-att ikun oneruz. Hekk ghandu jsir fil-kaz tal-lum.

“Fis-sentenza taghha tal-25 ta` Jannar 1954 fil-kawza “Chircop vs Mifsud et” din il-Qorti rriteniet illi meta l-att ikun oneruz, m`ghandhiex tirrizulta biss il-frodi tad-debitur izda anke tat-terz kontraent.

“Il-Qorti qalet :-

*“Bi frodi tat-terz akkwirent ghandu jiftiehem in- notizzja lid an kellu tal-istat tad-debitur, jigifieri x-xjenza lid-debitur, bl-att li kien sejjer jaghmel, kien se jirreka dannu lill-kreditur, sija billi d-debitur jirrendi ruhu insolwibbli, sija billi tizdied din l-insolvenza. Mela l-prova tal-fatt mhux tal-intenzjoni ghaliex l- intenzjoni li tirreka dannu mhix rekwizit tal-azzjoni.”*

“IV. Locus standi

“Fis-sentenza taghha tal-10 ta` Jannar 1955 fil-kawza “Calleja vs Grima et” (Kollez. Vol. XXXIX.I.24) il-Qorti tal-Appell qalet hekk:-

*“Din l-azzjoni hija moghtija lill-kredituri f` isimhom biex jattakkaw l-attijiet maghmula b` qerq mid-debituri taghhom bi hsara ghad-drittijiet taghhom. Hija akkordata biss lill-kredituri, u biex wiehed ikun kreditur, jehtieg li jkollu kreditu.”*

“Fis-sentenza taghha tal-15 ta` Jannar 2002 fil-kawza “Bongailas vs Magri et” il-Qorti tal-Appell qalet illi: –

*“il-kliem “kreditur” u “debitur” fl-artikolu 1144 huma kjarament termini generici wzati fis-sens l-aktar generali u wiesgha tal-kelma biex jikkomprenđu kull min kien dahal f` xi obligazzjoni hi x`hini favur terzi. Hija biss riless tal- principju bazilari tad-dritt li kull min jikkontratta ma` haddiehor kellu jezegwixxi l-obbligazzjoni tieghu fil-massima buona fede. Kif sewwa jenuncjaw il-guristi rumani pacta sunt servanda u fraus omnia corrumpit.” Ghalkemm kien hemm zmien meta dan ir-rimedju kien moghti biss lil min ikun titolari ta` kreditu pekunjarju, is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-20 ta` Novembru 1950 fil-kawza “Ciancio vs Buontempo” (Kollez. Vol. XXXIV.III.851) bidlet id-direzzjoni tal-gurisprudenza fis- sens illi tat ir-rimedju lil mara mizzewga li riedet timpunja att ta` zewgha.*

“Fis-sentenza taghha fil-kawza “Calleja vs Grima et” (op. cit.) il-Qorti tal-Appell osservat illi:–

*“ir-rimedju tal-applikazzjoni tal-azzjoni revokatorja għandu jiftiehem mogħti mhux biss lill-kredituri pekunjarji, imma wkoll lil kull haddiehor li, meta jkun titolari ta` dritt valutabbli pekunjarjament, isib ruhu defrawdāt permezz ta` atti li jimpeduh, jekk ma jigux annullati, illi jara li jigu sodisfatti d-drittijiet tiegħu.”*

“Fis-sentenza tagħha tas-16 ta` Ottubru 1999 fil-kawza “Bellia vs Grech et” il-Qorti tal-Appell tghid illi l-azzjoni hija miftuha “għal kull min għandu azzjoni x`jiddeduci biex jirreklama l-adempiment ta` obligazzjoni, b`mod li jista` jisperixxi l-azzjoni, kull min jinsab pregudikat bil-fatt ta` haddiehor b`att kagunat mid-debitur.” (ara wkoll : Qorti tal- Appell : “Vella vs Vella” : 27 ta` Frar 2003).

“Fis-sentenza tagħha tat-8 ta` April 2011 fil-kawza “Ta` Frenc Real Estate Limited vs L-Avukat Dottor Chris Said noe et” il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) [Gurisdizzjoni Superjuri] (PA/PC) qalet hekk:-

*Għal dak li jirrigwarda l-ewwel rekwiżit, il-kliem “kreditur” u “debitur” fl-artikolu 1144 m`għandhomx jiġu nterpretati fis-sens restrittiv illi l-azzjoni pawljana tista` tiġi eżerċitat biss meta wieħed għandu jieħu u l-ieħor għandu jagħti flus biss, imma għandhom jiġu meqjusa li jikkompjendu kull persuna li għandha xi jedd u kull persuna marbuta b`xi obligazzjoni. Dan jirriżulta ċar mill-mod kif inhuma użati l-kliem “kreditur” u “debitur” fis-subtitolu IV tat-titolu IV “Effetti ta` Obligazzjonijiet” fejn huwa inkluż l-artikolu 1144, kif ukoll mill-prinċipji tad-dritt ruman u l-prinċipji enunċjati mill-qrati taljani li għalihom saret ampja referenza mill-Qorti ta` l-Appell ta` Malta fil-kawza Mifsud vs Cini tas-7 ta` Diċembru 1934 (kollez. vol. XXIX. i. 28) li rriteniet “illi l-kelmiet `kreditur` u `debitur` ta` l-artikolu 850 (illum 1144) għandhom jittieħdu fis-sens wiesa li jigu użati fl-istess Titolu tal-Ligi fejn jinsab dak l-artikolu, u għalhekk għandhom jikkompjendu wkoll dak li jwiegħdu u għalhekk huma miżmuma mil-ligi li jixtru jew ibiegħu. Min iwiegħed li jbiegħ huwa debitur fis-sens li hu miżmum li jbiegħ dak li wiegħed, u fl-istess ħin kreditur illi min intrabat li jixtri għandu jixtri tassew, u fl-istess pożizzjoni ta` kreditur u debitur, mutatis mutandis, jinsab dak li wiegħed u jintrabat li jixtri.” Camoin vs Contini 13.11.1933.*

“Fil-kaz tal-lum, jirriżulta li l-atturi jikkwalifikaw bhala kredituri ai sensi tal-Art 1144 tal-Kap 16 stante l-*actio pauliana* ma tispettax biss lil persuna li għandha tiegħu l-flus izda tispetta wkoll lil kull persuna li għandha jedd fil-konfront ta` haddiehor konsegwenti għal obligazzjoni. Fil-kaz tal-lum, l-obbligazzjoni li nholqot favur l-atturi mill-konvenuti Debono u Aquilina noe bis-sahha tal-konvenju tal-1 ta` Gunju 2006 tagħtihom dritt ta` azzjoni skond l-Art 1144 tal-Kap 16. Naturalment il-prova li fil-kaz tal-lum jissussistu t-tliet elementi tal-*actio pauliana* tispetta lill-atturi.

“V. L-ewwel u t-tieni talbiet

“1) Il-qies tal-prova

“Meta gudikant jigi biex iqis il-kumpless tal-provi li jitressqu għall-konsiderazzjoni tiegħu sabiex fuq dawk il-provi jagħti decizjoni, il-kriterju rilevanti mhuwiex jekk il-gudikant assolutament jemminx dak li jkun gie spjegat lilu, *izda jekk dawk l-ispjegazzjonijiet humiex verosimili fic-cirkostanzi svarjati tal-hajja* (“Borg vs Bartolo” – Appell Inferjuri – 25 ta` Gunju 1980). Hekk meqjusa dawk il-provi, il-grad rikjest fil-kamp civili huwa dak li bizzejjed li jkun inissel certezza morali fil-mohh tal-gudikant li tkun indotta minn preponderanza ta` provi fuq bilanc ta` probabilitajiet (“Caruana vs Laurenti” – Prim`Awla tal-Qorti Civili – 8 ta` April 1994 ; “Borg vs Manager ta` l-Intrapriża tal-Halib” – Prim`Awla tal-Qorti Civili – 17 ta` Lulju 1981; “Vassallo vs Pace” – Vol.LXX.II.144 u “Zammit vs Petrococchino” – Appell Kummercjali – 25 ta` Frar 1952). Meta mbagħad tkun qegħda tintalab ir-rexxissjoni ta` att pubbliku, kif qieghed isir fil-kaz tal-lum, *il-massima tad-dritt probatorju li min jallega jrid jipprova, tehtieg li tigi osservata fir-rigorousita` tagħha*. (“Tabone vs Tabone” - Qorti ta` l-Appell - 9 ta` Jannar 2009).

“2) L-eventus damni

“Il-Qorti hija tal-fehma li r-rekwizit tal-eventus damni huwa ppruvat.

“Jirrizulta li l-konvenju tal-1 ta` Gunju 2006 (Dok A) bejn l-atturi u l-konvenuti Debono u Aquilina noe huwa validu għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi. Hadd mill-konvenuti ma kkontesta *per via di eccezione* l-validita` tal-konvenju de quo. Għalhekk qed jigi attakkat il-kuntratt tad-9 ta` Ottubru 2006 (Dok B) għaliex l-art mertu tal-konvenju ma setgħetx tigi trasferita mill-konvenuti Debono u Aquilina noe lill-konvenuta l-ohra Jesper Developments Limited. Bħala debituri fl-obbligazzjoni li kellhom mal-atturi, il-konvenuti Debono u Aquilina noe kienu prekluzi milli jittrasferixxu l-art lil Jesper Developments Limited. Fil-kaz ta` weghda ta` bejgh, il-fatt biss li l-haga mwegħda ma tkunx għadha fil-poter tad-debitur tikkostitwixxi prova tal-eventus damni.

“3) Il-consilium fraudis

“Anke dan l-element huwa ppruvat.

“Abbazi tal-provi akkwiziti, jirrizulta li l-konvenuti Debono u Aquilina noe kienu konsapevoli li bil-kuntratt ta` l-bejgh a favur ta` Jasper Developments Limited kienu ser jigu ppregudikati d-drittijiet ta` l-atturi, għaliex bl-effettiv trasferiment anke ta` l-art de quo lil Jasper Developments Limited, ma setax ikun hemm bejgh tal-art a favur tal-atturi. Inoltre rrizulta ppruvat li l-konvenju mal-atturi kien għadu fis-sehh għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi. Irrizulta li bħala firmatarji tal-konvenju, Debono u Aquilina noe kienu fil-pussess ta` kopja tal-konvenju de quo, anke meta ffirmaw il-kuntratt ma` Jasper Developments Limited.

“4) Il-partecipatio fraudis

“Fil-fehma ta` l-Qorti, abbazi tax-xieghda ta` Victor Bonavia, l-agir ta` Jasper Developments Limited, bhala terz akkwirenti, kien fil-kaz tal-lum imtebba` b`mala fede. Ghal din il-Qorti mhijiex kumbinazzjoni li Jasper Developments Limited marret mill-ewwel ghall-kuntratt mal-konvenuti l-ohra bla ma sar konvenju. Meta jsir konvenju, xerrej prospettiv ikun protett ghaliex sakemm isiru r-ricerki, jew sakemm jigu sodisfatti xi kondizzjonijiet ohra, il-proprjeta` ma tkunx tista` tinbiegh lil haddiehor. Mhuwiex konvincenti dak mistqarr minn Victor Bonavia illi fil-kaz tal-lum ma kienx sar konvenju peress li huwa kien lest li fil-kaz li jirrizulta li r-ricerki jkunu sewwa, ighaddi direttament b`kuntratt ghall-akkwist. Ghal din il-Qorti, huwa nverosimili dak li xehed Victor Bonavia fis-sens illi l-kuntratt sar mill-ewwel mhux biss ghaliex in-nutar serrahlu rasu li r-ricerki kienu sewwa, izda ghaliex il-konvenuti l-ohra riedu l-flus fil-pront. Kien ikun aktar minn awl id-dinja illi kieku tassew il-konvenuti l-ohra riedu l-flus malajr, kien isir konvenju xorta, jithallas depozitu qawwi akkont tal-prezz sakemm isiru r-ricerki. Tenut kont tan-natura tal-kuntratt li sar minn Jasper Developments Limited, mhuwiex fatt oggettivament affidabbli li r-ricerki hadu daqstant qasir zmien biex isiru b`mod li jnisslu f`mohh Victor Bonavia s-serhan li kollox kien tabilhaqq sewwa.

“Huwa evidenti mill-assjem tad-deposizzjoni ta` Victor Bonavia bhala rapprezentant ta` Jasper Developments Limited illi dan jaf tajjed kif jigi operat in-negozju ta` l-kompravendita tal-propjeta`. Mhuwiex normali li akkwirent imur mill-ewwel ghal kuntratt minghajr ma jsir konvenju. Weghda ta` bejgh ta` art jew mmobbli bil-fomm biss la tiswa` u lanqas torbot. Bonavia jistqarr li lil Martha Debono ma kienx jafha qabel. Jistqarr illi lill-konvenut Aquilina rah biss dakinhar tal-kuntratt. Ghalhekk ftit li xejn jista` jingieb `il quddiem l-argument li Bonavia seta` jaghti affidament lill-konvenuti l-ohra ghaliex kien jafhom qabel. Il-verita` tassew hija li l-konvenju ma sarx ghaliex li kieku sar, kien ikollu jigi registrat, u mar-registrazzjoni, il-Kummissarju tat-Taxxi Interni kien jintebah li kien diga` hemm registrat il-konvenju tal-atturi, u kien certament jissenjala dan il-fatt lill-persuni kollha interessati. Il-fattur taz-zmien ma kienx jiffavorixxi lil Jasper Developments Limited billi din inqalghet wara li kien iffirmit il-konvenju tal-atturi. Mhijiex attendibbli l-istqarrija ta` Bonavia li ma kienx jaf bl-esistenza tal-konvenju tal-atturi. Jekk tassew hekk kien il-kaz, fatt improbabbli ghal din il-Qorti, Jasper Developments Limited kienet certament iggib ruhha xort`ohra u mhux tmur mill-ewwel ghall-kuntratt fuq il-pretest li kellha rasha mistrieh mir-ricerki. L-assjem tal-imgieba ta` Jasper Developments Limited juri l-maqlub ta` dak li stqarr Bonavia u cioe` kienet taf bil-konvenju tal-atturi u hadet ir-riskju li tmur ghall-kuntratt mill-ewwel.

“Ghal din il-Qorti ghandu rilevanza notevoli fil-kumpless tal-provi dwar mala fede tat-terz akkwirenti l-fatt illi Jasper Developments Limited kienet kostitwita biss propju ftit taz-zmien qabel sar il-kuntratt ta` bejgh. Ghal din il-Qorti, Victor Bonavia ttenta jahbi l-malafede tieghu wara l-formazzjoni tal-kumpannija. Ghax kien jaf li kien hemm konvenju fis-

sehh, Bonavia holoq il-paraventu tal-kumpannija in anticipazzjoni ta` nkwiet mal-atturi. Bil-kumpannija kostitwita u bil-kumpannija bhala l-kompratrici, Bonavia ttenta jxejjen proceduri legali kontra tieghu personalment. Fid-deposizzjoni Bonavia jaccetta li Jasper Developments Limited kienet kostitwita unikament ghall-akkwist tal-propjeta` mertu tal-kuntratt.

“Il-Qorti hija wkoll tal-fehma li l-kuntratt de quo sar kif sar u cioe` billi kien trasferit sehem il-konvenuti Debono u Aquilina noe mill-wirt tan-nannu taghhom sabiex jaghti sembjanza li n-natura tal-kuntratt hija differenti mill-konvenju li fih kienet ser tinxtara biss parti mill-wirt. Skond il-kuntratt, il-wirt tan-nannu tal-konvenuti Debono u Aquilina noe kien nofs indiviz (1/2) tar-raba` ta` Hal Ghaxaq u wahda minn tmienja ndiviz (1/8) tad-dirett dominju temporanju ta` porzjon art gewwa B` Bugia. Il-Qorti tosserva li l-assi immobbli principali ta` l-wirt kien in-nofs indiviz (1/2) tar-raba` ta` Hal Ghaxaq. Fil-fehma konsiderata taghha, iz-zieda tal-wiehed minn tmienja (1/8) tac-cens tal-art ta` B` Bugia sar tapposta u bi skop sabiex ma jkunx jidher daqstant apparenti l-fatt li kien qed isir bejgh ta` xi haga li diga` kienet imweghda li tinbiegh lill-atturi. Dan il-fatt ikompli jikkonferma f` ghajnejn il-Qorti li Jasper Developments Limited kienet taf tajjeb bl-ezistenza ta` l-konvenju tal-atturi u holqot stratagemmi legali sabiex tittenta tahbi l-malafede taghha.

“Il-Qorti ssib li kienu ppruvati sal-grad rikjest mil-ligi r-rekwiziti kollha tal-*actio pauliana* skond l-Art 1144 tal-Kap 16 u ghalhekk qeghda tilqa` l-ewwel u t-tieni talbiet attrici.

“VI. L-eccezzjonijiet immarkati 2.1 u 2.3 ta` Jasper Developments Limited

“L-eccezzjonijiet immarkati 2.1 u 2.3 ta` l-kumpannija konvenuta jixbhu fis-sostanza l-ewwel u ghat-tieni eccezzjonijiet tal-konvenuti Debono u Aquilina noe.

“Ladarba l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tal-konvenuti Debono u Aquilina noe kienu respinti minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza parzjali taghha tas-6 ta` Ottubru 2008, l-istess sejra taghmel din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza taghha tal-lum ghar-rigward ta` l-eccezzjonijiet immarkati 2.1 u 2.3 ta` l-kumpannija konvenuta.

“In aggunta din il-Qorti kif presjeduta zzid tirrileva li l-ewwel u t-tielet eccezzjonijiet tal-kumpannija konvenuta ma humiex fondati fil-fatt u fid-dritt ghaliex il-fatt li l-kuntratt de quo kien jirrelata ghal bejgh ta` sehem minn wirt, xorta wahda ma jirrendix lill-atturi nieqsa mill-interess rikjest mil-ligi sabiex jipromwovu azzjoni ta` din ix-xorta ; kif jirrizulta mill-kuntratt ta` l-bejgh, l-art mertu tal-konvenju de quo kienet parti mill-istess wirt anzi kienet l-immobbli ewlieni fil-wirt. Il-Qorti tirrileva inoltre li l-kumpannija konvenuta m`ghamlet l-ebda riferenza ghal dawn l-eccezzjonijiet fin-nota ta` sottomissjonijiet taghha.

“Dawn l-eccezzjonijiet qeghdin ikunu respinti.

“VII. L-eccezzjoni mmarkati 2.4 ta` Jasper Developments Limited

“Din il-Qorti hija tal-fehma li anke din l-eccezzjoni ghandha tkun michuda ghaliex it-t-talba attrici hija ghal rexxissjoni tal-kuntratt de quo mhux ghal rexxissjoni parzjali.

“VIII. It-tielet u r-raba` talbiet

“Sabiex ftehim b`weghda ta` komprovendita ta` mmobbli jkun validu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, irid jikkonkorru l-elementi segwenti:-

“a) il-ftehim irid isir bil-miktub. Fil-kitba jkun hemm esposizzjoni ta` fatti jew dikjarazzjoni ta` volonta`.

“b) il-ftehim ikun iffirmit mill-partijiet.

“Il-Giorgi fit-“Teoria delle Obbligazioni” – Vol I ; Part I ; Pg 373 et seq ighid:-

*“Il secondo requisito della scrittura privata si e` di contenere il tenore delle promesse, delle stipulazioni, delle liberazioni, che e` preordinata a consacrare. Ma questo requisito, piu` che alla materiale compilazione del documento, si riferisce alla sostanza intellettuale del medesimo. Ed e` per se evidente, che nihil agit chi non seppe in una scrittura dichiarare che cosa voleva.”*

Fis-sentenza tas-26 ta` Jannar 1933 fil-kawza “Psaila vs Scicluna” inghad hekk :-

*“ ... le parole scrittura privata nella piu` larga concezione, comprendono qualunque scritto di obbligo o di liberazione ... che non sia raccomandato alla fede pubblica quod auctoritate privata a privates est compositum, apoche`, antapoche` chirografi, singrafi ... e gli altri documenti ... Ma nell` uso della scienza giuridica da un certo tempo a questa parte, quella denominazione ha un senso piu` ristretto e proprio, in cui s` intende per privata scrittura l`atto destinato a constatare una o piu` obbligazioni o liberazioni e munito della sottoscrizione di coloro che intervengono a stipularlo, ma non ricevuto ... dal notaro o da altro pubblico ufficiale autorizzato a dargli pubblica fede.”*

“Meta l-iskrittura privata tkun tikkontjeni wegghda ta` bejgh, il-ligi marret oltre minn dawn ir-regoli generali.

“L-Art 1233 tal-Kap 16 jitkellem dwar l-atti li ghandhom isiru b`att pubbliku jew b` kitba privata. Ighid :-

*“(1) Bla hsara tal-kazjiet li fihom il-ligi, espressament taghmel mehtieg l-att pubbliku, ghandhom isiru b` att pubbliku jew b` kitba privata, taht piena ta` nullita` –*

*“(a) Il-ftehim li jkun fih wegħda ta` trasferiment jew ta` akkwist, taht kull titolu li jkun, tal-proprjeta` ta` beni immobbli jew ta` jedd iehor fuq dawġ il-beni.”*

“Fis-sentenza li fil-5 ta` Ottubru 1998 fil-kawza “Joseph Baldacchino et noe vs Carmelo sive Charlie Camilleri et” il-Qorti ta` l-Appell qalet hekk :-

*“Hu car allura illi biex l-iskrittura taht is-subinciz (a) ta` l-artikolu 1233 tkun valida fil-ligi jehtieg li tkun (a) tirrispekkja l-volonta` tal-kontraenti riflessa fil-firem tagħhom ; (b) tikkontjeni l-wegħda ta` trasferiment li tkun tifforma l-oggett ta` dak il-ftehim ; (c) tidentifika dan l-oggett li kellu jigi trasferit ; (d) tistipula t-titolu li bih ikun gie miftiehem li kellu jsir it-trasferiment ; u (e) jindika l-prezz jew konsiderazzjoni miftiehma li jistghu jkunu determinanti jew determinabbli skond il-ftehim.”*

(ara wkoll : PA/RCP : 24 ta` April 2001 : “John Azzopardi vs George Zammit noe” ; u Qorti tal-Appell : 29 ta` Ottubru 2004 : “Dr. Carmel sive Lino Gauci Borda et vs Carmelina sive Carmela Azzopardi et”)

“Fis-sentenza ta` din il-Qorti (PA/TM) tal-20 ta` Marzu 2003 fil-kawza “E. Grech Cristal Bath Ltd vs Grezzju Patiniott”, ingħad hekk:-

*“Biex wegħda ta` bejgh tkun valida, jehtieg, fost affarijiet ohra, li l-ftehim jidentifika l-oggett li kellu jigi stabbilit, u l-prezz jew konsiderazzjoni miftiehma jistghu jkunu determinati jew determinabbli skond il-ftehim. Dawn l-elementi jridu johorgu mill-kitba tal-ftehim.*

*“Biex wegħda ta` bejgh tkun valida, il-partijiet iridu jkunu fteħmu fuq kollox, partikolarment l-oggett preciz tal-vendita`, u ma jistghux ihallu l-ftehim fuq affarijiet importanti għal wara.”*

“L-Art 1357 tal-Kap 16 jirregola l-wegħda ta` bejgh ta` proprjeta`.

“L-ewwel (1) subartikolu jghid :-

*“Il-wegħda ta` bejgh ta` haga bi prezz determinat, jew bi prezz li għandu jigi stabbilit minn persuna wahda jew izjed bħalma jingħad fl-artikoli ta` qabel dan, ma titqisiex bejgh; izda, jekk tigi accettata, iggib, f` dak li wiegħed, l-obbligu li jagħmel il-bejgh, jew jekk il-bejgh ma jkunx jista` izjed isir, l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant.”*

It-tieni (2) subartikolu jghid :-

*“L-effett ta` din il-wegħda jispicca meta jagħlaq iz-zmien miftiehem bejn il-partijiet għal hekk jew, jekk ma jkun hemm ebda fteħim bħal dak, meta jgħaddu tliet xhur minn dak inhar li l-bejgh ikun jista` jsir, kemm-il darba l-accettant ma jsejjahx lil dak li wiegħed, b` att gudizzjarju pprezentat*

*qabel ma jghaddi z-zmien applikabbli kif intqal qabel, sabiex jaghmel il-bejgh, u kemm-il darba, fil-kaz li dak li wieghed jonqos li jaghmel hekk, it-talba b` citazzjoni sabiex titwettaq il-weghda ma tigix ipprezentata fi zmien tletin jum minn meta jaghlaq l-imsemmi zmien.”*

“Mill-kumplex ta` din id-disposizzjoni, jemergji kjarament li persuna li ssib ruhha f` sitwazzjoni bhal dik ta` l-atturi, u li ma tkunx trid li taqa` l-effikacja tal-konvenju, ghandha:-

a) Qabel ma jilhaq jiskadi l-konvenju, ghandha tipprezenta ittra ufficjali li permezz taghha tinterpella lill-kumpratur sabiex jersaq ghall-kuntratt;

b) Fil-kaz li fi zmien tletin gurnata minn meta jaghlaq il-konvenju, il-kumpratur jibqa` jirrifjuta li jersaq ghall-kuntratt, hija ghandha tipprezenta kawza biex il-kumpratur jersaq ghall-kuntratt ta` trasferiment.

“L-effetti ta` d-disposizzjoni kienu trattati fis-sentenza li tat din il-Qorti (PA/GV) fil-kawza “Maria Bianchi Maria et vs J.M.A. Developments Ltd et” fit-28 ta` Marzu 2003. Is-sentenza kienet sostanzjalment ikkonfermat mill-Qorti tal-appell fis-sentenza taghha tas-26 ta` Mejju 2006.

Inghad hekk:-

*“Jidher ghalhekk li una volta li jigi prezentat l-att gudizzjarju qabel ma jiskadi t-terminu tal-konvenju, dan l-att gudizzjarju jestendi l-effetti tal-konvenju ghal perijodu ta` xahar sakemm jew l-accettant jaghzel li jersaq ghall-kuntratt entro dak ix-xhar jew altrimenti sakemm tigi prezentata l-azzjoni fejn jintalab li l-accettant iwettaq il-weghda li jkun ghamel permezz tal-konvenju.”*

“Huwa biss meta konvenju jiskadi minghajr ma jittiehdu mizuri gudizzjarji sabiex jigu nferzati skond l-Art 1357(2) tal-Kap 16 illi konvenju jitlef l-effikacja tieghu.

“Fis-sentenza li tat din il-Qorti (PA/PS) fit-28 ta` April 2003 fil-kawza “Jason Formosa et vs Carmelo Sammut” inghad hekk :

*“Dak li hu vitali hu l-fatt tan-nuqqas ta` interpellazzjoni ufficjali mill-konvenut biex ix-xerrej promittent jersaq ghall-pubblikazzjoni ta` l-att. Ma ngiebet l-ebda prova li saret ittra ufficjali bhal din u allura meta tirrikorri cirkostanza bhal din meta jaghlaq iz-zmien u ebda wahda mill-partijiet ma tkun hadet il-passi mehtiega biex iggieghel lill-parti l-ohra tersaq ghal kuntratt, il-konvenju jitlef l-effikacja tieghu, u kollox jerga` ghall-istatus ante quo ...”*

*Id-dekadenza mid-dritt li jiehu lura dak li ghalih hu intitolat jgħverru ruhu jekk hu minghajr gustifikazzjoni ma jersaqx fuq l-att finali. Dan kien jippresupponi l-missiva ta` ittra ufficjali, u xejn anqas minn dan.”*



(ara wkoll: PA/GV - 30 ta` April 2004 – “Edward Portelli et vs. Hector Cassola”; u PA/JRM – 2 ta` Dicembru 2004 – “Emmanuel Cuschieri et vs Michael Mifsud Michael et”)

“Huwa tassattiv li konvenju ghandu jigi wkoll registrat mad-Dipartiment tat-Taxxi Interni u trid tithallas taxxa provvizorja. Sabiex konvenju jista` jitqies validu ghall-finijiet u effetti tal-ligi jrid ikun hemm osservanza tal-A.L. 7 tal-2004.

“L-Art 10 tal-avviz legali jaqra hekk:-

*“(1) Għall-fini tal-artikolu 3(6) ta` l-Att, il-persuna li qed tittrasferixxi u l-persuna li qed tirċievi jew ir-rappreżentant awtorizzat minnhom, għandhom jagħtu avviż tal-konvenju relattiv tal-bejgħ jew tat-trasferiment ta` proprjeta` immobbli jew ta` xi dritt reali fuqha, lill-Kummissarju.*

*“(2) L-avviż għandu jkun iffirmit mill-partijiet kollha fil-ftehim u jkun word processed jew miktub bl-ittri kapitali fil-forma murija u jkun fih it-tagħrif meħtieġ fit-Tielet Skeda li tinsab ma` dawn ir-regoli.*

*“(3) Il-Kummissarju ma jaċċettax il-ħlas tat-taxxa provvizorja relattiva qabel ma dak l-avviż ikun ġie pprezentat.*

*“(4) Il-Kummissarju ma għandux jaċċetta dak l-avviż flimkien mal-ħlas relattiv jekk ma jkunx ġie pprezentat fl-Uffiċċju tal-Kummissarju (Dipartiment tal-Capital Transfer Duty) fi żmien wieħed u għoxrin gurnata wara dik meta jsir il-konvenju tal-bejgħ jew ta` trasferiment ta` proprjeta` immobbli jew ta` xi dritt reali fuqha.”*

“Fil-kaz tal-lum, jirrizulta li l-konvenju de quo kien registrat skond il-ligi.

“Jirrizulta li l-konvenju de quo kellu validita` ta` sitt xhur. Ghalhekk l-att finali kellu jkun konkluz sa mhux aktar tard mit-30 ta` Novembru 2014.

“Jirrizulta li fis-26 ta` Ottubru 2006 l-atturi pprezentaw ittra ufficjali sabiex il-konvenuti Debono u Aquilina noe jersqu ghall-kuntratt finali (fol 136).

“Jirrizulta li fit-28 ta` Novembru 2006 sar protest gudizzjarju (fol 132) fejn il-konvenuti kollha kienu interpellati jirrexxindu l-kuntratt ta` kompravendita` ta` bejniethom, kif ukoll sabiex il-konvenuti Debono u Aquilina noe jaddivjenu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt tal-bejgħ wara l-konvenju ta` l-1 ta` Gunju 2006.

“Il-kawza tal-lum kienet ipprezentata fl-14 ta` Dicembru 2006 ai sensi tal-Art 1357(2) tal-Kap 16.

“Billi l-atturi qagħdu mad-disposizzjoni tal-ligi, u billi l-konvenuti Debono u Aquilina noe ma gabu l-ebda raguni valida skond il-ligi sabiex ma

jersqux ghall-pubblikazzjoni tal-att finali, il-Qorti qeghda tilqa` t-tielet u r-raba` talbiet.

“IX. Il-hames talba

“Hlief ghal riferenza fir-rikors guramentat ghal zewg mandati ta` inibizzjoni, ma hemmx in atti l-ahjar prova kostitwita mill-presentata ta` kopja tal-atti taz-zewg mandati. Dan premess il-Qorti mhijjex tara l-htiega li tikkonferma l-mandati ladarba qeghda tilqa` t-tieni u r-raba` talbiet.

“Il-Qorti qeghda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-hames talba.

“X. Is-sitta u s-seba` talbiet

“Billi dawn iz-zewg talbiet kienu alternattivi u sussidjarji ghat-talbiet principali fil-kaz illi dawk it-talbiet jigu michuda, il-Qorti sejra tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tas-sitt u tas-seba` talbiet attrici, ladarba t-talbiet principali se jkunu milqugha.”

8. Rat ir-rikors tal-appell ta' Jasper Developments Limited, li permezz tieghu talbet lil din il-Qorti sabiex tirrevoka s-sentenzi tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tas-6 ta' Ottubru, 2008 u tal-14 ta' Lulju, 2015, fil-kawza fl-ismijiet premissi u b'hekk tiddeciedi li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u tichad it-talbiet tal-atturi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

9. Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenuti l-ohra Martha Debono et, li permezz taghha talbu lil din il-Qorti sabiex tilqa' l-appell tagghom u dana billi (i) thassar, tannulla u tirrevoka s-sentenza preliminari moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premissi, fis-6 ta' Ottubru, 2008, kif ukoll dik tal-14 ta' Lulju, 2015 u tirmanda l-atti quddiem l-ewwel Qorti sabiex tinghata decizjoni dwar l-eccezzjonijiet preliminari skont il-ligi; jew

fin-nuqqas li l-ewwel talba tigi akkolta (ii) tghaddi biex tinvesti hija stess fl-eccezzjonijiet preliminari (l-ewwel, it-tieni u r-raba') tal-appellanti odjerni u konsegwentement tilqa' l-istess u tichad it-talba attrici u thassar, tannulla u tirrevoka s-sentenza preliminari moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premissi tas-6 ta' Ottubru, 2008 u bhala korollarju anke dik is-sentenza tal-14 ta' Lulju, 2015, bl-ispejjez kontra l-atturi; jew b'mod sussidjarju u alternattiv (iii) tghaddi biex thassar, tannulla u tirrevoka s-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Lulju, 2015, fl-ismijiet premissi u minflok tghaddi biex tilqa' r-rimamenti eccezzjonijiet tal-konvenuti appellanti u tichad kompletament it-talbiet tal-atturi. Bl-ispejjez kemm dawk fl-ewwel grad u dawk ta' quddiem din il-Qorti, a karigu tal-istess atturi appellati.

10. Rat ir-risposta tal-appell tal-atturi Nazzareno *sive* Leonard u Margaret konjugi Caruana ghar-rikors tal-appell ipprezentat minn Martha Debono u ohrajn li permezz taghha sostnew li s-sentenza fl-ismijiet premissi moghtija fl-14 ta' Lulju, 2015, ghandha tigi kkonfermata fl-intier taghha, prevja li l-appell interpost jigi michud. Bl-ispejjez.

11. Rat ir-risposta tal-appell tal-atturi Nazzareno *sive* Leonard u Margaret konjugi Caruana ghar-rikors tal-appell ipprezentat minn Jesper Developments Limited, li permezz taghha ghal darb'ohra sostnew li s-sentenza fl-ismijiet premissi, moghtija fl-14 ta' Lulju, 2015, ghandha tigi

kkonfermata fl-intier taghha, prevja li l-appell interpost jigi michud. Bl-ispejjez.

12. Rat li l-appellanti Martha Debono, minkejja li kienet notifikata bil-kawtela u bl-avviz ghas-smigh fit-12 ta' Ottubru, 2020, hija baqghet ma hallsitx il-kawtela u ghalhekk l-appell taghha mar dezert.

13. Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet prezenti waqt is-smigh tal-kawza, waqt is-seduta tat-3 ta' Novembru, 2020.

14. Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

15. Illi permezz ta' din il-kawza l-atturi ressqu l-*actio pauliana*, fejn huma qeghdin jitolbu lill-Qorti tiddikjara li t-trasferiment li sehh bejn il-konvenuti Debono u Aquilina *nomine* ta' sehemhom mill-assi mmobbli ta' l-eredita` ta' Walter Zahra, favur is-socjeta` konvenuta l-ohra Jesper Developments Limited, permezz tal-kuntratt tad-9 ta' Ottubru, 2006, sehh b'qerq. Dan peress li tali bejgh kien jinkludi porzjon art li l-konvenuti Debono u Aquilina kienu wegħdu li ser ibieghu lill-atturi, kwindi tali bejgh sar bi ksur tal-konvenju li kien għadu vigenti bejn il-partijiet. Kwindu talbu lill-Qorti li tordna li l-istess kuntratt ta' bejgh tad-9 ta' Ottubru, 2006, fl-atti

tan-Nutar Malcolm Mangion jigi rexxiss u annullat, kif ukoll tikkundanna lill-konvenuti Debono *proprio* u Aquilina *nomine* sabiex jersqu għall-formazzjoni u pubblikazzjoni tal-kuntratt biex ibiegħu lill-atturi l-proprjeta` deskritta fil-konvenju bil-prezz u bil-pattijiet u kondizzjonijiet miftehma fl-istess konvenju. Talbu wkoll li f'kaz li dawn it-talbiet ma jistghux jintlaqghu, li jigu likwidati d-danni li sofrew l-atturi minhabba n-nuqqas tal-konvenuti Debono *proprio* u Aquilina *nomine* li jersqu għall-kuntratt ta' bejgh u xiri skont il-konvenju u tikkundanna lill-istess konvenuti Debono *proprio* u Aquilina *nomine* jhallsu d-danni hekk likwidati.

16. Permezz tas-sentenza preliminari tas-6 ta' Ottubru 2008, l-ewwel Qorti caħdet l-ewwel, it-tieni u r-raba' eccezzjonijiet preliminari tal-konvenuti Debono u Aquilina *nomine*. Filwaqt li permezz tas-sentenza tal-14 ta' Lulju, 2015, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili caħdet l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u astjeniet milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-eccezzjoni sollevata mill-kuraturi deputati, u għalhekk laqghet l-ewwel erba' talbiet attrici u astjeniet milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-hames, tas-sitt u tas-seba' talbiet attrici.

17. Il-konvenuti hassewhom aggravati bl-imsemmija sentenza u interponew appell minnha. Madankollu kienet is-socjeta` konvenuta Jasper Developments Limited li segwiet debitament l-appell tagħha, filwaqt li l-konvenuti l-oħra naqsu milli jhallsu l-kawtela mehtiega u

ghalhekk l-appell taghom gie dikjarat dezert. Ghalhekk din is-sentenza ser tindirizza limitament l-appell interpost mis-socjeta` konvenuta Jasper Developments Limited. L-appell tas-socjeta` Jasper Developments Limited jissejjes fuq erba' aggravji principali u cioe` (i) l-eccezzjoni tan-nullita` tac-citazzjoni deciza permezz tas-sentenza tal-14 ta' Lulju, 2015, kellha effettivament tintlaqa' stante li t-talbiet huma fihom infushom kontradittorji u huma bbazati fuq premessi li huma kontradittorji; (ii) it-tieni aggravju jirrigwarda dak li l-Qorti rreferiet bhala s-sejbien tal-*consilium fraudis* meta s-success tal-azzjoni pawljana hija bbazata fuq is-sejbien tal-Qorti li kien hemm *mala fede* fil-kumpratur (fil-verita` dan it-tieni aggravju aktar joqrob ghal ilment dwar dak li huwa l-element tal-*partecipatio fraudis*); (iii) it-tielet aggravju huwa li ma jinghatax ir-rimedju tal-azzjoni pawljana fil-kaz ta' konvenju; u (iv) li l-ewwel Qorti ma setghetx tirrexxindi dak li ma kienx jilledi d-drittijiet tal-atturi, stante li dak mibjugh lis-socjeta` appellanti (sehem minn eredita`) kien differenti minn dak imwieghed fil-konvenju lill-atturi (sehem indiviz minn proprjeta`).

18. Fl-ewwel aggravju taghha, is-socjeta` konvenuta appellanti tilmenta li t-talbiet attrici huma kontradittorji, meta tikkontendi li l-atturi appellati ma setghux fl-istess waqt jitolbu li l-konvenju jigi ezegwit, kif ukoll id-danni, stante li l-konvenju ma setax jigi ezegwit. Hija ssostni li l-atturi appellati kienu tenuti jaghzlu jekk jitolbux id-danni jew l-ezekuzzjoni tal-konvenju u li talba ghad-danni necessarjament teskludi t-talba ghar-

rexxissjoni tal-kuntratt u għall-ezekuzzjoni tal-konvenju, peress li hija bbazata fuq il-premessa li t-trasferiment li kien sar favur is-socjeta` appellanti kien wiehed validu. Inoltre tilmenta li, bil-mod kif ressuq l-azzjoni tagħhom l-atturi appellati, gie arrekat pregudizzju lilha fid-difiza tagħha u tpoggiet fi zvantagg. Hija ticcita guriprudenza fis-sens li kawza b'talbiet alternattivi fuq bazijiet inkompatibbli ma' xulxin hija inammissibbli. Għalhekk tishaq li l-azzjoni attrici hija nulla għaliex ma setghux jitqajmu talbiet alternattivi u ma jistghux fl-istess hin jintalbu affarijiet kontradittorji jew ibbazati fuq premissi kontradittorji. Kwindi ssostni li l-ewwel Qorti kellha tilqa' l-eccezzjoni tagħha tan-nullita`.

19. Għandu jinghad mal-ewwel li, din il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti. Kif inghad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Marzu, 2003, fil-kawza fl-ismijiet

**Carmel Schembri et v. Anthony Poulton et:**

*“...għandha ssir distinzjoni bejn in-nullita' ritwali ta' att ġudizzjarju u l-infondatezza fil-mertu tat-talbiet infushom. Il-Qorti tifhem li fil-każ ta' eccezzjoni ta' nullita' tal-att (bħalma għandha quddiemha f'dan il-każ), hija trid tfittex u tqis biss dwar dik in-nullita' li tkun imputabbli għal difett ta' forma aktar minn wiehed ta' sustanza (fis-sens ta' żball jew nuqqas sostantiv)<sup>1</sup> liema difett ma jkunx jista' jiġi tollerat mingħajr ħsara għal xi prinċipju ta' ġustizzja proċedurali<sup>2</sup>;*

*“Illi ma' dan il-Qorti iżżid tgħid ukoll li għandha ssir distinzjoni oħra dwar in-nullita' ta' att, u jiġifieri dik li tagħraf bejn nullita' assoluta u dik relattiva. F'tal-ewwel, il-Qorti għandha dmir li tiġbed l-attenzjoni tal-*

<sup>1</sup> App. Kumm. 30.6.1994 fil-kawza fl-ismijiet Micallef v. Krogh Jacobsen (Kollez. Vol: LXXVIII.ii.172)

<sup>2</sup> Ara App. Civ. 21.5.1995 fil-kawza fl-ismijiet Ellul v. Gera de Petri et (Kollez. Vol: LXXIX.ii.434) u s-sentenzi hemm imsemmija

*partijiet u tiegħu provvediment ukoll ex officio, imma mhux hekk il-każ f'tat-tieni<sup>3</sup>. Minbarra dan, biex ċitazzjoni tiġi dikjarata nulla u jitwaqqaf il-kors tagħha, "jeħtieġ li jkunu jikkonkorru raġunijiet gravi, fosthom nuqqasijiet ta' evidenti preġudizzju għad-difiża tal-konvenut; u huwa risaput li l-leġislazzjoni u l-ġurisprudenza patrja ilhom progressivament jirrifuġu mill-formliżmu eċċessiv, fonti ta' litigji żejda u prokrastinazzjonijiet inutli, purke' ovvjament ma tirriżultax l-effettiva vjolazzjoni tal-liġi"<sup>4</sup>;*

*"Illi l-liġi tippreskrivi, fost l-oħrajn, li ċ-Ċitazzjoni għandu jkun fiha tifsir ċar u sewwa tal-oġġett u r-raġuni tat-talba. Dan ifisser ukoll li l-premessi għat-talbiet għandhom iwasslu lil min qiegħed jaqra l-att biex jara rabta bejn dawk il-premessi u t-talbiet. Marbut ma' dan ir-rekwiżit, hemm il-prinċipju li l-parti mħarrka trid tingħata l-fakolta' li tkun tista' tiddefendi kif jixraq lilha nnifisha mill-pretensjoni ta' min iħarrikha<sup>5</sup>;*

*"Illi huwa sewwasew dwar din id-dispożizzjoni li wieħed isib għadd ta' deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna li jfissru l-limiti tagħha fid-dawl tal-eċċezzjoni tan-nullita' tal-Att taċ-Ċitazzjoni minħabba n-nuqqas ta' ħarsien tal-liġi. Ħafna minn dawn id-deċiżjonijiet ingħataw minħabba li jkun ġie allegat li t-talba kienet incerta, x'aktarx sintesi ta' jeddijiet li kull wieħed minnhom jagħti lok għal azzjoni distinta u separata. Għal xi zmien, il-forma tal-att ġudizzjarju kienet issaltan, imma, biż-żmien u b'interventi tal-leġislatur, issawret it-tejorija magħrufa bħala tal-ekwipollenti li nisslet il-prinċipju li m'hijiex meħtieġa ebda għamla espressa għall-proposizzjoni tal-azzjoni<sup>6</sup>;*

*"Illi, għalhekk, ċitazzjoni m'għandhiex tiġi mwaqqgħa għajr għal raġunijiet gravi<sup>7</sup>. Madankollu, jekk in-nuqqas ta' kjarazza jkun ta' għamla u kwalita' tali li jcaħħad b'mod serju lill-imħarrek mid-difiża tiegħu, iċ-ċitazzjoni għandha tiġi mwaqqgħa<sup>8</sup>;*

*"Illi dwar l-element ta' kjarazza fl-Att taċ-Ċitazzjoni, l-liġi ma tinsistix fuq formola preċiża jew kliem partikolari, u sakemm it-talba tkun tista' tinftiehem, ma jimpurtax jekk il-kawżali tkunx imfissra b'mod xott jew saħansitra mifhuma jew implikata mit-talba nnifisha<sup>9</sup>;*

<sup>3</sup> Ara P.A. SM 1.10.1910 fil-kawża fl-ismijiet Ludovico Magro v. Pio Żammit (mhix pubblikata), li fiha espożizzjoni ċara w tajba tal-effetti tan-nullita' ta' att ġudizzjarju

<sup>4</sup> App. Kumm. 15.4.1977 fil-kawża fl-ismijiet John Mallia v. Maria Assunta Borġ et (mhix pubblikata)

<sup>5</sup> Ara, per eżempju, P.A. 5.6.1959 fil-kawża fl-ismijiet Sciortino et v. Micallef (Kollez. Vol: XLIII.ii.748)

<sup>6</sup> P.A.: 9.3.1965 fil-kawża fl-ismijiet M. Muscat noe v. Dr. J. Cassar et noe. (Kollez. Vol: XLIX.ii.809) u s-sentenzi hemm imsemmija

<sup>7</sup> App. Ċiv.: 20.2.1935 fil-kawża fl-ismijiet R. Merola pro et v. S. Caruso (Kollez. Vol: XXIX.i.106);

<sup>8</sup> App. Ċiv.: 22.5.1967 fil-kawża fl-ismijiet E. Scicluna v. M. Xuereb et (Kollez. Vol: LI.i.299); u Kumm. 19.6.1989 fil-kawża fl-ismijiet Frendo noe v. Attard noe (Kollez. Vol: LXXIII.iv.971) u s-sentenzi hemm imsemmija

<sup>9</sup> P.A. 15.12.1955 fil-kawża fl-ismijiet Moore noe v. Falzon et. (Kollez. Vol: XXXIX.ii.807)



*“Illi ngħad ukoll li fejn ma jkunx hemm kontradizzjoni għall-añħar bejn il-premessi u t-talbiet jew bejn it-talbiet innifishom, il-Qrati għandhom iqisu b’ċirkospezzjoni eċċezzjoni ta’ nullita’ ta’ att ġudizzjarju. Biex att ta’ Ċitazzjoni jgħaddi mill-prova tal-validita’ huwa biżżejjed li t-talba tkun imfassla b’mod tali li l-persuna mħarrka tifhem l-intenzjoni ta’ min ħarrikha<sup>10</sup> u li tali tifsila ma tkunx ta’ ħsara għall-imħarrek li jiddefendi lilu nnifsu mit-talba tal-attur;<sup>11</sup>*

...

*“ta’ min jgħid ukoll li l-Qrati tagħna kellhom f’għadd ta’ każi mressqa quddiemhom it-taqbida li jqisu eċċezzjoni ta’ nullita’ tal-att taċ-Ċitazzjoni fuq il-baži tal-kontradittorjeta’ tal-kawżali u t-talbiet infushom, u ġieli laqgħuha wkoll. L-istess jingħad għal każijiet fejn kawża waħda kienet fis-sewwa żewġ azzjonijiet f’daqqa li l-waħda teskludi lill-oħra<sup>12</sup>. Kien hemm sentenzi oħrajn li fisseru l-limiti safejn għandha tmur il-Qorti biex tqis att ta’ Ċitazzjoni bħala wieħed siewi, għalkemm ikun fih xi nuqqasijiet<sup>13</sup>.*

*“...f’waħda mis-sentenzi li qieset kwestjoni bħal din taħt eżami jingħad hekk: “. . . ma hemmx kwestjoni li dottrinarjament huwa importanti li jiġu, għall-finijiet ta’ l-oġġett tat-talba u tad-dritt li jiddeterminaha, eżaminati attentament il-fattijiet li jkunu taw lok għall-ġudizzju, u dawn il-fattijiet ma jistgħux ma jkunux a konjizzjoni tal-kontendenti; jekk minn dawn il-fattijiet jitnissel aktar minn dritt wieħed sabiex id-domanda tkun imressqa ‘l quddiem f’ġudizzju, ma hemm xejn fil-liġi li l-attur li jippromwoviha ma jkunx jista’ jiddeducihom jekk jittendi li huma ntizi għall-otteniment ta’ l-oġġett propost, salv li l-istess ma humiex inkonċiljabbli. Dina r-redazzjoni ta’ l-att taċ-ċitazzjoni ma tirrendix dak l-istess att għall-kawżalijiet tiegħu mhux ċar, iżda se mai turi in forza ta’ liema drittijiet (“jus petendi”) l-attur ikun qiegħed jippromwovi l-azzjoni. Apparti dana, ebda preġudizzju ma jitnissel lill-konvenut minn dana l-aġir ġuridiku, il-għaliex huwa jkun jista’ jirripudja l-azzjoni attriċi għad-drittijiet kollha radikati fl-att promotorju tal-kawża. . . ”<sup>14</sup>;*

20. Filwaqt li din il-Qorti thaddan dawn il-principji, meta tapplikahom għall-kaz in ezami, tqis li r-rikors promotur kien redatt b’mod car u ma

<sup>10</sup> P.A. 14.2.1967 fil-kawża fl-ismijiet J.G. Coleiro v. Dr. J. Ellul (Kollez. Vol: LI.ii.779);

<sup>11</sup> App. Kumm. 20.1.1986 fil-kawża fl-ismijiet Carmelo Bonnici v. Eucharistico Zammit noe et

<sup>12</sup> Ara, per eżempju, Kumm. 9.1.1995 fil-kawża fl-ismijiet Aquilina et v. Ruġġier noe (Kollez. Vol: LXXIX.iv.1334) li għaliha u fuqha l-imħarrek qegħdin isejsu s-siwi taleċċezzjoni tagħhom f’din il-kawża

<sup>13</sup> Ara, per eżempju, App. Ċiv. 6.3.1996 fil-kawża fl-ismijiet Żammit et v. Żammit Tabona noe et (Kollez. Vol: LXXX.i.454)

<sup>14</sup> App. Ċiv. 14.11.1949 fil-kawża fl-ismijiet Borġ noe v. Vincenti (Kollez. Vol: XXXIII.i.535, a fol. 538)

tqisx it-talbiet attrici bhala nkonciljabbli. Ma jezisti l-ebda dubju li l-azzjoni attrici hija principalment dik pawljana, hekk kif jipprovdi l-Artikolu 1144 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta), filwaqt li kif gustament osservat mill-ewwel Qorti, is-sitt u s-seba' talbiet attrici ghad-danni kienu "*alternattivi u sussidjarji ghat-talbiet principali fil-kaz illi daww it-talbiet jigu michuda*". Irid jinghad li t-talbiet attrici saru fil-kuntest li l-atturi appellati kienu dahlu f'konvenju mal-konvenuti Debono u Aquilina *nomine* u wiehed mir-rimedji moghtija mil-ligi f'kaz li l-bejgh ma jkunx jista' jsir, huwa dak ta' danni (Artikolu 1357 tal-Kap. 16).

21. Relevanti f'dan il-kuntest ukoll hija s-sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Jannar, 2002, fil-kawza fl-ismijiet **Marco Bongailas v. John Magri et.** li stharrget sew il-materja tal-*actio pauliana* fil-kuntest tal-istitut tal-obbligazzjonijiet u li kreditur jista' jiehu diversi azzjonijiet sabiex jipprotegi l-interessi tieghu fosthom li jaghmel azzjoni ghall-hlas ta' danni. Il-ligi tqieghed ghad-disposizzjoni tal-kreditur (certament min jaccetta wegħda ta' bejgh huwa 'kreditur'), diversi mezzi sabiex jigi reintegrat fid-drittijiet tieghu f'kaz ta' inadempjenza, fosthom l-azzjoni pawljana f'kaz ta' qerq, kif ukoll azzjoni ta' danni a bazi tal-Artikolu 1357 tal-Kap. 16. Din il-Qorti ma ssib xejn hazin li dawn iz-zewg pretensjonijiet tressqu f'azzjoni wahda, dan mhux b'mod kumulattiv izda alternattiv, tant li s-sitt u s-seba' talbiet attrici jinghad li qegħdin jintalbu f'kaz li t-talbiet attrici għar-rexxissjoni tal-konvenju ma jistghux jintlaqghu. Din it-talba ta' danni ssir

mill-aktar relevanti f'kaz li l-azzjoni pawljana ma tirnaxxix, f'kaz fejn per ezempju, ghalkekk il-konvenuti venditori jkunu agixxew b'qerq meta ttrasferew il-proprjeta` lil terz, dan it-terz ikun da parti tieghu akkwista in *buona fede* u ghalhekk l-uniku rimedju li jkun jifdal ghall-atturi bhala kompraturi prospettivi bhala kredituri, tkun l-azzjoni ghad-danni. Lanqas ma jista' jinghad li l-mod kif giet redatt ir-rikors promotur seta' kkaguna xi pregudizzju lill-konvenuti, in kwantu huma laqghu ghat-talbiet attrici fl-aspetti kollha taghha. Isegwi li dan l-ewwel aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti ma jregix u ser jigi michud.

22. Jinhass xieraq li f'dan l-istadju jigi trattat it-tielet aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti, in kwantu jekk jintlaqa', jolqot l-azzjoni attrici bhala azzjoni pawljana. Dan peress li s-socjeta` konvenuta appellanti tikkontendi li r-rimedju tal-azzjoni pawljana ma jinghatax fil-kaz ta' konvenju u ghalhekk issostni li l-azzjoni attrici ma setghetx tirnaxxi. Hija taghmel referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti ta' **Michele Bugeja v. Maria Vella**, deciza fil-25 ta' Frar, 1946, (Kollez. Vol. XXXII. I.364) in sostenn tal-aggravju taghha, peress li l-azzjoni odjerna hija diretta sabiex debitur jigi mgieghel jadempixxi l-obbligazzjoni tal-bejgh minnu assunta u fejn l-insolvenza tad-debitur ma tiffurmax il-bazi tal-azzjoni attrici, element iehor mehtieg tal-azzjoni nnifisha.

23. Ghandu jinghad li din il-Qorti ma tqisx bhala gusitifikat dan it-tielet aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti. Dana peress li hija qeghda taghmel referenza ghal jurisprudenza li tmur lura ghas-sena 1946 meta l-materja in kwistjoni kienet ghadha qeghda tigi dibattuta tant li dwarha kien hemm jurisprudenza konfliggenti. Izda l-materja giet decizament stradata permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti hawn qabel citata ta' **Bongailas v. Magri et** li stharrget *funditus* l-applikabbilita` tal-*actio pauliana* fil-kaz ta' konvenju meta qalet:

*“Gie wkoll kontestat jekk l-actio pauliana revokatorja kienitx applikabbli fil-kaz ta' konvenju in kwantu l-promittent li jeludi l-obbligazzjoni tieghu favur l-accettant u li jkun b'qerq jittrasferixxi l-proprjeta' lil terzi ma setax jigi kkwalifikat bhala “kreditur”. L-artikolu 1144(1) jipprovdi illi “kull kreditur” jista' jattakka l-atti maghmula b'qerq mid-debitur tieghu bil-hsara tal-jeddijiet tieghu. Din l-oggezzjoni giet ampjament trattata minn din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “Mifsud vs Cini” li ghalha saret fuq riferenza fejn gie enuncjat il-principju illi “l-kelmiet “creditor” (kreditur) u “debtor” (debitur) li jinsabu fl-artikolu 850 tal-Ordinanza vii tal-1868 (illum l-artikolu 1144) ghandhom jittiehdu fis-sens wiesgha li jigu wzati fl-istess titolu tal-ligi fejn jinsab dak l-artikolu u ghalhekk ghandhom jikkomprenđu wkoll dawk li jwieghdu u ghalhekk huma mizmuma (recte tenuti) mil-ligi li jixtru jew ibieghu”. Din il-Qorti ma tarax kif tista' taccetta s-sottomissjoni illi venditur prospettiv li jikkuntratta wieghda ta' bejgh ma setax jigi kkunsidrat bhala debitur tal-kompratur futur. Il-kliem “kreditur” u “debitur” li fl-artikolu 1144 huma kjarament termini generici wzati fis-sens l-aktar generali u wiesgha tal-kelma biex jikkomprenđu kull min kien dahal f'xi obbligazzjoni hi x'inh i favur terzi. Hija biss rifless tal-principju bazilari tad-dritt li kull min jikkontratta ma' haddiehor kellu jezegwixxi l-obbligazzjoni tieghu fil-massima buona fede. Kif sewwa jenuncjaw l-guristri rumani pacta sunt servanda u fraus omnia corrumpit. Naturalment sakemm fil-process tar-reintegrazzjoni tad-drittijiet tal-kreditur ma jkunx ser jigi pregudikat it-terz. Kien proprju ghalhekk illi l-actio pauliana fejn si tratta ta' obbligazzjonijiet uneruzi kienet tezigi illi l-qerq ikun generat fiz-zewg kontraenti li, f'konkors, ikunu ikkonvenew biex jippregudikaw il-jeddijiet tal-kreditur.*

...

***“Din il-Qorti ma tarax ghaliex dak li jista' jigi propost fil-konfront ta' kuntratti definittivi bejn kreditur u debitur fosthom dawk tal-kompro-vendita ta' immobbli, biex jigi assigurat dan l-impliment***

***ta' obbligi assunti, ma setax jigi propost ukoll f'kaz ta' wieghda ta' bejgh.***

...  
“Din il-Qorti ghalhekk tqis li din kellha tkun interpretazzjoni korretta tad-disposizzjonijiet taht ezami. Ma tarax li l-konsiderazzjonijiet fuq maghmula b'xi mod jikkozzaw mal-kelma jew mal-ispirtu tal-ligi. Hi interpretazzjoni illi tiffavorixxi l-principji generali tad-dritt illi l-kuntratti – u l-weghda ta' bejgh u xiri hi indubbjament b'kuntratt – jigu ezegwiti in buona fede u li konsegwentement kellu jkun hemm is-sanzjoni ghallinadempjenza kontrattwali motivata bil-qerq liema sanzjoni kellha sa fejn u meta hu possibbli tipprovdi ghar-reintegrazzjoni tal-kreditur l-jedd pregudikat.” (enfasi ta' din il-Qorti)

Filwaqt li din il-Qorti taghmel dawn l-insenjamenti taghha, tqis li dan it-tielet aggravju tas-socjeta` konvenuta bhala nfondat u ghalhekk ser tichdu wkoll.

24. Imiss li jigi trattat it-tieni aggravju, dak fejn is-socjeta` konvenuta appellanti tilmenta dwar is-sejbien da parti tal-ewwel Qorti tal-*consilium fraudis* (sic). Issostni li s-success tal-azzjoni pawljana hija bbazata fuq is-sejbien tal-*mala fede* fil-kumpratur u tikkritika l-evalwazzjoni tal-provi da parti tal-ewwel Qorti f'dan ir-rigward. Dan peress li ghalkemm l-ewwel Qorti qablet mal-principju li f'kuntratti oneruzi, l-*buona fede* ghandha tigi prezunta u l-*mala fede* ghandha tigi ppruvata minn min jallegaha, izda meta giet sabiex tapplikah, fil-fatt m'applikatux korrettement. L-ewwel Qorti bbazat il-konkluzjoni taghha fuq il-*mala fede* ta' Victor Bonavia fuq is-segwententi punti: (1) Victor Bonavia ikkostitwixxa socjeta` sabiex jaghmel dan l-akkwist; (2) ghamel akkwist minghajr ma' ghamel konvenju u (3) l-akkwist ma kienx ta' sehem mill-proprijeta` in kwistjoni izda minn wirt. Is-

socjeta` konvenuta appellanti ssostni li dawn m'humieq provi ta' *mala fede*, izda huma semplici kongetturi maghmula mill-ewwel Qorti sabieq waslet ghall-konkluzjoni taghha. Mentri ssostni li, mill-atti ma tirrizultax prova wahda li turi li Victor Bonavia kien jaf bl-ezistenza tal-konvenju li kellhom l-atturi appellati, xjenza li kellha tigi ppruvata u mhux dezunta minn kongetturi, kif ghamlet l-ewwel Qorti. Il-fatt li giet iffurmata s-socjeta` konvenuta appellanti ftit qabel ma gie akkwistat immobbli partikolari, jew li sar l-akkwist minghajr konvenju precedenti, ma jistghux jittiehdu bhala prova ta' xjenza da parti tal-kompratur. Fl-assenza ta' tali prova, l-uniku mod li l-ewwel Qorti setghet issib lis-socjeta` konvenuta appellanti kienet in *mala fede* kien, billi tinverti l-oneru tal-prova u timponi obbligu fuqha li turi li hija kienet in *buona fede*. Kwindi l-ewwel Qorti ghamlet valutazzjoni skorretta tal-provi meta rradikat il-*mala fede* u qrat fil-provi dak li ma kienx jezisti, mentri kien l-oneru tal-atturi appellati li juru bi provi certi u precizi x-xjenza fil-konvenut tal-fatt li tikkostitwixxi l-*mala fede* tal-konvenut, li ma tistax tigi desunta. Skont is-socjeta` konvenuta appellanti, l-elementi presuntivi li fuqhom l-ewwel Qorti sejset il-konkluzjoni taghha, ma jipprezentawx dik l-effikacija probatorja li twassal ghall-konferma tal-*participatio fraudis*.

25. F'dan l-aggravju, is-socjeta` konvenuta appellanti tibda billi tilmenta dwar is-sejbien da parti tal-ewwel Qorti, tal-element ta' *consilium fraudis*. Dan l-element huwa x-xjenza tad-debitur li b'dak li ghamel ikun qieghed

jippregudika l-interessi tal-kreditur, fil-verita` f'dan il-kaz id-debituri huma l-konvenuti l-oħra (Debono u Aquilina *nomine*) u mhux is-socjeta` konvenuta appellanti. Dan l-element ta' *consilium fraudis*, cioe` il-qerq da parti tal-konvenuti Debono u Aquilina *nomine* huwa indubitat, peress li certament huma kienu ben konxji tal-konvenju favur l-atturi meta resqu għall-kuntratt mas-socjeta` konvenuta appellanti, kwindi ma setax hlief ikun hemm l-gharfien da parti tagħhom li b'dak li kienu qeghdin jagħmlu, kienu ser jippregudikaw l-interessi tal-atturi. Mentri s-socjeta` appellanti Jasper Developments Limited hija f'dan il-kaz it-terz li akkwistat l-art in kwistjoni b'mod oneruz, kwindi fil-kaz tas-socjeta` konvenuta appellanti, huwa l-aktar relevanti l-element tal-*participatio fraudis*, kif jinghad lejn l-aħhar tal-aggravju tagħha.

26. Filwaqt li din il-Qorti taqbel mas-socjeta` konvenuta appellanti sa fejn jinghad minnha li l-prezunjoni hija l-*buona fede* u li fil-kaz li tigi allegata l-*mala fede* tat-terz, jehtieg li din il-*mala fede* tigi ppruvata minn min jallegaha, (f'dan il-kaz l-oneru tal-prova kien jinkombi fuq l-atturi), jigi rilevat ukoll li l-prezunjoni tal-*buona fede* hija wahda *iuris tantum* u għalhekk tista' tigi mxejna permezz tal-provi. Din il-Qorti, wara li ezaminat mill-gdid l-atti tal-kawza, tosserva li tabilhaqq jirrizulta li:

(1) Victor Bonavia ikkostitwixxa s-socjeta` konvenuta sabiex jagħmel dan l-akkwist ftit qabel il-kuntratt in kontestazzjoni, li fiha nnifisha u

wahedha mhix prova ta' qerq peress li hija xi haga li gieli ssir minn min jinnegozja l-proprjeta`;

(2) Victor Bonavia resaq ghall-kuntratt ta' akkwist minghajr ma' ghamel konvenju, b'dan illi xorta talab li jsiru r-ricerki mehtiega, li mhix daqshekk in-norma, u

(3) I-fatt li l-akkwist ma kienx ta' sehem mill-proprjeta` in kwistjoni izda minn wirt. Dawn il-fatti fihom infushom u in izolament jistghu jitqiesu haga normali, izda mehuda flimkien fil-kuntest tal-kaz in ezami, jixeghlu bozza hamra. Meta flimkien ma' dawn, wiehed iqis ukoll li l-atturi ressqu bhala xhud lil Anthony Scicluna, persuna li marret biex tixtri l-art suggett tal-konvenju, meta kien diga` sar il-konvenju, fejn inghad lilu li kien hemm konvenju ezistenti u li jekk joffri aktar mis-somma ta' Lm25,000 (prezz indikat fuq il-konvenju) ir-raba' tinghata lilu, izda ghalkemm huwa ghamel offerta, gie nformat li kien hemm min offra aktar – xhieda li ma gietx kontradetta. Ghalkemm din ix-xhieda ma toffrix prova dwar il-qerq tatterz, hija prova relevanti tal-*modus operandi* tal-konvenuti Debono u Aquilina nomine, li ssahhah it-tezi tal-atturi li anke t-terz kellu gharfien tal-ezistenza tal-konvenju u konsegwentement sehem mill-qerq ezercitat.

27. Relevanti wkoll huwa l-fatt li, il-konvenju tal-atturi sar fl-1 ta' Gunju, 2006, u mir-rapport tal-perit tekniku jirrizulta li f'dak il-mument l-art in



kwistjoni kienet tiffirma parti mill-*outside development zone*. Madankollu mill-istess rapport jirrizulta li b'effett mis-27 ta' Lulju, 2006, din l-art setghet issa tigi zviluppata, peress li saret tikkwalifika bhala "*Proposed Site Qualifying by Cabinet Memo*". Kwindi minkejja xi restrizzjonijiet imposti permezz ta' regolamenti li dahlu fis-sehh sussegwentement, l-art mertu tal-kawza kienet giet inkluzja fl-iskema tal-izvilupp. Din ir-retroxena toffri spjegazzjoni ghal dak li sehh sussegwentement. Dan peress li, hemm xi inkonsistenzi fix-xhieda in kontro-ezami ta' Victor Bonavia. Huwa jghid li meta ra l-art f'Hal Ghaxaq, din kienet *green area*. Kunsidrat li l-istess xhud qal li ghaddew biss ftit gimghat bejn meta ra l-art u meta sar il-kuntratt fid-9 ta' Ottubru, 2006, u li s-socjeta` konvenuta appellanti twaqqfet proprju fid-29 ta' Settembru, 2006, meta huwa jghid li ltaqa' mal-konvenuti Debono, ma tqisx din ix-xhieda verosimili. Dan peress li *ex admissis* bhala persuna li jixtri l-proprjeta`, huwa offra l-prezz ta' Lm60,000 ghas-sehem ta' nofs indiviz fuq din l-art peress li "*quddiemu kien hemm cans li johrog il-permess peress li qeghda gol-bin?*". Kwindi ma jistax jitqies kredibbli l-imsemmi xhud, meta jixhed li ma kienx jaf bil-pjan ta' razjonalizzazzjoni tal-MEPA meta huwa ghamel il-kuntratt.

28. F'dan l-isfond, it-tliet fatturi li semmiet l-ewwel Qorti li issa jiformaw il-bazi tat-tielet aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti jiehdu xejra differenti, peress li mhux biss jixeghlu l-bozza l-hamra, izda jitfghu dell tabilhaqq ikrah li jwassal lil din il-Qorti ghal dik ic-certezza morali li taqbel

ma' dik ta' qabilha, li gie ppruvat il-qerq da parti tat-terz akkwirent. Kwindi ghalkemm Victor Bonavia jichad li kien jaf bl-ezistenza tal-konvenju tal-atturi, l-assjem tal-provi jindika li ghalkemm il-provi huma indiretti, huma gravi, precizi u konkordanti sabiex iwasslu lil din il-Qorti ghall-konkluzjoni li Bonavia wkoll kien konsapevoli tal-konvenju tal-atturi u li bl-akkwist tal-art kien ser jipprejudika d-drittijiet tal-atturi. L-agir tas-socjeta` konvenuta appellanti huwa konsoni ma' dak l-element ta' *mala fede* mehtieg sabiex tqis pruvat l-element ta' *participatio fraudis* sabiex l-azzjoni attrici tirnexxi. Isegwi li lanqas dan it-tieni aggravju ma jisthoqqlu li jigi milqugh.

29. Jonqos li jigi trattat l-ahhar aggravju, dak fejn is-socjeta` konvenuta appellanti tilmenta li l-ewwel Qorti ma setghet qatt tirrexxindi dak li ma kienx jilledi d-drittijiet tal-atturi appellati. Hija tishaq li permezz tal-kuntratt ta' akkwist taghha hija akkwistat sehem minn eredita` u mhux sehem indiviz minn art, kwindi ssostni li ma kienx hemm raguni valida sabiex jigi rexxiss il-bejgh in kontestazzjoni, peress li f'dak il-bejgh kien hemm oggetti li jezorbitaw l-immobbli suggett tal-konvenju. Ladarba hija m'akkwistatx biss sehem indiviz fuq l-art suggett tal-konvenju tal-atturi, izda akkwistat art ohra, dak li ma kienx jiffirma parti mill-pretensjonijiet attrici ma kellux jigi annullat. Fil-fatt targumenta li t-talbiet attrici kienu limitati ghall-art suggett tal-konvenju u ghalhekk il-Qorti kellha tillimita r-rexxissjoni ghal dak li jolqot il-mertu tal-pretensjonijiet attrici. Dan jinghad ukoll peress li permezz tar-rexxissjoni l-partijiet ghandhom jitpoggew fil-

posizzjoni li kienu qabel ma sehh il-kuntratt u ghalhekk jidher li l-ewwel Qorti ma tat l-ebda provvedimenti f'dan ir-rigward.

30. Ghandu jinghad li din il-Qorti taqbel mal-analizi maghmula mill-ewwel Qorti li l-fatt li sar kuntratt ta' trasferiment ta' sehem mill-assi immobbli ta' eredita`, kien sar bhala parti minn strategija sabiex ma jkunx jidher daqstant ovvju li kien qieghed isir bejgh ta' xi haga li kienet diga` mwieghda permezz ta' konvenju. Ma jkunx gust li din l-istrategija tigi ppremjata ghaliex fl-ahhar mill-ahhar, wahda mill-proprjetajiet suggett tal-istess kuntratt kienet dik suggett tal-konvenju. Isegwi li sa fejn l-ahhar aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti jittanta jaghmel din id-distinzjoni legali sottili, ma jwassalx sabiex ixejjen it-talbiet attrici.

31. Min-naha l-ohra, ghalkemm permezz tat-talbiet attrici jigi attakkat il-kuntratt ta' bejgh tad-9 ta' Ottubru, 2006, dan il-kuntratt ma kienx jinkludi biss l-art suggett tal-konvenju f'Hal-Ghaxaq, izda kien jinkludi wkoll sehem indiviz tad-dirett dominju temporanju ta' porzjoni diviza ta' art fil-limiti ta' Birzebbugia, li certament ma kenitx inkluzza fil-konvenju tal-atturi. Ghalkemm is-socjeta` konvenuta fir-raba' eccezzjoni taghha kienet eccepjet li rexxissjoni parzjali ta' kuntratt m'huwiex permessibbli fil-ligi, fit-tielet eccezzjoni taghha eccepjet ukoll li l-atturi m'ghandhomx interess fir-rexxissjoni tal-kuntratt li jitratta kumpless ta' drittijiet differenti minn dawk previsti mill-konvenju.

32. Ghandu jinghad li ghalkemm kif osservat mill-ewwel Qorti, t-talbiet attrici kienu ghar-rexxissjoni tal-kuntratt (u mhux rexxissjoni parzjali tal-kuntratt), jibqa' il-fatt li l-atturi kellhom kull interess fl-art ta' Hal Ghaxaq, fid-dawl tal-konvenju li kellhom, izda ma kellhom l-ebda interess fil-kuntratt ta' bejgh sa fejn jitratta l-art f'Birzebbugia. Inoltre, din il-Qorti ma tara ebda ostakolu li jigi rexxiss il-kuntratt parzjalment. Dan jinghad ukoll a bazi tas-sentenza citata mis-socjeta` konvenuta appellanti fin-nota ta' referenzi taghha, fejn issir referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti, tat-30 ta' Mejju, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Martin Cutajar et v. Roy Fleming et:**

*“L-effett tal-azzjoni pawljana ma huwiex dak li jhassar ghal kollox il-kuntratt ghax l-effetti obligatorji jibqgħu jorbtu lill-partijiet fuq il-kuntratt u jibqgħu jiswew ukoll quddiem terzi; il-kuntratt jthassar biss fl-interess tal-kreditur li jmexxi bl-azzjoni. Dan it-thassir fl-interess tal-kreditur attur huwa mehtieg sabiex il-haga aljenata tingieb lura fil-patrimonju tad-debitur u hekk dan ikun jista' jwettaq l-obbligazzjoni tiegħu li jgħaddiha lill-kreditur, ladarba l-obbligazzjoni ma tkunx tista' tigi esegwita kontra t-terza persuna billi din ma tkunx debitori tal-kreditur għal dik l-obbligazzjoni.”*

33. Applikati dawn l-istess principji għall-kaz in ezami, il-konvenuti Debono u Aquilina *nomine* ma jistghux jitqiesu debituri fil-konfront tal-atturi fir-rigward tal-art f'Birzebbugia, li hija art separata u distinta mill-art f'Hal Ghaxaq li kienet suggett tal-konvenju. Ghalkemm l-atturi talbu t-thassir tal-kuntratt tad-9 ta' Ottubru, 2006, huma m'ghandhom l-ebda interess fl-art ta' Birzebbugia, wara kollox, l-iskop ahhari tal-azzjoni

pawljana huwa li l-partijiet jitpoggew fl-istess sitwazzjoni li kienu fiha qabel ma sehh il-kuntratt li kien ta' pregudizzju ghad-drittijiet tal-atturi. Kwindi din l-azzjoni m'ghandux ikollha l-effett li thassar dik il-parti tal-kuntratt li jkun sar bejn il-kontraenti li ma tilledix id-drittijiet tal-atturi bl-ebda mod u din il-Qorti ma tara xejn hazin li jintlaqghu t-talbiet attrici limitatament sa fejn jolqot l-interess taghhom fir-rigward tal-art f'Hal Ghaxaq. Ghalhekk dan l-aggravju tas-socjeta` konvenuta appellanti ser jintlaqa' parzjalment.

## **Decide**

Ghaldaqstant, ghal dawn ir-ragunijiet kollha, din il-Qorti tidisponi mill-appell interpost mis-socjeta` konvenuta appellanti billi:

- (i) filwaqt li tichdu sa fejn jattakka s-sentenza *in parte* tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tas-6 ta' Ottubru, 2008 u tikkonfermaha fis-shih;
- (ii) tilqghu limitatament fir-rigward tal-ahhar aggravju taghha u ghalhekk tvarja s-sentenza appellata tal-14 ta' Lulju, 2015, fl-ismijiet premissi, sabiex minflok tilqa' it-tieni talba attrici ghar-rexissjoni tal-kuntratt, limitatament sa fejn il-kuntratt tad-9 ta' Ottubru, 2006, jitratta l-art f'Hal Ghaxaq;

- (iii) tikkonferma n-nomina tan-Nutar Joseph Henry Saydon, izda tidderigih sabiex il-kuntratt imsemmi fit-tieni talba jigi rexxiss parzjalment sa fejn jolqot l-art suggett tal-konvenju u ghalhekk jippubblika kemm il-kuntratt korrettorju, kif ukoll il-kuntratt ta' bejgh favur l-atturi u tordna li dawn il-kuntratti jigu ppubblikati sal-ahhar ta' Jannar, 2021;
- (iv) tikkonfermaha fil-bqija, inkluz in-nomina tal-Avukat Anna Mifsud Bonnici sabiex tidher ghall-eventwali kontumaci.
- (v) L-ispejjez in prim'istanza jibqghu kif deciz mill-ewwel Qorti, filwaqt li l-ispejjez ta' din l-istanza jinqasmu in kwantu ghal sehem ta' kwart ( $\frac{1}{4}$ ) a kariku tal-atturi appellati u inkwantu ghas-sehem ta' tliet kwarti ( $\frac{3}{4}$ ) a kariku tal-konvenuti kollha *in solidum* bejniethom.

Mark Chetcuti  
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef  
Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Deputat Registratur  
gr