



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Philip M. Magri LL.D; M.A. (Fin.Serv); M.Phil (Melit)

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 23 t' Ottubru, 2020

Talba Nru: 234/2019 PM1

Vincent Abela (ID 348574(M))

Vs

Dorothy Schembri (ID 172288(M)) u permezz ta' digriet datat 1 ta' Dicembru, 2020 gie awtorizzat l-intervent fil-kawza *in statu et terminis* ta' Sandro Degabriela (ID Nru. 168979(M))

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premissi pprezentat fit-tmienja u ghoxrin (28) t' Awwissu, elfejn u dsatax (2019) li permezz tieghu l-attur talab li, ghar-ragunijiet hemmhekk premissi, il-konvenuta tigi dikjarata debtirici tal-istess attur fis-somma ta' erbat elef euro (€4000) rapprezentanti il-bilanc dovut lill-istess attur ghall-bejgh tal-vettura tal-ghamla Hyundai Santa Fe bin-numru ta' registrazzjoni CBQ364 u l-vettura tal-ghamla Freelander Landrover bin-numru ta' registrazzjoni DOR138 u jikkundanna lill-istess konvenuta thallas l-istess somma bl-ispejjez kontra l-konvenuta ingunta in subizzjoni.

Ra d-dokumenti annessi mal-istess avviz senjatament il-kopji tal-kuntratti datati rispettivament 26 ta' Marzu, 2018 u 10 ta' Mejju, 2018 (Dok. VA1 u Dok. VA2 rispettivament).

Sema' x-xhieda tal-konvenuta in konnessjoni mat-talba ghall-isfilz tar-risposta taghha.

Ra r-rikors ta' Sandro Degabriele datat 21 t' Ottubru, 2019 u d-digriet datat 1 ta' Dicembru, 2019 li permezz tieghu it-Tribunal laqa' t-talba u kwindi awtorizza l-intervent tal-istess Sandro Degabriele *in statu et terminis*.

Ra d-dokumenti prezentati mill-konvenuta fir-rigward tat-talba ghall-isfilz tar-risposta taghha (a fol. 18 et. seq. tal-process).

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal kif presjedut datat 3 ta' Dicembru, 2019 li permezz tieghu, ghar-ragunijiet hemmhekk indikati, iddikjara lill-konvenuta kontumaci u ordna l-konsegwenti sfilz tar-risposta taghha.

Ra r-risposta tal-intervenut fil-kawza datata 18 ta' Dicembru, 2019 li permezz taghha gie eccepit:

1. Illi t-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, Dorothy Schembri ma kinitx il-persuna li ghamlet in-negozju ma' Vincent Abela izda kien Sandro Degabriele li nnegozja ma' Vincent Abela u ghalhekk hija m'ghandha taghti l-ebda ammont lill-istess Vincent Abela, Tant li hi lanqas taf x'kien in-negozju li sar bejn Sandro Degabriele u Vincent Abela.
3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, u dejjem jekk hemm xi ammont dovut lil Vincent Abela, kif se jirrizulta matul dawn il-proceduri, t-talba sabiex Dorothy Schembri thallas lil Vincent Abela s-somma ta' erbat elef euro hija eccessiva.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attur ingunt in subizzjoni.

Sema' x-xhieda tal-attur u ra d-dokumenti ezebiti minnu waqt is-seduta tat-12 ta' Frar, 2020.

Sema' t-trattazzjoni tal-avukati difensuri tal-partijiet.

Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ra li l-kawza baqghet differita ghas-sentenza ghas-seduta tal-lum.

Ikkunsidra

Illi din hija kawza li permezz taghha l-attur qieghed jitlob il-hlas lilu minghand il-konvenuta tas-somma ta' erbat elef euro (€4000) rapprezentanti bilanc ta' prezz ta' vetturi mibjughin minnu lill-istess konvenuta. Skont id-digriet datat 3 ta' Dicembru, 2020, ghar-ragunijiet hemmhekk imsemmija it-Tribunal sab li l-konvenuta kienet kontumaci u kwindi ordna l-isfilz tar-risposta tardiva taghha. Fl-istess zmien it-Tribunal laqa' t-talba ta' Sandro Degabriele sabiex dan jintervjeni fil-kawza. Permezz tar-risposta tieghu l-imsemmi Sandro Degabriele wiegeb illi *“Dorothy Schembri ma kinitx il-persuna li ghamlet in-negozju ma' Vincent Abela u ghalhekk hija m'ghandha taghti l-ebda amont lill-istess Vincent Abela. Tant li hi lanqas taf x'kien in-negozju li sar bejn Sandro Degabriele u Vincent Abela. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, u dejjem jekk hemm xi ammont dovut lil Vincent Abela, kif se jirrizulta matul dawn il-proceduri, it-talba sabiex Dorothy Schembri thallas lil Vincent Abela s-somma ta' erbat elef ewo hija eccessiva.”* It-Tribunal ra li dawn kienu l-istess eccezzjonijiet identici li kienu gew inizjalment prezentati mill-konvenuta permezz tar-risposta taghha li sussegwentement giet sfilzata kif inghad.

Illi f'tali rigward tajjeb li, qabelxejn, tigi puntwalizzata il-posizzjoni tal-intervenut fil-kawza a tenur tal-art. 960 tal-**Kodici t' Organizzazzjoni u Procedura Civili** (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). F'dan ir-rigward fil-fatt jinsab deciz li:

Indubbjament, il-kjamat in kawza huwa parti in kawza u meta ammess ghall-integrazzjoni tal-gudizzju, jirrivesti l-libsa ta' konvenut u jista' ghalhekk jigi kkundannat jew liberat mit-talba. Dana differenza tal-intervenenti in kawza, li la hu konvenut u lanqas attur, u konsegwentement l-omissjoni tieghu fl-okkju tas-sentenza ma jgib l-ebda nullita`. (SAMMUT GAETANO vs SAMMUT PAULINE deciza mill-Onor. Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-15 ta' Dicembru, 2003).

Hekk ukoll:

“Bhala terz interessat ammess fil-proceduri hu jista' anke isostni l-posizzjoni ta' l-attur jew tal-konvenut u gieli anki d-drittijiet tieghu fil-konfront ta' wiehed jew ta' l-iehor sabiex jipprovoka decizjoni entro l-limiti tal-azzjoni intentata.

Huwa veru illi skond il-vot tal-ligi (Artikolu 960) l-intervenut fil-kawza ma jissospendix il-procediment. B'danakollu, kif issokta jigi enuncjat, dan ma jfisserx illi fl-attijiet ulterjuri li jkunu ghadhom iridu jsiru ghall-istruzzjoni tal-kawza, l-intervenut ma jistax japprofitta ruhu mill-mezzi kollha li taghtih il-ligi biex igib 'il quddiem ir-ragunijiet tieghu. Minn dan jitnissel illi la darba akkolta t-talba tieghu biex jiddahhal fil-kawza, huwa kellu d-dritt li jippartecipa fl-incidenti kollha taghha u li, sa dak il-mument, kienu ghadhom mhux decizi. Dan hu seta' jaghmlu anke billi jressaq l-eccezzjonijiet proprji u jqajjem diskussjoni dwarhom.”
(TESTAFERRATA BONICI JOSEPH PHILIP ET vs MICALLEF EVELYN ET deciza mill-Onor. Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-10 ta' Jannar, 2007)

Illi fil-kaz in ezami xehed biss l-attur filwaqt li l-konvenuta giet dikjarata kontumaci kif inghad. Ghalkemm it-Tribunal awtorizza l-intervent *in statu et terminis* ta' Sandro Degabriele, kif inghad, ir-risposta ta'dan tal-ahhar kienet kjarament intiza sabiex tirreplika dak li kien gja prova jigi eccepit mill-konvenuta permezz tar-risposta taghha li giet sfilzata konsegwenti ghall-kontumacija taghha. Permezz tar-risposta tieghu l-intervenut in kawza jikkontendi li l-konvenuta m'ghandha thallas xejn lill-attur u jghid ukoll li din *"lanqas biss taf x'kien in-negozju li sar bejn Sandro Degabriele u Vincent Abela"*. Konvenjentement pero`, permezz tal-istess risposta li kif inghad itteni l-istess eccezzjonijiet originarjament sollevati mill-konvenuta, l-intervenut ma jaghtix ragunijiet ghalfejn l-ammont mitlub baqa' qatt ma gie imhallas lanqas minnu – jekk tassew in-negozju kien gie konkluz esklussivament bejnu u l-attur – imma jillimita ruhu filli jikkontesta tali ammont bhala wiehed generikament ezagerat. Kjarament jirrizulta car mill-atti li lanqas l-intervenut fil-kawza ma xehed f'dawn il-proceduri, wara li naghta kull opportunita` li jaghmel dan mill-istess Tribunal (ara f'dan is-sens il-verbali tas-seduti datati 8 ta' Lulju, 2020, 18 ta' Settembru, 2020 u 12 t' Ottubru, 2020).

Illi konsegwentement it-Tribunal jista' jistrieħ biss fuq ix-xhieda bil-gurament tal-attur li fir-rigward tan-negozju konkluz bejnu u l-intimata xehed is-segweni:

*"fuq mistoqsija tat-Tribunal nghid li jiena n-negozju tieghi kien sar kemm mal-konvenuta Dorothy Schembri kif ukoll mal-kjamat in kawza Sandro Degabriele u fil-fatt kont bieghhejt dawn iz-zewg vetturi lilhom u qieghed f'pozizzjoni li nesebixxi l-kuntratti relattivi. (...) Qed nigi mistoqsi mit-Tribunal x'kienet ir-raguni li ghalha fir-rigward ta' dawn iz-zewg kazijiet li ghadni kif xhedt dwarhom dejjem kont qed innizzel id-dettalji tal-konvenuta u mhux ukoll tal-kjamat fil-kawza u nghid li **l-ftehim ta' bejnietna kien li l-vetturi kienu qeghdin jinxtraw mill-konvenuta u li l-karozzi fil-fatt kellhom jigu fuq isimha u kien ghalhekk li jiena nizzilt dejjem id-dettalji taghha.** (...) **Dorothy Schembri dejjem kienet prezenti hlief ghal dik id-darba li semmejt meta gie jwettaq il-pagament zewgħa.** Fuq mistoqsija tat-Tribunal nghid li*

jiena m'iniex cert jekk dawn iz-zewg persuni humiex mizzewgin jew le.” (seduta tat-12 ta' Frar, 2020).

Illi effettivament, proprju a sostenn ta' dak li xehed l-istess attur, il-ftehim datat 26 ta' Marzu, 2018 jidher gie iffirmit mill-istess konvenuta oltre l-firma ta' 'Sandro' filwaqt li t-tieni kuntratt datat 10 ta' Mejju, 2018 ma giex hekk iffirmit mill-konvenuta (minflok il-firma taghha hemm l-isem Sandro) imma jinkludi d-dettalji tal-istess konvenuta. Fic-cirkostanzi, tenut kont tal-fatt li kif inghad, ix-xhieda tal-attur baqghet qatt ma giet kontradetta filwaqt li r-risposta tal-intervenuta fil-kawza – filwaqt li tichad l-involviment tal-konvenuta fin-negozju - ma tfisser bl-ebda mod (i) ghalfejn l-istess intervenut naqas milli jhallas huwa stess l-ammont mitlub jekk tassew in-negozju kien gie konkluz minnu personalment (ii) ghalfejn il-konvenuta iffirmit almenu l-ftehim datat 26 ta' Marzu, 2018 jekk, kif sostnut minnu, suppost lanqas biss kienet taf x'kien in-negozju li sar minnu u l-attur. Ovvjament dawn l-aspetti lanqas setghu jigu kjarifikati tramite x-xhieda tal-istess intervenut li f'dan ir-rigward naqas li jixhed u li jattendi ripetutament ghas-seduti. Wiehed jifhem li s-sitwazzjoni pandemika qed timponi limitazzjonijiet serji fuq kull aspekt socjali, inkluzi fuq ix-xoghol tal-avukati u tal-gudikatura. Madanakollu m'ghandux u ma jistax ikun tollerant li, bl-iskuzanti tal-pandemija, il-proceduri jithallew jitwalu jew jiprocedu bi ksur tat-termini statutorji *multo magis* ghaliex parti taghzel li ma tixhidx, minkejja l-mezzi kollha disponibbli ghaliha, u ma tattendix ghas-seduti anke meta t-Tribunal jikkoncedi opportunitajiet f'dan ir-rigward kif gara fil-kaz in ezami.

Konsegwentement skont il-provi prodotti, it-Tribunal ma jistax ma jikkonkludix li n-negozju gie effettivament konkluz, skont ix-xhieda tal-attur, bejn l-attur, il-konvenuta u l-intervenut in kawza bil-bejgh tal-vetturi lill-konvenuta accettanti u bit-trasferiment tal-istess vetturi ghal fuq isimha. Huwa car li mhux talli l-konvenuta kienet taf x'inhu qed jigri imma li kienet sahsitra prezenti ghall-konkluzjoni tan-negozju, iffirmit almenu ftehim minnhom u, skont ix-xhieda mhux kontradetta tal-attur, rat li l-vetturi jigu trasferiti ghal fuq isimha. Kwindi huwa car l-konvenuta hija obbligata favur l-attur li thallas il-bilanc tal-prezz patwit skont kif mitlub mill-istess attur, dana dejjem

minghajr ebda pregudizzju ghal kwalunkwe drittijiet spettanti lilha fil-konfront tal-intervenut fil-kawza.

Ghaldaqstant it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddeciedi dan il-kaz billi jichad ir-risposta tal-intervenut in kawza, jilqa' t-talba attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuta thallas is-somma mitluba ta' erbat elef euro (€4000) bl-ispejjez kontra l-istess konvenuta.

Avukat Dr. Philip M. Magri LL.D. M.A. (Fin. Serv.) M.Phil.

Gudikatur