



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
ROBERT G. MANGION**

ILLUM IT-8 TA' LULJU 2020

**Kawza Numru: 2K
Rik. Kost. 76/2016 RGM**

**B & B Property Development Co. Ltd.
(C 1329)**

vs.

**Il-Kumissarju tal-Artijiet fejn b'digriet tal-10 ta' Mejju 2017 l-
isem Kummissarju tal-Artijiet inbidel f'isem Awtorita` tal-
Artijiet, u
L-Avukat Generali fejn b'digriet tat-13 ta' Frar 2020, wara
l-isem 'Avukat Generali' qed jizdiedu l-kliem
'illum Avukat tal-Istat'**

Il-Qorti:

**Rat ir-rikors kostituzzjonali tas-socjetà B & B Property Development Co.
Ltd. ipprezentat fit-3 t' Awwissu, 2016 li permezz tieghu ippremettiet u talbet
s-segwenti:**

1. Premess illi l-esponenti huma l-proprjetarji ta' bicca art ta' kapacita' ta' circa hamest elef erba' mija u sebghin punt hamsa metri kwadri (5474.5m²);
2. U billi din l-art giet esproprjata permezz ta' dikjarazzjoni tal-President tal-5 t'Ottubru, 1977 li giet pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern ta' 1-14 t'Ottubru, 1977 – estratt minn liema hija hawn annessa u immarkata **Dokument "A"**;
3. U billi sussegwentement permezz ta' dikjarazzjoni ppublikata fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 ta' April 1987, parti minn din l-art giet rilaxxata mill-Kummissarju tal-Artijiet – kopja ta' l-avviz relattiv hija hawn annessa u mmarkata **Dokument "B"**;
4. U billi nonostante dan ir-rilaxx, parti sostanzjali minn din l-art ta' circa elf disa' mija u disgha uerbghin punt hamsa metri kwadri (1949.5m²) baqghedt fil-pussess tal-intimat Kummissarju tal-Artijiet, u baqghet tintuza bhala toroq, gonna jew skopijiet ohra determinati mill-intimat;
5. U billi ghalhekk nonostante is-suppost rilaxx l-art in kwistjoni baqghet fil-pussess tal-gvern u effettivament esproprjata billi r-rikorrenti ma seta' jaghmel l-ebda uzu minnha u l-art baqghet tintuza ghal skop destinat minnha mill-gvern, u cioe` uzu pubbliku u mhux mis-sid;
6. U billi sallum, l-ammont dovut lill-esponenti bhala kumpens mill-Kummissarju tal-Artijiet ghadu ma giex stabbilit, u wisq inqas gie mhallas, sija ghal dik l-art li giet esproprjata u mizmuma mill-gvern sija ghal dik l-art li giet rilaxxjata imma xorta wahda mizmuma mill-gvern;
7. U billi r-rikorrent ipprotesta mal-Awtorita' kompetenti b'ittra ufficjali ta' Mejju, 2016 f'liema huwa allega:

“taghmel riferenza ghad-dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern tal-14 ta' Ottubru, 1977 b'liema inti esproprijajt bicca art ta' kapacita' ta' circa hamest elef erba' mija u erba' u sebghin punt hamsa metri kwadri (5,474.5m²) kif hemm ahjar deskritta fl-istess nota ta' espropriju, u billi parti minn dik l-art giet minnek rilaxxjata b'dikjarazzjoni ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 t'April, 1987, u billi nonostante dak ir-rilaxx parti sostanzjali mill-art hekk suppost rilaxxjata ta' liema art hija ta' circa elf disa' mija u disgha u erbghin punt hamsa metri kwadri (1949.5m²) baqghet fil-pussess tieghek u b'hekk tintuza ghal skop pubbliku bhala toroq u gonna u ghal skopijiet pubblici kif minnek determinat; u billi inti sallum ghadek ma stabbillejtx l-ammont dovut bhala kumpens lill-mittenti ghall-art minnek esproprijata u li ghada fil-pussess tieghek u wisq inqas hallastu, ghalhekk il-mittenti jinterpellawk sabiex immedjatament u minghajr dewmien taccetta li l-art fuq imsemmija ma gietx minnek effettivament rilaxxjata, tistabillixxi l-kumpens ghall-art esproprijata fuq imsemmija li giet mizmuma f'idejk u tghaddi biex taghmel l-offerta ghall-hlas ta' dan il-kumpens skont il-ligi”;

8. U billi fl-istess ittra ufficjali l-mittenti hawn rikorrent avza lill-Awtorita` li huwa ser jipprocedi gudizzjarjament ghas-salvgwardja tad-drittijiet tieghu, u ghal dan baqa' ma rcieva l-ebda risposta minghand l-intimati;

9. U billi b'ittra ufficjali ohra huwa interpella lill-Awtorita` kompetenti biex tghaddi biex taghmel il-proceduri mehtiega biex jigi stabbilit il-kumpens dovut ghall-art li ma gietx rilaxxjata u biex jhallas l-istess kumpens lilhu dovut izda inutilment;

10. U billi minhabba dan, l-esponenti gew u ghadhom qeghdin jigu vvjolati d-drittijiet fundamentali taghhom protetti taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll dawk sanciti fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u fl-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea;

11. U billi ghalhekk l-esponenti qeghdin jirrikorru quddiem din l-Onorabli Qorti sabiex jiksbu:

- (i) dikjarazzjoni illi l-fatti kif fuq esposti jammontaw ghal ksur tal-jeddijiet fundamentali taghhom u partikolarment tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;
- (ii) dikjarazzjoni illi l-fatti fuq esposti jammontaw ghal ksur tal-jeddijiet fundamentali taghhom taht l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jew l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea;
- (iii) kumpens xieraq ghall-vjolazzjonijiet fuq imsemmija;
- (iv) kumpens ghall-okkupazzjoni tal-proprjeta` fuq deskritta mid-data tat-tehid sallum;
- (v) kull rimedju, ordni, direttiva u kumpens iehor li jidhirlu.

Ghaldaqstant, ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabli Qorti sabiex prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna, u ghar-ragunijiet fuq premissi jew li jirrizultaw tul it-trattazzjoni ta' din l-kawza;

1. Tiddikjara illi l-fatti fuq esposti jammontaw ghal ksur tal-jeddijiet fundamentali taghhom taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;
2. Tiddikjara illi minhabba id-dewmien fuq imsemmi u l-fatti l-oħra fuq esposti hemm ksur tad-drittijiet fundamentali taghhom, tar-rikorrenti taht l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jew l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea billi ma nghatawx smiegh xieraq fi zmien ragonevoli fid-determinazzjoni tad-drittijiet taghhom;
3. Taghti ghalhekk kull rimedju opportuna u li jidrilha xieraq biex jigu spurgati u mnehhija l-vjolazzjonijiet imsemmija, inkluz fost hwejjeg oħra, kumpens xieraq ghall-vjolazzjonijiet fuq imsemmija, kumpens ghall-okkupazzjoni tal-proprjeta` fuq deskritta mid-data tat-tehid sallum, u kull ordni jew direttiva li tkun mehtiega biex il-kumpens dovut ghat-tehid tal-

proprjeta` fuq imsemmija jigi determinata fi zmien ragonevoli skont il-ligi, u fin-nuqqas tghaddi biex tillikwida hija stess il-kumpens dovut;

4. Tikkundanna lill-Kummissarju intimat ihallas lir-rikorrenti kull kumpens li jista jigi likwidat fil-kuntest hawn fuq imsemmi;

5. Taghti kull rimedju, ordni, direttiva u kumpens iehor li jidhrilha xieraq u opportun.

Bl-ispejjez inkluz ta' l-ittra ufficjali numru 1756/2016 u kull att relattiv iehor u bl-ingunzjoni tal-intimat in subizzjoni.

Rat ir-Risposta tal-Kummissarju tal-Artijiet u tal-Avukat Generali prezentata fl-14 t'Ottubru 2016 fejn jinghad kif gej:

1. Illi in linea preliminari l-intimat Avukat Ġenerali mhux il-legittimu kontradittur f`din il-kawza u dan a tenur tal-Artikolu 181B tal-Kapitolu 12 stante li hu m'għandux u qatt ma kellu l-mansjoni fil-ligi li jieħu pussess ta' artijiet biex, fost oħrajn, jinbnew toroq, ġonna, spazji pubbliċi u imkejjen oħra, jew li jagħti xi tip ta' kumpens jew rimedju għal kwalunkwe teħid jew esproprijazzjoni u għalhekk ma jirrispondix la direttament u lanqas indirettament għall-allegat ksur. Għaldaqstant, l-Avukat Ġenerali qiegħed jitlob li jinheles mill-osservanza tal-ġudizzju;

2. Illi in linea preliminari wkoll, is-soċjetà rikorrenti naqset milli teżawrixxi r-rimedji ordinarji tagħha u li huma disponibbli għaliha skont il-ligi, konsistenti f`azzjoni ai termini tal-Artikolu 1077 tal-Kapitolu 16, kif ukoll rimedju ordinarju fil-kwalità tagħhom ta' sidien tal-art li allegatament tilfu l-pussess tagħha kontra pussessur li allegatament ma kellux titolu għaliha, u għaldaqstant din l-Onorabbli Qorti għandha tiddeklina milli teżerċita s-setgħat Kostituzzjonali tagħha ai termini tal-Artikoli 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4(1) tal-Konvenzjoni Ewropea;

3. Illi in linea preliminari wkoll, is-soċjetà rikorrenti naqset milli tidentifika l-art fir-rikors imressaq minnha, kif ukoll milli ġgib prova tat-titolu tagħha fuq l-istess art u pjanti li jidentifikaw l-art in kwistjoni b'mod ċar b'dan illi l-esponenti jirriżervaw li jressqu eċċezzjonijiet ulterjuri f'każ li titressaq tali prova;

4. Illi subordinament u mingħajr preġudizzju għall-predett, fil-mertu l-intimati jopponu t-talbiet tagħhom kif avvanzati fir-rikors promutur u jirrilevaw li m'hemm l-ebda ksur da parti tagħhom tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem tas-soċjetà rikorrenti ai termini tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, kif ukoll li m'hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, u dan għassegwenti raġunijiet li se jiġu elenkati mingħajr preġudizzju għal xulxin:

4.1. Illi fl-ewwel lok, fil-mertu trid tingieb prova tal-fatti kif kontenuti fir-rikors promutur;

4.2. Illi fit-tieni lok, jeħtieġ li l-kumpanija rikorrenti tispjega kif seħhet l-allegata vjolazzjoni tal-Artikoli msemmija tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea;

4.3. Illi fit-tielet lok u mingħajr preġudizzju għall-predett, fir-rigward tal-allegat ksur tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u/jew tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, l-intimati jirrilevaw li jekk semmai jirriżulta li fil-fatt ittiehdet art mill-pussess tas-soċjetà rikorrenti, hija stess qegħda tammetti u tiddikjara li l-art intużat sabiex isiru proġetti ta' interess nazzjonali, bħal ma hu l-bini ta' toroq u ġonna pubbliċi, b'dan illi l-allegat teħid sar unikament għal skop pubbliku u fl-interess pubbliku;

4.4. Illi fir-raba' lok u mingħajr preġudizzju, it-talbiet tas-soċjetà rikorrenti kif dedotti fir-rikors huma infondati fil-fatt u fid-dritt fil-konfront tal-esponenti stante li l-ebda wieħed minnhom qatt ma ħa pussess ta' xi art

kuntrarjament għal dak li qiegħda tallega s-soċjetà rikorrenti. L-intimat Kummissarju tal-Artijiet ma setax iniedi bil-proċedura tal-esproprju tal-art in kwistjoni wara li kien hemm rilaxx ta' parti sostanzjali mill-art li ttieħdet, u dan minkejja l-pubblikazzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern. Sabiex il-proċess tal-esproprju jkun jista' jitkompli, jeħtieġ li l-Kummissarju tal-Artijiet ikollu provi dokumentarji dwar min hu s-sid tal-art, u hekk kif il-Kummissarju tal-Artijiet ikollu tali konferma dwar it-titolu fuq l-art, huwa jkun f'pożizzjoni li joffri l-kumpens li jqis għust għall-esproprjazzjoni u dawk li jkunu intitolati għall-kumpens ikunu jistgħu jew jaċċettaw l-istess kumpens, jew inkella jkunu jistgħu jikkontestaw l-ammont offrut bi proċedura appożita quddiem il-Bord tal-Arbitraġġ dwar Artijiet;

4.5. Illi fil-ħames lok, l-esponent Kummissarju tal-Artijiet mhuwix l-awtorità kompetenti sabiex jieħu deċiżjonijiet dwar fejn għandhom isiru proġetti pubbliċi jew minn fejn għandhom jgħaddu toroq ġodda fil-pajjiż, u kull meta jkun hemm il-ħtieġa li jsiru proġetti jew xogħlijiet ta' din ix-xorta, hi l-awtorità li tkun ser tagħmel dawn ix-xogħlijiet li jeħtieġ li tagħmel talba mal-Kummissarju intimat sabiex iniedi l-proċedura tal-esproprju, u dan wara li l-ammont li jkun ser jithallas bħala kumpens għal dik l-art jiġi ddepożitat mill-awtorità li tkun ser tagħmel ix-xogħlijiet f'kont bankarju;

4.6. Illi fis-sitt lok, l-esponenti jissottomettu li *dato ma non concesso* li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha li hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tas-soċjetà rikorrenti, fl-umli fehma tal-esponenti dikjarazzjoni ta' ksur għandha tkun rimedju suffiċjenti;

4.7. Illi fis-seba' lok, dejjem bla ħsara għall-premess u biss għall-grazzja ta'argument li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha li hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tas-soċjetà rikorrenti, il-liġi tal-esproprjazzjoni tipprovdi għall-ħlas ta' kumpens xieraq, inkluż għall-ħlas ta' imghaxijiet għall-okkupazzjoni ta' qabel ma tiġi konkluża l-esproprjazzjoni u għalhekk ebda danni m'huma dovuti. Illi di piu, il-fatt li għadha ma ħarġitx l-ittra

uffiċjali bl-offerta tal-Kummissarju tal-Artijiet ibbenefika u mhux ippreġudika lis-socjetà rikorrenti billi b'hekk għandha dritt li minflok il-valur tal-art fis-sena ta' meta l-pussess tal-art għadda għand xi awtorità pubblika, se jithallsu l-valur tal-art fis-sena meta effettivament issir l-esproprijazzjoni;

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ.

Għaldaqstant, l-esponenti jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joġġobha tiċhad it-talbiet tar-rikorrent kif dedotti fil-konfront tal-intimati esponenti bħala infondati fil-fatt u fid-dritt; bl-ispejjeż kontra tagħha.

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Rat il-provi kollha li tressqu mill-partijiet;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-Avukat tal-Istat ipprezentata fil-11 ta' Frar 2020, in-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjetà rikorrenti pprezentata fit-13 ta' Frar 2020, kif ukoll in-nota ta' sottomissjonijiet tal-Awtorità tal-Artijiet ipprezentata fit-13 ta' Marzu 2020;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Retroxena

Fl-14 ta' Lulju 1980 is-socjetà rikorrenti, dak iz-zmien bl-isem ta' ZPS Limited¹, xtrat minn għand is-socjetà University Heights Limited bicca art ta' hmistax-il elf, seba' mija u hamsin metru kwadru (15,750m²) gewwa l-Mosta, fiz-zona maghrufa tal-Mlit.²

¹ Fl-20 ta' Novembru 1981 l-isem tas-socjeta inbidel minn Z.P.S. Limited għal B. & B. Property Development Co. Ltd – pagna 29 tal-process.

² Kopja tal-kuntratt tinstab f' pagna 25 tal-process.

Qabel is-socjetà rikorrenti akkwistat din l-art, kienet diga inharget Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern tal-14 t'Ottubru 1977³ fejn permezz taghha l-Gvern espropria hamest elef, erba' mija u erbgha u sebghin punt hamsa metri kwadri (5,474.5m²), liema parti tifforma parti mit-total t'art ta' 15,750m² su-indikat. Dan l-espropriu kien sehh bis-sahha tal-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet ghal Skopijiet Pubblici (dak iz-zmien Kapitolu 136). L-art in kwistjoni ttiehdet fit-28 ta' Dicembru 1977 u kienet giet stmata Lm917.60.⁴ Permezz ta' dikjarazzjoni ohra mahruga fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 t'April 1987⁵, gew rilaxxati zewg porzjonijiet t'art mill-5,474.5m² u cioe bicca art ta' kejl elf mitejn u hamsa u sebghin metri kwadri (1,275m²) u ohra ta' kejl ta' elf disa' mija u disgha u erbghin punt hamsa metri kwadri (1,949m²). Dan ir-rilaxx kien sehh a bazi tal-fatt li "parti minn din l-art mgħadhiex aktar hekk mehtiega". Għaldaqstant mill-ammont ta' art originarjmant esproprijata baqgħet bicca art ta' elfejn, mitejn u hamsin metru kwadru (2,250m²) fuq liema art inbena gibjun fis-sena 1977 / 1978⁶ kif ukoll infethet parti mit-triq (illum Triq iz-Zakak). Il-Perit inkarigat mid-Dipartiment tal-Artijiet kien ivvaluta din l-art bi prezz ta' Lm301.50.

Is-socjetà rikorrenti tilmenta li nonostante li giet rilaxxata bicca art ta' 1,949m² fil-verità din qatt ma giet rilaxxata - ghajr għal mitejn u sitta u erbghin metri kwadri (246m²) minnha li setgħet tintuza għall-izvilupp mis-socjeta għaliex ma kien hemm l-ebda kostruzzjoni fuqha⁷ - u dan stante li din l-art baqgħet tintuza bhala triq, gnien u *culvert* tal-ilma sabiex jagħti l-ilma għal gibjun li kien inbena fuq l-art ta' 2,250m². Huwa għalhekk li nonostante sar ir-rilaxx tagħha, is-socjetà ma setgħetx tagħmel uzu mir-rimanenti elf sebgha mija u tlieta punt hames metri kwadri (1,703.5m²). Min-naha tagħha s-socjetà rikorrenti interpellat lill-Awtorità b'ittra ufficċjali sabiex "taccetta li l-art fuq imsemmija ma gietx minnek effettivament rilaxxjata, tistabillixxi l-

³ Pagna 6 tal-process.

⁴ Informazzjoni migjuba mill-affidavit ta' Peter Mamo, li jinsab f'pagn 58 tal-process.

⁵ Pagna 7 tal-process.

⁶ Xhieda ta' Norman Buckle mismugħa fis-17 ta' Jannar 2017- pagna 50 tal-process.

⁷ Dan il-fatt hareg mill-affidavit ta' Norman Buckle, direttur tas-socjeta rikorrenti, li jinstab f'pagna 37 tal-process.

kumpens għall-art esproprjata fuq imsemmija li giet mizmuma f'idejk u tghaddi biex taghmel l-offerta għall-ħlas ta' dan il-kumpens skond il-ligi." L-Awtorità intimata baqghet inadempjenti. Għalhekk is-socjetà rikorrenti istitwit il-procedura odjerna fejn permezz tagħha qieghda titlob lil din il-Qorti tiddikjara li b'dan id-dewmien qeghdin jigu lezi d-drittijiet fundamentali tas-socjeta rikorrenti sanciti taht l-Artikoli 37 u 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet Fundamentali.

L-intimati min-naha tagħhom issollevaw numru ta' eccezzjonijiet ta' natura preliminari u cioe li l-Avukat Generali (illum l-Avukat tal-Istat) m'huwiex legittimu kontradittur, li s-socjeta rikorrenti għandha ggib prova tat-titolu u tindika l-art li qieghda ssir referenza għaliha fl-applikazzjoni u li l-istess socjetà kellha għad-disposizzjoni tagħha rimedji ordinarji kemm taht l-Artikolu 1077 tal-Kap. 16 kif ukoll fil-kwalità tagħha ta' sid tal-art li tilfet l-pussess tagħha kontra l-pussessur li allegatament ma kellux titolu għaliha. Fil-mertu l-intimati eccepissew fost oħrajn li l-art ntuzat għal ragunijiet ta' interess pubbliku u għalhekk l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll ma gewx lezi. In oltre, jeccepixxu minghajr pregudizzju, li jekk jinstab ksur tad-drittijiet fundamentali tas-socjeta, "il-ligi tal-esproprjazzjoni tipprovdi għall-ħlas ta' kumpens xieraq, inkluż għall-ħlas ta' imghaxijiet għall-okkupazzjoni ta' qabel ma tigi konkluza l-esproprjazzjoni u għalhekk ebda danni m'huma dovuti".

Fatti ulterjuri li rrizultaw waqt il-prosegwiment ta' din il-kawza

Ix-xhud Peter Mamo fis-seduta tal-15 ta' Novembru 2017 spjega li "l-art [...] giet tajba għal bini u s-sidien talbu biex parti minnha tigi ir-rilaxxata"⁸ u kien għalhekk li d-dipartiment irrilaxxa l-art filwaqt li parti oħra baqghet esproprjata. Permezz ta' ittra datata fis-26 ta' Marzu 1987 is-socjetà rikorrenti "*declare for all intents and purposes of law that we have no claims against Government for any compensation or for any other expenses or damages*

⁸ Pagna 68 tal-process.

whatsoever, as our land situated in the limits of Mosta, one of the area of 1275 square metres [...] and the other of the area of 1949.5 square metres [...] shown as plots 1 and 2 [...] which land is to be released by Government”^{9,10}

Filwaqt li l-aerial photo tal-1983 mhux car jekk kienx hemm xi katusi li jaghtu ghal gol-gibjun, mill-aerial photo tal-1988 jidher ferm car li f’bicca li kienet giet espropjrata imbaghad rilaxxata sar kanal sabiex jidderiegi l-ilma ghal gol-gibjun¹¹.

In-Nutar Marisa Grech fl-affidavit taghha spjegat is-sekwenza ta’ kif graw l-affarijiet, izda b’mod partikolari ta’ importanza huwa dak li gara wara li giet intavolata din il-kawza. Permezz ta’ Dikjarazzjoni li dehret fil-Gazzetta tal-Gvern tas-7 ta’ Marzu 2019, il-kumpens li gie offrut ghall-art li giet espropjrata fl-1977 u cioe ghal 2,250m² huwa ta’ €2,317 liema “kumpens gie stabbilit skont il-valur tal-art fl-1977 agornat mas-snin skont l-Indici tal-Inflazzjoni ppubblikat fl-iskeda tal-Ordinanza li tnehhi l-Kontroll tad-Djar”.¹² Fir-rigward ta’ fejn giet rilaxxata fl-1987 izda xorta intuzat sabiex jghaddi kandott ghall-ilma ghal gol-gibjun kif ukoll il-gnien fuq l-istess, in-Nutar spjegat li

“F’Mejju 2010, l-Assistent Direttur tal-Kuntratt kitbet lid-Direttur Generali tal-Works Division u nformatu li s-sidien qeghdin jikkontendu illi plot 2 minkejja li kienet rilaxxjata mill-esproprijazzjoni kienet eventwalment giet utilizzata mill-Gvern u talbet jikkonferma jekk hemmx l-intenzjoni li jinbdew proceduri t’esproprijazzjoni rigward dan.

[...]

F’Settembru 2017, l-Awtorità tal-Artijiet irceviet talba ghal esproprijazzjoni ta’ art kif murija fuq pjanta annessa ma’ l-istess talba bhala TNR-02 [...] Fit-talba kien gie indikat li l-art intuzat bhala gnien/playing

⁹ Pagna 83 tal-process.

¹⁰ Ara Anness I

¹¹ Pagna 96 tal-process.

¹² Pagna 205 tal-process.

field. Tali art ghandha kejl ta' circa 478 metri kwadri [...] u giet akkwistata permezz ta' Dikjarazzjoni numru 1385 li dehret fil-Gazzetta tal-Gvern tat-23 ta' Novembru 2018. Rigward din l-art gie offrut kumpens ta' €22,447 u li dwarha giet intavolata kawza fil-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet, Rikors 12/2019 [SG] B & B Property Development Co Ltd vs. L-Awtorità tal-Artijiet.”¹³

Ix-xhud Carmel Camilleri fis-seduta tat-28 ta' Novembru 2018 spjega li t-talba sabiex issir espropriu, u eventwalment giet esproprijata fit-23 ta' Novembru 2018, kienet tikkomprensi fi gnien u nofs it-triq. In kontro-ezami jiccara wkoll li meta giet rilaxxata l-art fl-1987 l-art ta' mad-dawra giet esproprijata wkoll tant li “t-toroq inkluzi fl-esproprijazzjoni tal-gibjun mhux il-gibjun biss, fuq naha minnhom inkluzi t-triq kollha.”¹⁴ Dan gie reaffermat min-Nutar Marisa Grech fejn waqt il-kontro-ezami mizmum fit-12 ta' Marzu 2019 ikkonfermat li “mill-pjant jidher li t-triq li nfethet mill-Gvern ta' ma genb ir-reservoir hija koperta b'din il-Gazzetta”¹⁵. Waqt ix-xhieda tat-12 ta' Marzu 2019 Carmel Camilleri ipprezenta ittra li socjetà rikorrenti baghtet lid-Direttur tal-Works fis-6 ta' Jannar 1987 fejn permezz taghha gie precizat li galadarba li l-kostruzzjoni tal-gibjun kien komplut u galadarba li l-Gvern m'ghandhux bzonn aktar, talbet li “*this remainig land be again released in favour of our company*”¹⁶

Verifika fir-registru tal-Qorti turi illi apparti l-procedura imsemmija min-Nutar Grech bir-rikors numru 12/2019 B & B Property Development Co Ltd vs. L-Awtorità tal-Artijiet quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar l-Artijiet, hemm procedura oħra quddiem l-imsemmi bord bejn l-istess partijiet u li ggib in-numru 19/2019. Filwaqt li r-rikors 12/2019 SG jittratta l-espropriu tal-art ta' kejl 475m², il-procedura 19/2019 SG tirreferi għall-espropriu tal-art ta' kejl 2,250m², iz-zewg artijiet mertu ta' din l-azzjoni kostituzzjoni. Jirrizulta illi is-smiegh ta' dawk iz-zewg kawzi gie sospiz u differiti sine die u dan peress li

¹³ Pagna 205 tal-process.

¹⁴ Pagna 166 tal-process.

¹⁵ Pagna 186 tal-process.

¹⁶ Pagna 182 tal-process.

“il-Bord iqies illi l-ezitu tal-proceduri quddiem il-Prim’Awla tal-Qorti Civili jista’ jinfluwixxi fuq il-mertu ta’ din il-kawza u jista’ jincidi fuq il-mertu tat-talbiet tal-kawza odjerna.”¹⁷

Eccezzjonijiet preliminari

Legittimu kontradittur

L-Avukat Generali jibda billi jeccepixxi li huwa mhux il-legittimu kontradittur fil-kawza odjerna u dan għaliex huwa m’għandux is-setgħa li jesproprja art. Il-Qorti tqis tali eccezzjoni bhala fondata. Nonostante li l-azzjoni hija ta’ lment ta’ ksur ta’ jedd fundamentali dan ma jfissirx li awtomatikament għandha tkun kontra l-Avukat tal-Istat. Apparti li huma f’istanzi specifikati bl-**Artikolu 181B (2) tal-Kapitoli 12** u cioe “f’dawk l-atti u l-azzjonijiet għudizzjarji li minħabba n-natura tat-talba ma jkunux jistgħu jiġu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-oħra tal-Gvern” hemm ukoll istanzi meta ssir talba lill-Qorti sabiex jinstab li xi parti mil-ligi nnifisha qieghda tikser il-jeddijiet fundamentali tal-attur. L-Avukat Generali illum l-Avukat tal-Istat ma kellu l-ebda rwol fid-decizjoni tal-esproprju u għalhekk ma jistax jinstab li l-Avukat Generali illeda l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u / jew l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Fir-rigward tal-ksur tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jew l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza mogħtija fil-25 t’Ottubru 2018 fl-ismijiet **Franco Buttigieg pro et noe vs. L-Avukat Generali et** (Rik. Kost. 6/ JRM) irriteriet li “huwa l-intimat Kummissarju tal-Artijiet (u illum, minfloku daħlet u assumiet l-atti l-Awtorità tal-Artijiet) li l-ligi tqieghed fuqu l-obbligu li jniedi u jmexxi l-proceduri quddiem it-tribunal kompetenti biex dak il-proċess jitwassal għal tmiemu”.

¹⁷ Digriet mogħti mill-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet fis-16 t’Ottubru 2019 kemm fir-rikors 12/2019 SG if ukoll fir-rikors 19/2019 SG.

Ghaldaqstant bi tħaddim tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 181B tal-Kapitolu 12, il-Qorti tqis li l-Avukat Generali, illum l-Avukat tal-Istat, m'hwmiex il-legittimu kontradittur u b'hekk qed tillibera mill-osservanza tal-gudizzju.

Indikazzjoni cara tal-art mertu tal-kawza u prova tat-titolu

Qabel tikkunsidra jekk is-socjetà rikorrenti ghandhiex ghad-dispozizzjoni taghha rimedju ordinarju din il-Qorti sejra tqis it-tielet eccezzjoni tal-intimati li tirrigwarda n-nuqqas ta' indikazzjoni tal-art li fuqha qieghda ssir il-kontestazzjoni kif ukoll li s-socjetà rikorrenti ghandha ggib prova tat-titolu taghha fuq l-art in kwistjoni.

Din il-Qorti tosserva li huwa minnu fir-rikors promotur is-socjetà rikorrenti naqset milli tindika fejn kienet tinstab l-art li fuqha kienet qieghda ssir l-azzjoni odjerna. Ghalkemm mar-rikors promotur gew annessi kopja tal-Avvizi tal-Gvern li gew ippubblikati fil-Gazzetta tal-Gvern kemm tal-1977 meta giet esproprjata l-art kif ukoll tal-1987 meta giet rilaxxata bicca mill-art, ma' dawn l-Avvizi s-socjetà rikorrenti naqset milli tipprezenta wkoll kopja tal-pjanta relattiva. Dan in-nuqqas pero' ma ppregudika lill-intimati fit-thejjija tar-risposta taghhom u dan ghaliex kien facli għall-Awtorità tal-Artijiet sabiex tirreferi għal pjanti taghha u dan stante li l-istess avvizi jindikaw in-numru tal-pjanta li kienet tinstab fil-pussess tal-Awtorità intimata.

Waqt l-ewwel seduta s-socjetà rikorrenti pprezentat zewg atti pubblici li bis-sahha taghhom u bis-sahha tal-pjanta annessa mal-atti pubblici tal-4 t'Awwissu 1978 gie pprecizat fejn tinstab l-art li fuqha s-socjetà B&B Proprety Development Co. Ltd qieghda tressaq l-ilmenti taghha..

In oltre, fl-istess eccezzjoni l-intimati jinsistu li s-socjetà rikorrenti ghandha ggib prova tat-titolu. Din il-Qorti tqis li procedura ta' din ix-xorta timmerita li tingib prova tat-titolu fuq l-art aktar u aktar meta l-azzjoni hija wkoll ippennjata fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, liema artikolu jesigi per definizzjoni prova ta' "*dritt*" altrimenti dan l-artikolu ma jistax jirnexxi.

Din il-Qorti tosserva li bl-atti pubblici li gew ipprezentati, b'mod specifiku l-kuntratt tal-14 ta' Lulju 1980 is-socjetà rikorrenti gabet prova tat-titolu li hija ghandha fuq l-art de quo. Ghaldaqstant din il-parti tat-tielet eccezzjoni wkoll qieghda tigi michuda.

Rimedju ordinarju

L-intimati fit-tielet eccezzjoni taghhom jipponu zewg rimedji ordinarji li s-socjetà rikorrenti setghet tirrikorri ghalihom - (a) azzjoni ai termini tal-Artikolu 1077 tal-Kapitolu 16, u (b) rimedju ordinarju fil-kwalità taghhom ta' sidien tal-art li allegatament tilfu l-pussess taghha kontra pussessur li allegatament ma kellux titolu ghalha. Fin-nota ta' sottomissjonijiet taghha l-Awtorità ghamlet referenza ghal Kapitolu 573, Att dwar Artijiet tal-Gvern, u tissottometti li dan il-kapitolu "mhux biss jaghti rimedju ghal dan il-kumpens, talli jaghti wkoll kumpens morali kemm-il darba dan jigi ppruvat."

Ikkunsidrat

Il-principji li l-Qrati ghandhom jizguraw huma u jikkunsidraw jekk rikorrent ghandux (jew kellux) ghad-dispozizzjoni tieghu rimedju ordinarju huma ormai assodati fil-gurisprudenza lokali. Is-sentenza **Olena Tretjak vs. Direttur tac-Cittadinanza u Expatriates Affairs** (Rik Kost 22/2005) deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta' Jannar 2006 tigbor b'mod komprensiv l-insenjament tal-qrati kostituzzjonali:

"Illi l-ezistenza ta' rimedju iehor lill-parti li tressaq azzjoni ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali taht il-Kostituzzjoni jew taht il-Konvenzjoni ghandha tirrizulta lill-Qorti bhala stat ta' fatt attwali u obbjettiv, u d-diskrezzjoni li tista' twettaq il-Qorti biex ma tezercitax is-setghat taghha "jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk taghmel" minhabba l-ezistenza ta' rimedju iehor hija decizjoni fuq tali stat ta' fatt. Kemm hu hekk, huwa biss meta jew jekk jirrizulta lill-Qorti bhala fatt li (kien) jezisti rimedju iehor effettiv lir-rikorrent li l-Qorti tista' tiddebera jekk ghandhiex twarrab mili

tezercita s-setgha taghha li tisma' l-ilment imressaq quddiemha [Ara Kost. **31.5.1999** fil-kawza fl-ismijiet *Zahra v. Awtorita` tal-Ippjanar* (Kollez. Vol: LXXXIII.i.179)]. F'kaz li ma jirrizultax li kien hemm rimedju iehor xieraq, il-Qorti trid tiehu konjizzjoni tal-ilment, u f'kaz li kien hemm rimedju iehor, il-Qorti jibqaghlha s-setgha li tiddeciedi li ma eccediex l-ezercizzju tas-setgha taghha;

“Illi ma jrid bl-ebda mod jintesa li d-diskrezzjoni li l-Qorti ghandha f'dan ir-rigward triq titwettaq b'mod korrett u mmirata lejn l-iskop li l-legislatur ried li jilhaq biha: jigifieri, li filwaqt li ma jithallewx isiru kawzi kostituzzjonali bla bzonn, min-naha l-oħra ma jigrix li, minhabba thaddim “liberali” tad-diskrezzjoni, persuna tinzamm milli tmexxi ‘l quddiem azzjoni bhal din meta jkun jidher li l-kaz huwa wiehed serju li jimplika t-telf jew tnaqqir ta' jedd fundamentali għal dik il-persuna. Kif inghad dan l-aħhar f'dan ir-rigward, din id-diskrezzjoni ghandha dejjem tigi wzata fl-aħjar interess tal-amministrazzjoni tal-gustizzja biex, min-naha l-wahda, il-Qrati ta' indoli kostituzzjonali ma jsibux ma' wicchom kawzi li messhom jew setghu tressqu quddiem Qrati oħrajn kompetenti jew li dwarhom messhom jew setghu jitfitxxu rimedji oħrajn imcaħhda, mir-rimedji li ghandha jedd tfitx taht il-Kostituzzjoni jew taht il-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta [Kost. **27.2.2003** fil-kawza fl-ismijiet *John Sammut v. Awtorita ta' l-Ippjanar et*]¹⁸;

“Illi meta jinghad li jkun hemm rimedju iehor xieraq, dejjem ikun qieghed jitfisser li tali rimedju jrid jitqies fid-dawl tal-ksur tal-jedd fundamentali li jkun qed jigi allegat li nkiser jew li jkun mhedd li sejjer jinkiser: għandu jkun rimedju accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-ksur jew theddid ta' ksur lamentat [Ara Kost **5.4.1991** fil-kawza fl-ismijiet *Vella v. Kummissarju tal-Pulizija et* (Kollez. Vol: LXXV.i.106)]. M'hemmx għalfejn li, biex jitqies bhala effettiv, ir-rimedju jintwera bhala wiehed li se

¹⁸ Ara wkoll **Mediterranean Film Studios Limited vs. Il-Korporazzjoni għall-Izvilupp ta' Malta et** (Rik Kost 36/2002) deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta' Ottubru 2003; **Michael Borg vs. Onorevoli Prim'Ministru et** (Rik Kost 22/2016 LSO) deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla (sede Kostituzzjonali) fil-15 ta' Novembru 2016; **L-Avukat Mark Refalo noe vs Id-Direttur tal-Artijiet et** (Rik Kost 36/2011) deciza mill-Qorti Civili Prim'Awla (Sede Kostituzzjonali) fit-28 ta' Jannar 2016.

jaghti lir-rikorrent success garantit, bizzejjed li jintwera li jkun wiehed li jista' jigi segwit b' mod prattiku, effettiv u effikaċi [P.A. Kost. **9.3.1996** fil-kawza fl-ismijiet *Clifton Borg v. Kummissarju tal-Pulizija* (mhix pubblikata).];

“Illi f'ghadd ta' sentenzi moghtijin f'dawn l-ahhar snin mill-Qorti Kostituzzjonali, gew stabbiliti principji li ghandhom jigu segwiti minn Qorti biex tqis jew huwiex minnu li r-rikorrent kellu ghad-disposizzjoni tieghu rimedju alternattiv effettiv. Fost dawn il-principji wiehed isib li (a) meta jidher car li jezistu mezzi ordinarji disponibbli ghar-rikorrent biex jikseb rimedju ghall-ilment tieghu, ir-rikorrent ghandu jirrikorri ghal tali mezzi qabel ma jirrikorri ghar-rimedju kostituzzjonali, u huwa biss wara li jkun fittex dawk il-mezzi jew wara li jidher li dawk il-mezzi ma jkunux effettivament disponibbli li ghandu jintuza r-rimedju kostituzzjonali; (b) li d-diskrezzjoni li tuza l-Qorti biex tqis jekk ghandhiex twettaq is-setghat taghha li tisma' kawza ta' natura kostituzzjonali ghandha torbot, sakemm ma tingiebx xi raguni serja u gravi ta' illegalita', ingustizzja jew zball manifest fl-uzu taghha; (c) m'hemm l-ebda kriterju stabilit minn qabel dwar l-uzu tal-imsemmija diskrezzjoni, billi kull kaz jehtieg jigi mistharreg fuq ic-cirkostanzi tieghu; (d) in-nuqqas wahdu ta' tehid ta' mezzi ordinarji mir-rikorrent m'huwiex raguni bizzejjed biex Qorti ta' xejra kostituzzjonali taqtaghha li ma tuzax is-setghat taghha li tisma' l-ilment, jekk jintwera li l-imsemmija mezzi ma kinux tajbin biex jaghtu rimedju shih lir-rikorrent ghall-ilment tieghu; (e) in-nuqqas ta' tehid ta' rimedju ordinarju – ukoll jekk sata' kien ghal kollox effettiv biex jindirizza l-ilment tar-rikorrent – minhabba l-imgiba ta' haddiehor m'ghandux ikun raguni biex il-Qorti twarrab is-setghat taghha li tisma' l-ilment kostituzzjonali tar-rikorrent [P.A. (Kost.) VDG **9.2.2000** fil-kawza fl-ismijiet *Victor Bonavia v. L-Awtorita' tal-Ippjanar et.*]; (f) l-ezercizzju minn Qorti (tal-ewwel grad) tad-diskrezzjoni taghha bla tistharreg il-materja necessarja li fuqha tali diskrezzjoni ghandha titwettaq, jaghti lil Qorti tat-tieni grad is-setgha li twarrab dik id-diskrezzjoni [Ara Kost. **7.3.1994** fil-kawza fl-ismijiet *Vella v. Bannister et* (kollez. Vol: LXXVIII.I.48) u Kost. **12.12.2002** fil-kawza fl-ismijiet *Visual & Sound Communications Ltd. v. Il-Kummissarju tal-*

Pulizija et]; u (g) meta r-rimedju jaqa' fil-kompetenza ta' organu iehor jew meta s-smigh tal-ilment tar-rikorrent se jwassal biex l-indagni gudizzjarja u l-process l-iehor tas-smigh tar-rimedju ordinarju jkunu duplikazzjoni ta' xulxin, il-Qorti kostituzzjonali ghandha ttendi lejn ir-rifjut li tuza s-setghat taghha kostituzzjonali, sakemm l-indagni gudizzjarja tal-kaz ma tkunx, min-natura taghha, ixxaqleb izjed lejn kwistjoni kostituzzjonali [P.A. Kost. **29.10.1993** fil-kawza fl-ismijiet *Maria Gaffarena v. Kummissarju tal-Pulizija* (mhix pubbikata)];

“Illi d-diskrezzjoni li l-Qorti taghzel li tiehu jekk twettaqx jew le s-setghat taghha kostituzzjonali biex tisma' kawza ghandha tigi ezercitata bi prudenza, b'mod li fejn jidher li hemm jew sejjer ikun hemm ksur serju ta' drittijiet fundamentali, l-Qorti xxaqleb lejn it-twettiq ta' dawk is-setghat [Kost. **14.5.2004** fil-kawza fl-ismijiet *David Axiaq v. Awtorita` Dwar it-Trasport Pubbliku*]. Irid dejjem jitqies li din id-diskrezzjoni ghandha dejjem tigi wzata fl-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja u tohloq bilanc biex, mill-banda l-wahda, twaqqaf lil min jipprova jabbuza mill-process kostituzzjonali, u mill-banda l-ohra zzomm milli jigi mahluq xkiel bla bzonn lil min genwinament ifittex rimedju kostituzzjonali [Kost. **31.10.2003** fil-kawza fl-ismijiet *Mediterranean Film Studios Limited v. Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta' Malta et*].”

Minn dan l-insenjament din il-Qorti jehtiegilha tqis jekk il-Kapitolu 573 jipprovdi rimedju li huwa accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-lezjoni lamentat mis-socjeta rikorrenti.

Ikkunsidrat

Din il-Qorti tibda billi tosserva li l-allegat rimedju moghti bil-Kapitolu 573 *a contrario* ta' dak li inghad mill-Awtorità tal-Artijiet ma kienx “ezistenti sa minn qabel ma giet intavolata l-kawza odjerna” u dan stante li filwaqt li l-azzjoni mis-socjeta rikorrenti giet intavolata fit-3 t' Awwissu 2016, il-Kapitolu 573 dahal fis-sehh fil-25 t'April 2017. Dan maghdud, imiss issa jigi meqjus jekk il-Kapitolu 573 jipprovdi rimedju ordinarju u sabiex taghmel dan sejra

taqsam l-art fi tnejn – (a) l-art ta' kejl 2,250m² li giet esproprijata u fuqha inbena l-gibjun u t-triq tad-dawra u (b) l-art li giet rilaxxata u li bicca minnha regghet giet esproprijata.

(a) L-art ta' kejl 2,250m² li giet esproprijata u fuqha inbena l-gibjun u t-triq tad-dawra

Kif gie ritenut aktar 'l fuq l-art ta' kejl 2,250m² kienet tiffirma minn parti akbar li kienet giet esproprijata fl-14 t'Ottubru 1977. Filwaqt li r-rimanenti kejl gie rilaxxat, fuq l-art ta' 2,250m² inbena gibjun u xi toroq tad-dawra. Ghall-espropriju tal-art kollha, il-Gvern ma kien offra l-ebda kumpens¹⁹ wisq anqas ghal bicca art li kien zamm.

Mill-atti jirrizulta, u lanqas ma kien ikkontestat, li meta din l-azzjoni giet intavolata l-Kummissarju tal-Artijiet, illum l-Awtorità tal-Artijiet, kienet ghadha ma resqitx sabiex tikkonkludi l-proceduri ta' espropriju u jithallas il-kumpens misthoqq, tant li lanqas in-Notice to Treat ma kienet inharget. Ta' minn josserva li l-procedura qabel l-emendi tal-2002 kienet tikkonsisti fis-segwenti:

- a. Issir Dikjarazzjoni Presidenzjali u din tigi ppubblikata skont id-dettami tal-ligi;
- b. Wara erbatax-il ġurnata mid-Dikjarazzjoni, il-Gvern kellu l-jedd li jidhol fizikament go l-art²⁰;
- c. Wara d-Dikjarazzjoni ukoll ssir *Notice to Treat* fejn il-Gvern joffri l-kumpens lill-individwu;
- d. Jekk is-sid ma jaqbilx mal-prezz huwa jkollu 21 ġurnata sabiex jirrispondi permezz ta' ittra ufficcjali;
- e. Wara l-kontestazzjoni kien mehtieg li l-Kummissarju tal-Artijiet jintavola l-proceduri mehtiega quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-

¹⁹ Pagna 136 tal-process.

²⁰ Mix-xhieda tan-Nutar Marisa Grech tas-17 ta' Jannar 2018 intwera li l-Gvern gieli dahal fl-art minghajr ma tkun ghada harget id-Dikjarazzjoni Presidenzjali, tghid li ghal dan l-atteggjament m'hemmx spjegazzjoni – Pagna 102 tal-process.

Artijiet. Il-ligi ma kienet tipprovdi l-ebda terminu sakemm din il-kawza kellha titressaq.

Kien biss waqt is-smigh ta' din il-kawza li l-Awtorità intimata ghaddiet sabiex tikkonkludi l-process tal-esproprju u dan kif gie spjegat aktar 'il fuq. In-Nutar Marisa Grech ikkonfermat li l-kumpens stabbilit kien dak ta' €2,317. Din saret wara li nharget dikjarazzjoni gdida ai termini tal-**Artikolu 44 tal-Kapitolu 573**²¹ fejn l-ewwel sub-artikolu jipprovdi li

“Meta tkun inharget dikjarazzjoni ta' esproprjazzjoni li ma jkunx fiha indikat il-kumpens li jkun qiegħed jiġi offrut għal dik l-art, iċ-Chairperson tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorità tal-Artijiet jista' johroġ dikjarazzjoni ġdida fejn jiġi dikjarat xi jkun l-ammont ta' kumpens li l-awtorità kompetenti tkun lesta li tħallas għal dik l-art li d-dikjarazzjoni tkun tirreferi għaliha.”

Skont it-tielet sub-artikolu ta' dan l-artikolu, il-valur u l-klassifikazzjoni tal-art jigu stabbiliti skont il-valur u l-klassifikazzjoni ta' dik l-art fid-data meta tkun harget l-ewwel dikjarazzjoni, f'dan il-kaz fl-1977. Is-sub-artikolu 4 imbagħad jaqra li “(4) Id-dispożizzjonijiet tal-artikoli 52, 53, 54 u 55 għandhom jgħoddu għal kull dikjarazzjoni ġdida maħruġa bis-saħħa ta' dan l-artikolu.” Ta' interess partikolari għal din il-Qorti għal kaz odjern huwa l-Artikolu 55, li jirregola x'għandu jsir jekk is-sid jikkontesta l-ammont ta' kumpens li jkun gie dikjarat fid-dikjarazzjoni l-gdida. Ghalkemm dan l-artikolu ma jispecificax li s-sid huwa ntitolat għal kumpens materjali u morali, ir-raba' sub-artikolu ta' dan l-artikolu jaqra li “Il-Bord tal-Arbitraġġ għandu jstabbilixxi dak il-kumpens u għandu jagħti kull ordni u direttiva meħtieġa skont dan l-Att [...]”. Wahda mis-setgħat li l-Bord tal-Arbitraġġ għandu skont l-Artikolu 58 (1) tal-Kapitolu 573 huwa fil-fatt li jillikwida danni materjali u morali²². Għaldaqstant s'hawnek jidher li s-socjetà rikorrenti għandha għad-

²¹ Pagna 216 tal-process.

²² Artikolu 58 (1) (g) tal-Kapitolu 573.

dispozizzjoni tagħha rimedju sabiex tikkontesta s-somma ta' €2,317 jekk din ma taqbilx miegħu.

Artikolu 66 tal-Kapitolu 573 jirregola l-imghaxijiet. Tosserva izda li l-imghaxijiet huma limitati għal dawk l-istanzi regolati bl-Artikoli 64 u 65 u cioe meta l-art tkun soggetta għal dikjarazzjoni minghajr avviz tal-ftehim u meta l-art li tkun soggetta għal dikjarazzjoni u avviz għal ftehim izda li ma tkunx giet akkwistata rispettivament. F'dan l-Artikolu m'hemm l-ebda referenza għall-Artikolu 44, l-artikolu li fuqu fil-fatt harget id-dikjarazzjoni hawn imsemmija . Din il-Qorti hija tal-fehma li galadarba dan l-artikolu ma jissemmiex allura jfisser li s-sid tal-art m'huwiex intitolat għall-imghaxijiet ukoll. Il-fehma tal-Qorti tkompli tigi kkonfermata meta wiehed jaqra Artikolu 66 (2) tal-Kapitolu 66 fejn qieghed jinghad li **“Jekk ikun hemm kontestazzjoni** bejn is-sid u l-awtorità **dwar l-imghax li għandu jithallas,** is-sid għandu jressaq rikors biex il-kwistjoni tigi deciza mill-Bord tal-Arbitragg. Dan ir-rikors għandu jigi mressaq sa **mhux aktar tard minn sitt xhur minn meta l-kuntratt tat-trasferiment tal-art jigi ffirmat bejn il-partijiet jew minn meta d-decizjoni tal-Bord issir *res judicata*.”**

Dan magħdud, il-Qorti tikkunsidra li dak li għandha tqis m'huwiex jekk il-ligi tipprovdix xi zvantagg lis-sidien tal-art izda jekk is-socjetà rikorrenti għandhiex rimedju ordinarju li huwa accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat.

Kif diga gie ritenut mill-indagini li għamlet din il-Qorti jirrizulta li s-socjetà rikorrenti qieghda tagħmel uzu minn dan ir-rimedju. Fil-procedura intavolata quddiem il-Bord tal-Arbitragg bin-numru 19/2019 fl-ismijiet *B&B Property Development Co. Ltd vs. L-Awtorità tal-Artijiet* is-socjetà qieghda titlob fost oħrajn li jigi ffissat

- “kumpens gust dovut lir-rikorrenti għall-akkwist tal-istess proprjetajiet li gew esproprjati għall-uzu pubbliku taht titolu ta' xiri assolut u dan fl-

²³ Pagna 216 tal-process.

²⁴ Enfasi tal-Qorti.

ammont ta' erba miljun hames mitt elf ewuo (€4,500,000) jew ammonti ohra verjuri”

- “kumpens gust u dovut lil rikorrenti ghad-danni materjali u morali ghas-snin kollha li l-art in kwistjoni kienet okkupata mill-Awtoritajiet minghajr titolu validu u kif ukoll l-imghax fuq l-ammont hekk likwidat”.

Minn dak li jipprovdi l-Artikolu 55 surreferrit jirrizulta li s-socjetà rikorrenti ghandha ghad-disposizzjoni taghha rimedju li huwa accessibbli, stante li s-socjetà rikorrenti tista' tipprezenta rikors quddiem il-Bord tal-Arbitragg, liema Bord ghandu s-setgha jillikwida d-danni morali u materjali minhabba d-dewmien biex sar l-akkwist u *loss of value increase*, kif fil-fatt jirrizulta li ghamlet is-socjetà rikorrenti.

Galadarba dan ir-rimedju huwa wiehed accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat u huwa l-kompitu tal-Bord tal-Arbitragg sabiex jigi stabbilit kumpens ghall-akkwist kif ukoll ghad-danni morali u materjali, din il-Qorti tqis li jirrizultaw l-estremi sabiex tiddeklina milli tezercita s-setghat kostituzzjonali taghha ai termini tal-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni fir-rigward l-art ta' kejl ta' 2,250m² li giet esproprijata u fuqha inbena l-gibjun u t-triq tad-dawra

(a) l-art li giet rilaxxata u li bicca minnha regghet giet esproprijata

Fit-28 t'April 1987, wara li saret talba mis-sidien tal-art, giet rilaxxata bicca sostanzjali mill-art li kienet giet esproprijata fl-1977 liema art izda ma kinitx intuzat mill-Gvern. Parti minn din l-art li giet rilaxxata, u cioe 478m² minnha, regghet giet esproprijata fit-23 ta' Novembru 2018 ghal-liema art gie offrut kumpens ta' €22,447. L-Awtorità intimata fin-nota ta' sottomissjonijiet finali tissottometti li huwa kompitu tal-Bord tal-Arbitragg li jaghti l-kumpens morali u materjali izda imbaghad tghaddi sabiex tissottometti li “differenza ghall-kawzi quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet, il-Qorti Kostituzzjonali, sabiex tiddikjara li jezisti ksur tad-drittijiet fundamentali tal-atturi, ma hemmx ghalfejn tidhol fit-titolu tal-atturi u dan peress li kulma

jehtieg li jigi ppruvat sabiex ssir dikjarazzjoni ghal-lezzjoni tad-drittijiet hija l-prova ta' "interess ġuridika" u tagħmel referenza għal ġurisprudenza lokali dwar dan il-punt, mingħajr ma tindika x'inhu r-rimedju ordinarju li s-socjetà rikorrenti għandha għal perjodu bejn l-1988 (is-sena li jidher mill-aerial photo li saru l-katusi tal-ilma) u l-2018 meta l-art għalkemm kienet rilaxxata kienet fil-fatt qiegħda tintuza mill-Gvern meta gie mqiegħed *culvert* tal-ilma imbagħad eventwalment inbena gnien. Ir-rimedju li Kapitolu 573 jagħti huwa għall-perjodu mid-dikjarazzjoni tal-2018 'il quddiem u mhux qabel. Tant huwa l-kaz li n-Nutar Marisa Grech ikkonfermat li din l-esproprijazzjoni hija meqjusa wahda għida, irrispettivament x'kien x'gara qabel. Din il-Qorti għalkemm hija tal-fehma li l-Kapitolu 573 jipprovdi rimedju ordinarju għal dak li gara mill-2018 s'issa kif spjegat aktar 'l fuq, l-istess kapitolu ma jipprovdi rimedju għal dak li gara qabel, dak li huwa fil-fatt in kontestazzjoni f'din l-azzjoni.

Għaldaqstant din il-Qorti sejra tghaddi sabiex tikkunsidra jekk kienx hemm lezzjoni tad-drittijiet fundamentali tas-socjetà rikorrenti f'dan ir-rigward.

Taht din il-kappa jehtieg li tigi meqjusa wkoll il-kontestazzjoni tas-socjetà rikorrenti dwar il-fatt li għalkemm il-Gvern irilaxxa l-art huwa xorta baqa' juzaha bhala triq u għalhekk għandu jespropria l-art u jagħti kumpens għall-istess.

Min-naha l-oħra l-intimata Awtorità tissottometti li jehtieg issir distinzjoni bejn triq residenzjali u l-bzonn li tinfetah triq għal proġetti ta' skop pubbliku. Isostnu l-intimati illi dak li qed titlob kumpens tagħha s-socjetà rikorrenti hija wahda residenzjali.

Mix-xhieda ta' Oliver Magro, Senior Legal Officer fl-Awtorità tal-Ippjanar, fit-28 ta' Novembru 2018 spjega hekk:

“Oliver Magro: Minhabba li hemmhekk ma sarx żvilupp dik il-parti it-triq tigi fformata bil-permessi, jigifieri once li l-permess jinhareg.

Dr Mark Refalo: Fis-seventies u fl-eighties kienu jsiru l-permessi?

Oliver Magro: iva jithallsu l-contributions tat-toroq. Jirrizulta minn hawnhekk stess li kien hemm permessijiet ghal zvilupp ta'djar. Dak iz-zmien kienu jithallsu contributions xorta ghat-toroq, pero l-awtorita ma tiffurmax it-triq hi jew tesprorja. Ahna minn dak li nafu meta nfetah ir-reservior il-Gvern fetah it-triq ukoll. Ghamel ix-xoghol kollu l-Gvern.”²⁵

Ma' din ix-xhieda jehtieg issir referenza wkoll ghal dak li inghad minn Carmel Camilleri fix-xhieda tieghu tat-12 ta' Marzu 2019 fejn inghad li

“Mela l-Gvern meta rrilissja ma rrilissjax it-toroq kollha, fuq naha minnhom irrilissja nofs it-triq jigifieri l-Gvern li zamm mhux il-gibjun biss Sur Imhallef, zamm il-gibjun plus in-naha fejn hemm il-bini nofs it-triq ghax innofs l-iehor huma obligat li jinforma minn bena fuq in-naha l-ohra plus in-naha ta' isfel il-Gvern esproprija t-triq kollha, mhux nofsa.”²⁶

Il-pjanta li turi l-espropriu tal-gibjun²⁷ tikkonferma dak li xhed Carmel Camilleri u dan fis-sens li l-Gvern, filwaqt li esproprija t-triq kollha fuq zewg nahat tal-gibjun, in-naha l-ohra esproprija nofs it-triq. Jidher li l-bini f'din it-triq gie zviluppat wara li sar il-gibjun. Kif gie osservat minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Felic Abela et vs. Il-Kummissarju tal-Artijiet et** (Rik. Kost 40/2005AF) deciza fl-4 t'Ottubru 2016, “kien jinkombi fuq ir-rikorrenti, li ressqu l-pretensjonijiet taghhom fir-rigward ta' kif u minn min sar l-izvilupp tat-triq in kwistjoni”.

Filwaqt li gabu prova li t-triq verament infethet waqt li kien qieghed isir ix-xoghol fuq il-gibjun, l-istess naqsu milli jgibu prova li l-wesgha tat-triq kienet fil-fatt il-wesgha kollha li hemm illum il-gurnata. Jekk is-socjeta' rikorrenti thoss li r-rimanenti porzjon tat-triq ghandha tigi wkoll esproprijata, ghandha taghmel uzu mill-procedura li tinstab taht l-**Artikolu 67 tal-Kapitolu 537** li jipprovdi li

²⁵ Pagna 158 tal-process.

²⁶ Pagna 190 tal-process.

²⁷ Pagna 215 tal-process.

“(1) Meta art li fuqha ma tkun inharget l-ebda dikjarazzjoni, tkun okkupata jew amministrata minn xi awtorità kompetenti, kull min juri għas-sodisfazzjon tal-Bord tal-Arbitraġġ li huwa sid b'titolu validu ta' proprjetà fuq dik l-art jista' jitlob li dik l-art tiġi akkwistata b'xiri assolut mill-awtorità jew inkella biex dik l-art tiġi mrodda lura hielsa u franka minn kull okkupazzjoni.

(2) Din l-azzjoni għandha ssir permezz ta' rikors ipprezentat fir-Registru tal-Bord tal-Arbitraġġ li għandu jiġi indirizzat kontra l-awtorità li jkollha jedd ta' għoxrin jum biex twieġeb minn mindu tiġi notifikata bir-rikors.”

Ghaldaqstant fuq din il-kwistjoni, din il-Qorti tqis li r-rikorrenti għandha mezzi legali għad-disposizzjoni tagħha sabiex l-awtorità kompetenti tiġi ordnata teffettwa l-esproprijju u thallas il-kumpens misthoqq. Fir-rigward tal-valur tal-parti tat-triq li giet esproprijata, din il-Qorti ġia' osservat li dan huwa l-mertu ta' kawza il-Bord tal-Arbitraġġ proprju fil-procedura 19/2019 SG galadarba li l-esproprijju tat-toroq jiformaw parti mill-esproprijju wkoll tal-gibjun.

Galadarba li l-Bord tal-Arbitraġġ għandu l-kompetenza jiehu konjizzjoni tad-dewmien sabiex is-socjetà rikorrenti tinghata kumpens xieraq, din il-Qorti mhux ser tikkunsidra jekk d-dewmien sabiex jinghata kumpens jilledix d-dritt ta' smigh xieraq sancit taht l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni liema pretensjoni ser tithalla impregudikata pendent l-ezitu tal-proceduri fuq imsemmija quddiem il-Bord tal-Arbitraġġ.

Jmiss issa li l-Qorti tghaddi sabiex tikkunsidra jekk kienx hemm lezjoni tad-drittijiet fundamentali tas-socjetà rikorrenti meta l-Gvern, nonostante li rrilaxxa l-art, xorta għamel uzu minnha minghajr ma offra kumpens lil sid l-art.

Ikkunsidrat

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jiggarrantixxi l-protezzjoni minn privazzjoni ta' proprjetà bla kumpens. L-imsemmi artikolu jipprovdi li

“(1) Ebda proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda nteress fi jew dritt fuq proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju, ħlief meta hemm disposizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-teħid ta' pussess jew akkwist

—

(a) għall-ħlas ta' kumpens xieraq;

(b) li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprjetà u l-ammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun intitolata, u sabiex tikseb ħlas ta' dak il-kumpens; u

(ċ) li tiżgura lil kull parti fi proċeduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta' appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f'Malta:

Iżda f'każijiet speċjali l-Parlament jista', jekk hekk jidhirlu xieraq li jagħmel fl-interess nazzjonali, b'liġi jistabilixxi l-kriterji li għandhom jitharsu, magħduda l-fatturi u ċ-ċirkostanzi l-oħra li għandhom jitqiesu, biex jiġi stabbilit il-kumpens li għandu jithallas dwar proprjetà li jittiehed pussess tagħha jew li tiġi akkwistata b'mod obbligatorju; u f'kull każ bħal dak il-kumpens għandu jiġi iffissat u għandu jithallas skont hekk.”

L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jipprovdi li

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jiġi ipprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji generali tal-liġi internazzjonali.

Iżda d-disposizzjonijiet ta' qabel ma għandhom b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjetà skont l-interess generali jew biex jiżgura l-ħlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.”

L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-aħhar artikolu hu kostanti fis-sens li:

“Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, is of a general nature and enunciates the principle of the peaceful enjoyment of property; the second rule, contained in the second sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognizes that the Contracting States are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. The three rules are not, however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see, among other authorities, James and Others v. the United Kingdom, 21 February 1986, § 37, Series A no. 98, which reiterates in part the principles laid down by the Court in Sporrøng and Lönnroth v. Sweden, 23 September 1982, § 61, Series A no. 52; see also Broniowski v. Poland [GC], no. 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutten-Czapska v Poland).”²⁸

Ir-rekwiziti li għandhom jigu sodisfatti sabiex interferenza mill-Istat tkun wahda permissibli skont l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea huma tlieta:

- a) Il-mizura mehuda mill-Istat tkun saret taht qafas legali;
- b) L-iskop tal-mizura jkun wiehed għal għan legittimu; u

²⁸ Appl. Nru. 35015/97 deciza fid-19 ta' Ġunju 2006.

- c) Il-mizura mehuda zammet bilanc gust u proporzjonat bejn l-ghan socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien.

Ma hemmx dubju li bit-tehid tal-art mill-Gvern is-socjetà rikorrenti u l-ante kawza taghha gew imcahhda mill-possediment tal-art tagghom. Ghandu jigi kkunsidrat ukoll li s-socjetà r-rikorrenti kienet ben konxja bl-espropriu ghaliex hija kienet xtrat bicciet mill-art li kienu diga gew esproprijati.

Dan maghdud, din ic-cahda fl-uzu ghandha tigi mistharrga fid-dawl tat-tlett rekwiziti hawn fuq indikati. Fir-rigward l-ewwel rekwizit, din il-Qorti tqis li huwa sodisfatt billi t-tehid kemm taht pussess u uzu saru mill-Kummissarju tal-Artijiet in forza tal-ligijiet *in vigore* dak iz-zmien.

Dwar it-tieni rekwizit, l-ghan legittimu, din il-Qorti taghmel referenza ghal dak li inghad mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kaz ta' **James v. Ir-Renju Unit** (21 ta' Frar 1985) fejn gie spjegat:

“46. Because of their direct knowledge of their society and its needs the national authorities are in principle better placed than the international judge to appreciate what is “in the public interest”. Under the system of protection established by the Convention, it is thus for the national authorities to make the initial assessment both of the existence of a problem of public concern warranting measures of deprivation of property and of the remedial action to be taken (see, mutatis mutandis, the Handyside judgment of 7 December 1976, Series A no. 24, p. 22, para. 48). Here, as in other fields to which the safeguards of the Convention extend, the national authorities accordingly enjoy a certain margin of appreciation. Furthermore, the notion of “public interest” is necessarily extensive. In particular, as the Commission noted, the decision to enact laws expropriating property will commonly involve consideration of political, economic and social issues on which opinions within a democratic society may reasonably differ widely. The Court, finding it natural that the margin of appreciation available to the legislature in implementing social and economic policies should be a wide one, will respect the legislature’s

judgment as to what is “in the public interest” unless that judgment be manifestly without reasonable foundation. In other words, although the Court cannot substitute its own assessment for that of the national authorities, it is bound to review the contested measures under Article 1 of Protocol No. 1 (P1-1) and, in so doing, to make an inquiry into the facts with reference to which the national authorities acted.”²⁹

L-interess pubbliku jrid jibqa' jissussisti sal-mument meta l-art tkun definittivament ghaddiet f'idejn l-Istat bil-konkluzjoni tal-proceduri ta' esproprijazzjoni. Fil-kaz odjern l-interess pubbliku kien hemm fl-1988 meta gew imqieghda katusi tal-ilma sabiex jidderiegi l-ilma gewwa l-gibjun li kien inbena fis-snin ta' qabel nonostante li din l-art ma kinitx giet formalment esproprijata. Dawn il-katusi li qeghdin jissupplixxu lill-gibjun bl-ilma ghadhom hemm sal-lum u fuq l-istess infetah gnien pubbliku b'dan illi l-interess pubbliku ghadu hemm sal-gurnata tal-lum.

Jonqos issa li jigi mistharreg l-ahhar rekwizit – il-htiega ta' bilanc gust u proporzjonat. Il-Qorti Ewropea fis-sentenza **Romeva v. North Macedonia** (Appl. Nru. 32141/10) deciza fit-12 ta' Dicemrbu 2019 gie reaffermat li:-

“57. Article 1 of Protocol No. 1 also requires that any interference be reasonably proportionate to the aim pursued. Consequently, any interference must achieve a “fair balance” between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual’s fundamental rights. The requisite fair balance will not be struck where the person concerned bears an individual and excessive burden (see, among others authorities, Béláné Nagy, cited above, § 115, and Iwaszkiewicz v. Poland, no. [30614/06](#), § 44, 26 July 2011).

[...]

²⁹ Ara wkoll **Gauci and others v. Malta** (Appl. Nru 57752/16) mogħtija fit-8 t'Ottubru 2019.

59. *The requisite “fair balance” will not be struck where the person concerned bears an individual and excessive burden (see, for example, Sporrong and Lönnroth v. Sweden, 23 September 1982, §§ 69-74, Series A no. 52, and Brumărescu v. Romania [GC], no. [28342/95](#), § 78, ECHR 1999-VII).”*

Fis-sentenza **Galea and others v. Malta** (Appl. Nru 68980/13) deciza fit-13 ta' Frar 2018, il-Qorti Ewropea enuncjat li

“41. An interference with the peaceful enjoyment of possessions must strike a fair balance between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual’s fundamental rights. The concern to achieve this balance is reflected in the structure of Article 1 of Protocol No. 1 as a whole, including therefore the second sentence, which is to be read in the light of the general principle enunciated in the first sentence. In particular, there must be a reasonable relationship of proportionality between the means employed and the aim sought to be realised by any measure depriving a person of his possessions (see Former King of Greece and Others v. Greece [GC], no. [25701/94](#), § 89, ECHR 2000-XII).

42. Compensation terms under the relevant legislation are material to the assessment of whether the contested measure respects the requisite fair balance and, notably, whether it imposes a disproportionate burden on the individuals.”

Fil-kaz odjern irrizulta li l-art li giet esproprijat fis-sena 1977, u sussegwentment rilaxxata fl-1987 xorta baqghet tintuza mill-Gvern l-ewwel bhala *culvert* tal-ilma imbaghad bhala gnien³⁰. Kien biss fis-sena 2018 meta din l-art regghet giet esproprijata, izda nelfrattemp mis-sena 1988 u l-2018 is-socjetà rikorrenti ma setghetx taghmel uzu minn din il-bicca art, b'detriment ghaliha nnifisha.

³⁰ Pagna 51 tal-process.

Kif gie enuncjat fis-sentenza **Andrew Agius et vs. Direttur Dipartiment tat-Toroq et** (Cit Nru 889/2009 JZM) mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili

“Ma taqbilx mal-konvenuta meta tghid illi l-atturi sejrjn jircievu kumpens gust u xieraq wara li saret l-espropriazzjoni tal-art. Irrizulta li l-okkupazzjoni tal-art in kwistjoni kienet ilha fis-sehh ghal ghadd gmielu ta` snin qabel sar l-espropriju bla ma sar xejn mill-konvenuta sabiex tirregolarizza l-istat ta` fatt. Ghalhekk kienet okkupazzjoni illegali, agir dan li huwa sanzjonabbli, u ghalhekk huma dovuti d-danni.”

Kien obbligu tal-Gvern li jaghti kumpens gust u xieraq fi zmien ragjonevoli u mhux jaghmel espropriu tal-art wara tletin sena minn meta beda juzaha ghal skop pubbliku. Iz-zmien irid ikun ragjonevolment qasir biex jinzamm bilanc bejn l-interess pubbliku u d-drittijiet tac-cittadin privat li tkun ittehditlu l-proprietà.

M'hemm l-ebda ombra ta' dubju li c-cahda tal-uzu tal-art mis-socjetà rikorrenti u aktar u aktar in-nuqqas ta' kumpens xieraq ghal aktar minn tlettin sena jaghti lok ghal ksur tad-dritt tas-socjeta rikorrenti sancit taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjonu u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Certament li l-bilanc bejn l-interess tas-socjetà rikorrenti u dak tal-istat ma nzammx. Kif gie spjegat fis-sentenza fuq citata **Galea and others v. Malta** li *“apart from the adequacy or not of the offer (also in the light of the delay in payment and the extent of the public interest involved) the above delay in the payment of compensation as a result of which the applicants are still without any compensation five decades after the taking, falls foul of the requirements of Article 1 of Protocol No. 1 to the Convention.”*

In vista ta' dawn l-osservazzjonijiet il-Qorti seejra tghaddi sabiex taghti kumpens u dan minhabba li apparti li l-Gvern kien qieghed jaghmel uzu minn din l-art b'mod abbuziv, is-socjeta' rikorrenti ma setatx taghmel uzu minnha. Sabiex tiddetermina l-kumpens xieraq din il-Qorti qieghda tiehu in konsiderazzjoni is-segwentu fatturi:

- a. Il-valur tal-art³¹;
- b. Il-perjodu ta' zmien li ghadha sabiex il-Gvern ha l-passi mehtiega sabiex l-art tigi esproprjata;
- c. Il-fatt li sallum ma inghata l-ebda kumpens ghal uzu li sar tal-art de quo;
- d. Il-perjodu ta' zmien minn meta s-socjetà rikorrenti giet imcahhda mill-uzu u t-tgawdija tal-proprjetà taghha;
- e. L-iskop ghalfejn ittiehdet; u
- f. In-nuqqas ta' spjegazzjoni ghalfejn ma saritx l-esproprjazzjoni qabel.

Wara li qieset dawn il-fatturi, din il-Qorti hija tal-fehma li l-kumpens gust huwa ta' hamsin elf ewro (€50,000) bhala danni pekunjarji u hmistax-il elf ewro (€15,000) bhala danni non-pekunjarji '.

Decide

Ghal dawn il-motivi l-Qorti qieghda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi,

1. Tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-Avukat Generali (illum Avukat tal-Istat) u tilliberah mill-osservanza tal-gudizzju;
2. Tichad it-tielet eccezzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet (illum Awtorità tal-Artijiet);

³¹ Mir-rapport ex parte tal-Perit Godwin Abela mhejji fit-2 t'April 2019, l-art hija stmata disa' mija sitta u hamsin elf Ewro (€956,000).

3. Tilqa' in parte t-tieni eccezzjoni, tiddikjara illi s-socjetà rikorrenti ghandha ghad-dispozizzjoni taghha rimedju ordinarju taht il-Kapitolu 573, Att dwar l-Artijiet, fir-rigward tal-art ta' kejl elfejn mitejn u hamsin metri kwadri (2,250m²) li tinkludi t-toroq ta' zewg nahat tal-gibjun u nofs it-triq ta' naha ohra, u l-art ta' kejl erba' mija tmienja u sebghin metri kwadri (478m²) mid-data tal-espropriu u cioe mill-2018 sal-lum u ghalhekk tiddeklina milli fir-rigward tezercita s-setghat kostituzzjonali taghha ai termini tal-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni.

4. Tichad in parte t-tieni eccezzjoni u tiddikjara li ser tiddeciedi jekk hemmx lezjoni ta' dritt sancit taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll ghal perjodu bejn 1988 u 2018 fuq l-art ta' kejl erba' mija tmienja u sebghin metri kwadri (478m²) u cioe l-perjodu li fih il-Gvern ghamel uzu mill-art minghajr ma kienet giet esproprijata l-art;

5. Tilqa' parzjalment l-ewwel talba u ssib li gew lezi d-drittijiet tas-socjetà rikorrenti sancit taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni meta l-Gvern naqas milli jesporprja u joffri kumpens xieraq ghall-art ta' kejl erba' mija tmienja u sebghin metri kwadri (478m²) minnu uzata bejn is-sena 1988 u l-2018;

6. Tichad it-tieni talba;

7. Tilqa' t-tielet talba u tillikwida l-ammonti li ghandha thallas l-intimata Awtorità lis-socjetà rikorrenti bil-mod kif gej: hamsin elf ewro (€50,000) bhala danni pekunjarji u hmistax-il elf ewro (€15,000) bhala danni non-pekunjarji '

Spejjez ta' dawn il-proceduri a karigu tal-Awtorità intimata hlif dawk rigwardani l-ispejjez tal-Avukat tal-Istat intimat li ghandhom jigu sopportati mir-rikorrenti.

Moqrija.

Onor. Robert G. Mangion
Imhalled
8 ta' Lulju, 2020

Lydia Ellul
Deputat Registratur

ANNEX I

