



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-12 ta' Ġunju, 2020

Appell Inferjuri Numru: 15/2019LM

Josephine Farrugia (K.I. numru 15573G)
(l-appellanta)

vs.

Direttur Ġenerali tas-Sigurtà Soċjali
(l-appellat)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Josephine Farrugia** [minn issa 'l quddiem "l-appellanta"] mid-deċiżjoni tad-29 ta' Lulju, 2019, numru 298/19 [minn issa 'l quddiem "id-deċiżjoni appellata"] mogħtija mill-Arbitru tas-Sigurtà Soċjali

[minn issa 'l quddiem "l-Arbitru"], li permezz tagħha ddecieda li jiċhad l-appell tagħha kontra l-intimat **id-Direttur Ġenerali tas-Sigurtà Soċjali** [minn issa 'l quddiem "l-appellat"] għar-raġunijiet hemm imfissra, filwaqt li kkonferma d-deċiżjoni tal-appellat.

Fatti

2. Il-fatti ta' din il-kawża jirrigwardaw id-deċiżjoni tal-appellat tat-28 ta' Ottubru, 2018¹, fejn gie deċiż li l-appellanta ma kienetx intitolata għall-Għajjnuna Soċjali għar-raġuni li l-appellat ma kienx sodisfatt li l-valur tar-rizorsi kapitali tagħha ma kienux jeċċedu €14,000 u/jew li ma ċaħditx lilha nnifisha mir-rizorsi kapitali.

Mertu

3. L-appellanta istitwiet proċeduri ta' appell quddiem l-Arbitru permezz ta' ittra tal-11 ta' Novembru, 2018, fejn ikkontestat id-deċiżjoni tal-appellat. Dan tal-aħħar wieġeb fl-14 ta' Marzu, 2019, fejn laqa' billi qal li l-appell tal-appellanta ma kien iqanqal l-ebda punt ta' liġi jew ta' principju ta' importanza, u b'hekk kellu jiġi miċħud.

¹ Kopja annessa mal-kontestazzjoni mressqa mill-appellanta lill-Arbitru.

Id-deċiżjoni appellata

5. L-Arbitru wasal għad-deċiżjoni appellata għar-raġunijiet li huwa fisser kif ġej:

“Ikkunsidra:

Illi l-klawsola numru 12 tal-kuntratt ta’ separazzjoni bejn l-appellanta u żewġha (vide Dok IC1”) jgħid kontestwalment dan li ġej:

Fir-rigward tal-Life Insurance mal-MiddleSea bin-numru tal-polza 29496 u l-joint account numru 86933218 mal-istituzzjoni barranija Kaupthing, Singer & Friedlander (IOM) Limited, il-Mara qiegħdha ċċedi u tassenja a favur ir-Raġel li jaċċetta kull dritt li jista’ jkollha fuqhom u tiddikjara li hija ma fadlilha l-ebda pretensjoni fir-rigward tagħhom. Din iċ-ċessjoni qiegħda issir da parti tal-Mara in vista tal-fatt li hija kienet diġà ħadet diversi ammonti ta’ flus appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti qabel ma telqet mid-dar matrimonjali.

Illi il-kuntratt ma jidholx fid-dettal dwar x’kienu dawn il-fejjes, però jgħid li huma flejjes appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti qabel mal-appellanta telqet mid-dar matrimonjali.

Illi mid-dokumenti eżebiti mill-istess appellant hi tipprova tagħti rendikont ta’ x’kienu dawn il-flejjes li huma s-segwentanti:

- **€48,000** manteniment dovut lil raġel għal żewġ ulied;
- **€17,000** (circa) li ttieħdu mill-appellanta mill-kont bankarju tagħha u tar-Raġel;
- **€8,000** spejjeż li kellha tħallas l-appellanta stess lill-avukati tagħha;
- **€23,000** b’valur ta’ żewġ karozzi li nxtraw fiż-żwieġ u li nżammu mill-appellanta fejn żewġha ried nofs il-valur tal-istess;

Ikkunsidra:

*Illi ta’ min jinnota illi fil-kuntratt ġie iddikjarat illi l-appellanta rrinunzjat għal dawn il-flejjes in vista tal-fatt li hija kienet diġà ħadet diversi ammonti ta’ flus appartenenti lill-komunjoni tal-akkwisti **qabel ma telqet mid-dar matrimonjali.***

Illi mill-prospett li eżebiet hija stess jirriżulta illi l-uniku ammont li allegatament ħadet qabel ma telqet kien ta' €17,000 u li għalhekk semmai hi kella tagħti lura lil żewġha l-ammont ta' €8,500. Madanakollu l-Arbitru jinnota illi t-teħid ta' dan l-ammont mill-istess kont bankarju ma ġiex ippruvat f'dan l-appell.

Illi inoltre l-ammont ta' €48,000 ma jstax jiġi kkunsidrat mill-Arbitru u dana għaliex ma jirriżultax mill-atti li kien hemm xi digriet jew xi ordni tal-Qrati kompetenti sabiex jitħallas dan l-ammont mill-appellanta lir-raġel tagħha qua manteniment għat-tfal tagħhom.

Illi dwar l-ammont li allegatament tħallas mill-appellanta lill-Avukati dan ma jirriżultax li ġie ppruvat bħalma lanqas ma ġie ppruvat il-valur taż-żewġ karozzi li ġew assenjati lill-appellanta.

Deciżjoni

Għadaqstant, peress illi l-appellanta ma rnexxilix tiġġustifika sal-grad rikjest mil-liġi li l-ammont li kien bi dritt tagħha u li hi ċediet a favur ir-raġel tagħha li kien emergenti mill-investment li huma kellhom flimkien, kien jikkorrispondi għall-ammont dovut lir-raġel tagħha skont il-liġi, l-arbitru jgħaddi sabiex jiċċhad l-appell u jikkonferma d-deciżjoni appellata.”

Ir-Rikors tal-Appell

6. L-appellanta pprezentat ir-rikors tal-appell tagħha fis-6 ta' Settembru, 2019, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex:

“1. TIRREVOKA U THASSAR is-sentenza tal-Arbitru tad-29 ta' Lulju 2019 fl-ismijiet premissi in kwantu ċaħad it-talba tar-rikorrenti filwaqt li laqa' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut u dana taħt kull provvediment li dina l-Onorabbli Qorti jidhrilha opportun, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellat.”

L-appellanta tgħid li tħoss ruħha aggravata bid-deciżjoni appellata għaliex (a) il-klawsola numru tnax tal-kuntratt ta' separazzjoni kienet tgħid b'mod ċar li hija kienet assenjat favur ir-raġel tagħha l-life insurance policy u l-kont bankarju esteru

kongunt għaliex hija kienet digà ħadet diversi ammonti ta' flus mill-komunjoni tal-akkwisti; (b) il-kuntratt ta' separazzjoni kien att pubbliku u għalhekk l-appellat kellu aċċess għalih; (ċ) hija kienet fil-fatt **tat** rendikont tal-flejjes li ħadet qabel ma telqet mid-dar matrimonjali; (d) il-fatt li ma kienx hemm ordni mill-qorti kompetenti ma kienx ifisser li hija qatt ma ħallset manteniment lir-raġel tagħha fir-rigward tal-kura ta' wliedhom.

Ir-Risposta tal-Appell

7. L-appellat min-naħa tiegħu wieġeb li l-appell intavolat huwa infondat fil-fatt u fid-dritt u fil-fehma tiegħu d-deċiżjoni appellata timmerita konferma.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellanta flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellat, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru fid-deċiżjoni appellata.

9. L-appellanta tibda billi tissottometti li mill-klawsola numru tnax tal-kuntratt ta' separazzjoni ffirmat bejnha u żewġha, kien jirrizulta b'mod ċar li hija kienet ċediet u assenjat favur tiegħu l-*life insurance policy* u wkoll l-flejjes depożitati ma' istituzzjoni estera għar-raġuni li hija kienet ħadet diversi ammonti ta' flus mill-komunjoni tal-akkwisti qabel ma telqet mid-dar matrimonjali. Hija kienet saħansitra għaddiet kopja ta' dan l-att lill-appellat u kienet ukoll ipprezentat rendikont dettaljat ta' dawk l-ammonti. Għal dak li jirrigwarda l-manteniment

dovut fir-rigward tat-tfal tagħha li kienu jgħixu ma' missierhom, l-appellanta ssostni li n-nuqqas ta' ordni mill-qorti kompetenti ma kienx ifisser li hija qatt ma ħallset dak il-manteniment u tissottometti li r-rendikont ta' kif u kemm ħallset manteniment huwa wieħed dettaljat.

10. L-appellat min-naħa tiegħu jwieġeb li din il-Qorti m'għandhiex il-kompetenza li tikkunsidra l-provi mill-ġdid u jagħmel riferiment għal diversi sentenzi tagħha in sostenn tal-argument tiegħu. Dwar il-mertu, jkompli billi jissottometti li l-appellanta naqset milli turi li l-Arbitru eżercita d-diskrezzjoni tiegħu b'mod ħażin. Għal dak li jirrigwarda l-fatt li l-appellanta ċediet favur ir-raġel tagħha s-sehem mill-flus depożitati f'kont bankarju fl-ammont ta' €58,720.60, jirrileva li hija kienet għamlet dan b'mod volontarju. Ikompli jgħid li l-appellanta kienet spjegat li hija kienet ġibdet flus mill-kontijiet bankarji formanti parti mill-komunjoni tal-akkwisti u saħansitra pprezentat prospett fejn indikat l-ammonti ta' flus li hija kienet ħadet. Izda għalkemm kien jispetta lilha li tipprova li hija ma ċaħditx lilha nnifisha mill-flus depożitati barra minn Malta u li ċediet lil żewġha, hija naqset milli tagħmel dan. Lanqas ma gābet prova li hija tassew ħadet u nefqet il-flus li tallega li ħadet mill-komunjoni tal-akkwisti u li b'hekk hija ma kellha l-ebda għażla għajr li ċċedi sehemha mid-depożiti esteri. Jissottometti li għall-kuntrarju, l-appellanta għażlet li tammetti l-provi mressqa minnu. B'hekk id-deċiżjoni appellata hija waħda xierqa u timmerita konferma.

11. Din il-Qorti tissenjala li huwa minnu li wkoll skont il-ġurisprudenza tagħha stess, qorti tat-tieni istanza m'għandhiex tiddisturba l-apprezzament tal-provi kif magħmula minn qorti jew tribunal tal-ewwel grad. Izda dan jingħad biss f'każ fejn ma tirrizulta l-ebda raġuni gravi li ma titlobx l-intervent tagħha. Għalhekk, din il-

Qorti ser tgħaddi sabiex tinvestiga jekk fil-każ odjern hemmx raġunijiet serji li jitolbu li jitwarrab il-prinċipju generali billi tbiddel id-deċiżjoni appellata.

12. Issa għadarba l-appellanta kienet qiegħda tikkontesta d-deċiżjoni tal-appellat li hija kienet naqset milli turi b'mod sodisfaċjenti li l-valur tar-rizorsi kapitali tagħha ma kienux jeċċedu €14,000 u/jew li hija ma ċaħditx lilha nnifisha mir-rizorsi kapitali, hija kellha l-obbligu li tressaq prova konvinċenti biżżejjed quddiem l-Arbitru sabiex turi li l-apellat kien żbalja fid-deċiżjoni tiegħu. L-oneru tal-prova kien fuqha.

13. Wara li kien l-appellat li ppreżenta kopja tar-rapport investigattiv², flimkien ma' kopja tal-kuntratt ta' separazzjoni³ ffirmit mill-appellanta u żewġha fit-30 ta' Jannar, 2018, quddiem in-Nutar Valerie Said, l-appellanta għaddiet sabiex ipprezentat prospett iffirmit, jew aħjar dikjarazzjoni mhux maħlufa, fejn spjegat li fil-kuntratt ta' separazzjoni ttieħdu inkonsiderazzjoni is-segweni: (a) jekk ordnata tħallas manteniment għal uliedha mill-Qorti, hija kienet ser tħallas b'kollox €48,000 fuq medda ta' għaxar snin b'dana li hija qatt ma ħallset manteniment; (b) wara li telqet mid-dar matrimonjali hija ġibdet madwar €17,000 minn kont bankarju kongunt; (ċ) ġibdet ukoll €8,000 sabiex tħallas għal konsulenza legali; (d) il-valur ta' €10,000 ta' vettura; (e) il-valur ta' €13,000 ta' *truck*.

14. Izda kif sewwa jirrileva l-Arbitru, il-kuntratt ta' separazzjoni huwa nieqes mid-dettall fir-rigward ta' dan kollu, jiġifieri m'hemm l-ebda indikazzjoni ta' ċifri ta' kif inħadmet l-allegata tpaċija. Barra minn hekk l-appellanta naqset milli gġib prova dwar (a) l-allegat manteniment li kellu jitħallas lir-raġel tagħha fir-rigward

² Dok. CV1 fl-atti tal-proċeduri quddiem l-Arbitru.

³ Dok. CV2 fl-atti tal-proċeduri quddiem l-Arbitru.

tal-kura ta' wliedhom; (b) il-kontijiet bankarji mizmuma bejnha u r-raġel u l-allegat żbank ta' flus min-naħa tagħha qabel ma telqet mid-dar matrimonjali; (ċ) il-valur reali tal-vetturi. Fin-nuqqas ta' kull prova min-naħa tal-appellanta, din il-Qorti tikkondividi l-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru u għalhekk issib li d-deċiżjoni appellata hija waħda ġusta u timmerita konferma.

15. Għaldaqstant il-Qorti ma ssibx l-aggravji tal-appellanta ġustifikati u tiċċadhom.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanta billi tiċċdu u tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż marbuta mal-proċeduri quddiem l-Arbitru, kif ukoll dawk ta' din l-istanza għandhom jithallsu mill-appellanta.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**