

- Artikolu 495A Kap.16 -
- Talba għall-Bejgħ Sfurzat ta' sehem indiviż ta' proprjetà miżmum in komun -
- Maggioranza -
- Bejgħ Sfurzat lill-komproprjetarju -



**QORTI ĊIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ROBERT G. MANGION**

ILLUM IS-27 TA' FRAR, 2020

Kawża Numru: 7

Rik. Nru. 270/2019 RGM

**Anna Colclough (K.I. 537554 (M)),
Raymond Borg (K.I. 670655 (M)),
Spirdione sive Spiro Borg (K.I. 429353 (M)),
Maria Dolores sive Doris Saliba (K.I. 32259 (M)),
Paul Borg (K.I. 526962 (M)), Carmen sive
Marika Borg (K.I. 195367 (M)), Eugenio Borg
(K.I. 758660 (M))**

vs.

**Anunziata Galea (K.I. 199850 (M)),
Georgina Caruana (K.I. 269451 (M)) u
Nazzarena Grima (K.I. 167552 (M))**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' **Anna Colclough, Raymond Borg, Spirdione sive Spiro Borg, Maria Dolores sive Doris Saliba, Paul Borg, Carmen sive Marika Borg, Eugenio Borg** pprezentat fit-13 ta' Marzu, 2019 li permezz tiegħu ippremettew u talbu is-segwenti:

1. Il-partijiet bejniethom għandhom miżmum in komun: **(i)** l-10/22 tal-fond residenzjali, bl-arja libera tiegħu, bl-isem ta' "Sunshine Nursery", Triq Gherien il-Ħida, fil-limiti tal-Mellieħa, f'San Pawl il-Baħar, bla numru ufficcjali aċċessibbli minn taraġ li jagħti fuq *drive-in*, bl-istore u l-garaxx bla numru u isem li jinsabu sottostanti parti mill-fond residenzjali, inkluż ukoll il-plot ta' *circa* sebgha u sittin metru kwadru (67mk), bl-arja tagħha adjaċenti l-istess fond, inkluż ukoll il-*private drive* in arja tagħha tal-kejl ta' ċirka disa' u disgħin metru kwadru (99mk), li tagħti aċċess għall-proprjeta', kollox konfinanti mit-tramuntana ma' Sqaq Gherien il-Ħida, nofsinhar ma' restorant bl-isem ta' "Is-Sienja" proprjeta' tal-istess aħwa Borg, mil-punent ma' Triq Gherieq il-Ħida u mil-lvant ma' Mushroom Store u serra fuqu, kif murija fuq żewġ pjanti, bil-kulur aħmar, u immarkati bħala dokumenti 'B' u 'Ċ', mat-testment tal-mejta Giuseppa Borg fl-atti tan-Nutar Ruben Casingena tat-2 ta' Lulju 2011; u **(ii)** l-10/22 tal-kappella dekorata bil-gagazza, sottostanti l-fond residenzjali bl-isem ta' "Sunshine Nursery", Gherien il-Ħida, fil-limiti tal-Mellieħa, f'San Pawl il-Baħar, bla numru ufficcjali, aċċessibbli minn entrata bla numru u isem fi Triq Gherien il-Ħida, mit-tramuntana ma' Sqaq Gherien il-Ħida, u min-nofsinar ma' *driveway*, kif immarkat bl-aħmar fuq dokument 'Ċ' fl-atti tan-Nutar Ruben Casingena tal-4 ta' Awwissu 2011, minn issa 'il quddiem flimkien imsejha "**il-Proprjeta'**". Il-bqija tal-ishma tal-fond huma appartjenenti lil Emanuel Borg. Il-bqija tal-ishma tal-fond (12/22) ma humiex mertu tal-kawża, u s-sugġett tal-kawża huwa r-rimanenti 10/22, li huma proprjeta' tal-partijiet f'din il-kawża bejniethom.

2. Mill-**Proprjetà** (li tigi 1-10/22 tal-fond meta meqjus bhala l-bini shih), il-partijiet għandhom (1/10 kull wiehed) hekk:

- Ir-rikorrenti bejniethom: 7/10 tal-Proprjetà (illi jiġu 7/22 tal-fond)
- L-intimati bejniethom 3/10 tal-Proprjetà (illi jiġu 3/22 tal-fond).

3. Jiġifieri għall-finijiet tal-**Proprjetà** mertu tal-kawża (it-10/22 tal-fond), ir-rikorrenti bejniethom għandhom aktar min-nofs (7/10) mitlub mill-artikolu 495A tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

4. Din il-proprjetà ilha tinzamm in komproprjetà bejn il-partijiet mill-anqas sa mill-31 ta' Jannar 2015, data tal-mewt tal-omm.

5. Ir-rikorrenti ma jridux jibqgħu aktar komproprjetarji in komun mal-intimati dwar il-**Proprjetà** deskritta hawn fuq. Minhabba li ilhom f'dan l-istat ta' komproprjetà għal aktar minn tliet (3) snin, qiegħdin iressqu talba taht l-artikolu 495A tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta, prettament dwar il-proprjetà illi għandhom bejniethom (1-10/22), li finalment hija "**proprjetà**" u "**haġa miżmuma in komun**" għall-finijiet u l-effetti kollha tal-liġi.

6. Ir-rikorrenti jiddikjaraw illi sabu l-bejgħ ta' din il-proprjetà; fil-fatt b'konvenju datat 21 ta' Frar 2019 ("A") flimkien obligaw li jbiegħu, jittrasferixxu u jassenjaw din il-proprjetà għall-prezz ta' **tliet mija u ħamsin elf euro (€350,000)**, prezz li fil-fehma tal-esponenti huwa ġust u reali, ikkunsidrati iċ-ċirkostanzi tal-Proprjetà, u ikkunsidrat li din il-proprjetà hija finalment miżmuma individwament. B'hekk ukoll, **il-Fond jiġi konsolidat** għaliex l-akkwiredent prospettiv huwa wkoll proprjetarju tal-biċċa l-oħra tal-Fond, u tispicċa l-indivisibilità tal-Fond u l-partijiet ikunu jistgħu jieħdu flushom. Il-konvenju huwa naturalment soġġett għall-ksib tal-permess ta' din l-Onorabbli Qorti. Konsegwentement huma jixtiequ li din l-Onorabbli Qorti tordna l-esekuzzjoni tal-istess

konvenju bil-bejgħ tal-**Proprietà**, fuq deskritta, hekk kif maħsub fl-artikolu 495A.

7. Ir-rikorrenti qiegħdin jannettu prospett li juri l-għadd u l-valur tal-ishma li kull wieħed minnhom għandu (“B”).

8. Dan il-bejgħ ma huwiex ta’ preġudizzju għall-intimati stante li l-prezz tal-bejgħ huwa dak ġust u reali skont is-suq.

9. Għalhekk jeżistu l-elementi kollha mitluba mill-artikolu 495A biex din l-Onorabbli Qorti tkun tista’ tawtorizza l-bejgħ.

Tgħid għalhekk l-intimata ‘I għaliex din l-Onorabbli Qorti m’għandhiex, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni meqjusa neċessarja u opportuna:

1. Tordna l-bejgħ tal-Proprietà *ossia* (i) l-10/22 (jew kwalsijasi frazzjoni oħra li tirriżulta) tal-fond residenzjali, bl-arja libera tiegħu, bl-isem ta’ “Sunshine Nursery”, Triq Għerien il-Ħida, fil-limiti tal-Mellieħa, f’San Pawl il-Baħar, bla numru ufficċjali aċċessibbli minn taraġ li jagħti fuq *drive-in*, bl-istore u l-garaxx bla numru u isem li jinsabu sottostanti parti mill-fond residenzjali, inkluż ukoll il-plot ta’ *circa* sebġha u sittin metru kwadru (67mk), bl-arja tagħha aċċenti l-istess fond, inkluż ukoll il-*private drive* in arja tagħha tal-kejl ta’ ċirka disa’ u disgħin metru kwadru (99mk), li tagħti aċċess għall-proprjetà, kollox konfinanti mit-tramuntana ma’ Sqaq Għerien il-Ħida, nofsinhar ma’ restorant bl-isem ta’ “Is-Sienja” proprjetà tal-istess aħwa Borg, mil-punent ma’ Triq Għerieq il-Ħida u mil-lvant ma’ Mushroom Store u serra fuqu, kif murija fuq żewġ pjanti, bil-kulur aħmar, u immarkati bħala dokumenti ‘B’ u ‘Ċ’, mat-testment tal-mejta Giuseppa Borg fl-atti tan-Nutar Ruben Casingena tat-2 ta’ Lulju 2011; u (ii) l-10/22 (jew kwalsijasi frazzjoni oħra li tirriżulta) tal-kappella dekorata bil-gagazza, sottostanti l-fond

residenzjali bl-isem ta' "Sunshine Nursery", Gherien il-Ħida, fil-limiti tal-Mellieħa, f' San Pawl il-Baħar, bla numru ufficijali, aċċessibbli minn entratura bla numru u isem fi Triq Gherien il-Ħida, mit-tramuntana ma' Sqaq Gherien il-Ħida, u min-nofsinar ma' *driveway*, kif immarkat bla aħmar fuq dokument 'Ċ' fl-atti tan-Nutar Ruben Casingena tal-4 ta' Awwissu 2011, taħt il-kundizzjonijiet misjuba fil-konvenju tal-21 ta' Frar 2019 u taħt il-kundizzjonijiet u l-pattijiet hemmhekk mifthema u/jew taħt dawk il-kundizzjonijiet li joghġobha timponi din l-Onorabbli Qorti.

2. Tordna lir-Registratur tal-Qorti jipubblika kopja tar-rikors fil-Gazzetta tal-Gvern u f'Gazzetta Lokali ta' kuljum.

3. Tinnomina lin-Nutar Dottor John Debono, jew Nutar ieħor, sabiex jipubblika l-att tat-trasferiment opportun u kwalunkwe att ieħor neċessarju jew aċċessorju għall-istess.

4. Tistabilixxi jum, ħin u lok għall-pubblikazzjoni tal-att notarili opportun.

5. Taħtar Kuratur/i sabiex jidher/jidhru flok l-eventwali kontumaċi.

6. Tagħti dawk l-ordnijiet meqjusa neċessarji u opportuni skont iċ-ċirkostanzi.

Bl-ispejjeż u bl-imgħax (fejn applikabbli) kontra l-intimati, li huma ingunti minn issa għas-subizzjoni.

Rat ir-Risposta guramentata ta' Annunziata Galea, Georgina Caruana u Nazzarena Grima pprezentata fit-2 ta' Mejju, 2019 fejn jingħad kif ġej:

1. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li r-rikorrenti qed jittentaw ibieghu **parti indiviza** minn propjeta komuni [ossia is-sehem ta 10/22 indiviz] u mhux il-propjeta kollha. Illi l-art 495A tal-Kap 16 ma hux intiz li tinbiegh parti indiviza minn propjeta, izda l-propjeta kollha;

2. Illi in aggunta mal-eccezzjoni precedenti, it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li r-rikorrenti ma għandhomx il-maggoranza tal-ishma tal-propjeta komuni kollha. *Ex admissis* huma jiddikjaraw li għandhom sehem ta' 7/22 tal-propjeta kollha u għalhekk ma jilhqux il-kwota ta' 'l-akbar għadd ta komproprietarji' kif rikjest mill-art.495A (1) tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta;

3. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li mhux il-**komproprietarji kollha** huma partecipi f'din il-kawza, tant li r-rikorrenti qed jiddikjaraw li b'din il-kawza huma qed jittentaw ibieghu is-sehem indiviz ta' 10/22 biss u mhux il-propjeta kollha;

4. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li l-art.495A ma hux ir-rimedju sabiex komproprietarju maggjoritarju jakkwista l-ishma 'l ohra minghand il-komproprietarji 'l ohra [*ara fost decizjonijiet ohra Qorti tal-Appell App Civili 51/2007 Busy Bee Estates Ltd vs Anthony sive Tony Formosa et*];

5. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li l-kawza kif dedotta ma tirrispettax id-dettami tal-artikolu 495A tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

6. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante li l-kawza kif dedotta ma hi xejn għajr tenttattiv mir-rikorrenti sabiex jittentaw ibieghu parti indiviza minn propjeta lil komproprietarju iehor, ossia hu l-kontendenti, li għandu is-sehem maggoritarju, u li għalhekk din l-azzjoni ma hiex in linja mal-ispirtu tal-art 495A tal-Kap 16 tal-ligijiet ta' Malta [ara fost decizjonijiet ohra Qorti tal-Appell App Civili 51/2007 *Busy Bee Estates Ltd vs Anthony sive Tony Formosa et*];

7. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante, li l-intimati assolutament ma jaqblux mas-sitt premessa u cioe' li prezz ta' tliet mija u ħamsin elf euro (€350,000) huwa "gust u reali" u għall-kuntrarju l-intimati jikkontendu li dan il-prezz huwa wiehed fażull u ridikolu u żgur li ma jirriflettix il-prezz tas-suq tal-propjeta' *de quo*, u dan kif ser jirrizulta waqt is-smigh u trattazzjoni tal-kawza, u jekk ikun mehtieg wara li l-propjeta tigi stmata u valutata minn esperti minnha inkarigati ai termini tal-art. 495A (6). Illi għalhekk it-talba attrici tohloq pregudizzju serju lill-intimati.;

8. Illi minghajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti it-talba kif dedotta għandha tigi respinta bl-ispejjeż kontra ir-rikorrenti stante l-intimati komproprietarji ma jaqblux mat-tmien premessa, u kif ukoll mat-talbiet rikorrenti u f'dan ir-rigward l-intimati jopponu għall-bejgħ *de quo* peress li bhala komproprietarji ser ikunu serjament, gravement u rrimedjabbilment ippregudikati b'dak li qed jintalab mir-rikorrenti u dana ai termini tal-Artikolu 495A (5) tal-Kodiċi Ċivili. L-intimati ma kellhomx l-opportunità la biex jagħtu raġuni favur u wisq aktar biex jagħtu raġuni kontra l-bejgħ imwiegħed u ġew imċaħħda mill-opportunità li jinnegozjaw pattijiet u kundizzjonijiet (b'mod partikolari l-prezz) xierqa u gust għal kulhadd, u għalhekk tirrizulta l-mala fede tar-rikorrenti fejn żvantagġjaw lill-intimati meta obbligaw ruħhom li jimponu l-pattijiet u kundizzjonijiet tal-konvenju fuq l-esponenti. Illi inoltre kif diga intqal il-prezz ma hux gust u rejali u għalhekk huwa ta pregudizzju gravi għall-intimati. Illi inoltre in

vista tal-fatt li l-intimati u l-komproprjetarji l-oħra huma proprjetarji ta' propjeta adjacenti, kif ser jigi spjegat waqt is-smigh tal-kawza, ma jagħmilx sens li tinbiegh il-propjeta odjerna qabel ma jigi konkkluz il-kuntratt tal-propjeta adjacenti;

9. Illi għall-finijiet ta' kjarizza l-intimati jgibu formalment għall-attenzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti il-proceduri gudizzjarji li jezistu prezentement bejn l-intimati u wahda mir-rikorrenti ossia Carmen sive Marika Borg u kif ukoll mal-komproprjetarju l-iehor li mhux parti fil-kawza odjerna, ossia Emanuel Borg, dwar il-fatt li Emanuel Borg u Carmen sive Marika Borg qed icahhdu lill-intimati milli jkollhom access għall-propjeta komuni – *'Galea Annunziata et vs Borg Carmen sive Marika et [PA 870/2018] - differita għas-sentenza 4 ta' Gunju 2019'*.

10. Illi mingħajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti, id-deskrizzjoni tal-propjeta kif indikata fl-ewwel premessa u kif ukoll fl-ewwel talba għandha tigi skrutinizzata u mqabbla mal-konvenju magħmul ma' terzi għall-bejgħ ta' propjeta oħra immobbli favur terzi, liema propjeta hija adjacenti u tiffirma parti mill-istess artijiet, u dan sabiex jigi accertat li dak li qed jintalab f'dan ir-rikors ma jinkludix parti mill-propjeta li l-partijiet intrabtu li jbieghu lil terzi b'konvenji separati;

11. Illi mingħajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti, is-sehmijiet indikati fil-konfront tal-kappella ma humiex korretti.

12. Illi mingħajr pregudizzju għall-eccezzjonijiet precedenti u sussegwenti, din il-Qorti lanqas tista tordna l-bejgħ in licitazzjoni ai termini tal-artikolu 495A (9) stante li b'din l-azzjoni ir-rikorrenti qed jittentaw ibieghu biss sehem indiviz ta' propjeta komuni u mhux propjeta kollha.

13. Illi fi kwalunkwe każ u mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-azzjoni odjerna mhux attribwibbli għal xi nuqqas tal-intimati li għaldaqstant m'għandhomx jigu soġġetti għall-ispejjeż tal-istanti.

14. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

GĦALDAQSTANT u in vista tas-suepost l-esponenti umilment u bir-rispett jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiċhad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat l-atti tal-kawża;

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuti limitatament dwar l-ewwel sitt eċċezzjonijiet minnhom sollevati ppreżentata fil-31 ta' Lulju 2019, kif ukoll in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuta ppreżentata fis-17 ta' Settembru 2019;

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-Avukati tal-partijiet fl-udjenza tal-15 ta' Ottubru 2019;

Rat illi l-kawża tħalliet għal-lum għal sentenza dwar l-ewwel sitt eċċezzjonijiet eċċepieti mill-konvenuti.

Ikkunsidrat

Ir-rikorrenti resqu din l-azzjoni imsejsa fuq l-Artikolu 495A tal-Kapitolu 16 sabiex jitolbu lill-Qorti tordna l-bejgħ ta' għaxar ishma minn tnejn u għoxrin (10/22) tal-fond residenzjali ġewwa San Pawl il-Baħar kif ukoll il-bejgħ tal-istess ishma ta' kappella ġewwa l-istess lokalità. Mir-rikors promotur jirriżulta, u lanqas mhu ikkontestat, li r-rimamenti tnax-il sehem minn tnejn u għoxrin, li jagħmlu l-maġġor parti tal-ishma) jinsabu f'idejn hu l-kontendenti Emanuel Borg li mhux parti f'din l-azzjoni. Mill-konvenju anness mar-rikors promotur jirriżulta li r-rikorrenti daħlu f'konvenju ma' dan Emanuel Borg sabiex dan tal-aħħar jixtri s-sehem mhux maqsum tal-

għaxar ishma minn tnejn u għoxrin u b'dan għalhekk Emanuel Borg ikun kiseb l-ishma kollha tal-proprjetà.

Għal din l-azzjoni l-konvenuti resqu diversi eċċezzjonijiet ta' natura preliminari li jeħtieġ li jiġu deċiżi qabel din il-Qorti tgħaddi sabiex tikkunsidra o meno il-kawża fil-mertu. L-ewwel sitt eċċezzjonijiet li ser jiġu meqjusa f'din is-sentenza huma brevament is-segwenti:

- a. Bejgħ ta parti indiviża ta' 10/22 u mhux il-proprjetà kollha;
- b. Ir-rikorrenti m'għandhomx il-maġġoranza tal-ishma;
- c. Mhux il-komproprjetarji kollha huma parteċipi fil-kawża;
- d. Artikolu 495A mhux ir-rimedju sabiex il-komproprjetarju li għandu l-maġġoranza jakkwista l-ishma l-oħra;
- e. L-azzjoni ma ttrispettax id-dettami tal-Artikolu 495A; u
- f. L-azzjoni hija tentattiv sabiex ibiegħu parti indiviża lil hu l-kontendenti.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom ir-rikorrenti jirribattu li bejniethom (ad esklużjoni ta' hohom Emanuel Borg) iżommu sebġha ishma minn għaxra tal-ishma tal-partijiet fil-kawża; filwaqt li l-konvenuti jzommu tlett ishma minn għaxra. Ir-rikorrenti għalhekk qegħdin jitolbu lill-Qorti tqis is-sehem indiviż tal-partijiet fil-kawża biss u ma tqisx is-sehem indiviż ta' hohom Emanuel Borg, fejn allura l-Qorti għandha tifhem li l-kollezzjoni ta' ishma minn immobbli għandha tigi meqjusa bhala proprjetà kollha. Ġie spjegat ukoll mir-rikorrenti li Emanuel Borg m'huwiex involut f'din l-azzjoni stante li huwa l-persuna li ser tkun qiegħda takkwista l-ishma li qiegħed jintalab il-bejgħ tagħhom. Jissottomettu li dan sar għaliex il-Qrati dejjem interpretaw l-Artikolu 495A fis-sens li t-talba tal-bejgħ taht dan l-artikolu ma tistax issir minn min ha jakkwista dak is-sehem.

Ikkunsidrat

L-Ewwel sub-artikolu tal-Artikolu 495A tal-Kap. 16 jipprovdi ssegwenti:

“(1) Salv meta jkun hemm kondominju jew stat ta’ indiviżjoni forzata, meta xi haġa tkun inżammet in komun għal iżjed minn tliet snin u hadd mis-sidien ma jkun beda azzjoni quddiem xi qorti jew tribunal ieħor għall-qsim tal-proprjetà li tkun qed tinzamm in komun, u l-komproprjetarji jonqsu milli jiftiehemu dwar il-bejgħ ta’ xi proprjetà partikolari bejniethom, il-qorti għandha, jekk tkun sodisfatta li hadd mill-komproprjetarji dissidenti ma jkun gravament preġudikat b’dak li tordna, tawtorizza l-bejgħ skont ma jkun jixtieq l-akbar għadd ta’ komproprjetarji fil-qies tal-valur tal-ishma li kull komproprjetarju jkollu.”

L-istess Artikolu jkompli jiddelinja r-rekwiżiti li għandhom jiġu sodisfatti proprju fit-tieni u r-raba’ sub-artikoli:

“(2) It-talba lill-qorti għandha ssir permezz ta’ rikors li miegħu jkun hemm annessa dikjarazzjoni tas-sidien fejn jaqblu li jsir il-bejgħ kif ukoll prospett li jkun juri l-għadd u l-valur tal-ishma li kull wieħed minnhom ikollu kif ukoll il-pattijiet u l-kondizzjonijiet li taħthom ikun ser isir il-bejgħ. Fir-rikors għandha tiġi indikata wkoll id-data meta l-ħwejjeġ ikunu ġew in komun u ċ-ċirkostanzi relattivi.

[...]

(4) Dikjarazzjoni li xi komproprjetarju minnhom ma jkunx magħruf jew ma jkunx jista’ jinstab għandha tiġi konfermata bil-ġurament minn wieħed mir-rikorrenti.”

B’mod ġenerali, l-għan ta’ dan l-artikolu kien intiż biex jiffaċilità t-trasferiment ta’ proprjetà fl-intier tagħha meta jkun hemm proprjetarji ta’ minoranza ta’ ishma li għal raġuni jew oħra ma jridux jew ma jistgħux jersqu għat-trasferiment tal-intier tal-proprjetà in komun. Fis-sentenza **Aloysius Farrugia et vs. Dr Josette Sultana et noe** (Rik. Ġur. Nru. 756/2016 MH) deċiża mill-Qorti Ċivili Prim’Awla fil-31 ta’ Mejju 2017 ġie ritenut li:

L-iskop ta' dan l-artikolu tal-ligi kien intiz biex jiffacilita t-trasferiment ta' proprjeta' fl-intier taghha, meta jkun hemm proprjetarji ta' minoranza ta' ishma li ghal raguni jew ohra ma jridux jew ma jistghux jersqu ghat-trasferiment fl-intier tal-proprjeta' in komun.¹

Għalkemm din il-ligi tista' tiġi interpretata bħala bejgħ sfurzat għar-rigward tal-minoranza dissidenti, huwa d-dover tal-Qorti li tara u tassugura li ma jsirx abbuż, sfruttament u li l-minoranza ma tbaġhti ebda preġudizzju għalhekk kif ingħad fis-sentenza mogħtija fis-6 ta' Frar 2017 mill-Prim'Awla diversament preseduta fl-ismijiet **Josephine Grech pro et noe vs. George Joseph Parnis** (Rik. Ġur. Nru 168/16 LM)²:

“l-artikolu 495A tal-Kap 16 huwa eżemplari eċċelenti ta' dan il-kompromess. Propjeta' li tithalla mhux maqsuma għal iktar minn għaxar snin [Jew ghal tlett snin fil-każ ta' wirt li jigi fis-sehh wara l-1 ta' April, 2016], li huwa diġa perjodu twil ħafna, tista' tinbiegħ mill-komproprjetarji li jkollhom il-maġġoranza tal-ishma b'kundizzjoni waħda suprema: li l-komproprjetarji dissidenti ma jkunux gravement ppreġudikati. Għalhekk mhux bizzżejjed li jigu ppreġudikati, imma jinhtieg li jkunu gravement ippreġudikati. Hawn il-leġislatur qed jagħmilha ċara li anke jekk il-kundizzjonijiet tal-bejgħ ma jkunux ottimali, jew l-aħjar li jistgħu jingiebu fis-suq, xorta waħda l-bejgħ irid isir; il-linja trid tinqata' u tinqata' malajr. Altrimenti jigi mminat l-iskop kollu tal-precitat artikolu 495A tal-Kap 12.”

Hekk magħduda l-prinċipji ewlenin li jemanu mill-ġurisprudenza, jehtieg li l-eċċezzjonijiet preliminari sollevati mill-konvenuti jigu mistħarrġa fid-dawl tal-ligi kif ukoll tal-ġurisprudenza.

a. Bejgħ ta parti indiviza ta' 10/22 u mhux il-proprjeta' kollha

¹ Ara wkoll **David Abela noe vs. Dr. Simon Micallef Stafrace noe** (Ċit Nru 1177/2010MC) deċiża mill-Qorti Ċivili Prim'Awla fit-30 ta' Ġunju 2011.

² Ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis-27 t'Ottubru 2017. Ara wkoll **Shirley Cardona et vs. Victor Bonanno** (Rik Nru 600/15LM) deċiża mill-Prim'Awla fl-4 t'April 2016.

Ir-rikorrenti qegħdin jitolbu l-bejgħ ta' parti indiviża minn proprjetà magħmula minn tnejn u għoxrin sehem u cioè qiegħed jintalab il-bejgħ ta' għaxar ishma biss.

Il-punt tat-tluq sabiex jiġi determinat jekk jistax isir bejgħ ta' parti indiviża hija l-liġi u l-interpetazzjoni li għandha tingħata. L-Artikolu 495A (1) jirreferi għal “xi haġa [li] tkun inżammet in komun”. Fil-kawża fl-ismijiet **Busy Bee Estates Limited vs. Anthony Formosa et³** din il-Qorti diversament preseduta spjegat li

“Il-qorti tosserva illi din hija proċedura straordinarja li, effettivament, hija forma ta' esproprjazzjoni. Għaldaqstant **id-dispożizzjonijiet relattivi għandhom jingħataw interpretazzjoni stretta** kompatibbli mal-ħsieb tal-liġi u mal-ħtieġa li jitharsu wkoll l-interessi ta' dawk mill-komproprjetarji li ma jridux ibigħu.”⁴

B'dan l-insenjament fi ħsieb il-Qorti, hija sejra tinterpreta l-liġi b' mod strett u b'kawzjoni.

L-Artikolu 495A jirreferi għal “xi haġa”. Kif spjegaw tajjeb ir-rikorrenti din il-ħaġa tista' tkun kemm mobbli kif ukoll immobbli. Però din m'hijiex il-kwistjoni f'din il-kawża; il-kwistjoni hija l-bejgħ bis-saħħa tal-Artikolu 495A ta' parti indiviża minn proprjetà immobbli. Din il-Qorti ma taqbilx mar-rikorrenti li meta l-liġi qed issemmi proprjetà qiegħda tirreferi għal kwalunkwe kollezzjoni ta' ishma minn immobbli. Li kieku l-leġislatur ried jinkludi l-bejgħ ta' parti mill-ishma din kienet tiġi inkluża fil-liġi aktar u aktar meta bħala natura tagħha l-azzjoni għandha forma ta' esproprju stante li s-sid qiegħed jiġi żvestit minn sehem minn proprjetà sabiex tghaddi lil terz. Fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta tat-30 ta' Ġunju 2011 fil-kawża **David Abela noe vs. Dr. Simon Micallef Stafrace noe** ingħad li

³ Ċit Nru 651/2007MC deċiża mill-Prim'Awla fl-20 ta' Novembru 2008.

⁴ Enfasi miżjud.

“L-iskop ta` dan l-artikolu tal-ligi kien intiz biex jiffacilita ttrasferiment ta` proprjeta intera meta jkun hemm proprjetarji ta` minoranza ta` ishma li ghal raguni jew ohra ma jridux jew ma jistghux jersqu ghat-trasferiment tal-intier tal-proprjeta in komun. Hi fil-fatt forma ta` trasferiment forzat li ghalih il-ligi tpoggi parametru ben car sabiex ma jsirx abbuz, sfruttament jew fi kliem il-ligi `pregudizzju serju` ghal drittijiet tal-minoranza.”⁵

Tal-istess fehma kienet il-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet **Helen Zammit et vs. Madeleine Muscat et**⁶ fejn gie meqjus li

“proċedura mnedija taht l-artikolu 495A tal-Kodiċi Ċivili timplika minnha nnifisha **t-trasferiment ta’ beni shih u mhux ta’ ishma mxerrda**. Huwa minhabba f’hekk ukoll li din il-proċedura speċjali titlob li jkun hemm fil-kawża s-sidien kollha tal-ġid partikolari mertu tagħha, u dan sabiex l-ordni li jingħata mill-Qorti li tapprova t-trasferiment ta’ dak il-ġid ikun wiehed li jorbothom ilkoll u li joħloq bejniethom iċ-ċertezza tal-kundizzjonijiet espliciti li bis-saħħa tagħhom isehh tali trasferiment;”⁷

Fil-kawża **Gordon Grima Baldacchino et vs. Angela maghrufa Gillian Gauci Borda et** (Ċit Nru 1260/2010MC) deċiża fit-30 ta’ Ġunju 2011 il-Qorti Ċivili Prim' Awla għal talba ta’ bejgħ ta’ parti mill-ishma kienet ikkonkludiet li

“Ghalhekk l-eccezzjoni tal-konvenuti cioe illi t-talba ghal bejgħ kif impostata cioe' ta’ kwota indiviza biss u mhux il-bejgħ tal-proprjeta kollha naxxenti minn talba bejn il-komproprjetarji kollha ghandha tigi milquga.

Fic-cirkostanzi ghalhekk il-Qorti taqta’ u tiddeciedi illi l-azzjoni kif impostata ghal bejgħ biss ta’ kwota indiviza minn proprjetarju li ghandu

⁵ Sottolinear ta’ din il-Qorti.

⁶ Rik Nru 327/2016 deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fil-5 t’Ottubru 2018.

⁷ Enfasi miżjud.

biss il-minoranza ta' ishma fl-istess proprjeta hi insostenibbli u qed tigi rigettata.”

Ikkonsidrat;

Mill-qari tar-rikors promotur, huwa ferm ċar li dak li qiegħed jintalab li jinbiegħ huwa biss parti indiviża mill-proprjeta: “Tordna l-bejgħ tal-Proprjeta’ *ossia* (i) l-10/22 (jew kwalsiasi frazzjoni oħra li tirrizulta tal-fond residenzjali [...]; u (ii) l-10/22 tal-kappella dekorati bil-gagazza [...]).” In vista tal-konsiderazzjonijiet surreferiti, din il-Qorti qed tiddeċiedi illi l-ewwel eċċezzjoni sollevata mill-intimata hija fondata.

Għalkemm din il-Qorti tista' tieqaf hawn u ma tghaddix biex tikkunsidra l-eċċezzjonijiet oħra, din il-Qorti tħoss li jkun għaqli li r-rimanti eċċezzjonijiet preliminari jiġu kkunsidrati.

b. Ir-rikorrenti m'għandhomx il-maġġoranza tal-ishma

Mill-premessi tar-rikors promotur jiġi nnotat li l-proprjetajiet li r-rikorrenti qegħdin jitolbu l-bejgħ tagħhom huma maqsuma fi tnejn u għoxrin sehem – għaxra f'idejn il-kontendenti u tnax f'idejn hu l-kontendenti u ċioe Emanuel Borg. Ir-rikorrenti jispjegaw li dak li għandu jittiehed in konsiderazzjoni huma l-ishma li l-kontendenti għandhom bejniethom u mhux l-ishma kollha. Huwa għalhekk li jgħidu li l-kontendenti bejniethom għandhom għaxar ishma u għaladarba r-rikorrent għandhom seba' ishma minn dawk l-għaxra, allura dan ifisser li huma għandhom il-maġġoranza.

It-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti tkompli tibni fuq l-ewwel eċċezzjoni. Għaladarba l-liġi tippermetti l-bejgħ tal-proprjetà fl-intier tagħha u mhux ta' xi parti mill-proprjetà indiviża, din il-Qorti ma tistax tqies li l-maġġoranza hija sebgha minn għaxra (7/10) iżda għandha tqis li s-sehem tar-rikorrenti huwa ta' sebgha minn tnejn u għoxrin (7/22) – is-sehem tagħhom mill-proprjetà fl-intier tagħha.

L-ewwel sub-artikolu tal-Artikolu 495A jirreferi għal magġoranza meta jipprovdi li l-Qorti “tawtorizza l-bejgħ skont ma jkun jixtieq l-akbar għadd ta’ komproprjetarji”.

Il-ġurisprudenza wkoll irrikonoxxiet dan l-element. Ingħad li l-kundizzjonijiet imposti mil-liġi li jeħtieġ jigu sodisfatti huma s-segwenti

“1. Il-komunjoni tal-haga għal aktar minn tliet snin bejn il-komproprjetarji kollha.

2. In-nuqqas ta’ pendenza ta’ azzjoni għal qsim tal-proprjeta in komun.

3. In-nuqqas ta’ ftehim dwar il-bejgħ ta’ proprjeta partikolari bejn il-komproprjetarji kollha.

4. Ir-rieda tal-maggoranza tal-komproprjetarji fil-qies tal-valur tal-ishma li jsir il-bejgħ tal-istess proprjeta.

5. In-nuqqas ta’ pregudizzju gravi tal-komproprjetarji li qed joggezzjonaw jekk il-bejgħ tal-proprjeta ssir bilkundizzjonijiet u pattijiet proposti mill-maggoranza tal-komproprjetarji.”⁸

Taht dan l-element għal darb’ohra l-legislatur ma pprovdie x għal sitwazzjoni bħal dik hawn trattata; imkien ma jissemma li l-magġoranza tista’ tkun ta’ uħud mill-ishma.

Tal-istess hsieb kienet din il-Qorti diversament preseduta fil-kawża fl-ismijiet **Gordon Grima Baldacchino et vs. Angela maghrufa Gillian Gauci Borda et** (Ċit Nru 1260/2010MC) deċiża fit-30 ta’ Ġunju 2011 meta kkunsidrat li

“Din it-talba għalhekk qed issir minn tlett persuni li bejniethom ghandhom wiehed minn tmax (1/12) tal-proprjeta in kwistjoni biex il-konvenuti li ghandhom wiehed minn tmax (1/12) il-sehem kull wiehed tal-istess proprjeta jigu ordnati jbieghu sehemhom mill-istess skond il-konvenju

⁸ **Simon Muscat et vs. Charles Muscat** (Rik Ġur Nru 646/2017) deċiża mill-Qorti Ċivili, Prim’Awla fit-2 ta’ Mejju 2019.

datat 18 ta' Awwissu 2010 li l-atturi dahlu fih mal-komproprjetarji l-ohra li ghandhom disa' minn tnax (9/12) il-sehem. Dan mhux l-ispirtu tal-ligi. **Din it-talba mhix issir mill-maggoranza tal-komproprjetarji biex isir il-bejgh tal-intier, skop tac-certezza li jrid l-artikolu 495A. Qed issir biss minn komproprjetarji li sallum ghandhom biss wiehed minn tnax (1/12) tal-proprjeta u ma jirrapprezentawx il-maggoranza tal-ishma, kontra komproprjetarji ohra li ma ghandhomx bejniethom il-bqija tal-ishma li jiffurmaw l-intier tal-proprjeta.**⁹

[...]

Ghalhekk l-eccezzjoni tal-konvenuti cioe illi t-talba ghal bejgh kif impostata cioe ta' kwota indiviza biss u mhux il-bejgh tal-proprjeta kollha naxxenti minn talba bejn il-komproprjetarji kollha ghandha tigi milqugha.

Fic-cirkostanzi ghalhekk il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi l-azzjoni kif impostata ghal bejgh biss ta' kwota indiviza minn proprjetarju li ghandu biss il-minoranza ta' ishma fl-istess proprjeta hi insostenibbli u qed tigi rigettata.”

Fid-dawl tas-suespost, u in vista tal-fatt li r-rikorrenti ghandhom biss sebgħa ishma minn tnejn u għoxrin sehem tal-intier tal-proprjeta', il-Qorti qed tiddeciedi illi anke t-tieni eccezzjoni sollevata mill-konvenuti hija fondata u qed tigi akkolta.

c. Mhux il-komproprjetarji kollha huma parteċipi fil-kawża

Mhux ikkontestat li flimkien mal-kontendenti hemm ukoll Emanuel Borg li għandu l-maġġoranza tal-ishma formanti parti mill-proprjeta in kwistjoni. Fil-fatt ir-rikorrenti stess iddikjaraw fl-ewwel premessa tar-rikors promotur li “il-bqija tal-ishma tal-fond huma appartjenenti lil Emanuel Borg”¹⁰. Fin-

⁹ Enfasi miżjud.

¹⁰ Paġna 2 tal-proċess.

nota ta' sottomissjonijiet ir-rikorrenti jispjegaw iżda li dan m'huwiex parti fil-kawża stante li hija l-istess persuna li ser tkun qiegħda takkwista r-rimanenti ishma fil-proprjeta.

Mill-qari tal-Artikolu 495A jirrizulta li sabiex l-azzjoni tirnexxi jeħtieġ fost oħrajn li fl-azzjoni jkun hemm il-komproprjetarji kollha. Tant huwa l-kaz li jekk hemm komproprjetarji li m'humiex magħrufa jew ma jistgħux jinstabu, għalihom għandhom jinħatru kuraturi¹¹.

Fis-sentenza **Gordon Grima Baldacchino et vs. Angela maghrufa Gillian Gauci Borda et** (Ċit Nru 1260/2010MC) fuq citata ġie osservat li

“Il-Qorti tqis li dan l-artikolu [Artikolu 495A (2)] ghandu jiftiehem għat-talba ta' bejgħ ta' proprjeta li ssir bejn il-komproprjetarji kollha, intiza għal decizjoni wahda tal-Qorti li tkopri l-bejgħ ta' proprjeta partikolari fl-intier tagħha bejn il-komproprjetarji.

F'dan il-kaz il-komproprjetarji mhux kollha qed jidhru fl-azzjoni u kull ordni tal-Qorti (jew f'dan il-kaz sentenza) ma tistax tolqot lil min mhux partecipi fiha. Għalhekk ordni tal-Qorti magħmul bejn il-kontendenti biss ma jipprekludix li l-konvenju tat-18 ta' Awwissu 2010 jinbidel jew jigi terminat u xorta l-ordni tal-Qorti bejn il-kontendenti f'kaz li tigi akkolta t-talba attrici, tibqa' torbot, u tkun qed torbot biss minoranza ta' proprjetarji.”

Ir-raġuni sabiex isir il-bejgħ tal-proprjeta kollha mill-komproprjetarji kollha hija sabiex ikun hemm ċertezza li l-komproprjetarji jkunu marbuta bl-ordni li tagħti l-Qorti. Fis-sentenza **Teresa sive Tessie Cassar et vs. Marina Carlio et noe**¹², din il-Qorti diversament preseduta spjegat li

“Il-bazi legali wara din it-talba li tinnessita l-inkluzjoni tal-proprjetarji kollha hi c-certezza li ordni ta' Qorti tikkreja bejn il-komproprjetarji kollha

¹¹ Artikolu 495A (3).

¹² Rik Ġur Nru 279/2016 MCH deciza fil-21 ta' Frar 2017.

fuq proprjeta partikolari dwar il-bejgh taghha bil-kondizzjonijiet espliciti li tahtom din il-proprjeta fl-intier taghha ghandha tinbiegh, liema ordni tkun torbot lil komproprjetarji kollha.”

A bazi ta' dak li inghad fl-ewwel zewg e'cezzjonijiet u cioe li sabiex tirnexxi l-azzjoni taht l-Artikolu 495A jehtieg il-bejgh tal-proprjeta fl-intier taghha u jehtieg li jkun hemm il-maggoranza tal-ishma, li f'dan il-każ il-maggoranza huma f'idejn Emanuel Borg, it-tielet e'cezzjoni timmerita li tintlaqa wkoll peress li smanuel Borg, komproprjetarju mal-kontendenti m'huwiex parte'cipi f'din l-azzjoni.

d. Artikolu 495A mhux ir-rimedju sabiex il-komproprjetarju li ghandu l-maggoranza jakkwista l-ishma l-ohra, kif ukoll li l-azzjoni hija tentattiv sabiex ibieghu parti indiviza lil hu l-kontendenti

Ir-raba' u s-sitt e'cezzjoni tal-konvenuti huma relatati ma' xulxin u tista' ssir konsiderazzjoni wahda ghalihom u dan sabiex jigi evitat ripetizzjoni minn din il-Qorti.

Mill-konvenju anness mar-rikors promotur jirrizulta li l-prospettiv kompratur huwa Emanuel Borg, li jigi hu l-kontendenti u li ghandu digà tmax-il sehem minn tnejn u ghoxrin sehem fil-proprjetajiet in kwistjoni.

In tema legali ssir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Anthony maghruf bhala Lino Attard et vs. Jennifer Calleja** (Cit Nru 1080/2011) deciza fit-18 ta' Lulju 2017 fejn gie ritenut li

“l-Artikolu 495A imsemmi jikkontempla biss **bejgh** ta' proprjeta` u **mhux xiri** da parti wiehed mill-ko-propjetarji.

[...]

Wiehed jista' jzid jghid li bl-azzjoni kif intentata l-appellant qed jevita li jaghmel talba ghal bejgh b'licitazzjoni tal-proprjeta` in kwistjoni meta allura

jkunu jistghu joffru oblaturo estranji u kwindi jakkwista l-propjeta` hu u jcahhad lill-appellata milli potenzjalment iddahhal valur akbar tas-sehem taghha – naturalment hemm ukoll il-possibilita` li dak il-valur ikun inqas.

Madankollu hu evidenti li l-legislatur ried li l-Artikolu 495A japplika meta l-ko-propjetarji jkunu se/iridu jbieghu lil terzi u mhux mezz biex jakkwistaw il-propjeta` kollha huma a skapitu tal-ko propjetarji l-ohra.”

Referenza issir ukoll għas-sentenza ġia ċitata fl-ismijiet **Busy Bee Limited vs. Anthony Formosa et** fejn ġie kkunsidrat li

“Il-ħsieb tal-liġi hu li tingħata proċedura relativament sempliċi u ta’ malajr biex jintemm stat ta’ komunjon ta’ proprjeta` li l-liġi ma tiffavorihx, mhux li jingħata mezz kif min għandhu l-akbar sehem jikseb ukoll il-bqija tal-ishma.

Meta l-bejgħ isir lil terzi, il-kompropjetarji kollha – kemm dawk li jridu jbigħ u kemm dawk li ma jridux – għandhom komuni għallinqas l-interess illi, jekk il-ħaġa għandha tinbigħ, għandha tikseb l-aħjar prezz. Dan l-interess komuni jgħin biex ma jmorru minn taħt dawk li ma jridux ibigħu għax għallinqas ikunu kisbu prezz tajjeb għas-sehem li, kontra qalbhom, ikollhom ibigħu.

Din il-garanzja, iżda, tispicċa meta kompropjetarju bl-akbar sehem jinqeda bil-proċedura biex jikseb l-ishma l-ohra, għax, f’dan il-każ, l-interess tiegħu hu li l-prezz ikun l-inqas, mhux l-ogħla, li jista’ jinkiseb. F’każ ta’ konflitt hekk ċar bejn l-interessi tal-partijiet ma jkunx għaqli li l-bejgħ isir b’din il-proċedura, li tħalli li jsir “il-bejgħ skont ma jkun jixtieq l-akbar għadd ta’ kompropjetarji fil-qies tal-valur tal-ishma li kull kompropjetarju jkollu”, u jkun iżjed għaqli li l-bejgħ isir bil-proċedura ta’ licitazzjoni li, għalkemm mhux ħaġa mixtieqa daqs bejgħ fis-suq hieles, għallinqas tagħti garanzija aħjar ta’ prezz tajjeb.

Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti hija tal-fehma illi l-kliem tal-art. 495A għandu jifhem fis-sens naturali tiegħu, i.e. biex isir il-bejgħ tal-proprjeta` komuni u mhux biex komproprjetarju jikseb l-ishma tal-komproprjetarji l-oħra, u illi għalhekk it-talba kif magħmula mir-rikorrenti ma tistax tintlaqa`.

Din is-sentenza giet appellat u l-**Qorti tal-Appell (sede Superjuri)** fis-sentenza mogħtija fil-25 ta' Novembru 2011 tikkonferma mill-ġdid dak li qalet l-ewwel Qorti u qalet li

“[...] l-Artikolu 495A jitkellem car, u dan jirrizulta bl-aktar mod skjett mid-dibattiti fuq imsemmija fil-Kumitat Permanenti, li l-Legislatur ried li titneħha l-komunjoni tal-proprjeta` billi l-Qorti “tawtorizza l-bejgħ skont ma jixtieq l-akbar għadd ta' komproprjetarji fil-qies tal-valur tal-ishma li kull komproprjetarju jkollu”. Fil-kaz in ezami t-talba tas-socjeta` rikorrenti ma hijiex biex isir bejgħ pur u semplici izda li hija stess tigi awtorizzata “tixtri” is-sehem tal-komproprjetarji minoritarji “bil-prezz u l-pattijiet murija fuq prospett mehmuz mar-rikors”. Dan imur kontra l-ispiritu tal-artikolu in kwistjoni.”

Din il-Qorti tagħmel tagħha dan l-insenjament u tikkonkludi li l-Artikolu 495A m'huwiex qiegħed hemm sabiex min għandu l-akbar sehem jakkwista l-kumpliment tal-ishma. Hemm rimedji oħra taħt il-liġi li wieħed jista' jirrikorri għalihom sabiex jakkwista dak li jixtieq, izda ċertament li mhux bis-saħħa tal-Artikolu 495A. Għaldaqstant din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex tilqa' wkoll ir-raba', il-ħames u s-sitt eċċezzjoni tal-konvenuti.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi:

1. Tilqa' l-eċċezzjonijiet bin-numri minn wieħed sa sitta eċċepiti mill-konvenuti u konsegwentement tiċhad it-talbiet attriċi.

Bl-ispejjez kontra l-atturi.

Onor. Robert G. Mangion
Imhalled

Lydia Ellul
Deputat Registratur