Bord li Jirregola l-Kera

Magistrat Dr Josette Demicoli LL.D

Salvatore Galea u Mary Galea

vs

Stephanie Pace

Rikors Numru: 38/18JD

Illum 21 ta' Novembru 2019

Il-Bord,

Ra t-talba verbali li saret min-naha tad-difensur tal-intimata fis-seduta tat-12 ta' Lulju 2019 fejn talab li l-intimata tinghata l-opportunita' li tipprezenta risposta.

Ra r-risposta tar-rikorrenti li permezz taghha joggezzjonaw ghat-talba mressqa ghar-ragunijiet dettaljament elenkati fl-istess risposta.

Ikkunsidra:

Illi permezz tal-proceduri odjerni r-rikorrenti qeghdin jitolbu dikjarazzjoni minn dan il-Bord li l-kirja tal-fond 18, St Anthony Street, Hamrun hija terminata u jawtorizza r-ripreza tal-pussess tal-fond u hemm talbiet ohra konsegwenzjali.

Sabiex l-intimata giet notifikata bir-rikors promotur u bl-atti u bid-data tas-smiegh ir-rikorrenti kellhom jirrikorru ghall-procedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni.

Fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2018 gie vverbalizzat li l-intimata kienet tinsab debitament notifikata u ma dahlet l-ebda risposta u msejha diversi drabi ma dehritx.

L-intimata personalment qatt ma dehret quddiem dan il-Bord. Biss pero' fl-14 ta' Frar 2019 missier l-intimata Charles Pace deher u nforma lill-Bord min kien se jkun l-avukat ta' bintu.Fis-seduta sussegwenti tas-6 ta' Mejju 2019 deher Charles pace u ebda avukat ma deher in rapprezentanza ta' bintu l-intimata. Kien biss fit-12 ta' Lulju 2019 fejn l-avukat Dr David Camilleri (li hu differenti minn dak originarjament indikat) talab li l-intimata tinghata l-opportunita' li tipprezenta risposta.

Referenza ssir ghas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Muscat Manduca vs Louis Manduca et**[1] fejn inghad:

"Illi minn tali sentenzi jirrizulta li l-posizzjoni hija llum wahda cara u cioe`:-

*1) "Illi l-istitut tal-kontumacja bhala mizura ta' natura punittiva necessarja biex tassigura s-serjeta` fil-proceduri u rispett dovut lejn l-atti emessi mill-Qrati. Mill-banda l-ohra proprju minhabba s-sanzjoni spiss irreversibbli li timporta r-rigorozita` tal-procedura ghandha tigi applikata u interpretata b' mod restrittiv" ("**Paul Vella et nomine vs Anthony Ellul**" - P.A. 4.7.1991 Vol. LXXX.II.729).*

*2) "L-istitut tal-kontumacja huwa bazat fuq il-presuppost illi l-konvenut, bin-nuqqas tieghu wera kontumelja u dispett ghas-sejha tal-Qorti, meta huwa gie konvenut b' avviz, citazzjoni … … … u hija din id-disubbidjenza animata psikologikament f' dawk il-fatturi ta' kontumelja u dispett li l-ligi trid tirrepprimi u tippunixxi, in kwantu kontumacja bhal dik hi element ta' disordni socjali" ("**Margaret Bugeja et vs Alfred Ellul**" - Appell mill-Bord JSP - 13 ta' Jannar, 1999).*

3) Illi ghalhekk meta kwalsiasi Qorti li tigi konfrontata b' kontumacja formali ma jkollhiex ukoll il-konvinzjoni certa u soda ta' dan l-appell negattiv tan-nuqqas tal-konvenut, allura jkun jehtieg ezami ulterjuri tal-fatturi l-ohra necessarji biex

[1] Cit Nru: 660/2003RCP decided on 25th February 2010

*dik il-konvinzjoni tigi furmata. U hekk titlob ir-raguni guridika ta' sitwazzjoni fejn il-konvenut se jigi kundannat fl-assenza ta' difiza ("**J. Vella pro et nomine vs J. Vella**" - A.K. 21.5.1993; "**P. Grech noe vs N. Zammit**" - A.C. 14.1.1993).*

*Illi ghalhekk apparti c-cirkostanzi fuq premessi, wiehed irid isib bilanc bejn l-osservazzjoni tal-principju audi alteram partem u negligenza tali da parti tal-konvenut li juru dispett u nuqqas ta' ubbidjenza lejn il-Qrati, b'mod li lanqas jinteressah li jiddefendi l-kawza tieghu ("**Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubblici**" - Appell 12 ta' Dicembru, 1970)."*

Inoltre' hekk kif inghad fid-digriet fl-ismijiet **AB vs CD**[2] **:**

*"Id-decizjoni l-aktar iccitata f'materja ta' kontumacja hija dik fl-ismijiet **Vittoria Cassar vs Carmelo Vassallo** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fid-29 ta' Mejju 1937 (Vol XXIX.i.1581) mill-Imhallef William Harding fejn fiha gew elenkati l-principji li gejjin rigwardanti l-kontumacja:-*
(1) Il-kontumacja ma tistax tigi ritenuta gustifikata jekk kienet volontarja;
(2) Lanqas tista' tigi gustifikata jekk kienet almenu kolpuza;
(3) Biex ikun hemm lok ghall-gustifikazzjoni hemm bzonn li tigi pruvata kawza gusta;
(4) Din il-kawza gusta ghandha tkun tikkonsisti f'impediment legittimu;
(5) L-impediment, biex ikun legittimu, ghandu jkun indipendenti mill-volonta` tal-kontumaci;
(6) L-izball m'hux impediment legittimu jekk ma jkunx zball invincibbli, ghaliex jekk ikun vincibbli, allura jigi ekwiparat ghall-kolpa;
(7) Dan l-impediment legittimu jista' jkun, kif intqal, "una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili";
(8) L-impossiblita' li wiehed jidher ghas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta` gravi, biex tista' tikkostitwixxi impediment legittimu ghandha tkun fizika, u eccezzjonalment biss tista' tkun morali.

***Noel Calleja et vs Middlesea Valletta Life Assurance Co. Ltd** – Qorti ta' l-Appell 28 ta' Jannar 2005:-*

"L-istitut tal-kontumacja minn dejjem kien suggett ta' kontroversja. Dan hu hekk minhabba l-fatt li l-effetti tieghu – ta' natura punittiva – huma odjuzi. L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imharrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba tal-parti attrici, ikun wera dispett lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejh bhala ghemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan

[2] Rik Gur Nru: 156/2015/2RGM

jammonta għal forma ta' dizordni socjali...... Dik il-prezenza ta' l-imħarrek – fatt fih innifsu pozittiv – hija invece meħtiega bħala parti mill-indagni li tkun trid issir mill-Qorti biex tistabilixxi jekk kienx hemm tassew "kawza gusta" jew le. Dan hu hekk għar-raguni li l-gustifikazzjoni ta' kontumacja għandha tibqa' titqies bħala eccezzjoni għar-regola li l-imħarrek hu tenut li jwiegeb bil-miktub b'nota fiz-zmien stipulat fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Proceduralі Civili, u bħala tali l-eccezzjoni m'għandha qatt tipprevali u tissupera dik li hija r-regola."

Dan il-Bord ma jqisx li l-intimata għandha tingħata d-dritt li tipprezenta risposta. Hija ma indikat l-ebda raguni għalfejn naqset li tipprezenta r-risposta tagħha skont il-ligi u naqset li hija tidher fl-ewwel seduta wara li giet notifikata bl-atti. Ma tressqu l-ebda provi f'dan ir-rigward. Mhux talli hekk talli stenniet it-trapass ta' diversi xhur biex tieħu xi forma ta' azzjoni. Tali agir m'għandux ikun permissibbli għaliex juri proprju dik il-kontumelja u dizrispett lejn l-awtoritajiet u proceduri gudizzjarji li certament m'għandhomx jigu ppremjati.

Decide

Għaldaqstant dan il-Bord jaqta' u jiddeciedi billi jiċħad it-talba tal-intimata magħmula fit-12 ta' Lulju 2019 sabiex tipprezenta risposta.

Spejjez rizervati għall-gudizzju finali.

Jordna l-prosegwiment tal-kawza.

Dr Josette Demicoli LL.D
Magistrat

Cora Azzopardi
Deputat Registratur