

**QORTI CIVILI PRIM AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum il-Hamis, 3 ta' Ottubru 2019

Numru 8

Rikors Nru. 77/2015

**Joseph Camilleri
vs
L-Avukat Generali
Sylvia u Dennis konjugi Fenech**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-20 ta' Ottubru 2015 li jghid hekk:

1. Illi r-rikorrent hu sid, wara l-mewt ta' ommu Lorenza Camilleri, tal-fond 10 gia 24, Sqaq numru 1, Triq Santa Marija, Hal Tarxien.
2. U billi fit-30 ta' Settembru 1985 dan il-fond gie rekwiżjonat u wara, fl-4 ta' Marzu 1986, giet allokat b'kirja mizera favur certa Anni Mercieca, omm l-intimat Dennis Fenech.
3. U billi eventwalment il-fond gie derekwiżjonat (ad insaputa tar-rikorrent u ta' ommu), b'dan li l-istess intimati baqghu jgawdu mill-kirja imposta bil-protezzjonijiet tal-ligijiet specjali tal-kera.
4. Illi illum il-kera "telghet" għas-somma ta' mitejn u hdax il-ewro u sitta u sittin centezmu (€211.66c) fis-sena, pagabbli f'zewg skadenzi f'Marzu u Settembru ta' kull sena.
5. U billi l-kera hija fissa bil-ligi u ma tistax tinbidel, minkejja li l-prezzijiet fis-suq dejjem għolew u illum il-gurnata tezisti diskrepanza mhux ghira bejn il-kera annwali tal-fond u r-redditu li l-istess fond kien igib f'suq hieles, tant li kif jidher mir-rapport peritali hawn anness u esebit bhala dokument 'A', illum il-gurnata l-istess fond għandu valur lokatizju ta' tlett elef u sitt mitt ewro (€3,600) fis-sena - rapport peritali

redatt mill-Perit Paul Micallef u datat 12 ta' Settembru 2015. Il-fond għandu wkoll valur fuq is-suq miftuh ta' sebghin elf ewro (€70,000) skont ma jirrizulta wkoll mir-rapport peritali hawn anness u markat Dokument B, ukoll redatt mill-Perit Paul Micallef.

6. U billi ghalkemm ricentement dahlet fis-sehh ligi gdida (Att X tas-sena 2009) sabiex ittaffi d-diskriminazzjoni u l-ingustizzji li l-ligi specjali tal-kera kienet toħloq versu s-sidien ta' proprjeta, din l-istess ligi bl-ebda mod ma tghin lir-rikorrent peress li ma taffettwax il-kera tal-fond u inoltre bis-sahha tal-istess ligi, ulied l-intimati x'aktarx ser ikollhom il-jedd li jirtu l-kirja.
7. U billi għalhekk effettivament bl-istat li hija l-ligi r-rikorrent ma għandux speranza reali li qatt jikseb jew il-pussess effettiv jew redditu reali mill-istess fond tul-hajtu.
8. U billi la r-rikorrent u lanqas l-awturi tad-dritt tieghu qatt ma kienu taw il-kunsens hieles tagħhom li l-fond jinkera kif fuq premess, izda gew sfurzati jagħmlu hekk minħabba l-ligi ta' rekwizizzjoni vigenti fiz-zmien li harget l-Ordni ta' Rekwizizzjoni.
9. U billi l-intimati għandhom mezzi sostanzjali u ma hemm l-ebda raguni valida sabiex jingħataw xi protezzjoni specjali.
10. U billi ghalkemm il-perjodu tal-kirja huwa biss għal sitt xhur, din l-istess kirja tiggedded minn skadenza għal ohra u r-rikorrent ma għandu l-ebda dritt jirrifjuta li jgħeddu din il-kirja.
11. U billi b'dan il-mod ir-rikorrent gie u qed jigi mcaħħad mit-tgawdija tal-proprjeta tieghu mingħajr ma qed jingħata kumpens xieraq għat-tehid tal-pussess tal-istess fond, u dana peress li l-kera li tħallax bl-ebda mod ma hija qrib il-valur lokatizju reali tal-istess fond.
12. U billi l-privazzjoni tal-proprjeta tar-rikorrent hija leżjoni tad-dritt ta' proprjeta kif protett mill-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni Ewropea.
13. U billi din il-privazzjoni hija ferm izjed serja billi hemm diskriminazzjoni naxxenti mill-fatt biss li sidien ohra li ma krewx il-proprieta tagħhom qabel is-sena 1995 għandhom id-dritt li jirrifjutaw li jgħeddu l-kuntratt lokatizju meta z-zmien pattwit tal-kirja jigi fit-tmiem tieghu, u jistgħu anke jissoggettaw il-kunsens tagħhom għal kondizzjoni li l-kirja tizzied.
14. U billi għalhekk ir-rikorrent ihoss li fir-rigward tieghu qed jigi miksur l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni u dana billi huwa b'mod diskriminatorju qed jigi pprivat, mingħajr ma jingħata kumpens gust, mit-tgawdija tal-proprjeta tieghu u ciee tal-fond fuq imsemmi 10 già 24, Sqaq numru 1, Triq Santa Marija, Hal Tarxien.

Għaldaqstant ir-rikorrent jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgobha, salv kull dikjarazzjoni xierqa u opportuna ohra:

1. Tiddikjara li qeghdin jigu ivvjolati d-drittijiet fondamentali tar-rikorrent kif sanciti mill-artikoli 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319) u l-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni, għar-ragunijiet fuq esposti u dawk li ser jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors.

2. Konsegwentement tagħtih dawk ir-rimedji kollha li jidhrilha xierqa u opportuni inkluz il-pussess lura tal-fond numru 10 già 24, Sqaq numru 1, Triq Santa Marija, Hal Tarxien, u kumpens xieraq ghaz-zmien li dan il-fond ilu hekk okkupat bi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent, u sakemm tipperdura tali okkupazzjoni.

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali li tghid hekk:

Illi t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigi michuda peress li huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan għar-ragunijiet segamenti li qed jigu hawn elenkti mingħajr pregudizzju għal xulxin:

1. Illi r-rikorrenti għandhom igibu prova cara tat-titolu tagħhom sabiex juru li huma l-proprietarji tal-fond in kwistjoni kif qed jallegaw fir-rikors promutur;

2. Illi r-rikorrent għandu jindika ezattament liema huma l-Atti jew l-artikoli li skont hu jiksrulu d-drittijiet tiegħu għat-tgħadha tal-proprjeta msemija;

Rigward l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

3. Illi fil-mertu, ma hemm l-ebda ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea stante li kera ma tikkostitwixx tehid forzuz jew obbligatorju tal-proprjeta izda tikkostitwixxi biss kontroll ta' uzu ta' proprjeta fil-parametri tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea;

4. Illi peress li r-rikorrent qed jinvoka l-protezzjoni tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, l-esponent qed jeċcepixxi l-improponibilita tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress li dan l-artikolu jaapplika biss f'kaz ta' tehid forzuz tal-proprjeta, Sabiex wieħed jista' jitkellem dwar tehid forzuz jew obbligatorju, persuna trid tigi zvestita jew spussessata minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprjeta. Huwa evidenti li fil-kaz prezenti, tali zvestiment ma sarx u dan peress li r-rikorrenti ma tilfux għal kollox il-jeddiżżejjiet tagħhom fuq il-fond in kwistjoni u għalhekk dan il-kaz ma jammontax għal deprivazzjoni totali tal-proprjeta. Wieħed jista' biss jitkellem fuq ksur tad-drittijiet u deprivazzjoni tat-tgħadha tal-proprjeta meta dak li jkun jigi mnezza minn kull dritt. Fi kliem l-awturi Harris u O'Boyle: "In principle, there will be deprivation of property only where all the legal rights of the owner are extinguished by operation of law or by the exercise of a legal power to the same effect.";

5. Illi r-rikorrenti bl-ebda mod ma gie mgieghel jidhol f'kuntratt ta' kera mal-inkwilini ghaliex ma kien hemm ebda ordni f'dan is-sens min-naha tal-awtoritajiet tal-Gvern. Mhux hekk biss, li kieku r-rikorrent ma riedx lill-intimati bhala inkwilini tiegħu, huwa kellu rimedju taht l-artikolu 8(2) tal-Att dwar id-Djar biex jitlob permess mill-Qorti biex ma joqghodx ghall-kirja. Madankollu ma kien hemm l-ebda oggezzjoni min-naha tar-

rikorrent biex jikri I-fond lill-intimati u fil-fatt ir-rikorrent dejjem thallas u accetta I-kera minghajr rizerva;

6. Illi I-Istat ha mizura li tinkwadra ruhha taht kontroll ta' uzu fejn irregolarizza sitwazzjoni ta' natura socjali fl-ambitu tal-gid komuni b'dana pero li jibqghu impregudikati d-drittijet tas-sidien qua proprijetarji tal-fond. Ghall-kuntrarju ta' dak li stqarr ir-rikorrent, mhux minnu li I-kera hija fissa fil-ligi ghaliex I-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligjet ta' Malta jispecifika li r-rata tal-kera għandha tizzied kull tliet snin b'mod proporzjonal għall-mod li bih ikun zdied I-indici tal-inflazzjoni skont I-artikolu 13 tal-Ordinanza li Tnejhi I-Kontroll tad-Djar, sakemm il-partijiet ma qablux mod iehor. Fid-dawl ta' dan kollu, I-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax ruhu fil-parametri tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u għandu jigu michud;

7. Illi safejn I-ilment tar-rikorrenti huwa imsejjes fuq I-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, I-esponenti jirrileva li skont il-proviso tal-istess artikolu, I-Istat għandu kull jedd li jghaddi dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla I-uzu tal-proprieta skont I-interess generali. Anki skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qorti ta' Strasburgu, I-Istat igawdi diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu mehtieg fl-interess generali u x'mizuri għandhom jittieħdu sabiex jigu indirizzati dawk il-htigjiet socjali;

8. Illi I-artikolu 1531F tal-Kap. 16 jagħti tifsira ta' min hu I-inkwilin ta' fond residenzjali u meta wieħed jixtarr dan I-artikolu, jirrizulta kemm huwa infondat I-ilment tar-rikorrent meta jghid li ma għandux speranza reali li qatt jikseb il-pussess effettiv tal-fond tul-hajtu, Dan ghaliex I-artikolu msemmi jsostni li taht certi kundizzjonijiet I-ulied jistgħu jirtu I-kirja, kif diga sehh f'dan il-kaz, b'dana izda li I-kirja ma testendix għal mart, zewg jew ulied il-wild tal-inkwilin - għall-kuntrarju ta' dak li qed isostni r-rikorrent fl-ewwel paragrafu tat-tieni pagna tar-rikors tieghu. Magħdud ma' dan, il-ligi tipprovd wkoll li persuna ma għandux ikollha dritt li tkompli I-kirja wara I-mewt tal-inkwilin jekk ma tissodisfax il-kriterji ta' test tal-mezzi stabbilit skont mill-Ministru responsabbli għall-Akkomodazzjoni;

9. Illi f'ċirkostanzi bhal dawn fejn jezisti interess generali legittimu ma tistax tpoggi fl-istess keffa I-valur tal-proprijeta fis-suq hieles ma' dak il-valur li wieħed għandu jħallas fil-kuntest ta' social housing. L-ghan wara dawn il-ligijiet huwa li jipprovd għall-interess generali u cjoe li jipprovd dar ta' abitazzjoni. Huwa risaput li I-Qorti Ewropea stess fil-gurisprudenza tagħha fosthom fil-kaz ta' "Amato Gauci vs Malta" irrikonoxxi li: "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable." Illi għalhekk anke jekk fil-kaz odjern kien hemm tnaqqis fil-kera dovuta lir-rikorrent meta imqabbla mal-valur lokatizju fis-suq, dan it-naqqis huwa kontro-bilancjat bil-margini wiesgħa tal-Istat li jillegisla fil-kuntest ta' mizuri socjali fosthom fil-qasam tad-djar;

10. Illi jekk ir-rikorrent qed jilmenta li qed jigi pregudikat minhabba li I-ammont tal-kera ma jirriflettix il-valur reali tal-fond in kwistjoni, dan ma jistax jigi rimedjat bit-tnejhija ta' xi ligi jew bl-igumbrament tal-familja Fenech. Dan qed jingħad għaliex ma jkunx jagħmel sens li wieħed jagħraf I-iskop, il-htiega u I-legittimita tal-mizuri fil-ligijiet tal-kera biex imbagħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplikabbli bl-igumbrament tal-okkupant;

11. Illi l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokol ma jikkoncedi ebda dritt li xi hadd jircievi profitt allura fil-kuntest ta' proprjeta li qed isservi ghall-finijiet ta' social housing, gur li ma jistax jigi kkontemplat xi dritt simili;

12. Illi fil-kaz tar-rikorrenti, kera fl-ammont ta' €211.66 fis-sena li tizdied kull tliet snin, mhix kera daqstant sproporzjonata li permezz tagħha r-rikorrenti qed isofru xi pregudizzju u dan ghaliex meta jkun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess pubbliku, il-kumpens dovut lis-sidien jista' jkun inqas mill-valur shih tas-suq;

13. Illi fil-kaz odjern, din l-Onorabbi Qorti ma għandhiex tevalwa l-ligijiet tal-kera fil-kuntest principalment ta' spekulazzjoni tal-proprjeta imma għandha tiskrutinja u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesgha tagħha u ciee mill-aspett tal-proporzjonalita u fid-dawl tar-realta ekonomika u socjali tal-pajjiz in generali. Ma hemm l-ebda dubju li kieku kellu jigi applikat il-prezz tal-kirjet fis-suq ugwalment u fuq l-istess binarju ghall-binijiet kollha, kemm dawk fl-ambitu tal-qafas socjali u anke fl-ambitu ta' dawk li mhumiex, allura r-rizultat ikun li tinholoq krizi li tħabbu l-hafna familji b'pizijiet li ma jifilhux għalihom;

14. Illi ma hemm l-ebda ksur tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni u dan ghaliex ma hemm l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrenti. Inoltre, fir-rigward ta' dan l-artikolu, ir-rikorrent ma issodisfax element importanti sabiex tiskatta l-applikabbilita tal-provvediment fl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea. Dan l-artikolu jissottolinea li tgħadidja tad-drittijiet u libertajiet kontemplati fil-Konvenzjoni għandha tigi assigurata mingħajr diskriminazzjoni għal kull raguni bhalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni ohra, origini nazzjonali jew socjali, assocjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjeta, twelid jew status iehor. Fil-kaz in dizamina ma giet allegata l-ebda diskriminazzjoni għal xi raguni ta' status kif mitlub, sabiex ikun hemm vjolazzjoni tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni;

15. Illi sabiex ir-rikorrenti jista' jallega li gie lez id-dritt fundamentali tieghu ai termini tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni, huwa jrid jiprova wkoll li saret diskriminazzjoni fuq bazi ta' 'like with like' u dan ghaliex mhux kull agir huwa wieħed diskriminatorju;

16. Illi dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, dato ma non concesso li din l-Onorabbi Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, fatt li qed jigi ikkontestat, l-esponent jirrileva li fic-cirkostanzi tal-kaz, dikjarazzjoni ta' ksur hija sufficjenti u ma hemmx lok għar-rimedji l-ohra mitluba mir-rikorrent;

17. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti jogħgobha tichad il-pretensionijiet kif dedotti fir-rikors promotur bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrent ma sofra l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fondamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent.

Rat ir-risposta tal-konjugi Fenech li tħid hekk:

1) Illi fil-waqt li preliminarjament ir-rikorrent għandu fl-ewwel lok jiprova quddiem din l-Onorabbi Qorti t-titolu tieghu referibbli ghall-fond 10 già 24, Sqaq Numru 1, Triq

Santa Marija, Hal Tarxien, mertu ta' dawn il-proceduri, kif ukoll jekk huwiex is-sid tal-istess fond fl-intier tieghu, u minn meta biex b'hekk jikkonferma l-locus standi tieghu f'din il-kawza, fl-istess waqt jigi wkoll eccepit preliminarjament illi fi kwalunkwe kaz ir-rikors kif imressaq mir-rikorrent hu monk u dan stante li fil-waqt li dan jilmenta minn ksur ta' dritt fondamental tieghu a bazi ta' ligijiet li minn dak li jista' jinftiehem li qed jigi premess fir-rikors tieghu, qed ikunu l-kagun tal-allegat pregudizzju soffert minnu, fl-istess hin, huwa ma jressaq l-ebda talba ghal dikjarazzjoni biex kwalsiasi provvediment jew artikolu specifiku tal-ligi ilmentat minnu jigi dikjarat li hu leziv tad-drittijiet fondamental msemmija minnu;

- 2) Illi minghajr pregudizzju ghal dak li qed jigi eccepit fil-mertu, jinghad ukoll preliminarjament illi r-rikors kif imressaq mill-attur huwa wkoll monk ghaliex fil-waqt li dan qed jitlob il-pussess lura tal-fond mertu ta' din il-kawza, fl-istess waqt huwa ma ressaq l-ebda talba ghall-igumbrament mill-istess post tal-esponenti eccipjenti;
- 3) Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost qed jigi eccepit illi ladarba dak li qed jilmenta minnu r-rikorrent hu essenzjalment il-quantum tal-kirja mposta fuq il-fond mertu ta' dawn il-proceduri, minghajr ma jallega ebda nuqqas fil-konfront tal-esponenti dwar il-mod kif dawn qed jipposjedu l-fond in kwistjoni u minghajr ma ressaq raguni valida li tiggustifika l-bzonn li huwa jiehu lura l-pussess tal-istess fond, ir-rikorrent kellu jillimita t-talba tieghu ghall-quantum tal-kirja minghajr ma jitlob li jiehu lura l-pussess tal-istess fond stante li kwalsiasi kumpens, jekk jigi ikkonsidrat li jkun dovut lilu mill-Istat (u mhux mill-esponenti ghar-ragunijiet li ser jinghataw), għandu jkun bizejjed biex jindirizza l-allegat pregudizzju soffert mill-attur. Min-naha l-ohra, it-tehid tal-istess fond mingħand l-esponenti għandu jirrizulta li jkun leziv tad-drittijiet tagħhom anki fil-kuntest ta' dawk li huma legitimate expectations tagħhom ladarba dawn ilhom jabitaw fl-istess fond għal dawn l-ahħar tlieta u ghoxrin (23) sena bhala l-fond ta' residenza tagħhom u z-zewg uliedhom u għamlu fih spejjeż konsiderevoli inkluz dawk għal spejjeż straordinarji matul dawn is-snin biex il-fond inzamm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni, kif ser jirrizulta f'aktar dettal matul il-mori ta' din il-kawza. Għaldaqstant kwalsiasi talba biex l-attur jiehu lura l-pussess tal-fond mertu ta' dawn il-proceduri għandha tigi michuda anki għar-ragunijiet l-ohra li qed jigu eccepiti fil-mertu;
- 4) Illi minghajr pregudizzju għal dak diga eccepit, jigi wkoll ulterjorment imwiegeb illi fil-waqt li l-esponenti jsostnu li huma għandhom interess li jkunu parti f'din il-kawza u huma b'hekk il-legittimi kontraditturi unikament f'dak illi jirrigwarda t-tieni talba kif imressqa mill-attur limitatament għal dak illi jikkonċera t-talba tieghu sabiex jirriprendi lura l-pussess tal-fond mertu ta' dawn il-proceduri, liema talba l-esponenti qegħdin jopponu kemm in vista ta' dak diga eccepit kif ukoll dak li ser ikun qed jigi hawn taht eccepit, fl-istess waqt huma jsostnu li ma għandhom bl-ebda mod jitqiesu li huma l-legittimi kontraditturi tal-attur f'dak illi jirrigwarda:
 - (a) L-ewwel talba mressqa mill-attur stante li fl-esercizzju tad-drittijiet mogħtija lill-konvenuti kif imfasslin mil-legislatur u implimentati mill-Istat, a bazi ta' liema huma qed jokkupaw il-fond mertu ta' dawn il-proceduri bil-kirja kif limitata entro l-parametri tal-ligi, huma ma jistgħu qatt jitqiesu li għandhom jinżammu responsabbli għal ebda vjolazzjoni tad-drittijiet fondamental tieghu stante li għal tali allegata vjolazzjoni, għandu jkun unikament l-Istat li jwieġeb għaliha, (jekk jirrizulta li hemm tali vjolazzjoni) ladarba dak li qed jilmenta minnhom l-attur huma proprju l-provvedimenti tal-ligi li skont hu, qed ikunu ta' pregudizzju għalihi u ghall-interessi tieghu;

(b) it-tieni talba imressqa mill-attur referibbilment ghall-kumpens mitlub minnu stante li l-kirja mhalla mill-konvenuti fl-ewwel lok ma kinitx iffissata jew imposta minnhom jew l-axxidenti taghhom u fit-tieni lok l-istess kirja tidhol il-parametri ta' ligijiet li gew promulgati mill-Istat u b'hekk ma għandhom l-ebda htija li l-kirja hi dik li hi;

5) Illi assolutament minghajr pregudizzju għas-suespost għandu jirrizulta li fil-mertu, it-talbiet tar-rikorrent għandhom fi kwalunkwe kaz jigu michuda stante li:

(a) Fl-ewwel lok il-kirja referibbli ghall-fond mertu ta' dawn il-proceduri li qed jilmenta minnha l-attur damet tigi accettata għal diversi snin mill-predecessor juri tar-rikorrent mill-1987 sas-sena 2001 għal xi snin favur omm l-eccipjent Dennis Fenech u sussegwentement favur l-esponenti Sylvia Fenech wara li din għiet rikonoxxuta direttament bhala l-kerrejja inkluz mill-Awtorita għad-Djar, fil-waqt li l-istess rikorrent kien baqa' jaccetta hu stess l-istess kirja sas-sena 2013 mingħand l-esponenti kif ser jirrizulta matul il-mori ta' din il-kawza u għaldaqstant għandu jitqies li irrispettivament mill-ezistenza jew le, ta' kwalsiasi nuqqas ta' għarfien tat-tmiem ta' ordni ta' rekwiżizzjoni referibbli ghall-fond in kwistjoni, kien hemm accettazzjoni tacita tal-istess kirja fis-somma li din kienet qed tħallax, B'hekk l-attur ma jistax issa jilmenta dwar kirja li kienet qed tħalli mill-esponenti Sylvia Fenech izda talli kull meta kienet qed isiru mil-joramenti fl-istess fond, il-predecessjuri tar-rikorrent kien jghidulha biex tikkunsidrah daqs li kieku kien tagħha ghax hi kienet ser tkun qed tgawdih u kien sahansitra offrewlha jekk riditx tixtri l-istess fond originarjament għas-somma ta' Lm5,500 (ekwivalenti għal €12,811.565!);

(b) Illi fit-tieni lok fil-fatt għandu jirrizulta li l-predecessuri tar-rikorrent mhux talli ma kienux kuntenti bil-kirja li kienet qed tħallax mill-esponenti Sylvia Fenech izda talli kull meta kienet qed isiru mil-joramenti fl-istess fond, il-predecessjuri tar-rikorrent kien jghidulha biex tikkunsidrah daqs li kieku kien tagħha ghax hi kienet ser tkun qed tgawdih u kien sahansitra offrewlha jekk riditx tixtri l-istess fond originarjament għas-somma ta' Lm5,500 (ekwivalenti għal €12,811.565!);

(c) Fit-tielet lok għandu jirrizulta wkoll li minkejja dak allegat mir-rikorrent fil-premessi tieghu li huwa ma kienx jaf li l-fond in kwistjoni ma kienx gie derekwizizzjonat, huwa bl-ebda mod ma jiggustifika r-raguni għalfejn huwa jew il-predecessuri tieghu ma kienux jafu b'dan il-fatt. Anzi għar-ragunijiet li gew spjegati u li jistgħu jingħataw faktar dettal matul il-mori ta' din il-kawza, hemm indikazzjonijiet li juru li dawn kien fil-fatt jafu jew kellhom jafu li l-fond in kwistjoni kien gie derekwizizzjonat. Pero mingħajr pregudizzju għal dan il-punt, jekk stess l-attur jew il-predecessuri tieghu verament ma kienux jafu bid-derekwizizzjoni, f'dak il-kaz, dan in-nuqqas ta' għarfien għandu jitqies ekwivalenti għal nuqqas ta' interess li l-attur jew l-axxidenti tieghu kellhom fir-rigward tal-istess fond. Fi kwalunkwe kaz, ir-rikorrent għandu jitqies li kien qed jikkonferma l-accettazzjoni tacita tieghu fir-rigward tal-imposizzjoni ta' kirja li issa qed tigi lamentata minnu, proprju ghaliex dan xorta wahda kien baqa' jaccetta l-istess kirja, kif ser jirrizulta matul il-mori ta' din il-kawza;

(d) Fir-raba' lok, l-istess rikorrent ma jipprezenta l-ebda raguni li tiggustifika għalfejn huwa qed jitlob li jingħata l-fond lura tant li fir-rikors promotur tieghu l-anqas biss isostni li huwa għandu bzonn il-fond ghall-uzu personali tieghu jew tal-membri tal-familja tieghu u l-anqas ma jressaq ebda ilment dwar kwalsiasi nuqqas imputabbli ghall-esponenti eccipjenti dwar l-uzu li qed isir mill-fond in kwistjoni li hu fil-fatt il-fond residenzjali tagħhom u b'hekk qed jintuza għal skop gustifikabbli u accettabbli u baqa' jinżamm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni għal snin twal, bi spejjeż konsiderevoli għalihom, inkluz tramite self bankarju, kif ser jirrizulta matul il-mori ta' din il-kawza;

(e) Fil-hames lok għandu jirrizulta li l-anqas ma huwa korrett l-attur meta dan isostni u jalegg il-ill bl-istat li hija l-ligi huwa ma għandux speranza li qatt jikseb il-pussess

effettiv jew redditu reali mill-istess fond tul hajtu. Fost ohrajn issir referenza ghall-artikolu 1531F tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta);

(f) Fis-sitt lok għandu wkoll jigi imfakkar li l-kaz odjern ma jittrattax dwar tehid forzus tal-proprietà l-adarba din effettivament għadha proprijeta ta' min jirrizulta li hu verament sidha minkejja li ma tinsabx fil-pussess tieghu, izda l-kaz jittratta cirkostanza li originarjament kienet intiza biex twassal għal kontroll ta' uzu tal-istess proprijeta biex tigi provduta dar ta' abitazzjoni għal min kien tassew jehtiegha, kif fil-fatt għadu l-kaz;

6) Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, u unikament jekk jigi kkonsidrat illi l-attur hu dovut xi kumpens għal dak li qed jilmenta minnu bhala kirja baxxa, kwalsiasi talba għal kumpens għal kirja oħglha, għandu jwiegeb għaliha biss il-konvenut l-ienor indikat mill-attur rikorrent f'din il-kawza. Fi kwalunkwe kaz din it-talba għandha titqies li fl-ahjar ipotesi, għandha tkun limitata għal mhux aktar minn l-ahhar hames snin ai termini tal-artikolu 2156(c) tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta) b'dan illi tenut kont tal-fatt li l-istess kirja kienet baqghaq qed tigi accettata sas-sena 2013, jekk jitqies li hemm xi kumpens li jkun dovut, dan għandu effettivament ikun limitat għal minn meta r-rikorrent beda jirrifjuta l-kirja u cioe mis-sena 2013 'il quddiem;

7) Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, għandu wkoll jirrizulta li l-quantum ta' kirja indikat mill-attur fid-dokument anness minnu mar-rikors promotur ma għandux jitqies li għandu jkun il-valur ta' kirja li għandha titqies li hija mponibbli fic-cirkostanzi u dan mhux biss għaliex l-istima hi wanda ex-parti izda wkoll għaliex il-kumpens li jingħata f'kaz ta' sejbien ta' ksur taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Prokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, mħuwiex il-valur li post ikun igib fis-suq izda pjuttost ikun wiehed inferjuri;

8) Illi mizjud mas-suespost jigi wkoll ulterjorment eccepit li l-anqas ma għandu jirrizulta li jista' qatt jinsab ebda ksur tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea fuq bazi ta' xi wahda mic-cirkostanzi ta' diskriminazzjoni kontemplati fl-istess artikolu stante li l-attur rikorrent jonqos milli jiggustifika dak allegat minnu li t-tehid tal-pussess tal-proprietà mertu ta' din il-kawza kien wiehed diskriminatorju u mhux wiehed ibbazat fuq ragunijiet li fiz-zmien meta kien sar l-istess tehid ta' pussess ta' tali proprijeta' setghu jitqiesu bhala ragunijiet oggettivi, u ragunijiet gusitifikati u permessi mil-ligi kif promulgata mill-Istat f'dak iz-zmien;

Għaldaqstant it-talbiet kif imressqin mill-attur rikorrent għandhom jigu michudin għar-ragunijiet kollha hawn imsemmija f'din ir-risposta, bl-ispejjeż kontra l-istess attur rikorrent.

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissionijiet;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Provi

Ir-rikorrent Joseph Camilleri xehed li wara l-mewt ta' ommu, hu kien l-uniku sid tal-fond in kwistjoni. Il-post kien originarjament moghti b'cens lil persuna li mbagħad ghaddiet ic-cens lil Gregorio Camilleri. Ftit qabel ghalaqlu c-cens, Camilleri ha post tal-Gvern u rritorna c-cavetta lil Housing. Dawn infurmaw lil ommu, Lorenza Camilleri jekk riditx tbigh il-post jew inkellha l-post kien jaqa` f'idejn il-Housing. Id-dar giet rekwizizzjonata u nghatat lil Anni Mercieca fil-1992 u fin-1998 il-post ghaddha għand Salvina Fenech, l-intimata u l-mara ta' Dennis Fenech li jigi t-tifel ta' Anni Mercieca. Omm ir-rikorrent kienet accettat il-kera mingħand l-intimati ghax ma kellieq ghazla. Meta l-post gie għandu huwa m'accettax kera. Esebixxa ricerki dwar trasferimenti u passivita tal-intimati Fenech biex juri li dawn għandhom mezzi bizzejjed. L-intimati qegħdin fin-negożju tal-produzzjoni ta' inbid ta' kwalita u għandhom wine bar (ara dokumenti ezibiti fir-rigward a fol. 197 et seq.).

In kontroezami wiegeb li l-post kien fi stat ta' manutenzjoni accettabili. B'referenza għal ittra a fol 123 u 125 ighid li billi t-talba tagħhom biex jieħdu l-post lura kienet giet rifutata huma ma kellhomx ghazla ohra hlief li jaccettaw il-kera. Huma ma kienux marru għand avukat dak iz-zmien biex jieħdu parir jekk setghux jirrifjutaw il-kera. Kien sar ftehim ta' kera (Dok. 12 a fol. 121) bejn Sylvia Fenech u Joseph Camilleri. Huma ma kellhomx ghazla ohra. Ma jafx li l-intimati kienu offrew li jixtru l-post. Jaf li l-intimati kienu jieħdu diversi loans. Ma jafx li l-wine bar ilu snin magħluq u jekk hux proprjeta tal-intimati. Ma jafx jekk l-intimati għandhomx proprjeta sostanzjali f'isimhom.

Mario Magro, ufficjal fis-sezzjoni legali fl-Awtorita ta' Djar, ezebixxa kopja tar-Requisition Order li harget fit-30 ta' Settembru 1985 notifikata lil Carmelo Camilleri u Gregory Camilleri (Dok. MM1 a fol. 66). Siylvia Fenech kienet giet rikonoxxuta bhala inkwilina u kellha rivcevuti tal-hlas, ma kienx għad hemm bzonn ta' means testing u harget id-de-requisition (ara Dok. MM2 a fol. 68). Fejn ma jkunx hemm rikonoxximent mis-sid ma toħrogħ de-requisition. Imma ma kienx hemm standard policy segwita.

Meta rega' gie riprodott hu ezebixxa b'nota (a fol. 73) hamsa u ghoxrin dokument li jibdew minn pagna 75 `l quddiem. Mill-ezami li għamlet l-Awtorita hi kienet sodisfatta li l-intimati Fenech kien intitolati għal protezzjoni. L-Awtorita tara jekk l-inkwilin

ghandhux xi proprjeta vakanti ohra, l-assi fil-bank u jekk hemmx ftehim bejn l-inkwilin u s-sid (ara Dok. datat 19 ta' Mejju 2011). Ricerki fuq negozju ma jaghmlux.

Perit Paul Micallef xehed li Dok. A u B (a fol. 4 u 5), hejjihom hu. Fihom hemm il-valura tal-proprjeta u l-valur lokatizzju tagħha fis-suq hieles. Kien dahal fil-post xi sentejn qabel ma għamel ir-rapport.

In-Nutar Dorianne Arpa fl-affidavit tagħha spjegat kif gie għand ir-rikorrenti mingħand ommu Lorenza Camilleri l-fond in ezami (ara fol. 142).

Perit Jesmond Mugliette kkonferma r-rapport tieghu li jinsab a fol. 326/7 fejn hu kien gie mqabba mill-intimat biex jagħmel stima tal-post u tal-benefikati li kien għamel.

Dennis Fenech xehed li l-post kien ingħata lil ommu Anni Mercieca mill-Housing fin 1986 minhabba diffikultajiet finanzjarji tagħha (Dok. DF1 fol. 267). Hi kienet giet rikonoxxuta mis-sid Lorenza Camilleri li kienet tħamillha ricevuta tal-kera imbagħad mis-sena 2002 kien beda jagħmel l-irċevuta anke r-rikorrent minkejja li ommu kienet għadha hajja (Dok. DF7 sa DF18 u Dok. 14 fol. 123). Lorenza Camilleri qatt ma oggezzjonat magħhom ghall-kirja u r-rikorrent dejjem accetta l-kera sa' Awwissu 2013 meta imbagħad beda jiddepozitahom il-Qorti. Hu kien ighix f'dan il-post ma martu, imbagħad għamlu zmien separati (ara ittra a fol. 124). Il-kera tal-post baqa` dejjem jithallas. Fil-prezent hu u martu qed ighixu f'dan il-post. Matul is-snин huma għamlu diversi spejjeż fil-post in kwistjoni (Dok. DF20 sa DF59). Il-Perit Mugliette għamel stima tal-post fl-ammont ta' €110,000 freehold u €65,000 with a sitting tenant. Il-valur tal-post gie smat bix-xogħol li sar go fih mill-intimat li jammonta għal €27,763.00 (Dok. DF60 fol. 326/7). Dwar il-posizzjoni finanzjarja tieghu xehed li hu jahdem il-MaltaPost u jaqla paga medja. Huma krew il-post li għandhom f'13, Triq Sant Anna Hal Tarxien għal €400 fix-xahar biex ilahhqu mal-ispejjeż (Dok. DF63). Il-business tal-inbid li ssemmha mir-rikorrenti huwa aktar delizzju milli haga ohra. Il-winebar hu fissem kumpanija u ilu magħluq sitt snin u jinsab għal bejgh. L-artikoli fil-gazzetti li dehru dwar dan il-hanut kienu biss promozzjoni, u l-affarijiet l-ohra li jissemmew huma samples u rigali mogħtija bhala riklam. Il-proprjetajiet li kellhom fil-passat inbieghu biex jagħmlu tajjeb għal loans mal-bank u l-ohrajn servew għall-

edukazzjoni u trobbija tat-tfal. Għandhom zewg garages, wieħed juzawh ghax-xogħol tal-inbid u l-ieħor ghall-uzu tal-familja.

Kronologija tal-fatti

Il-fond li hu soggett għal cens perpetwu gie assenjat lil Lorenza Camilleri b'att ta' divizjoni tal-4 ta' Gunju 1965 u hi ikkoncediet il-fond b'titolu ta' subcens temporanju għal sbatax-il sena lil Sebastiano Bartolo. Ic-cens perpetwu gie mifdi fit-12 ta' Novembru 1984 (ara fol. 142 et seq. tal-process).

Ir-Requisition Order harget l-ewwel fuq Carmelo Camilleri u Gregory Camilleri fil-30 ta' Settembru 1985 (fol. 66-67) li skont ir-rikorrenti kien hadu c-cens mingħand is-subcenswalist originali u fejn skont l-istess rikorrenti kien ghadda l-fond lil Housing ghaxha post tal-Gvern.

F'Marzu 1986 il-post ingħata lil Anni Mercieca omm l-intimat Dennis Fenech (Dok. DF1 fol. 267) u l-kera giet accettata mis-sid.

Wara li mietet Anni Mercieca, l-intimata Sylvia Fenech kienet applikat biex il-kera tal-post idur fuqha billi hi kienet tqogħod ma' omm ir-ragel minn Gunju 1992 (fol. 129). Min naħa l-ohra r-rikorrent kien talab lill-Awtorita` biex jiehu lura l-post biex jibieghu (ara fol. 139).

It-talba tar-rikorrent biex jiehu lura l-post ma gietx milqugha (ara fol. 125) għalhekk fid-9 ta' Awwissu 1998 kien talab id-Dipartiment biex johrog ircevuta ta` kera lill-intimata (ara fol. 123).

Fil-31 ta' Awwissu 1998 sar ftehim ta' kera bejn l-intimata Sylvia Fenech u r-rikorrent Joseph Camilleri (a fol. 121). Gew ezibiti ricevuti ta' kera għas-snin 1995, 1996, 1997, 1998 (fol. 122; 132).

B'ittra datata 15 ta' Mejju 2009 l-intimata giet infurmata li kien ser isir means test biex l-Awtorita tara jekk il-post kellux jigi de-rekwizzizzjonat (fol. 84). Kien sar il-means test (ara fol. 85 et seq) u b'ittra datata 2 ta' Lulju 1999 l-intimata giet infurmata li mill-investigazzjoni li għamel id-Dipartiment ma kienx jidher li hemm ragunijiet ghaliex ir-rekwizzjoni tibqa fis-sehh u li r-Requisition Order kienet se titnehha fil-futur qarib (fol. 120). L-intimata kienet kitbet fil-14 ta' Lulju 1999 id-Dipartiment (fol. 119) fejn qalet li ma ssibx oggezzjoni li titnehha r-Requisition Order imma xtaqet assikurazzjoni li tibqa tokkupa l-post peress illi s-sid diga kien bagħtilha ittra biex tirritorna c-cwievet u li ma kienx ser jaccetta kera ghax ried ibiegh il-post.

Fil-21 ta' Jannar 2011 Dr Robert Mangion ghan-nom tas-sid Lorenza Camilleri kien talab lil Housing Authority biex tohrog de-requisition stante li l-inkwilini kienu qed ihallsu kera lis-sid (fol. 78).

B'ittra datata 20 ta' April 2011 Dr Mangion gie nfurmat li l-Ordni ta' Rekwizizzjoni kienet tigi rtirata biss kemm il-darba s-sidien tal-fond jagħtu l-protezzjoni necessarja lill-inkwilini (fol. 77).

B'ittra datata 19 ta' Mejju 2011 (fol. 76) l-intimata gie infurmata li billi hija kienet qed thallas kera lis-sid l-Ordni ta' Rekwizizzjoni kienet qed titnehha b'effett immedjat.

Il-post gie De-Rekwizizzjonat fil-9 ta' Gunju 2011 (a fol. 68).

Ir-rikorrent waqaf jaccetta kera mingħand l-intimati fit-2013 imbagħad ittieħdu l-proceduri odjerni u dan wara li ommu Lorenza Camilleri mietet fis-6 ta' April 2013, u halliet lir-rikorrenti binha eredi universali.

L-inkwilina Sylvia Fenech bdiet tiddepozita l-kera l-Qorti (ara Cedoli a fol. 26-28).

Konsiderazzjonijiet ta' dina l-Qorti

Ir-rikorrent qed jitlob dikjarazzjoni mill-Qorti li qegħdin jigu vvjalati d-drittijiet fondamentali tieghu kif sanciti mill-artikoli 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni għar-ragunijiet esposti fir-rikors promotur tieghu u talab rimedju nkuz il-pusseß lura tal-fond numru 10 già 24, Sqaq numru 1, Triq Santa Marija, Hal Tarxien, u kumpens xieraq ghaz-zmien li dan il-fond ilu hekk okkupat bi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent, u sakemm tipperdura tali okkupazzjoni.

L-intimati kkontestaw it-talbiet tar-rikorrent u talbu li dina l-Qorti jogħgobha tichad il-pretensionijiet kif dedotti fir-rikors promotur bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrent ma sofra l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fondamentali.

L-intimati ipprezentaw diversi eccezzjonijiet.

Rimedju ordinarju

L-intimat Avukat Generali eccepixxa (ara risposta para. 5) li r-rikorrent kellu l-ghodda procedurali kollha taht l-Att dwar id-Djar biex jattakka l-ordini ta' rekwizizzjoni kif ukoll li jitlob permess mill-Qorti biex ma joqghodx ghall-kirja. Madankollu ma kien hemm l-

ebda oggezzjoni min-naha tal-awtrici tar-rikorrent biex il-fond jinkera lill-intimati u fil-fatt ir-rikorrent dejjem thallas u accetta l-kera minghajr rizerva. Ghalhekk il-Qorti għandha tiddeklina milli tinqeda bis-setghat kostituzzjonali u konvenzjonali tagħha fejn jolqot dina r-rekwizzjoni.

Il-principji applikabbi meta l-Qorti tigi biex tiddeciedi jekk ir-rikorrent għandhux jew kellhux għad-dispozizzjoni tieghu rimedju ordinarju alternattiv u effettiv, gew delineati mill-Qrati tagħna f'diversi sentenzi. Dan l-insenjament gie migbur b'mod komprensiv fis-sentenza tas-16 ta' Jannar 2006 fl-ismijiet **Olena Tretyak vs Direttur tac-Cittadinanza u Expatriate Affairs**, fejn fost osservazzjonijiet ohra gie osservat li "Ir-rimedju jrid ikun accessibili, xieraq, effettiv u adegwat biex indirizza l-ksur lamentat".

Għalhekk sabiex il-Qorti tiddetermina jekk għandhiex tagħzel li twettaq is-setghat mogħtijin lilha, generalment għandha tikkunsidra fl-ewwel lok jekk hemmx rimedju alternattiv ghall-kawza kostituzzjonali u f'kaz affermattiv jekk ir-rimedju alternativ huwiex wieħed xieraq, effettiv, adegwat u accessibli. Jekk ir-rimedju alternattiv ma jikwalifikx bhala xieraq effettiv, adegwat u accessibbli allura l-Qorti b'gurisdizzjoni specjali għandha titratta l-kawza li jkollha quddiemha.

Relevanti fir-rigward ta' dina l-eccezzjoni hija l-osservazzjoni magħmula mill-Qorti Ewropea fil-kaz **Għigo vs Malta** fejn tħid:

The Court notes that a requisition order imposes a landlord-tenant relationship on the owner of the property. While this can be seen as creating a quasi-lease agreement between a landlord and a tenant, landlords have little or no influence on the choice of the tenant or the essential elements of such an agreement (see, *mutatis mutandis*, *Hutten-Czapska*, cited above, § 196). In particular, the owner may seek authorisation for non-compliance with the Director of Social Housing's request to recognise the tenant only if he is able to show "to the satisfaction of the court that serious hardship would be caused to him by complying with that request". The wish to take possession of the building for the owner's use or for the use of any member of his family cannot amount, in itself, to hardship (see section 8(2) and (3) of the Housing Act").

Illi fil-fehma tal-Qorti s-sid ma kċċu ebda vuci meta nharget l-ordni ta' rekwizzjoni u rrimedju ordinarju li kċċu ma kien la effettiv u lanqas adekwat biex jissalvagwardja d-drittijiet patrimonjali tieghu. Meta r-rikorrent talab lill-Awtorita biex jiehu lura l-post

biex ibieghu, it-talba tieghu giet rifjutata u r-rikorrent kellu jaccetta l-kirja mal-intimati. Fil-fatt kieku ma accettax il-kirja, il-fond lanqas ma kien jigi de-rekwizzizzonat.

Kwantu ghal argument tal-intimati (imressaq anke mill-intimati Fenech) li l-emendi tal-2018 jaghtu xi sura ta' rimedju, il-Qorti tqis li l-kawza mhix mibnija fuq il-Kap. 158 izda fuq il-kirja accettata mis-sid bl-iskrittura tal-1998. Ghalhekk ghal dak li jirrigwarda t-talba tar-rikorrent ghal rimedju ghal ksur tad-drittijiet fundamentali, din il-Qorti ma għandhiex tiddeklina li tezercita il-funzjoni tagħha.

Għalhekk dina l-eccezzjoni qed tigi respinta.

Titolu

L-intimati preliminarjament wiegbu li r-rikorrent għandu igib prova cara tat-titlu tieghu sabiex juri li huwa l-proprietarju tal-fond in kwistjoni kif allegat minnu. L-intimati Fenech insistew li certi dokumenti li kellhom jigu ezibiti, fil-fatt ma gewx ezibiti, għalhekk il-prova tat-titlu hija monka.

Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tat-12 ta' Frar 2016, fl-ismijiet **Carmelo Grech et vs Awtorita' tad-Djar**, fejn rigward il-prova tat-titlu dwar art taht ordni ta' rekwizzjoni osservat hekk:

... din ma hijiex kawza rivendikatorja tal-proprietà u għalhekk ma hijiex mehtiega l-probatu diabolica. Bizzejjed il-presunzjoni li toħrog mill-art. 525 (1) tal-Kodici Civili.

F'kawzi ta' natura kostituzzjonali għalhekk mħuwiex imperattiv li r-rikorrent iressaq prova tat-titlu assolut fuq il-proprietà mertu tal-kawza.

Fis-sentenza **Robert Galea vs Avukat Generali et** deciza fis-7 ta' Frar 2017 il-Qorti qalet hekk:

Illi biex wieħed ikun f'qaghda li juri li garrab ksur tal-jedd fundamentali tieghu taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m`għandux ghalf-ejn jiprova titlu assolut u lanqas wieħed originali bhal li kieku l-azzjoni dwar ksur ta` jedd fundamentali kienet wahda ta` rivendika (Kost. 27.3.2015 fil-kawza fl-ismijiet Ian Peter Ellis et vs Avukat Generali et). Huwa bizzejjed, ghall-finijiet ta` dak l-artikolu, li wieħed juri li għandu jedd fil-haga li tkun li bih jiġi jiegħi għall-pretensjonijiet ta` haddiehor. Imbagħad, ghall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizzejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-haga li tkun.

In-Nutar Dorianne Arpa fl-affidavit tagħha spjegat kif il-post gie għand ir-rikorrent mingħand ommu Lorenza Camilleri (ara fol. 142). Inoltre mill-provi prodotti jirrizulta li l-intimati qatt ma kkontestaw it-titlu tar-rikorrent tant li kienu dahlu fi ftehim ta' kera ma' omm l-intimat u mal-intimat stess u dejjem hallsu kera regolarment lilhom.

Rikors monk

L-intimati Fenech wiegbu (ara para. 1 u 2 tar-risposta tagħhom u n-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom) li r-rikors hu monk stante li fil-waqt li r-rikorrent jilmenta minn ksur ta' dritt fondamentali tieghu a bazi ta' ligijiet imsemmija fir-rikors promutur¹, huwa ma jressaq l-ebda talba għal dikjarazzjoni biex kwalsiasi provvediment jew artikolu specifiku tal-ligi l-mentat minnu jigi dikjarat li hu leziv tad-drittijiet fondamentali tieghu.

Il-Qorti tirrileva li s-sitwazzjoni irregolari li tista' tigi riskontrata tirrizulta mit-thaddim ta' ligijiet partikolari imsemmija fir-rikors u l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) u Kap. 125 kif ser jigi spjegat ulterjorment f'din is-sentenza. Ic-cirkostanzi jsawru kaz li jista' jissarraf fi ksur tal-Artikolu 37 tal-Kosituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea. F'dawn il-proceduri l-intimati fil-fatt wiegbu għal kull lanjanza nressqa mir-rikorrent f'dan ir-rigward.

Legittimu kontradittur

L-intimati Fenech (ara para. 4 tar-risposta u n-nota) isostnu li huma għandhom interess li jkunu parti f'din il-kawza u huma legittimi kontraditturi unikament fir-rigward tat-tieni talba fejn ir-rikorrent qed jitlob li jirriprendi l-pussess tal-fond mertu tal-kawza imma mhux għar-rigward tat-talbiet biex jigi dikjarat li gew lezi d-drittijiet fondamentali tar-rikorrent u t-talba l-ohra ghall-kumpens. Huma jsostnu li huwa l-istat li għandu jwieġeb għal ksur tad-drittijiet fundamental u l-kirja li għandhom tidhol fil-parametri ta' ligijiet li gew promulgati mill-Istat.

Illi huwa ben stabbilit għursprudenzjalment illi “fil-kaz ta’ ligi leziva tad-drittijiet konvenzjonali jew kostituzzjonal, huwa l-Istat u mhux ic-cittadin li għandu jirrispondi,

¹ Fl-att promutur jirrizulta car liema huma l-artikoli tal-Ligi r-rikorrent qed jilmenta li gew lezi, u anke fil-verbal a fol. 56 ir-rikorrent irribadixx liema kieni l-artikoli li fuqhom hu bazat ir-rikors.

ghax huwa principalment l-obbligu tal-Istat, u mhux tal-inkwilin, li jassigura li ddrittijiet fundamentali tas-sid ma jinkisrux" (**Louis Apap Bologna vs Kalcidon Ciantar et**, Kost 24/02/2012; u **Sean Bradshaw et vs L-Avukat Generali et**, Kost 06/02/2015).

Ghalhekk il-prezenza tal-intimati f'dawn il-proceduri hija necessarja għall-finijiet tal-integrita tal-gudizzju billi bhala inkwilini tal-fond għandhom interess guridiku peress li l-mertu tal-kawza jikkoncerna lilhom direttament.

Rikonoxximent mis-sid - accettazzjoni tal-kera

L-intimati ssottomettew (ara para. 5a tar-risposta u n-nota) li r-rikorrent u anke Lorenza Camilleri kienu rrikonoxxew lil Sylvia Fenech bhala inkwilina u għamluha ricevuta tal-kera (Dok. DF7- DF18 u Dok. 14 fol. 123). Huma jghidu li Lorenza Camilleri qatt ma oggezzjonat magħhom ghall-kirja u r-rikorrent dejjem accetta l-kera sa Awwissu 2013.

Jirrizulta mill-provi li meta Anni Mercieca nghatat l-post mill-Awtorita, is-sid, Lorenza Camilleri ma kellha ebda ghazla hlief li tirrikonoxxi l-inkwilin, kif fil-fatt eventwalment għamlet. Meta imbagħad mietet Anni Mercieca r-rikorrent kien talab li jingħata lura l-post izda minflok dahlet l-intimata. Ghalhekk la r-rikorrent u lanqas ommu ma kellhom triq ohra hlief li jaccettaw il-kera jew li ma jirrikoxx lill-inkwilina u l-post jibqa għand l-Awtorita. Huma ma kellhomx ghazla. Imbagħad il-post gie de-rekwizizzjonat imma biss bil-kondizzjoni li r-rikorrent jintrabat bi ftehim lokatizzju mal-intimata.

Għalhekk is-sottomissjoni tal-intimati Fenech li r-rikorrent u anke ommu, kienu volontarjament accettaw il-kera mingħand l-intimata, ma jistax jkun ta' konfort għat-tezi tagħhom u m'ghandu jkun ta' ebda pregħidżju għad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent stante li ma jistax jitqies li dik l-accettazzjoni, kemm da parti ta' ommu kif ukoll tar-rikorrent, kienet wahda volontarja. Ir-relazzjoni lokatizzja baqghet tigi imposta fuqhom minn sena għal sena b'mod obbligatorju, u l-accettazzjoni tal-kera ma tistax f'dawk ic-cirkostanzi legalment titqies bhala rinunzja tad-dritt tagħhom,

ghax kif gie diversi drabi ritenut ir-rinunzji għandhom jrrizultaw minn provi cari u univoci.

Kif osservat mill-Qorti Ewropea fil-kaz **Zammit and Attard Cassar vs Malta**, para. 49:

... waiving a right necessarily presupposed that it would be possible to exercise it. There was no waiver of a right in a situation where the person concerned had never had the option of exercising that right and thus could not waive it.

Kif qalet il-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza **Elvia Scerri et vs L-Awtorita' tad-Djar et** deciza fit-13 ta' April 2018:

Il-Qorti tqis illi l-accettazzjoni tal-hlas tal-kera, ghalkemm hija rikonoxximent li hemm relazzjoni lokatizzja bejn il-partijiet, ma tistax tigi mequsa bhala accettazzjoni tal-istat ta' fatt li gie mahluq mill-iStat u l-atturi ma kellhomx kontroll fuqu. L-atturi gew pregudikati b'tali ordni ta' rekwizizzjoni peress li l-kera stabbilita mill-iStat, minghajr l-adezjoni tagħhom bhala sidien, manifestament ma tirriflettix l-valur lokatizzju tal-fond, u dan apparti l-fatt illi kieku ma kienx hemm tali rekwizizzjoni, l-atturi ma kienux ikunu marbutin li jiddisponu mill-pussess tal-fond għal dak il-korispettiv.

L-intimati jilmentaw (ara para. 5b tar-risposta) wkoll illi r-rikorrent baqa jaccetta l-kera anke wara l-fond gie derekwizizzjonat. Izda l-Qorti tosserva li galadarba l-hlas tal-kera kienet accettata fiz-zmien tar-rekwizzjoni, ftit li xejn tista' tinbidel il-pozizzjoni legali wara l-ordni ta' derekwizizzjoni tal-fond billi baqghu in vigore l-ligi specjali tal-kera li terregola r-relazzjoni bejn il-partijiet. Ara wkoll f'dan is-sens **Ian Peter Ellis u Avukat Generali et**, (Kost 27/03/2015).

Kumpens benefikati

L-intimati Fenech jikkontendu li omm ir-rikorrent mhux talli ma kienitx kuntenta bil-kirja li kienet qed tithallas mill-intimata Sylvia Fenech izda talli kull meta kienu qed isiru miljoramenti fl-istess fond, hija kienet tħidilha biex tikkunsidrah daqs li kieku kien tagħha. Matul is-snин huma għamlu diversi spejjeż fil-post in kwistjoni (Dok. DF20 sa DF59). Il-post huwa d-dar residenzjali tagħhom u qed jintuza għal skop gustifikabbli u accettabbli u baqa' jinzamm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni għal snin twal, bi spejjeż konsiderevoli għalihom, inkluz tramite self bankarju. Inoltre jghidu li r-rikorrent ma jipprezenta l-ebda raguni li tiggustifika għalfejn huwa qed jitlob li jingħata

I-fond lura tant li fir-rikors promotur tieghu lanqas biss isostni li huwa għandu bzonn il-fond ghall-uzu personali tieghu jew tal-membri tal-familja tieghu.

Il-Qorti tirrileva li dina hija procedura Kostituzzjonali u mhux kawza quddiem il-Bord tal-Kera u għalhekk kwistjonijiet dwar hardship u bzonn mhumiex ir-ragunijiet li fuqhom il-Qorti trid tiddeciedi jekk inkisrux id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti mill-artikoli 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal- Konvenzjoni Ewropea u I-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni. Kwantu għall-benefikati li saru fil-post, fil-fehma tal-Qorti, dawn mhumiex daqstant relevanti għall-vertenza odjerna u semai dawn saru a beneficju u tgawdew mill-istess intimati tul iz-zmien u hafna minnhom jirrivertu għand is-sid fit-terminazzjoni tal-kirja. L-istess għandu jingħad dwar I-ilment tal-intimati li I-proprjeta in kwistjoni hija I-unika residenza tagħhom.

Illi I-Qorti sejra tghaddi issa biex tqis il-kwestjoni tal-ilmenti tar-rikorrent fil-mertu firrigward tal-allegat ksur tad- drittijiet fundamentali tieghu kif sanciti mill-artikoli 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal- Konvenzjoni Ewropea u I-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni.

L-artikoli 37 tal-Kostituzzjoni

Ir-rikorrent isostni li hu garrab ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta.

L-intimat Avukat Generali wiegeb li ma hemm I-ebda ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni stante li kera ma tikkostitwixx tehid forzuz jew obbligatorju tal-proprjeta izda tikkostitwixxi biss kontroll ta' uzu ta' proprjeta fil parametri tal-Kostituzzjoni (ara para. 5 tar-risposta tal-Avukat Generali u para. 5(f) tal-intimati Fenech).

I-artikolu kostituzzjonali fuq citat jiddisponi li:

... ebda proprjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub, b'mod obligatorju ...

Dan l-artikolu jittratta dwar il-limitazzjoni tat-tgawdija pacifika da parti tar-rikorrent tal-proprjeta tieghu izjed milli jittratta dwar tehid forzuz ta' dritt in re fil-proprjeta (esproprjazzjoni); pero din il-limitazzjoni hija tant sostanzjali, (fil-kaz ta' rekwizizzjoni) li fil-prattika tirrendi lir-rikorrent kompletament priv mid-dritt tat-tgawdija tal-istess proprjeta. Ghalhekk meta l-kontroll ta' uzu ikun tali li jippriva b'mod sostanzjali lis-sid milli jagħmel uzu kif jixtieq mill-proprjeta` tieghu, allura dan ikun jekwivali għal tehid ta' "interess" f'dik il-proprjeta u għalhekk jaqa' fil-protezzjoni tal-artikolu kostituzzjonali fuq citat.

Kif inhi l-ligi, din riedet li tingħata interpretazzjoni wiesha ghall-oggett tat-tehid, li jista' jkun kull "interess" jew "dritt" fi proprjeta "ta kull xorta" mobbli u immobblī.

L-ordni ta' rekwizizzjoni li tiehu mingħand is-sid it-tgawdija shiha tal-proprjeta, li hija certament interess fil-proprjeta, u għalhekk tintlaqat bl-art. 37.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

Ir-rikorrent isostni li kien hemm ukoll vjolazzjoni tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni.

L-intimat Avukat Generali wiegeb illi safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, skont il-proviso tal-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jghaddi dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta skont l-interess generali.

F'dak li jirrigwarda l-ksur allegat taht dan l-artikolu l-kwestjoni hija daqsxejn differenti, billi t-tifsira u l-applikazzjoni li nghatat mill-Qrati dwar l-imsemmija dispozizzjoni, testendi biex thares it-tgawdija hielsa mill-persuna dwar hwejjigha (il-possedimenti tagħha) u mhux biss il-harsien mit-tehid ta' pussess kif mahsub fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Huwa minhabba f'hekk li l-applikabilita tal-artikolu taht il-Konvenzjoni jidher li hija usa' minn dak taht il-Kostituzzjoni (ara **Robert Galea vs Avukat Generali et**, PA Kost 07/02/2017).

Hu stabbilit mill-gurisprudenza illi dan l-artikolu jinkorpora tlett elementi distinti li jridu jigu sodisfatti sabiex jista` jinghad li hemm ksur tad-dritt tutelat taht dan l-artikolu, cioe l-legalita tal-att, il-legittimita` tal-iskop u l-proporzjonalita bejn id-dritt tal-istat u dak tac-cittadin.

Il-legalita tal-att

Huwa accettat mill-Qrati tagħna u mill-Qorti ta' Strasburgu illi l-legislazzjoni dwar il-kontroll tal-uzu ta` proprieta meħuda fl-interess socjali hija permessibbili (ara s-sentenzi **Zammit vs Malta**, 12/01/1991 u **Edwards vs Malta**, 24/10/2006 fost ohrajn).

Il-ligi tal-Housing tagħmel distinzjoni bejn ir-rekwizizzjoni ta` fond u cioe t-tehid tal-fond mill-Gvern mingħand is-sid u l-allokazzjoni sussegwenti mill-Gvern tal-fond lil persuna partikolari li ma tkunx is-sid. Ir-rekwizizzjoni tohloq relazzjoni bejn il-Gvern u s-sid li mingħandu ttieħed il-pusseß tal-fond waqt li l-allokazzjoni tohloq relazzjoni bejn il-Gvern u l-persuna allokata. Ordni ta` rekwizizzjoni li jkun inhareg jibqa` effettiv sakemm il-fond jigi derekwizzjonat (ara kawza **Cassar vs Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali et**, Kost 12/07/2001).

Fil-kaz in ezami jirrizulta mhux kontestat li l-interferenza fit-tgawdija pacifika tal-proprieta tar-rikorrent saret skond il-Ligi u ghall-iskop stabbilit mil-ligi, Kap.125.

Il-legittimita tal-iskop

Il-Qorti trid tezamina jekk l-interferenza fid-drittijiet tar-rikorrent saritx fl-interess pubbliku. Huma l-awtoritajiet nazzjonali li, bhala principju, huma fl-ahjar posizzjoni li jiddeterminaw x`inhu fl-interess generali jew pubbliku, u għalhekk f'dan is-sens huma għandhom “a wide margin of appreciation”.

Fis-sentenza **Għigo vs Malta**, 26/09/2006 il-Qorti ta' Strasburgu qalet hekk dwar il-ligi tal-housing:

In the present case, the Court can accept the Government's argument that the requisition and the rent control were aimed at ensuring the just distribution and use of housing resources in a country where land available for construction could not meet the demand. These measures, implemented with a view to securing the social protection of tenants (see, mutatis

mutandis, Hutten-Czapska, cited above, § 178), were also aimed at preventing homelessness, as well as at protecting the dignity of poorly-off tenants”

F'dan il-kaz Mario Magro, ghall-Awtorita tad-Djar, xehed li l-Awtorita kienet sodisfatta li l-intimati Fenech kienu intitolati ghal protezzjoni. Huma kienu ghamlu means test u raw x'proprjeta vakanti kellhom l-intimati, l-assi fil-bank u jekk hemmx ftehim bejn l-inkwilin u s-sid. Ir-rikorrent ressaq dokumentazzjoni biex juri li l-intimati kellhom mezzi u ma kellhom bzonn li jigu protetti. Min-naha tagħhom l-intimati spjegaw f'hiex kienu jikkonsistu l-assi tagħhom, x'sar minn hom u għal xhiex intuzaw. Jibqa` l-fatt pero li mill-investigazzjoni li għamlet l-Awtorita kemm Anni Mercieca kif ukoll Sylvia Fenech kienu intitolati għal protezzjoni mill-ligi.

Illi għalhekk id-disposizzjonijiet tal-ligi in kwistjoni jidher li f'xi zmien kienu jissodisfaw it-tieni rekwizit.

II-proporzjonalita bejn id-dritt tal-istat u dak tac-cittadin

L-intimat Avukat Generali ssottometta r-rikorrenti ma gewx mghobbija with a disproportionate and excessive burden, billi r-rabta guridika u l-ammont tal-kera gew determinati mill-awtrici tar-rikorrenti u ma gewx imposti fuqhom. Inoltre l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol (i) ma jiggarrantix kumpens shih meta hemm għanijiet legittimi mehhuda fl-interess generali; (ii) ir-rikorrenti u l-awtrici tieghu qatt ma talbu zieda fil-kera quddiem il-Bord li jirregola l-kera; (iii) bl-introduzzjoni tal-ligijiet godda (Att X tat-2009 u l-artikolu 1531C tal-Kap. 16) il-kera ma baqghetx stagnata u bdiet tizzied kull tlett snin b'mod proporzjonal u (iv) il-kirjet ma għadhomx jintirtu daqshekk facilement. Għalhekk l-element ta' proprzjonalita jinsab imħares.

Fis-sentenza **Fleri Soler et vs Malta** tas-26 ta` Settembru 2006 jingħad hekk:

1. Not only must an interference with the right of property pursue, on the facts as well as in principle, a “legitimate aim” in the “general interest”, but there must also be a reasonable relation of proportionality between the means employed and the aim sought to be realised by any measures applied by the State, including measures designed to control the use of the individual's property. That requirement is expressed by the notion of a “fair balance” that must be struck between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual's fundamental rights (see Saliba vs Malta § 37).

L-ezami li trid tagħmel dina I-Qorti huma jekk bl-interferenza ta` I-Istat bil-hrug tar-Requisition Order fuq id-dritt tar-rikorrent, dan kienx giex kostrett igorr “a disproportionate and excessive burden.”

Fil-kaz tal-lum, wara li harget I-ordni ta` rekwizizzjoni, Anni Mercieca bdiet thallas kera fl-ammont ta` Lm80 jew €186.35 fis-sena (ara fol. 122) imbagħad meta dahlet I-intimata Sylvia Fenech wara li mietet Anni Mercieca u wara li sar ftehim mar-rikorrent (ara fol. 121) hi bdiet thallas €211.66 fis-sena li pero ma baqħux jigi accettati mir-rikorrent mill-2013 u I-flus bdew jigu depozitati I-Qorti (ara fol. 26-28).

Il-Perit Paul Micallef, prodott mir-rikorrent xehed li d-Dok. A u B (a fol. 4 u 5), hejjihom hu. Hu qal li l-valur tal-proprijeta huwa ta' €70,000 u l-valur lokatizzju tal-proprijeta fis-suq hieles huwa ta' €3,600 fis-sena.

Il-Perit Mugliette prodott mill-intimati għamel stima tal-post fl-ammont ta' €110,000 freehold u €65,000 with a sitting tenant. Il-valur tax-xogħol li sar go fih mill-intimati jammonta għal €27,763.00 (Dok. DF60 fol. 326/7).

Jekk il-Qorti toqghod fuq il-kostatazzjonijiet tal-perit Micallef, m`għandux ikun hemm dubju li l-kera li l-intimati Fenech qegħdin ihallsu, illum huma sostanzjalment inferjuri ghall-valur lokatizju reali tal-fond. L-intimati qed ihallsu kera ta' €211.66 fis-sena meta l-valur lokatizzju (ghalkemm fis-suq liberu) huwa ta' €300 fix-xahar.

Jigi rilevat li l-intimati krew post fl-istess akkwati li kellhom lil terzi bil-kera ta' €400 fix-xahar (ara fol. 330). Għalhekk il-kera stmat mill-Perit Micallef huwa wieħed li I-Qorti tista toqghod fuqu ghax jikkompara mal-kirja li għamlu l-intimati.

Kwantu għas-sottomissjoni tal-intimati li r-rikorrent qatt ma talab għal zieda quddiem il-Bord li jirregola l-kera, il-Qorti tirrileva li r-rikorrent ma tantx kellu aspettativa reali li jottjeni zieda fil-kera ai termini tal-Kap. 69 u fi kwalsiasi kaz iz-zieda kienet tkun ridikola stante li hija marbuta mal-valuri lokatizji tas-sena 1914 (Ara kawza **Carmelo Grech et vs Awtorita tad-Djar**, Kost 12/02/2016 u **Għigo vs Malta**).

L-listess jista' jinghad ghall-kontestazzjoni li l-kirja toghla kull tliet snin skont l-indici tal-inflazzjoni ghaliex il-kera tant hi baxxa li zieda skont l-indici ta' inflazzjoni tkun tant baxxa li tibqa' insufficienti.

Lanqas ma jista' jinghad fic-cert li hadd ma hu ser ikun jista' jkompli l-kirja wara l-intimati. Li hu certu hu li l-intimati jistghu jibqghu jgawdu l-fond sakemm imutu u ghalhekk għad jistghu jibqghu jgawdu għal diversi snin.

L-ilmenti kostituzzjonali tar-riorrent ma humiex limitati għall-fatt uniku li l-kera mhalla għall-fond hija baxxa, izda jestendu wkoll għall-effetti generali tal-ordni ta' rekwizzjoni tal-fond, liema effetti ma gewx imnehhija bir-revoka ut sic tal-ordni ta' derekwizzjoni.

Għalhekk l-kera li hu ntitolat għalih ir-riorrent hija baxxa u għalhekk ma kienx hemm "a fair balance" bejn l-interessi tal-pubbliku u tal-privat. Ma jistax jinghad għalhekk illi tharset il-htiega ta' proporzjonalita. Dan iwassal lill-qorti biex tħid illi l-riorrent garrab ksur tal-jedd tieghu għat-tgħadha ta' hwejjgu, imħares taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll.

L-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni dwar diskriminazzjoni

L-intimati ssottomettew li ma hemm l-ebda ksur tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni billi r-riorrent ma ssodisfax l-element importanti sabiex tiskatta l-applikabbilita tal-provvediment fl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea (ara para. 14, 15 tar-risposta tal-Avukat Generali u para. 8 tal-intimati Fenech).

L-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea jiprovd i-s-segwenti:

It-tgħadha tad-drittijiet u libertajiet kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandha tigi assigurata mingħajr diskriminazzjoni għal kull raguni bħalma huma sess, razza, kultur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni ohra, origini nazzjonali jew socjali, assocjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjeta, twelid jew status iehor.

Din il-Qorti tirreferi għall-principji generali esposti fis-sentenza, para 66-68 partikolarmen fejn jingħad:

2. The Court reiterates that Article 14 complements the other substantive provisions of the Convention and its Protocols. It has no independent existence since it has effect solely in relation to “the enjoyment of the rights and freedoms” safeguarded by those provisions. Although the application of Article 14 does not presuppose a breach of those provisions – and to this extent it is autonomous – there can be no room for its application unless the facts at issue fall within the ambit of one or more of the latter (see, among many other authorities, Petrovic v. Austria, 27 March 1998, §22, Reports 1998-II).

3. The Court reiterates that discrimination means treating differently, without an objective and reasonable justification, persons in relevantly similar situations (see Willis v. the United Kingdom, no. 36042/97, §48, ECHR 2002-IV). However, not every difference in treatment will amount to a violation of Article 14. It must be established that other persons in an analogous or relevantly similar situation enjoy preferential treatment and that this distinction is discriminatory (see Unal Tekeli v. Turkey, no. 29865/96, §49, 16 November 2004).

Fil-kaz in dizamina ma giet allegata l-ebda diskriminazzjoni ghal xi raguni tal-status (bhalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni ohra, origini nazzjonali jew socjali, assocjazzjoni ma’ minoranza nazzjonali, proprjetà, twelid jew status iehor) sabiex ikun hemm vjolazzjoni tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni.

Ma jirrizultax li saret ebda diskriminazzjoni fuq bazi ta’ like with like fis-sens li persuni ohra f’sitwazzjoni bhal tar-rikorrent jew simili inghataw trattament differenti mill-ligi li kienet tapplika. Ir-rikorrent ma rcieva l-ebda trattament divers minn dak ta’ sidien ohra ta’ proprjetajiet li huma wkoll milquta bl-applikazzjoni tal-istess ligi, anzi dawn jinsabu kollha fl-istess posizzjoni bhar-rikorrenti. Hu gie trattat bl-istess mod skont il-kondizzjonijiet tal-kategorija u z-zmien meta saret il-kirja.

Ghal dawn ir-ragunijiet l-Qorti tikkonkludi li r-rikorrent ma sofra ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu kif protetti bl-artikolu 14 tal-Konvenzjoni.

Rimedju

L-ghan principali tal-proceduri odjerni huwa li jigi determinat jekk ir-rikorrent sofriex lejzoni tad-dritt fundamentali tieghu, u f’kaz affermattiv, li jinghata rimedju opportun.

Il-Qorti wara li sabet li hemm vjolazzjoni taht l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni sejra tghaddi biex tqis ir-rimedju mitlub.

Ir-rikorrenti talab li jinghata lura l-pussess tal-fond in kwistjoni u kumpens xieraq ghaz-zmien li dan il-fond ilu okkupat bi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent, u sakemm tipperdura tali okkupazzjoni.

Ghalkemm l-intimati Fenech isostnu li r-rikorrent ma talabx formalment l-izgumbrament tal-intimati imma biss ir-ripresa tal-fond, fil-fatt pero talba ghar-ripresa tfisser li l-intimati għandhom jirritornaw il-fond lir-rikorrent u b'konsegwenza ta' hekk ikollhom jigu zgħumbrati mill-fond biex isir dan.

Zgħumbrament

Illi l-intimati Fenech wiegbu li t-tehid tal-fond mingħandhom għandu jirrizulta li jkun leziv tad-drittijiet fundamentali tagħhom anki fil-kuntest ta' dawk li huma legitimate expectations tagħhom l-adarba ilhom jabitaw fl-istess fond għal dawn l-ahħar tlieta u ghoxrin (23) sena bhala l-fond ta' residenza tagħhom u z-zewg uliedhom u għamlu fi spejjeż konsiderevoli inkluz dawk għal spejjeż straordinarji matul dawn is-snini biex il-fond inzamm fi stat tajjeb ta' manutenzjoni. Inoltre huma kien qed jokkupaw il-post legalment skond il-ligi in vigore dak iz-zmien.

I-Avukat Generali issottometta (ara para. 10 tar-risposta) li ma jagħmilx sens li wieħed jagħraf l-iskop, il-htiega u l-legittimita tal-mizuri fil-ligijiet tal-kera biex imbagħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplikabbli bl-izgħumbrament tal-okkupant.

Dan il-punt diga' gie trattat fil-kaz **Josephine Azzopardi pro et noe vs L-Onorevoli Prim Ministru et**, 27/06/2017 (Rik 96/2014) fejn ingħad hekk:

Illi gie deciz diversi drabi mill-Qrati tagħna li l-proceduri kostituzzjonali mhumiex il-forum addatt sabiex jigi deciz jekk inkwilin għandux jigi zgħumbrat jew ie. Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarja jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-kaz. Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-kaz li jinstab li ligi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta' xi parti, dik il-ligi ma tistax tibqa' tingħata effett bejn il-partijiet kemm il-darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta' dik il-parti (ara sentenza Curmi vs Avukat Generali, Kost 24/06/2016).

Recentement pero l-kaz ta' **Portanier vs Malta** (Application 55747/16, 27/08/2019) qies li l-Qorti Kostituzzjonal għandha l-jedd li tiddetermina jekk għandux ikun hemm zgħumbrament skont ic-cirkostanzi li jridu jirrizultaw cari mill-provi u sabiex ma tibqax tigi perpetwata leżjoni cara tad-drittijiet tas-sid. F'dan il-kaz il-Qorti tqis li gie pruvat illi r-rikkorrenti hu s-sid tal-fond u illi l-inkwilin qiegħed jokkupa l-fond b'titolu ta' kera skont il-ligi specjali. Ghalkemm jigi rilevat li r-rekwizizzjoni tal-fond harget fl-1985 ciee wara l-iskadenza tac-cens originali li sehh fl-1982 ciee wara l-emendi għal Kap. 158, l-artikolu 12(1)(a) ma japplikax għal kaz odjern peress li l-persuna li kienet tokkupa l-fond fil-21 ta' Gunju 1979 skont l-artikolu 12(8)(a), ma kinitx Anni Mercieca li minnha Sylvia Mercieca u zewgha ottjenew it-titolu ta' kera (ara kronologija tal-fatti a fol. 11 tas-sentenza). Din il-prova mhix kontradetta. Għalhekk meta l-awtur tar-rikkorrent accetta l-kera f'Awwissu 1998 min għand l-intimati odjerni, dan ma kien xejn ghajr proroga tal-kirja li saret mill-Housing lil omm l-intimat Anni Mercieca fl-1986, u għalhekk taqa' taht il-ligijiet specjali tal-kera.

Il-kwistjoni għalhekk hi x'inhu l-ahjar rimedju fic-cirkostanzi tenut kont l-opzjonijiet imsemmija fil-kaz Portanier. Il-Qorti qieset li l-intimat għandu impieg u għandu zewg garages proprjeta tal-intimati. L-intimat xehed fl-affidavit li kellu proprjetajiet ohra li bieghhom tul iz-zmien biex jagħmlu tajjeb għal loans li kellu pero ma ingiebet ebda prova ta' dawn id-djun. Fil-kontroeżami li sarlu (fol. 383 tal-process) jammetti li fuq garage sera duplex maisonette li gieli jmur fih ghalkemm ilu xi tlett snin u nofs mikrija. Tenut il-kaz li l-inkwilini għandhom proprjeta u kwindi mezzi ohra bizzejed biex jigi assikurat li huma ma qed isofru ebda tbatija li tista' tigi rimedjata mod iehor kif accennat il-Qorti Ewropea fil-kaz ta' Portanier, din il-Qorti tqis li l-izgħumbrament u kwindi l-pussess liberu tal-fond lura lis-sid hi talba gustifikata fic-cirkostanzi.

Kumpens

Il-kumpens li jista` jingħata fi procediment ta` natura kostituzzjonal mhuwiex ekwivalenti għal danni civili li jigu likwidati mill-qrat ordinali imma kumpens ghall-ksur tad-dritt fondamentali (ara **Philip Grech pro et noe vs Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali et**, Kost 17/12/2010; **Victor Gatt et vs Avukat Generali**

et, Kost 05/07/2011; u Ian Peter Ellis et vs Avukat Generali et, Kost 24/06/2016; Maria Stella sive Estelle Azzopardi et vs Avukat Generali et, Kost 30/09/2016).

Fis-sentenza li tat il-Qorti ta' Strasburgu fil-15 ta` Settembru 2009 fil-kaz ta` **Amato Gauci vs Malta** dik il-Qorti qalet hekk:

80. Under Article 41 of the Convention the purpose of awarding sums by way of just satisfaction is to provide reparation solely for damage suffered by those concerned to the extent that such events constitute a consequence of the violation that cannot otherwise be remedied. It is therefore not for the Court to quantify the amount of rent due in the future.

Il-Qorti ma taqbilx mal-intimati li dikjarazjoni ta' lezjoni wahedha hija rimedju sufficjenti imma hi tal-fehma li għandu jingħata kumpens pekunaru.

Għall-fini ta' kwantifikazzjoni tal-kumpens, din il-Qorti sejra tiehu in konsiderazzjoni dawn il-fatturi:

- L-ordni ta` rekwizzjoni harget fil-1985 u tneħħiet fl-2011;
- Il-ftehim ta' lokazzjoni gie accettat minn Lorenza Camilleri fil-1985 u minn Joseph Camilleri f'Awwissu 1998 ghalkemm taht il-kondizzjonijiet fuq imsemmija;
- Il-kera beda bil-€186.35 fis-sena u telgha għal €211.66 fis-sena;
- Il-kera dejjem thallset u giet accettata mis-sid hli ħief mill-2013 il-quddiem;
- Il-pretensjoni tar-rikorrenti biex ifittex rimedju bdiet fil-2013;
- Fit-2015 il-valur lokatizzju tal-fond kien ta` €3,600 fis-sena;
- Il-grad ta' sproporzjoni relatat mal-introjtu li qed jiġi percepit mir-rikorrent;
- L-ghan socjali tal-mizura ma jgħibx kumpens shih;
- Ir-rapport tekniku tal-perit fih element inevitabbli ta' soggettivita u mhux bilfors r-rikorrent kien se isib jikri b'kemm qal il-perit;
- L-intimati kellhom postijiet tagħhom fil-vicinanza li huma qed jikru;
- L-Awtorita kienet sabet ukoll li l-intimati ma kienx għad għandhom bzonn dik il-protezzjoni bir-rekwizzjoni (Dok. DF63);
- L-incertezza dwar meta r-rikorrent ser jiehu lura l-pussess tal-proprijeta tieghu;
- Il-kumpens f'kawza ta' natura Kostituzzjonal mhux ekwivalenti għal danni civili li huma rekuperabbi quddiem il-Qrati ordinari;

Wara li qieset ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, il-Qorti tillikwida kumpens ghall-vjolazzjoni tal-jeddijiet fondamentali tar-rikorrent fl-ammont ta' hmistax-il elf ewro (€15,000).

Huwa l-obbligu tal-Istat, u mhux tal-inkwilin, li jassigura li ma jkunx hemm vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tac-cittadin, il-Qorti tordna illi l-hlas tal-kumpens likwidat għandu jsir mill-intimat Avukat Generali kif ukoll li l-ispejjeż tal-kawza jithallsu minnu.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qieghda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi:

Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara li kien hemm lezjoni tal-artikolu 37 ta' Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni;

Tilqa' t-tieni talba fis-sens li bhala rimedju qed tordna lill-intimat Avukat Generali jhallas lir-rikorrenti is-somma ta' hmistax-il elf euro (€15,000) bhala kumpens pekunjaru u non-pekunjaru minhabba l-ksur imgarrab mir-rikorrent kif fuq indikat;

Tilqa' t-talba biex jigu zgumbrati l-intimati u kwindi jinghata pussess liberu lir-rikorrenti u dan entro sena mid-data tas-sentenza bl-obbligu fuq l-intimati li jhallsu lir-rikorrenti kera ta' €300 fix-xahar mis-sentenza sal-eventwali ritorn tal-fond lir-rikorrenti;

Tordna li l-intimat Avukat Generali jhallas l-ispejjez tal-kawza.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur