

Qorti tal-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)  
Imħallef Anthony Ellul

Rikors numru: 8/2015/1

**Keith Attard Portughes (rikorrent)**

**Vs**

**Twanny Sciberras (intimat)**

30 ta' Lulju, 2019.

1. B'rikors prezentat fit-12 ta' Marzu, 2015 ir-rikorrent talab lil din il-qorti sabiex:

*"... ai termini tal-Artikolu 73(1) tal-Att tal-Arbitraġġ, l-esponent qed jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħġobha tordna skont l-istess Artikolu 73(1) ir-registrazzjoni tal-Lodo mogħti mill-Perit David Pace fis-7 ta' Lulju, 2014 fl-ismijiet fuq premessi biex b'hekk isir titolu eżekuttiv eżegwibbli mill-esponenti kontra Twanny Sciberras".*

2. Ir-Registratur għalkemm notifikata bir-rikors, ma wegħbitx.
3. L-intimat wieġeb, fejn ta r-raġunijiet għalfejn it-talba tar-rikorrent għandha tkun miċħuda. Waħda minnhom hi li qatt ma ngħata l-avviz ta' arbitraġġ li jeżiġi l-artikolu 17 tal-Att dwar l-Arbitraġġ (Kap. 387). Kompla li b'hekk il-proċeduri kollha li saru u d-deċiżjoni huma nulli. L-intimat isostni li ladarba hemm nullita', id-deċiżjoni tat-tribunal tal-arbitraġġ ma tistax tkun registrata bil-mod li trid il-liġi.
4. Fis-seduta tal-24 ta' Ġunju, 2019 il-qorti ddikjarat li l-ewwel kienet ser tagħti deċiżjoni dwar l-eċċezzjoni li, *"l-award tal-perit Pace hu null u ma jistax jiġi registrat"*.
5. Bejn il-partijiet kienet inqalgħet kwistjoni dwar xogħlijiet li r-rikorrent għamel għewwa fond tal-intimat, li kien qiegħed isostni li sar xogħol mhux skont l-art u s-sengħa. Min-naħa tar-rikorrent kien qiegħed jippretendi li għadu kreditur tal-intimat għax-xogħol li għamel.

6. Il-partijiet iffirmaw skrittura privata li biha ftehemu li l-kwistjoni tkun determinata f'arbitraġġ. Fis-7 ta' Lulju, 2014 l-Arbitru ta l-*award*. B'decizjoni tal-5 ta' Marzu, 2015 ir-Registratur ċaħdet it-talba tar-rikorrent sabiex l-*award* ikun registrat. Decizjoni bażata fuq l-oġġezzjoni tal-intimat li argumenta (ara ittra datata 16 ta' Frar, 2015):

*"You will appreciate that the award you refer to in your previous correspondence cannot be registered as the proceedings and the award itself are null and void in terms of Article 17 of the Arbitration Act.*

*Registration cannot be effected as the award has already been published and communicated to the parties by the arbitrator and notice of arbitration had not been given to the Malta Arbitration Centre prior to such communication".*

7. Ir-rikorrent qiegħed b'dan il-proċediment jikkontesta d-decizjoni tar-Registratur skont il-proċedura kontemplata fl-artikolu 73 tal-Kap. 387 li jipprovdi:-

*"(1)Meta r-registratur jiċħad li jirreġistra xi dokument, sew wara li ssir oġġezzjoni sew xort'oħra, il-parti li tkun qed titlob ir-registrazzjoni tista', fi żmien tletin jum minn dak iċ-ċid, titlob lill-Qorti tal-Appell, permezz ta' rikors, li tordna lir-registratur jaċċetta dik ir-registrazzjoni, u d-decizjoni ta' dik il-qorti għandha tkun waħda finali u konkluziva. Dik l-applikazzjoni għandha tiġi notifikata lill-partijiet l-oħra fl-arbitraġġ u lir-registratur.*

*(2) Il-fatt li dokument ikun gie aċċettat għar-registrazzjoni miċ-Ċentru ma għandux jipprekludi li tista' tiġi kontestata l-validità ta' dak id-dokument taħt kull dispożizzjoni ta' dan l-Att".*

8. Il-kwistjoni li trid tiġi determinata f'dan l-istadju hu dwar jekk ir-Registratur setgħetx tirreġistra d-decizjoni ġialadarba qatt ma rċeviet avviż ta' arbitraġġ.

9. L-artikolu 17 tal-Kap. 387 jipprovdi li l-parti li tibda l-proċeduri tal-arbitraġġ għandha tippreżenta lir-registratur, avviż ta' arbitraġġ sabiex ikun registrat. Inoltre, kull proċedura u decizjoni li tingħata **"... għandhom ikunu nulli u bla ebda effett u mhux eżegwibbli jekk l-avviż ta' arbitraġġ relattiv ma jkunx gie pprezentat fiċ-Ċentru"**. Madankollu:

*"Iżda ma jkun hemm l-ebda nullità tal-proċeduri jekk, wara li tonqos milli tippreżenta l-avviż ta' arbitraġġ kif imfisser b'dan l-artikolu fil-bidu ta' proċedimenti, **xi parti tippreżenta l-avviż f'xi żmien qabel tingħata d-decizjoni ta' arbitraġġ skont l-artikolu 44(6)**. F'dan il-każ iċ-Ċentru għandu jirreġistra l-avviż ta' arbitraġġ iżda ma għandu ikollu ebda dmirijiet oħra f'dak ir-rigward".*

10. L-artikolu 44(6) jipprovidi:-

*"(6) Kopji tad-deċiżjoni ffirmata mill-arbitri għandhom jitwasslu lill-partijiet mit-tribunal tal-arbitraġġ".*

11. Id-deċiżjoni tal-arbitraġġ ingħatat fis-7 ta' Lulju, 2015 ġewwa ċ-Ċentru tal-Arbitraġġ.

12. Hemm ukoll qbil li kull parti ingħatat kopja tad-deċiżjoni, u f'hadd minnhom ma ppreżenta l-avviż tal-arbitraġġ kif stipulat fl-artikolu 17.

13. Ir-rikorrent ma kkontestax li l-artikolu 17 japplika għall-każ in eżami.

14. Waqt it-trattazzjoni d-difensur tar-rikorrent għamel riferenza għall-klawżola 20(9) tal-ftehim ta' arbitraġġ li taqra:

*"9. The Arbitrator shall not later than ninety days from the date referred to in sub-article (4), present the award to the registrar for registration by the Centre and shall comply with the relevant provisions of this Act and the requirements of registration issued by the Centre".*

15. Pero' dik il-klawżola ma kinitx qegħda tirreferi għar-registrazzjoni tal-arbitraġġ iżda tad-deċiżjoni. F'kull każ il-ftehim ma jistax jidderoga minn dak li trid il-liġi *ad validitatem*. L-artikolu 17 tal-Kap. 387 hu ta' ordni pubbliku u l-partijiet ma jistgħux jidderogaw minnu. L-artikolu 72(3) tal-istess Att jerga jagħmilha ċara li fil-każ ta' arbitraġġ domestiku, il-proċedimenti jkunu validi: *"... biss meta f'kull żmien qabel in-notifika tad-deċiżjoni skont l-artikolu 44(4), avviż dwar l-arbitraġġ jiġi registrat maċ-Ċentru skont l-artikolu 17"*. Heġa li ma saritx f'dan il-każ.

**Għal dawn il-motivi sa fejn kompatibbli ma' dak li ngħad hawn fuq tilqa' l-eċċezzjoni tal-intimat u tiċhad it-talba tar-rikorrent bl-ispejjeż kontra tiegħu.**

Anthony Ellul.