

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali

**MAGISTRAT
DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.**

Kumpilazzjoni Nru.: 757/2009

**Il-Pulizija
(Supretendent Maurice Curmi)**

Vs

**SAVIOUR MICALLEF
(I.D. 835553M)**

**EMANUEL MICALLEF
(I.D. 593962M)**

Illum, 9 ta' Lulju 2019

Il-Qorti,

Rat illi l-imputati **EMANUEL MICALLEF** detentur tal-karta tal-identita numru 835553(M) u **SAVIOUR MICALLEF** detentur tal-karta tal-identita numru 593962(M) f'isimhom propju, kif ukoll fil-kapacita' tagħhom ta' diretturi għan nom u in rapprezentanza tas-socjeta Master Electric Company Limited, tressqu quddiemha akkuzati talli:-

- 1) f'Settembru 2004 u fix-xhur precedenti f'dawn il-Gzejjer, għamlu falsifikazzjoni fatt awtentiku u pubbliku, jew fi skrittura kummercjali jew ta bank privat, b'falsifikazzjoni jew tibdil fl-iskrittura jew fil-firem, billi holqu

pattijiet, disposizzjonijiet jew obbligi foloz jew helsien falz minn obbligi, ai terminu ta' l-artikolu 183 tal-Kodici Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

- 2) fl-istess zmien, lok u cirkostanzi xjentement ghamlu uzu minn dokumenti foloz, ai termini ta' l-artikolu 184 tal-Kodici Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- 3) f'isem il-Kontrollur Tad-Dwana u l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud qed jigu akkuzati talli fl-14 ta' Settembru 2004, u/jew f'xi data qabel, flimkien, u/jew bil-komplicita' u/jew bil-kooperazzjoni ta' xulxin jew ta' xi persuna jew persuni ohra, bil-hsieb li jigi evadut xi dazju jew taxxa li kien imisshom jithallsu, jew xi ligi jew limitazzjoni tad-Dwana dwar 1-importazzjoni, xjentement ghamlu dikjarazzjoni jew issottomew dokument jew informazzjoni f'tagħrif lill-awtoritajiet tad-Dwana - Reference No.2004600083957, relatata ma' Certificate of Origin Malasjan, Numru 2204916 datat 18/8/2004, biex sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta' Energy Saving Lamps, fejn wara stħarrig irrizulta li dan ic-certifikat ma kienx awtentiku.

Għaldaqstant, abbażi ta' dan ic-certifikat, bil-hsieb li jiffrodaw lill Gvern ta' Malta, huma xjentement kellhom b'xi mod x'jaqsmu filli bil-qerq jinharab 1-*Anti-dumping* Duty Ii jammonta għal Lm4,369 (€10,177), kif ukoll b'konsegwenza ta' dan in-nuqqas ta' hlas tal-*Anti-dumping* Duty huma xjentement evadew ukoll it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li tammonta għal Lm786 (€1,831).

Il-merkanzija in kwestjoni, li fuqha kienu thallsu biss id-Dazju ta' Importazzjoni u Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li jammontaw għal Lm178 (€415) u Lm1,222 (€2,846) rispettivament, giet importata f'Malta fl-10.09.2004 u rilaxxata bid-dokument tad-Dwana TD/D (Declaration) No. 2004600083957.

- 4) talli fis-16 ta' Novembru 2004, u/jew f/xi data qabel, flimkien, u/jew bil-komplicita' u/jew bil-kooperazzjoni ta' xulxin jew ta' xi persuna jew persuni ohra, bil-hsieb li jigi evadut xi dazju jew taxxa li kien imisshom ihallsu, jew xi ligi jew limitazzjoni tad-Dwana dwar l-importazzjoni, xjentement ghamlu dikjarazzjoni jew issottomettejtu dokument jew informazzjoni f'taghrif lill-awtoritajiet tad-Dwana Reference No.2004600105579, relatata ma' Certificate of Origin Malasjan, Numru 2204804 datat 22/8/2004, biex sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta' Energy Saving Lamps, fejn wara stharrig irrizulta li dan ic-certifikat ma kienx awtentiku.

Ghaldaqstant, abba zi ta' dan ic-certifikat, bil-hsieb li jiffrodaw lill-Gvern ta' Malta, huma xjentement kellhom b'xi mod x'taqsmu filli bil-qerq jinharab l-*Anti-dumping* Duty li jammonta ghal Lm641 (€1,493), kif ukoll b'konsensegwenza ta' dan in-nuqqas ta' hlas tal- *Anti-dumping* Duty huma xjentemnet evadew ukoll it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li tammonta ghal Lm115 (€268).

Il-merkanzija nkwestjoni, li fuqha kienu thallsu biss id-Dazju ta' Importazzjoni u Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li jammonmtaw ghal Lm26 (€61) u Lm179 (€417) rispettivament, giet importata f'Malta fl-10.11.2004 u rilaxxata bid-dokument tad-Dwana TD/D (Declaration) No. 2004600105579.

- 5) talli fl-24 ta' Jannar 2005, u/jew f/xi data qabel, flimkien, u/jew bil-komplicita' u/jew bil-kooperazzjoni ta' xulxin jew ta' xi persuna jew persuni ohra, bil-hsieb li jigi evadut xi dazju jew taxxa li kien imisshom ihallsu, jew xi ligi jew limitazzjoni tad-Dwana dwar l-importazzjoni, xjentement ghamlu dikjarazzjoni jew issottomettew dokument jew informazzjoni f'taghrif lill-awtoritajiet tad-Dwana Reference No.2005600130977, relatata ma' Certificate of Origin Malasjan, Numru 2207326 datat 19/12/2004, biex

sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta Energy Saving Lamps, fejn wara stharrig irrizulta li dan ic-certifikat ma kienx awtentiku.

Ghaldaqstant, abbazi ta' dan ic-certifikat, bil-hsieb li jiffrodaw lill-Gvem ta' Malta, huma xjentement kellhom b'xi mod x'jaqsmu filli bil-qerq jinharab 1-Anti-dumping Duty li jammonta ghal Lm 2,948 (€6,867), kif ukoll b'konsensegwenza ta' dan in-nuqqas ta' hlas tal-Anti-dumping Duty huma xjentement evadew ukoll it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li tammonta ghal Lm 531 (€1,237).

Il-merkanzija nkwestjoni, li fuqha kienu thallsu biss id-Dazju ta' Importazzjoni u Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li jammonmtaw ghal Lm 120 (€280) u Lm 824 (€1,919) rispettivament, giet importata f'Malta fit-23.01.2005 u riIaxxata bid-dokument tad-Dwana TDID (Declaration) No. 2005600130977.

- 6) talli fit-18 ta' Lulju 2005, u/jew f'xi data qabel, flimkien, u/jew bil-komplicita' u/jew bil-kooperazzjoni ta' xulxin jew ta' xi persuna jew persuni ohra, bil-hsieb li jigi evadut xi dazju jew taxxa li kien imisskhom thallsu, jew xi ligi jew limitazzjoni tad-Dwana dwar l-importazzjoni, xjentement ghamiltu dikjarazzjoni jew issottomettew dokument jew informazzjoni f'tagħrif lill-awtoritajiet tad-Dwana Reference No.2005600221164, relatata ma' Certificate of Origin Malasjan, Numru 2208969 datat 20.06.2005, biex sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta Energy Saving Lamps, fejn wara stharrig irrizulta li dan ic-certifikat ma kienx awtentiku.

Ghaldaqstant, abbazi ta' dan ic-certifikat, bil-hsieb li jiffrodaw lill-Gvem ta' Malta, intom xjentement kellkhom b'xi mod x'taqsmu filli bil-qerq jinharab 1-Anti-dumping Duty li jammonta ghal Lm 3,700 (€8,619), kif ukoll b'konsensegwenza ta' dan in-nuqqas ta' hlas tal-Anti-dumping Duty huma xjentement evadew ukoll it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) li tammonta ghal Lm 666 (€1,551).

Il-merkanzija nkwestjoni, li fuqha kienu thallsu biss id-Dazju ta' Importazzjoni u Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) Ii jammonmtaw ghal Lm151 (€352) u Lm 1,035 (€2,411) rispettivamente, giet importata f'Malta fis-17/7/2005 u rilaxxata bid-dokument tad-Dwana TDID (Declaration) No.2005600221164.

L-*Anti-dumping* Duty u 1-VAT totali evaduti, fuq dawn il-konsenji jammontaw ghal €27,156 u €4,887 rispettivamente.

Dan bi ksur ta' l-artikoli:

- a) 18, 62 (f) (g) (h) (i) (k) (m), ta' l-Ordinanza tad-Dwana Kap 37, u l-artikolu 18A ta' l-Att dwar Dazju ta' importazzjoni Kap 337, tal-Ligijiet tad-Dwana
- b) 80 ta' l-Att dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud (Att Nru. XXIII ta' 1-1998).

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-Ligi, tordna lill-imputat sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti, ai termini tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fl-ahharnett din l-Onorabbi Qorti giet mitluba ukoll illi f'kaz ta' htija tordna il-konfiska tal-oggetti kollha esebiti.

Rat il-kunsens ta' l-Avukat Generali¹ sabiex il-kaz jigi trattat bi procedura sommarja u li l-imputati m'ghandhom l-ebda oggezzjoni biex il-kaz jigi hekk trattat².

Rat illi din il-kawza giet assenjata lill-Qorti kif preseduta;

Rat it-traskrizzjonijiet tad-depozizzjonijiet tax-xhieda li xehdu quddiem il-Qorti diversament preseduta;

Semghet ix-xhieda u rat il-provi u d-dokumenti kollha;

¹ Fol 24.

² Fol 25 u 26 rispettivamente.

Rat li giet ezentata mill-partijiet milli terga' tisma' x-xhieda li kienu xehdu quddiem il-Qorti diversament preseduta;

Rat il-letter to prosecute tal-Kontrollur tad-Dwana³.

Rat il-letter to prosecute tal-Kummissarju tal-VAT⁴.

Rat l-atti kollha.

Rat illi fl-udjenza tal-15 ta' Mejju 2019 il-partijiet qablu li l-kawza tithalla ghas-sentenza;

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

L-ISTQARRIJA TAL-IMPUTATI

Il-Qorti qieghda qabel xejn tqanqal *sponta sua* l-inammissibilita` bhala prova tal-istqarrija li ttiehdet minghand l-imputat Emanuel Micallef fit-30 ta' Jannar, 2009⁵, u dik rilaxxata minn Saviour Micallef fil-31 ta' Jannar, 2009⁶.

Dan minhabba li fiz-zmien meta ttiehdet dawn l-istqarrijiet, l-imputati, allura suspectati, ma kellhomx dritt legali ghal assistenza legali la qabel u lanqas waqt l-interrogazzjoni mill-Pulizija u effettivament f'dan il-kaz l-istqarrija ttiehdet minghand l-imputati minghajr lanqas ma nghatalhom id-dritt li jaghzlu li jkollhom

³ Dok MDC 1 a fol. 29 - 31.

⁴ Dok PSV1 a fol. 34 - 35.

⁵ Dok MC6 a fol. 41 et seq.

⁶ Dok MC7 a fol. 44 et seq.

l-assistenza ta' avukat ghaliex il-ligi ma kienetx tippermetti li s-suspettat ikollu jew jinghata assistenza legali waqt li jkun arrestat.

Il-gurisprudenza l-aktar recenti tal-Qorti Kostituzzjonal fosthom is-sentenzi fl-ismijiet **Gordi Felice vs Avukat Generali**⁷ u **Christopher Bartolo vs Avukat Generali et**⁸, mogtija fuq l-iskorta ta' diversi decizjonijiet tal-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, pacifikatament tirritjeni li r-regola hi li l-Artikolu 6(1) abbinat mal-Artikolu 6(3)(c) tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta jitlob li jkun hemm dritt ghall-assistenza legali f'kull stadju tal-investigazzjoni tal-pulizija, sakemm ma jifixx ippruvat li hemm ragunijiet impellenti ghaliex dan id-dritt għandu jigi ristrett. Fil-kaz deciz recentement mill-Qorti Ewropeja fl-ismijiet **Fazli Kaya vs Turkey**⁹, gie ribadit illi jkun hemm lezjoni tad-dritt għal smigh xieraq meta l-akkuzat ma jkollux jedd ghall-assistenza tal-avukat matul l-interrogazzjoni ghaliex il-ligi tal-pajjiz ma tkunx tippermetti din l-assistenza.

In propositu, fil-kaz **Dayanan vs Turkey**¹⁰, il-Qorti Ewropea kienet irriteriet awtorevolment illi:-

“31. The Court is of the view that the fairness of criminal proceedings under Article 6 of the Convention requires that, as a rule, a suspect should be granted access to legal assistance from the moment he is taken into police custody or pretrial detention.

32. In accordance with the generally recognised international norms, which the Court accepts and which form the framework for its case-law, an accused person is entitled, as soon as he or she is taken into custody, to be assisted by a lawyer, and not only while being questioned (for the relevant international legal materials see Salduz, cited above, §§ 37-44).

33. In the present case it is not disputed that the applicant did not have legal assistance while in police custody because it was not possible under the law then in force (see Salduz, cited above, §§ 27 and 28). A systematic restriction of this kind, on the basis of the relevant statutory provisions, is sufficient in itself for a

⁷ Deciza fis-27 ta' Novembru 2017.

⁸ Deciza fil-5 ta' Ottubru 2018.

⁹ Appl. No. 24820/05, deciz 17/09/2015.

¹⁰ Appl. No. 7377/03 deciz 13/10/2009.

violation of Article 6 to be found, notwithstanding the fact that the applicant remained silent when questioned in police custody.”

Illi f’Jannar 2009, il-provvedimenti tal-Kodici Kriminali ma kienux konformi mad-dettami tad-dritt ghal smigh xieraq kif enunciat fil-gurisprudenza fuq citata, u kif in huma ezistenti llum wara l-promulgazzjoni tal-Att LI tal-2016, ghaliex dak iz-zmien kienu jeskludu l-jedd ta’ konsultazzjoni ma’ avukat lis-suspettat f’kull stadju tal-invesitgazzjoniet tal-Pulizija sakemm is-suspettat jitressaq quddiem il-qorti u konsegwentement, is-salvagwardji necessarji kontra l-periklu li ssehh lezjoni tad-dritt ghal smigh xieraq tal-persuna akkuzata, kienu kompletament mankanti. Huwa immaterjali l-fatt illi s-suspettat seta’ zamm is-silenzju jew ma jkunx ghamel dikjarazzjonijiet inkriminanti waqt l-interrogazzjoni ghaliex f’dawn ic-cirkostanzi, kull haga li jkun intqal jew ma jkunx intqal mis-suspettat waqt l-interrogazzjoni minghajr dawk is-salvagwardji kontra r-riskju ta’ intralc tad-dritt ghal smigh xieraq, ma għandhiex tkun ammissibbli fil-proceduri kriminali li jkunu eventwalment ittieħdu kontra l-istess persuna.

Mehud qies tal-konsiderazzjonijiet hawn magħmula, il-Qorti tqis li jkun għaqli li sabiex jigi evitat li l-proceduri odjerni jigu kompromessi b’xi forma ta’ irregolarita’ li tista’ twassal ghall-ksur tad-dritt tal-imputat għal smigh xieraq, m’hiġiex sejra tagħmel uzu mill-kontenut tal-imsemmija stqarrija tal-imputat meta tigi biex tqis il-provi migħuba f’dawn il-proceduri.

Għaldaqstant, il-Qorti sejra tħarbel il-provi mressqa quddiemha biex abbazi tar-rizultanzi ta’ dawn il-provi u minghajr ebda referenza għat-tweġġibiet mogħtija mill-imputati għad-domandi li sarulhom waqt l-interrogazzjoni.

Ikkunsidrat;

Illi l-fatti ta’ din il-kawza kif johroġu mill-atti processwali huma s-segwenti.

Il-kaz jorigina minn *alert* li sar lid-Dipartiment tad-Dwana mill-OLAF dwar importazzjoni gewwa Malta ta' *energy-saving lamps* li ghalkemm ikun gew indikati li gejjin mill-Malaysia, l-origini tagħhom kien ic-Cina. Mill-investigazzjonijiet li għamel il-Post Clearance Audit Unit fi hdan id-Dipartiment tad-Dwana fl-2006 in konnessjoni ma' dan l-*alert*, irrizulta illi fost importaturi ohrajn, il-kumpannija Master Electric Company Limited, rappresentata miz-zewg imputati odjerni bhala d-diretturi tagħha, kienet importat numru ta' konsenji ta' *energy-saving lamps* fl-2004 u 2005, liema prodotti gew dikjarati li originaw fil-Malaysia.

Meta l-kumpannija giet mitluba mill-imsemmi Unit sabiex tissottometti *certificates of origin* ta' dawn il-prodotti bhala parti mill-investigazzjonijiet tad-Dwana, din ipproduciet hames *certificates of origin* li jidhru li nhargu mill-Malay Chamber of Commerce gewwa l-Malaysia. Mill-verifikasi li saru mid-Dwana malawtoritajiet gewwa l-Malaysia, irrizulta illi dawn ic-certifikati, li kif ingħad jindikaw li l-prodotti relattivi originaw mill-Malaysia ma kienux awtentici.

Billi l-oggetti importati gewwa Malta abbażi ta' dawn ic-certifikati, konsistenti f'tipi varji ta' lampi *energy saving*, kienu soggetti għal dazju addizzjonali impost bhala *anti-dumping* duty f'kaz li dawn ikunu originaw minn certu pajzzi fosthom ic-Cina, l-imputati gew mixlijin illi meta pproducew lill-ufficjali tad-Dwana c-certifikati ta' origini allegatament foloz bl-indikazzjoni tal-origini tal-prodott bhala Malaysia, għamlu hekk bil-hsieb li jevadu l-hlas ta' dazju msejjah *anti-dumping* duty li kellu jkun dovut fuq il-prodotti importati galadarba kienu gejjin mic-Cina, kif ukoll il-VAT relattiva dovuta.

Il-kaz tal-Prosekuzzjoni jistrieh ukoll fuq it-tezi illi l-imputati, fid-dikjarazzjonijiet li għamlu lid-Dwana in konnessjoni mal-importazzjoni tal-konsenji in kwistjoni, indikaw HS Codes li ma kienux jikkorrispondu ghall-kategorija tal-prodotti effettivament importati, ghaliex il-prodotti importati effettivament kienu *compact*

energy-saving lamps u kellhom jigu dikjarati bhala tali. B'hekk, skont il-Prosekuzzjoni, isegwi li gie sottomess taghrif falz bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza tad-Dwana kif ukoll tal-Kapitolu 377 u l-Kapitolu 460, bil-hsieb li jinharbu l-imposizzjoni u hlas ta' *anti-dumping duty* u taxxa fuq il-valur mizjud.

Ikkunsidrat;

PROVI

Philip Grech xehed¹² illi bejn is-sena 2002 sa 2008, huwa kien jahdem fis-sezzjoni tal-Post Clearance Audit Unit tad-Dwana, u li fl-2006 dahal *alert* mill-OLAF rigwardanti importazzjoni ta' *energy-savings lamps* manifatturati fic-China li kienu qed jigu dikjarati li nhadmu fil-Malaysia, meta in effetti il-Malaysia ma tiproducix dawn l-*energy-saving lamps*. Rigward il-kumpannija Master Electric Co. Ltd li tagħha huma diretturi z-zewg imputati¹³, ix-xhud jghid illi mill-istħarrig li sar irrizulta illi din il-kumpannija kienet impurtat *energy-saving lamps* mill-Malaysia. Huwa jkompli jixhed illi din il-kumpanija tat kopji tac-certificates of origin relativament ghall-konsenji tal-*energy-saving lamps* importati minnha lill-Post Clearance Audit Unit, u l-Unit kien bagħat dawn id-dokumenti li gew ipprovduti lilhom, lic-Chamber of Commerce gewwa l-Malaysia, biex jigi stabbilit jekk kienux awtentici. Skont ix-xhud, l-informazzjoni li waslтиhom mill-Malaysia kienet illi c-certificates of origin li gew provduti lilhom minn din il-kumpannija ma kienux awtentici u ma kienux mahruga mill-Malay Chamber of Commerce.

L-istess xhud Philip Grech ippreciza wkoll illi huwa kien involut ukoll f'dak li għandu x'jaqsam ma' HS Codes, u kkonferma illi meta l-*energy-saving lamps* kienu gew importati mill-kumpannija Master Electric Co. Limited, dawn kienu gew dikjarati u klassifikati mill-importatur ghall-finijiet tad-Dwana bl-HS Code ta' lampi, meta effettivament, wara li l-oggetti importati gew ezaminati mid-Dwana,

¹² Xhieda tal-15 ta' Frar, 2011 fol. 47 - 49.

¹³ Ara Dok. CJM1, fol. 37.

jirrizulta li dawn kienu *energy-saving lamps* u kellhom jigu klassifikati bhala tali. Fisser illi l-ahhar tliet numri tal-HS Code jirreferu ghal klassifika differenti ta' oggetti u dak iz-zmien, il-country of origin kien jiddetermina jekk huwiex dovut anti-dumping duty fuq l-importazzjoni tal-oggett in kwistjoni.

Dan ix-xhud esebixxa diversi dokumenti, fosthom erba' dikjarazzjonijiet li ghamel l-importatur lill-awtoritajiet tad-dwana (Dok. PGD2, PGD6, PGD9 u PGD15), u tliet certifikati ossia *certificates of origin* riferibbilment ghall-imsemmija dikjarazzjonijiet (Dok. PGD5, PGD11 u PGD17). Esebixxa wkoll il-bills of lading u invoices relativament ghall-konsenji in kwistjoni.

In kontro-ezami, l-istess Philip Grech¹⁵ fisser kif l-importatur f'dan il-kaz kelli jindika HS Code differenti ghall-oggetti li kienu qed jigu importati. B'referenza għad-dikjarazzjoni tal-importatur Dok. PGD15 (bin-numru ta' referenza 2005600221164), li fiha l-istess importatur indika HS Code¹⁶ numru 8539311090, ix-xhud qal li dan l-HS Code jirreferi għal oggetti ohra li m'humiex l-energy saving lamps li effettivament gew importati.

Saviour Grima¹⁹, Principal fl-Origin Unit fid-Dipartiment tad-Dwana, xehed illi f'Dicembru 2006 gew irreferuti lilu hames *certificates of origin* li sussegwentement intbagħatu minnu lill-Ministry of International Trade and Industry gewwa l-Malaysia sabiex jigi verifikat humiex awtentici, u sussegwentement, b'zewg ittri mibghuta mill-Malay Chamber of Commerce gewwa l-Malaysia, gie konfermat illi dawn il-hames certifikati ma kienux awtentici u ma nhargux mill-Malay Chamber of Commerce²⁰. Ix-xhud issenjala illi ghalkemm iz-zewg ittri mibghuta mill-Malay Chamber of Commerce huma ffirmati mill-istess persuna²¹ li jidher li ffirmat l-imsemmija *certificates of origin*,

¹⁵ Xhieda tat-18 ta' Mejju 2011.

¹⁶ Fid-dikjarazzjoni indikata bhala "Commodity Code".

¹⁹ Xhieda tal-14 ta' frar 2012 u xhieda ulterjuri tad-19 ta' Mejju, 2014.

²⁰ Ara dokumenti esebiti mix-xhud a fol. 125 sa 134.

²¹ Sharif Saudah Syed Mahmood.

huwa mhux f'pozizzjoni illi jghid min effettivament kien l-awtur ta' dawn ic-certifikati.

L-istess Saviour Grima fid-depozizzjoni tieghu spjega illi minhabba kwistjoni ta' *anti-dumping* kien ikun hemm dazju addizzjonali impost fuq oggetti importati minn certu pajjizi, fosthom ic-Cina, u kwindi l-htiega tac-*certificate of origin* biex jigi determinat l-origini tal-oggett importat u jekk għandux jigi impost dan id-dazju addizzjonali. Ix-xhud ma setax jghid b'certezza jekk id-dazju kontra l-*anti-dumping* japplikax għal oggetti gejjin mill-Malaysia u qal ukoll illi huwa ma jistax jghid lanqas fejn originaw il-lampi importati mill-importatur f'dan il-kaz, ossia mill-kumpannija Master Electric Co. Limited.

L-imputat **Saviour Micallef**²⁴ xehed illi ghalkemm huwa kien direttur tal-kumpanija flimkien ma' huh Emanuel Micallef, kien huh li kien jiehu hsieb l-affarijiet ta' barra u l-importazzjoni tal-merkanzija. Hu kien jiehu hsieb affarijiet lokali, affarijiet tal-imħażen u bejgh u qal illi ma kellu ebda komunikazzjoni mal-kumpanniji estera li mingħandhom gew importati l-prodotti mertu tal-kaz, la personalment u lanqas permezz tat-telephone, u lanqas qatt ra d-dokumenti li ntbagħtu minn dawn il-kumpanniji. Huwa xehed ukoll illi ma jafx id-differenza bejn il-prodotti gejjin mic-Cina u dawk gejjin mill-Malaysia.

Dwar il-konsenji mertu ta' dawn il-proceduri, l-imputat Saviour Micallef fisser illi:

“sakemm ma jigi x-xogħol mid-dwana kolloks kien sew, ix-xogħol effettivament in kwistjoni nbiegħ kollu mbagħad il-pulizija bagħtet għalija. Jien ma stqasejtx id-direttur l-iehor x'kien qed jagħmel dwar l-ordnijiet li kien qed jagħmel barra ghax daka kien kompitu tieghu.”

L-imputat l-iehor **Emanuel Micallef**²⁶ xehed illi huwa kien mar fiera fic-Cina u kien ordna l-lampi mingħand supplier Ciniz. Huwa qal li insista mas-supplier u

²⁴ Xhieda tas-17 ta' Mejju, 2018 fol. 288 et seq.

²⁶ Xhieda tat-3 ta' Dicembru, 2018 fol. 307 et seq.

ghamilhielu car illi l-prodott riedu immanifatturat fil-Malaysia peress li fuq prodotti gejjin mill-Malaysia ma kienx hemm *anti-dumping* duty:-

“Ghamiltlu l-ordni jien, spjegajtlu car u tond illi jiena l-prodott irridu manifatturat fil-Malaysia.”

L-imputat spjega illi ghalkemm is-supplier kien Ciniz, kien informah li huma jaghmlu hafna exports u jimmanifattura mhux fic-Cina biss. Fil-fatt dan is-supplier kien qallu illi l-prodotti li ried l-imputat kien se jagthiomlu “*made in Malaysia*”. Skont dan l-imputat, huwa ma kellu ebda dubju li t-tip ta’ lampi li kien se jimporta, li skont hu kienu *discharge lamps*, ma kienx ser ikunu soggetti ghal *anti-dumping* duty fuqhom, lanqas li kieku kienu manifatturati fic-Cina, madankollu ried ikun cert u ghalhekk ordnahom manifatturati fil-Malaysia. Huwa xehed hekk fir-rigward:-

“Jiena ridt inkun cert one hundred percent li m’hemmx antidumping duty fuqhom, ghax imbgħad skoprejna wara ukoll illi dawk id-discharge lamps li ahna importajna lanqas li kieku kellhom jigu mic-China ma kien hemm antidumping duty.”

L-imputat Emanuel Micallef spjega wkoll illi meta waslu l-konsenji in kwistjoni gewwa Malta, dawn gew ikkontrollati mid-Dwana:-

“... jigifieri kienu bl-istrapping u meta jkollok container bl-istrapping ikun hemm li tad-dwana jiccekkjaw l-HS Codes, jiccekkjaw il-prodott minnufih u qabel ma jaraw li jkollok one hundred percent l-affarijet lanqas biss jirrilaxawlek ix-xogħol. ... Kien hemm xi erbgha konsenji wara xulxin tajjeb u wara li ghaddew xi sentejn gew xi ufficjali tad-dwana u staqsewni għad-dokumenti. L-original documents. U ahna x-xogħol konna diga kwazi bieghni kollu. U talbuni dd-dokumenti u li kelli dak il-hin tajtomlhom immedjatamente, u li ma kellix tlabb lis-supplier biex jibghathomli ghax ghidlu li gew tal-customs biex intihom ic-certificate of origin. Ghax dak l-unika dokument li ma kellix.”²⁷

²⁷ Enfasi tal-Qorti.

Dwar ic-certificates of origin, l-imputat fisser illi dawn intbagħtu lilu bil-posta u huwa ghadda kollox minnufih lid-Dwana flimkien mad-dokumenti kollha li kien diga` tahom qabel inkluz kemm kien hallas dazju u taxxa qabel il-containers kienew gew rilaxxati. Huwa fisser hekk:-

“... għaliex mic-China trid thallas id-duty u l-VAT qabel jirrilisjawlek il-containers. U mhux l-ewwel container biss niftakar li kellna stripping, kien hemm anki minn konsenji ohra li strippjawlna il-containers d-Dwana stess biex jiccekkjaw kollox halli kemm bhala prodott u kemm bhala dokumenti jaraw jekk hemmx antidumping duty. U l-ebda wiehed ma kienu zammewlna, irrilaxawhomlna kollha.”

Dwar l-HS Codes tal-oggetti importati minnu, l-imputat xehed qal:-

“Jiena mbghad wara skoprejt li meta bghatulna mill-customs li iridu nhallsu l-antidumping duty jiena iccekjajt l-HS Codes ta'fejn jaqaw l-antidumping duty, u l-bozoz li importajna ahna, ma kienux jaqghu taht l-antidumping duty. Anke jekk stess kienu gejjin mic-China ... Li importajna ahna kienu differenti minn dawk li jaqghu taht l-antidumping duty’... Issa huma d-Dwana applikaw HS Code number differenti minn dak li ahna konna qed nimportaw fuqu, li huwa iddikjarat fil-lenti tad-Dwana, u ikkonfermawlna d-Dwana stess u talbuna biex inhallsu dawk l-ammont ta'flus”.

...

Magistrat: U l-HS Code li applikaw id-Dwana għalxiex jirreferi?

Xhud: Jirreferi għal energy saving lamps li jaqaw taht l-antidumping duty. Li kieku, li kieku ahna ma konniex, korretti kieku meta kellna l-istripping kieku kienu jindunaw ghax dan ma jaharbilhom xejn.

...

Xhud: Imbagħad d-Dwana wara biddululna l-HS Code number illi ahna dahhalna l-merkanzija fuqu, applikawlha HS Code number iehor biex igħħaluna inhallsu l-antidumping duty.

Magistrat: Jigifheri l-HS Code li applikawlkom d-Dwana kien jirreferi għal-prodotti li gejjin min pajjiz partikolari pero?

Xhud: Iva li kienu gejjin mic-China. Imma huma meta talbuna biex inhallsu l-flus kienu qed jirreferu illi l-prodotti tagħna mħumiex taht l-HS Code illi m'hemmx antidumping duty fuqhom.”

Ikkunsidrat;

L-EWWEL U T-TIENI IMPUTAZZJONI

Illi l-imputati jinsabu mixlijin bir-reat ta' falsifikazzjoni ai termini ta l-Artikolu 183 tal-Kodici Kriminali. In propositu, issir referenza ghal dak li ntqal fis-sentenza **Il-Pulizija vs Glen Debattista**²⁸, liema sentenza giet ukoll citata fis-sentenza "**Il-Pulizija vs Gordon Spiteri**"²⁹:

"Illi fil-fatt il-Ligi tagħna tipprovdi kemm dwar 'l hekk imsejjah falz materjali kif ukoll 'l hekk imsejjah falz ideologiku. Id-differenza bejn dawn il-forom ta' falsifikazzjoni toħrog cara minn dak li qalet il-Qorti tal-Appell Kriminali:

*'Id-differenza bejn il-falz materjali u l-falz ideologiku hi spjegata mill-awturi b'dan il-mod: fil-waqt li fil-kaz tal-falz materjali d-dokument jigi falsifikat fl-essenza tieghu, fil-kaz tal-falz ideologiku d-dokument ikun falsifikat biss fis-sustanza tieghu u cioe` fil-kontenut ideali tieghu; ikun hemm falsita` materjali meta d-dokument ikun wieħed mhux genwin (jigifieri meta d-dokument ikun issubixxa alterazzjonijiet wara l-formazzjoni definitiva tieghu), mentri fil-falz ideologiku, ghalkemm id-dokument ikun genwin "non e' veridico perche' colui che lo ha formato gli fa dire cose contrario al vero".*³⁰

Applikat dan l-insenjament ghall-kaz in kwistjoni, il-Qorti tqis illi gie ppruvat sodisfacjentement mill-Prosekuzzjoni l-element tal-falz materjali tas-certificates of origin mahrugin mill-Malay Chamber of Commerce li jinsabu esebiti fl-atti³¹. Fil-fehma tal-Qorti ma hemm l-ebda dubju li dawn ic-certifikati m'humiex awtentici u ma nhargux mill-Malay Chamber of Commerce, kuntrarjament għal dak li gie dikjarat fl-istess certifikati.

Fis-seduta tat-22 ta' Gunju 2017, l-ufficjal Prosekuratur ipprezenta Rogatorji u l-Avukat Generali permezz ta' nota ipprezenta fl-atti Dok MLA li huwa rcieva mingħand l-awtoritajiet kompetenti gudizzjarji tal-Malasja³². Minn dawn ir-rogatorji tradotti mil-lingwa Indonesjana għal-lingwa Ingliza mill-espert mahtur mill-Qorti, liema rogatorji saru lil Sharifah Saudah Syed Mahmood, manager tal-Malay Chamber of Commerce fi hdan il-Ministry of International Trade and

²⁸ Kumpilazzjoni nru 24/2009 sentenza mogħtija fil-11 ta' Settembru, 2013.

²⁹ Kumpilazzjoni nru 1049/2010 sentenza mogħtija fit-23 ta' Marzu, 2015.

³⁰ Ref. **Pulizija vs Paul Galea**, Appell Kriminali mogħti fi-17 ta' Ottubru, 1997.

³¹ Esebiti bhala Dok. PGD5, PGD8, PGD11 u PGD17.

³² Fol. 212 et seq.

Industry gewwa l-Malaysia, jirrizulta inkonfutabilment illi (i) l-energy saving lamps u l-flourescent lamps indikati fis-certificates of origin esebiti fl-atti u formanti parti mir-rogatorji, ma kienux oggetti li dak iz-zmien kienu jigu manifatturati gewwa l-Malaysia; (ii) il-firma tal-imsemmija Sharifah Saudah Syed Mahmood fuq il-hames certificates of origin, ma hijiex tagħha u kienet falsifikata; u (iii) l-ittri datati 25 ta' Jannar 2007 u 6 ta' Marzu 2007³³ kienu effettivament intbagħtu mill-istess Sharifah Saudah Syed Mahmood u kwindi huma genwini.

Madankollu, il-Qorti tosserva wkoll illi l-awtur ta' dawn ic-certifikati mhux biss m'huwiex magħruf izda m'huwiex ippruvat lanqas illi kienu l-imputati jew wieħed minnhom li ffalsifikaw dawn ic-certifikati. Fir-rigward, ix-xhud Savior Grima, ufficjal tad-Dwana, xehed hekk:-

*"Dawn huma certifikati li gew prezentati mit-Trader in kwistjoni l-imputati odjerni, biex jikkonfermaw li l-prodotti kienu originali mill-Malaysia. Min għamel dawn id-dokumenti ma nistax nghid jien".*³⁴

Għaldaqstant, ma jirrizultax reita` fl-imputati għar-reat ta' falsifikazzjoni ta' dokument kif addebitat fl-ewwel imputazzjoni.

Ikkunsidrat;

Illi l-imputati jinsabu wkoll mixlijin bir-reat taht l-Artikolu 184 tal-Kodici Kriminali, cieo` li xjentement għamlu uzu minn dokumenti foloz. Dwar dan il-punt, Prof. Mamo jghid hekk:-

"the crime of forgery, as we have said, is complete, even though the purpose had in view by the forger has not yet been accomplished. The injury to public trust is that which characterises the public nature of these crimes and as this injury is effected by the forgery, so, sufficient grounds arise for applying to it the

³³ Esebiti minn Saviour Grima a fol. 131 u 133.

³⁴ Xhieda tal-19 ta' Mejju, 2014. Fol. 163

punishment prescribed by the law, independently of the use which may be made of the false instruments to attain the ultimate purpose aimed at by the offender. It may well happen that the person who did not in any way participate in the forgery, knowingly makes use of the forged document. As such use cannot be considered as an act of complicity in the forgery, there cannot be complicity after the fact – it is punished as a substantive independent crime.

The knowledge of the falsity of the document is required at the time use is made thereof, whether or not it also existed at the time the instrument came into the hands of the person who uses it. Other systems of law, for purposes of punishment, make a distinction between the case in which the user had received the instrument in good faith, being unaware of the forgery, and the case in which knowledge of the falsity existed from the very beginning, the law does not make any such distinction...

We have already stated that the use of a false document is considered as a separate offence even where the utterer is the forger himself. This, however does not prevent in appropriate cases the application of section 19(h) according to which where one offence serves as the means for another offence, only the punishment applicable to the greater offence shall be applied'.³⁶ [enfasi tal-Qorti]

Ikkunsidrat;

Fir-rigward, il-Qorti tibda billi tosserva li mill-provi akkwiziti, ma hemm xejn x'juri li meta l-konsenji in kwistjoni bil-prodotti importati kienu waslu Malta fis-sena 2004 u 2005, kien hemm xi impediment biex dawn jigu rilaxxati lill-importatur, cioe` l-kumpannija Master Electric Co. Limited. Huwa risaput illi sabiex jinghata l-clearance da parti tad-Dwana ghar-rilaxx tal-merkanzija, id-dokumenti kollha mehtiega mill-istess Dipartiment, iridu jigu sottomessi mill-importatur sabiex dawn jigu analizzati u verifikati, u f'certi kazijiet, jigi spezzjonat ukoll il-kontenut tal-containers. Naturalment, id-dazju u taxxa relattiva debitament komputati, iridu jkunu wkoll imhalla. Mill-atti l-Qorti fehmet illi effettivamente, dan l-ezercizzju sar in konnessjoni mal-konsenji kollha mertu ta' dawn il-proceduri, u li dawn il-konsenji gew ezaminati mid-Dipartiment tad-Dwana mal-wasla tagħhom f'Malta. M'huiwex kontestat illi effettivamente il-konsenji kollha nghataw id-debitu *clearance* dak iz-zmien u gew rilaxxati lill-imputati minghajr diffikolta`.

³⁶ Prof Mamo Anthony: Notes on Criminal Law, Part II pagna 187 (Ed. 1954-1955).

Fir-rigward, Philip Grech xehed hekk:-

“Nghid illi dawn l-energy saving lamps mid-dwana ta’ Malta kienu ghaddew. Nghid dawn l-oggetti kienu ghaddew fuq l-HS Code tad-dokumentazzjoni li esebejt jien illum.³⁷”

Jirrizulta wkoll illi l-investigazzjonijiet dwar l-indikazzjoni tal-origini tal-prodotti importati u dwar l-allegati irregolaritajiet fl-applikazzjoni tal-HS Codes għall-fini ta’ hlas ta’ *anti-dumping duty* fuq l-importazzjoni tal-merkanzija in kwistjoni, skattaw diversi xħur u f’kaz ta’ whud mill-konsenji, iktar minn sena wara l-importazzjoni u r-rilaxx tal-merkanzija³⁸.

Wara li ezaminat akkuratament il-provi akkwiziti fl-atti, il-Qorti fehmet illi meta l-Post Clearance Audit Unit tad-Dwana rcevew l-alert mill-OLAF u investigaw l-importazzjoni tal-konsenji tal-oggetti li kienu gew dikjarati li originaw mill-Malyasia, huma talbu lill-imputati jiproduċu *certificates of origin* relativament ghall-oggetti importati, u dan sabiex jigi stabbilit jekk il-prodotti importati mill-imputati verament originaw mill-Malyasia skont kif kienu ddikjaraw originarjament, anke ghall-fini ta’ kontroll dwar l-indikazzjoni tal-HS Code u kwindi l-applikabbilita` o meno tal-*anti-dumping duty* fuq l-importazzjoni ta’ dawn il-prodotti.

Minn dak li xehed l-imputat Emanuel Micallef, il-Qorti fehmet ukoll illi dawn is-*certificates of origin* ma gewx effettivament prodotti mal-wasla tal-containers gewwa Malta, izda d-dokumenti kienu rikjesti biss *ex post facto* meta skattat l-investigazzjoni mill-awtoritajiet tad-Dwana. Mid-dikjarazzjonijiet sottomessi mill-importatur lid-Dipartiment tad-Dwana fuq kull konsenja investigata, jirrizulta li l-investigazzjonijiet dwar dawn il-konsenji saru mill-Post Clearance Audit Unit

³⁷ Dok. PGD2 sa PGD21.

³⁸ Ara xhieda ta’ Philip Galea in kontro-ezami: seduta tal-15 ta’ Frar 2011, fol. 50.

fl-20 ta' Marzu 2006, li hija d-data li tidher fuq kull pagna tad-dikjarazzjonijiet relativi³⁹.

Dan jinsab affermat ulterjorment mill-kontenut tal-Post Clearance Audit Report esebit minn Philip Grech (Dok. PGD1), li fih gie rapportat illi “*We obtained copies of Certificates of origin for the four imports*”, u dan riferibbilment ghall-investigazzjoni li saret fix-xahar ta' Marzu 2006 kif indikat fl-istess rapport⁴⁰, kif ukoll mix-xhieda tal-istess Philip Grech meta, b'referenza ghall-investigazzjoni li kienet qed tigi kondotta mill-Post Clearance Audit Unut, qal hekk:

“*Nghid illi l-imsemmija kumpannija, l-Master Electrics Co. Ltd lilna tawna kopji tac-certificate of origin. Nghid illi ahna għandna personnel illi huma inkarigat li jibghaq barra dawn il-kopji ghall-fini li dawn jigu certifikati jekk humiex originali jew le...*”

Għandu jingħad li ma ngiebet ebda prova li turi illi dawn ic-certifikati kienu diga` gew sottomessi lill-awtoritajiet tad-Dwana mill-imputati fiz-zmien tal-importazzjoni. Tant hu hekk illi l-Qorti tifhem li kieku dawn id-dokumenti kienu diga` fil-pussess tal-awtoritajiet doganali ma kien ikun hemm ebda htiega biex l-imputati jergħi jiprodu sussegwentement kopja tal-istess dokumenti. Dan iwassal lill-Qorti ghall-konkluzjoni illi kien proprju ghaliex fiz-zmien tal-importazzjoni dawn ma kienux rikjesti mill-awtoritajiet tad-Dwana li l-imputati gew mitluba jissottomettu *certificates of origin* tal-oggetti importati biex dawn jigu verifikati. Mix-xhieda tal-imputat Emanuel Micallef jirrizulta wkoll illi huwa ma kienx ingħata dawn ic-certifikati mis-supplier Ciniz meta kien ordna x-xogħol, u ma kienux meħtiega għar-rilaxx tal-konsenji mid-Dwana.

Tassew, l-unika verzjoni li hemm in atti hija illi l-imputati gew mitluba mill-Post Clearance Audit Unit biex f'xi zmien fl-2006, igibu prova dwar l-orgini ta' prodott minnhom importat iktar minn sena qabel. L-imputat Emanuel Micallef xehed,

³⁹ Dok. PGD2, PGD6, PGD9 u PGD15.

⁴⁰ Fol. 52 u 53.

b'mod inkontestat, illi meta l-ufficjali tad-Dwana talbuh jissottometti *certificates of origin* tal-oggetti importati, huwa talab lis-supplier Ciniz biex jibghathomlu u qal li dawn ic-certifikati nbaghtulu bil-posta u huwa ghaddihom direttament lid-Dwana.

Ikkunsidrat;

Il-Qorti tqis illi l-fatt wahdu li l-imputati pprovew dawn ic-certifikati meta gew mitluba li jiproducuhom wara t-trapass ta' diversi xhur wara li l-konsenza dahlet Malta u giet rilaxxata, mhux bizzejed biex iwassalha ghall-konkluzjoni li l-imputati kienu jafu li dawn ic-certifikati ma kienux awtentici, u dan fl-assenza assoluta ta' provi ohrajn, anke cirkostanzjali, li juru mod iehor. Fuq kollox, kif inghad, billi ma jirrizultax illi c-certifikati rispettivi kienu rikjesti u prodotti lill-awtoritajiet doganali mal-importazzjoni tal-konsenji in kwistjoni, huwa difficli biex jigi ravvizat xjenza fl-imputati illi huma kienu qed juzaw dokumenti foloz biex iqarrqu dwar il-provenjenza tal-oggetti importati.

Lanqas il-fatt li c-certifikati kienu kopji u mhux originali ma jista' jikkonvinci lill-Qorti illi l-imputati messhom kienu jafu li l-istess cerifikati ma kienux genwini. Il-Qorti temmen lill-imputat Emanuel Micallef meta xehed illi huwa pprezenta lill-awtoritajiet tad-Dwana id-dokumenti li bghatlu s-supplier Ciniz u ma hija affattu konvinta illi gie ppruvat fil-grad li trid il-ligi, u lanqas fuq bazi ta' probabbilita, illi l-imputati setghu jkunu jafu li dawn ic-certifikati kienu foloz.

Biex tasal ghall-konkluzjoni kuntrarja l-Qorti tkun qieghda tagħmel assunzjonijiet u kongetturi li m'humiex fondati fuq provi konkreti. Per exemplo, ma ntweriex li l-imputati diga` kellhom fil-pusseß tagħhom jew kienu diga` sottomettew dokumentazzjoni ohra mahruga mill-istess Malay Chamber of Commerce, li kienet differenti mic-certifikati odjerni kwantu ghall-forma materjali u b'hekk setghu jintebhu bil-falzita` tac-certifikati in kwistjoni. F'kull kaz, jigi osservat illi t-

timbru tal-Malay Chamber of Commerce u l-firma tal-imsemmija Sharifah Saudah Syed Mahmood fuq dawn ic-certifikati humaa mad-daqqa t'ghajn identici għat-timbu u l-firma fuq il-korrispondenza mibghuta mill-istess xhud lid-Dwana⁴¹ u konsegwentement, il-Qorti tqis illi l-imputati setghu *in buona fede* hasbu li kien fil-pussess ta' kopji ta' dokumenti ufficjali minghajr ma kellhom ghafnejn jassumu li kien foloz.

F'dawn ic-cirkostanzi, il-Qorti hija konvinta illi l-imputati ma kienux jafu li d-dokumenti li rcevew mingħand is-supplier esteru li mingħandu gie ordnat ix-shipment tal-merkanzija, kienu falsifikati, u difficolment jista' wiehed jasal ghall-konkluzjoni illi l-imputati setghu kienu konsapevoli dwar il-falsita` tac-certifikati.

Ikkunsidrat;

Mizmum ferm dak kollu fuq premess, il-Qorti tqis li ma tistax tinstab htija fl-imputati anke minhabba l-mod kif gew imfasslin il-parametri temporali tar-reati taht l-Artikoli 183 u 184 tal-Kap. 9, oggett tal-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet. Dan ghaliex filwaqt li l-imputati gew mixlijin illi “***f'Settembru 2004 u x-xhur ta' qabel***” iffalsifikaw u li xjentement għamlu uzu minn dokumenti li kienu jafu li huwa falz, ma giex pruvat illi d-dokumenti ossia certifikati foloz gew prodotti fuq talba tal-ufficjali tad-Dwana fiz-zmien tal-importazzjoni. Ghall-kuntrarju, mill-provi senjatament mix-xhieda ta' Philip Grech, izda kif affermat ukoll mill-imputat Emmanuel Micallef, jirrizulta li d-Dwana gew fil-pussess ta' dawn ic-certifikat ghall-ewwel darba biss fl-2006 u cioe` **wara** d-data indikata fic-citazzjoni.

Illi s-subartikolu (2) tal-Artikolu 360 tal-Kodici Kriminali huwa car f'dak li għandu jisseemma specifikatament fic-citazzjoni, u jipprovd li:-

⁴¹ Ara dokumenti a fol. 131 u 133, esebiti minn Saviour Grima.

“Ic-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta’ l-akkuza, bil-partikularitajiet ta’ zmien u ta’ lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw.....”

Illi fis-sentenza mogħtija fit-18 ta’ Ottubru 2005 mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs John Mary Briffa**, fejn l-appellant f’dik il-kawza gie akkuzat b’reati li allegatament sehhew “*ghall-habta tas-7.30 p.m.*” mentri l-provi kienu jirrigwardaw incident li sehh “*ghall-habta tas-7.30 a.m.*”, intqal hekk:-

*“L-imputazzjoni għalhekk kif impostata qed tirreferi għal xi haga li allegatament grat tħax-il siegha wara u l-ewwel Qorti hekk sabet lill-appellant hati. Mill-provi ma jirrizultax li gara xi incident fil-hin indikat f'l-imputazzjoni u għalhekk l-appellant ma setax jinsab hati kif fil-fatt insab. Il-frazi “*ghall-habta ta’ tindika hin approssimattiv u tinkludi hin vicin dak imsemmi fl-imputazzjoni izda zgur mhux tħax-il siegha wara.*”⁴²*

Kif gie ritenut ukoll mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza **Il-Pulizija vs omissis Francesco sive Godwin Scerri** deciza fit-18 ta’ April 2012, jekk tul il-kumpilazzjoni jkunu jirrizultaw partikolaritajiet ta’ fatti, lok u zmien li jvarjaw sostanzjalment ma’ dak indikat fl-imputazzjonijiet, il-prosekuzzjoni setghet titlob korrezzjoni fic-citazzjoni izda fin-nuqqas, għandha titqies li ntrabtet mal-fatti kif espressi fl-imputazzjonijiet originali.

Ikkunsidrat;

Izda fil-kaz odjern, ma ntalbet ebda korrezzjoni mill-Prosekuzzjoni biex il-partikolarita` taz-zmien indikata fl-imputazzjonijiet odjerni, li jirrizulta illi hija manifestament zbaljata, tigi tirrifletti dak li jirrizulta b’mod pjuttost manifest mill-provi. Konformement, il-Qorti tqis illi l-Prosekuzzjoni baqghet marbuta mal-

⁴² Ara wkoll in propositu **Il-Pulizija (Spettur Nadia Lanzon) vs Rita Zammit**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-14 ta’ April 2005; **Il-Pulizija (Spettur Pierre Micallef Grimaud) vs Christopher Ryan et**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-10 ta’ April 2014 u **Il-Pulizija vs Raymond Xerri**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-26 ta’ Jannar 2017.

imputazzjonijiet kif impostati li, kif gia` stabbilit, jirreferu għad-data ta' Settembru 2004 u qabel.

Stabbilit dan, u applikati l-imsemmija principji dottrinali ghall-kaz in ezami, huwa car allura illi f'kull kaz, l-imputati ma jistghux jinsabu hatja tal-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet, billi dawn jirreferu għal partikolarita` ta' zmien ferm differenti minn dak li mill-provi jirrizulta li fih sehhew il-fatti li wasslu għal dawn l-imsemmija imputazzjonijiet, u ma jirrizultax illi l-imputati kienu għamlu uzu, f'Settembru 2004 u qabel, minn dokumenti ossia *certificates of origin*, li kienu jafu li huma foloz.

Anke kieku kellu jigi accettat għal mument illi c-certifikati foloz kienu gew sottomessi lid-Dwana u li l-imputati għamlu uzu minnhom xjentement ghall-fin tal-clearance tal-merkanzija mid-Dwana cioe` mal-wasla tal-konsenji rispettivi f'Malta, xorta wahda ma jistax jigi mwarrab il-fatt illi evidentement, tnejn mill-erba' konsenji in dizamina waslu Malta f'Jannar 2005 u f'Lulju 2005, cioe` ferm wara Settembru 2004,

IT-TIELET SAS-SITT IMPUTAZZJONIJIET

Għalkemm permezz tat-tielet sas-sitt imputazzjonijiet, l-imputati gew mixlijin li għamlu “*dikjarazzjoni, jew issottomettew dokument jew informazzjoni*” bil-hsieb li jevadu xi dazju jew taxxa li kien imisshom ihallsu, huwa evidenti mill-mod kif gew imfasslin dawn l-akkuzi illi dawn l-imsemmija dikjarazzjonijiet, dokumenti u informazzjoni, gew imfissrin espressament u limitatament fl-istess akkuzi bhala konsistenti “*f'tagħrif lill-awtoritajiet tad-Dwana Reference No. ... relatata ma' Certificate of Origin Malajan*” liema tagħrif qed jingħad li gie sottomess lill-awtoritajiet tad-Dwana “*biex sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta' Energy saving Lamps, fejn wara stħarrig irrizulta li dan ic-certifikat ma kienx awtentiku.*”

Minn qari akkurat tal-akkuzi, il-Qorti fehmet illi l-Prosekuzzjoni qieghda torbot ir-reat tal-evazjoni tal-hlas tad-dazju tal-*anti-dumping* addebitat lill-imputati, mal-produzzjoni ossia sottomissjoni tas-*certificates of origin*. Din il-fehma hija msahha bil-fatt illi fl-istess akkuzi jkompli jinghad illi “*Ghaldaqstant, abbazi ta' dan ic-certifikat, bil-hsieb li tiffrodaw lill-Gvern ta' Malta...*”

Dan fih innifsu m'huwiex korrett. Kif diga` ampjament stabbilit, mhux talli jirrizulta li l-imputati ma kienux jafu li d-dokumenti ossia certifikati kienu foloz, talli **ma jirrizultax illi dawn ic-certifikati gew sottomessi sabiex jigu rilaxxati l-konsenji in kwistjoni**. Fil-fehma tal-Qorti il-konsenji rispettivi kienu ilhom li gew rilaxxati lill-imputati ferm qabel gew sottomessi *certificates of origin* li eventwalment rrizulta li kienu foloz. Tassew, huwa ppruvat biss illi l-imputati sottomettew id-dokumenti foloz ossia s-*certificates of origin* lid-Dwana **fl-2006 u mhux qabel**, mentri t-tielet sas-sitt imputazzjoni gew impostati b'mod li jirreferu unikament ghas-sottomissjoni ta' dokumenti fis-snin **2004 u 2005**⁴³.

Minn dan kollu jikkonsegwi wkoll necessarjament illi dik il-parti tal-addebitu f'dawn l-imputazzjonijiet illi l-imputati sottomettew dokumenti foloz propriu “*sabiex sussegwentement tkun tista' tigi rilaxxata konsenza ta' energy saving lamps*”, ma tistax tregi. Il-korollarju ulterjuri ta' dan huwa wkoll illi t-tielet sas-sitt imputazzjonijiet jistgħu jiswew biss kwantu qed jigi allegat li l-imputati xjentement u bil-hsieb li jevadu l-hlas ta' *anti-dumping* duty u taxxi oħrajn, **ghamlu dikjarazzjoni hazina tal-HS Code u l-pajjiz tal-origini tal-merkanzija minnhom importata, izda ma jistghux jiswew kwantu ghall-addebitu li huma sottomettew dokumenti foloz konsistenti f'*certificates of origin* lid-Dwana.**

Izda ghalkemm kif rajna, jidher r-reat tal-evazjoni tal-hlas tad-dazju tal-*anti-dumping* gie fondat primarjament f'dan il-kaz fuq is-sottomissjoni u produzzjoni

⁴³ 14 ta' Settembru 2004, 16 ta' Novembru 2004, 24 ta' Jannar 2005 u 18 ta' Lulju 2005 u dati precedenti.

tas-certificates of origin, mill-mod li gew imfasslin dawn l-imputazzjonijiet, il-Qorti xorta wahda thoss li ma jistax jigi eskluz illi l-imputati qed jigu mixlija li evadew il-hlas tad-dazju kontra l-*anti-dumping* **anke permezz tad-dikjarazzjoni allegatament hazina tal-HS Code u tal-pajjiz tal-origini fuq id-dikjarazzjonijiet maghmula mill-importatur**⁴⁵. Ghaldaqstant, nonostante l-konsiderazzjonijiet appena maghmula, il-Qorti xorta wahda sejra tistharreg jekk gie ppruvat li l-imputati xjentement ghamlu dikjarazzjonijiet foloz lill-awtoritajiet tad-Dwana bil-ghan illi jirrilaxxaw il-konsenji in kwistjoni u bil-hsieb li jevadu l-hlas tad-dazju tal-*anti-dumping* bi frodi tal-Gvern.

Ikkunsidrat;

Fit-tielet sas-sitt imputazzjonijiet, jidher l-imputati gew mixlija komplessivament b'diversi reati kontemplati fl-Artikolu 62 tal-Ordinanza tad-Dwana (Kap. 37), kif ukoll bl-Artikolu 18A tal-Att dwar Dazju ta' Importazzjoni (Kap 337)⁴⁷ u l-Artikolu 80 tal-Att dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud.

Il-Qorti tosserva illi ghalkemm il-Prosekuzzjoni fl-akkuzi a fol. 4 indikat illi r-reati addebitati lill-imputati saru bi ksur, *inter alia*, tal-Artikolu 18 tal-Kap. 37, huwa evidenti illi dan **ir-reat ma giex addebitat lill-imputati f'xi wahda mill-akkuzi kif impostati fic-citazzjoni**.

L-Artikolu 18 tal-Kap. 37 jipprovd hekk:-

Kull min jimporta jew igiegħel li jiġi importat għalih, koll b'oggetti li ma jaqblux mad-dikjarazzjoni tagħhom, jew direttament jew indirettament, jimporta jew igiegħel li jiġi importat għalih jew jiddikjara jew igiegħel li jiġi ddikjarat koll bħala li fiha ogħetti ta' isem, li mbagħad jinsab, qabel jew wara l-kunsinna tagħhom, li fiha ogħġetti oħra, jew ogħġetti suġġetti għal rata akbar jew għal ammont ieħor ta' dazju divers minn dak li għandu jithallas fuq l-ogħġetti ta' isem li bih dak

⁴⁵ Esebiti bhala Dok. PGD2, PGD6, PGD9 u PGD 15.

⁴⁷ Dan l-Artikolu gie abrogat fl-2013.

il-koll jew l-oggetti ta' gewwa fih ikunu gew iddikjarati, din il-persuna teħel, għal kull reat bħal dan, multa ekwivalenti għal tliet darbiet l-ammont ta' dazju li għandu jithallas fuq l-oggetti li jkunu jinsabu f'dak il-koll jew ġumes mijha u tnejn u tmenin euro u erbgħa u tletin ċenteżmu (582.34), skont liema jkun l-akbar, hekk li terz minn dak l-ammont għandu jitqies bħala dejn ċivili addebitat u li jithallas lid-Dipartiment tad-Dwana, u dak il-koll u l-oggetti ta' gewwa fih għandhom jiġu kkonfiskati.

Jigi osservat illi l-imputazzjonijiet in kwistjoni tfasslu abbażi ta' diversi kontravvenzjonijiet kontemplati fl-Artikolu 62, izda huwa evidenti illi mkien ma gew imfissrin f'dawn l-imputazzjonijiet il-fatti ipotetizzati fl-Artikolu 18 fuq citat, cieo` li l-imputati allegatament importaw oggetti li ma jaqblux mad-dikjarazzjoni tagħhom jew oggetti ta' isem li mbagħad jinsab qabel jew wara l-kunsinna tagħhom, ikunu oggetti ohra suggetti għal rata akbar jew għal ammont iehor ta' dazju divers minn dak li għandu jithallas fuq l-oggetti tal-isem li gew iddikjarati.

Fir-rigward, huwa risaput illi l-Qorti ma tista' qatt issib htija dwar il-kummissjoni ta' xi reat li l-imputat ma jkunx akkuzat bih fic-citazzjoni. Bla dubju, sabiex l-imputat ikun jaf b'liema reat ikun qed jigi mixli, jehtieg necessarjament illi r-reat specifiku, li huwa cirkostanza materjali u sostanzjali tal-kaz imressaq ‘il quddiem mill-Prosekuzzjoni, ikun identifikabbli billi l-imputazzjoni tigi mfassla kemm jista’ jkun bl-użu tal-kliem tal-ligi nnifisha. L-Artikolu 360 tal-Kapitolu 9 jfisser kif għandha tigi redatta ic-citazzjoni u l-htiega li l-fatti indikati fl-istess citazzjoni jkunu idonei sabiex il-persuna imħarrka tkun tista thejji id-difiza tagħha b'mod tajjeb. Huwa assodat in materja illi s-semplici indikazzjoni tal-Artikolu tal-ligi fic-citazzjoni bla dubju mhijiex bizzejjed għal dan l-iskop u b'hekk ma tissodisfax ir-rekwiziti tal-Artikolu 360.

Għaldaqstant, billi r-reat kontemplat taht l-Artikolu 18 tal-Kap. 37 ma jirrizultax mill-fatti mfissrin fic-citazzjoni tal-kaz *de quo*, il-Qorti tqis illi irrispettivamente u minkejja dak kollu li jista’ jirrizulta mill-provi processwali, ma tistax tinstab htija fl-imputati għal dan ir-reat li wara kollox, ma jirrizultax li gew mixlija bih.

Ikkunsidrat;

Madanakollu, huwa manifest illi l-imputati qed jigu mixlijin, permezz tat-tielet sas-sitt imputazzjoni, b'diversi kontravvenzjonijiet tal-Artikolu 62 tal-Kap. 37, liema kontravvenzjonijiet kwazi lkoll jesigu, ghas-sejbien ta' htija, prova dwar ix-xjenza da parti tal-imputat li qed jikkommetti l-kontravvenzjonijiet in kwistjoni.

Kwantu għat-tielet sas-sitt imputazzjonijiet, dawn huma in effetti, ilkoll riproduzzjoni ta' xulxin in kwantu jirreferu għal erba' istanzi differenti ta' importazzjoni ta' konsenji allegatament bi ksur ta' diversi dispozizzjonijiet tal-Kap. 37, izda l-kontravvenzjonijiet li jistgħu jigu identifikati mit-tfassil tal-fatti addebitati fl-imputazzjonijiet in dizamina li bihom jinsabu mixlijin l-imputati, huma s-segwenti, cieoe` illi:-

(f) *xjentement jilqa' għandu, iżomm, jew jaħbi, jew xjentement iħalli jew jittoller, jew iġiegħel jew ifitħ li jiġu milqugħha, miżmuma jew moħbija oġġetti li l-importazzjoni tagħhom hija pprojbita jew limitata, jew li ma ħallsux dazju, jew oġġetti li jkunu ġew imwarrba kontra l-liġi mingħajr ħlas ta' dazju, minn mahżen ta' depożt tal-gvern jew privat jew lok ieħor ta' kustodja fejn ikunu ġew iddepożitati; jew*

(g) *xjentement jiġi fil-pussess ta' dawn l-oġġetti; jew*

(h) *xjentement ikollu b'xi mod x'jaqsam fil-ġarr, twarrib, depożt jew ħabi ta' dawn l-oġġetti jew, filli b'xi mod jiddisponi minn dawn l-oġġetti, bil-ħsieb li jiffroda lill-Gvern minn dazju li jkun imiss jitħallas fuqhom, jew biex jeħles minn xi projbizzjoni jew limitazzjoni dwar dawn l-oġġetti jew li tkun tgħodd għalihom; jew*

(i) *xjentement ikollu b'xi mod x'jaqsam, filli bil-querq jinħarab jew jiġi ittentat li jinħarab xi dazju tad-dwana, jew xi liġi jew limitazzjoni tad-dwana, dwar l-importazzjoni, il-ħatt, it-trasbord, l-iżbark u l-kunsinna ta' oġġetti, jew xi disposizzjoni oħra ta' din l-Ordinanza; jew*

...

(k) *iħajjar, ighin jew jassisti l-eħġmil tar-reati hawn fuq imsemmija; jew*

(m) jagħmel jew jagħti jew jissottometti jew ikun kaġun li ssir jew tingħata xi dikjarazzjoni, dokument jew informazzjoni lill-Kummissarju li bid-dehen tiegħi, tkun falza f'xi dettall.

Ikkunsidrat;

In propositu tal-element tax-xjenza għar-reati taht 1-Artikolu 62 tal-Kap. 37, il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Anthony Mifsud et**⁴⁸, qalet hekk:-

“Jekk il-prosekuzzjoni tipprova li l-appellant zamm għandu jew laqa’ għandu oggetti li fuqhom ma thallasx dazju⁴⁹, b’daqshekk ma tkunx issodisfat il-vot tal-ligi billi tkun trid tipprova wkoll li l-imputat agixxa xjentement, altrimenti l-kelma xjentement tkun qegħda fil-ligi għalxejn.”

Imbagħad fl-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Carmel sive Charles Azzopardi**⁵⁰ fejn id-difiza ssollevat in-nuqqas ta’ xjenza u ta’ mens rea tal-imputat fil-partcipazzjoni tieghu fir-reat lilu addebitat gie ritenut li:-

“Jigi osservat immedjetament rigward dan il-punt li huwa strettament ta’ natura legali, illi f’kazijiet precedenti fejn l-istess punt inqala’ u gie deciz, il-pozizzjoni illi hadet din il-Qorti kienet fis-sens li dak illi kien gie deciz mill-Imħallef Harding, President ta’ din il-Qorti fl-24 ta’ Novembru, 1945 in re. ‘Il-Pulizija vs. Anthony Preca’, fejn, ghall-fini tal-ispostament tal-oneru tal-prova minn fuq il-Prosekuzzjoni ghall-fuq l-imputat, kienet saret distinzjoni importanti bejn il-kaz fejn l-imputat ikun l-importatur u l-kaz l-ieħor fejn l-imputat ma jkunx il-kompliki tieghu imma jkun assista fl-iskarikar tal-merkanzija. F’dik is-sentenza, li giet imbagħad sussegwentement segwita b’diversi sentenzi ohra fosthom dik in re “Il-Pulizija kontra Joseph Farrugia” deciza minn din il-Qorti fis-7 ta’ Jannar, 1991, kien gie deciz li ghalkemm huwa veru li skond il-ligi f’akkuza ta’ pussess ta’ oggett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju, il-prova li d-dazju kien thallas għandha ssir mill-imputat, cio’ nonostante fil-materja għandha ssir distinzjoni bejn il-kaz

⁴⁸ **Il-Pulizija vs Anthony Mifsud u George Grima**, Appell Kriminali sentenza mogħtija fit-12 ta’ Gunju, 1989.

⁴⁹ Artikolu 62(f) tal-Kap. 37.

⁵⁰ Deciza 22 ta’ Settembru 1993.

fejn l-imputat huwa l-importatur ta' dak l-oggett jew il-komplici tieghu jew l-esekutur immedjat tal-att ta' kuntrabandu u l-kaz li l-imputat ikun haddiehor. F'dan l-ahhar kaz jinhtieg ghall-kontravvenzjoni ir-rekwizit tax-xjenza, igifieri li l-imputat kien jaf jew messu ragjonevolment ikun jaf li d-dazju dwar dak l-oggett ma jkunx gie imhallas."

...

.... ghaldaqstant meta c-cirkostanzi juru li l-imputat kelli ragjonevolment jahseb li id-dazju fuq oggetti minnu possedut ma kienx thallas, kelli r-rekwizit ta' dik ix-xjenza u allura huwa hati tal-kontravvenzjoni lilu addebitata. Diversament huwa ezenti minn kull htija min ma kienx jaf u ma setax ragjonevolment ikun jaf li d-dazju ma kienx thallas jew min kien mic-cirkostanzi gustifikat jahseb li id-dazju thallas Wiehed pero' jrid joqghod attent f'sitwazzjoni simili billi ma jispostax l-ordni tal-logika ta' kif għandhom isiru l-affarijiet u ma jinqabadx f'nasba ta' spostament ta' ragonament pseuodologiku.... Skond din il-Qorti l-ordni li għandu jigi segwit huwa illi għandu jigi stabbilit l-ewwel u qabel kollox, x'tip ta' attivita' kienet qed issir mill-appellant. Għal dan il-fini, din il-Qorti jidhrilha li originarjament il-prova inizjali illi l-imputat kien jew l-importatur ta' l-oggetti, jew il-komplici ... jew li almenu kelli element ta' konoxxa ta' dak li kien qiegħed isir, tinkombi fuq il-prosekuzzjoni, imbagħad una volta stabilit dan, cioe' li jew kien l-importatur jew kien il-komplici jew li kien fi kwalunkwe kaz jaf x'inhu jigri, l-oneru tal-prova jinkombi fuq l-imputat fit-termini tal-ligi. Pero' inizjalment kif ingħad, il-prova trid issir mill-Prosekuzzjoni."⁵¹

Illi dan l-insenjament u din id-distinzjoni gew segwiti mill-istess Qorti fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Francis Xavier sive Franco Borg**⁵² fil-kaz ta' pussess ta' oggett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju bi ksur tal-paragrafi (g) u (h) tal-Artikolu 62.

Dejjem dwar dan l-element tax-xjenza, l-istess Qorti tal-Appell Kriminali esprimiet ruha hekk fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Louis Frendo**⁵³:

"...dan ir-rekwizit ifisser li meta wieħed jikkonsidra c-cirkostanzi kollha relattivi u partikolari ghall-kaz, dawn l-istess cirkostanzi għandhom ikunu bizzejjed fihom infuħom biex juru li f'dak il-kaz, il-possessur tal-oggetti in kwistjoni kien jaf, jew messu ragjonevolment ikun jaf minn dawk ic-cirkostanzi, li d-dazju/levy fuq dawk l-

⁵¹ Citata mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Paul Balzan**, deciza 5 ta' Mejju 2005.

⁵² Deciza 23 ta' Settembru 1994.

⁵³ Deciza 12 ta' Marzu 1999.

oggetti ma kienx imhallas . Din hi t-tifsira ta' dan ir-rekwizit tax-xjenza fl-imsemmija artikoli tal-Kap.37.”

Ikkunsidrat;

Dwar ix-xjenza li għandha tigi ppruvata fl-imputat sabiex jinstab hati tar-reati taht l-imsemmi Artikolu 62, għandu jittieħed qies ta' dak li jipprovd i l-Artikolu 77 tal-Kap. 37:-

Jekk meta jiġu mitluba lura oggetti, maqbuda minħabba nuqqas ta' ħlas ta' dazju, jew għal raġuni oħra li ggib magħha l-konfiska, inkella fī procedimenti ghall-ġbir ta' xi piena ta' flus jew xort'oħra skont din l-Ordinanza tinqala' kwistjoni dwar jekk id-dazju li jmiss fuq dawk l-oggetti kienx gie mħallas, jew jekk dawk l-oggetti kienux gew importati jew trasburdati jew żbarkati skont il-ligi, jew dwar il-lok minn fejn kienu gew dawk l-oggetti, f'kull wieħed minn dawn il-każijiet il-prova tiegħu tmiss lill-persuna li tagħmel dik it-talba jew lill-imputat li kontra tiegħu jsir dak il-procediment, skont il-każ. [enfasi tal-Qorti]

Fil-kawza **Il-Pulizija vs. Mario Scicluna** deciza fis-7 ta'Marzu, 1985, il-Qorti tal-Appell Kriminali kkonfermat il-principju li a tenur tal-Artikolu 77 tal-Kap. 37, meta fi procediment taht dik il-Ligi tinqala' kwistjoni dwar jekk id-dazju fuq oggetti partikolari kienx gie imħallas jew dwar minn fejn jew kif dawn l-oggetti gew akkwistati, il-prova ta' dan taqa' fuq l-imputat. Il-Qorti fissret hekk dan il-principju:-

“... kull prova għalhekk li l-Prosekuzzjoni trid tagħmel hi nskritta minn dan l-artikolu u permezz tiegħu jidher car li l-prova li l-prosekuzzjoni trid tagħmel hi li ma jirrizult tal-hiex li thallas id-dazju. Minn hemm il-quddiem l-oneru tal-prova hu mixhut fuq l-imputat.”

L-import tal-Artikolu 77 tal-Kap. 37 gie trattat f'diversi sentenzi tal-Qorti tal-Appell Kriminali fosthom **Il-Pulizija vs Andrew Zammit**⁵⁴ fejn gie ribadit il-

⁵⁴ Deciza 31 ta' Lulju 1998.

principju li jekk tinqala' kwistjoni dwar jekk oggetti kienx thallas id-dazju fuqhom jew kienux importati skond il-ligi, il-prova relattiva tmiss lill-imputat.

Izda, gie ritenut ukoll illi huwa biss meta c-cirkostanzi juru li l-imputat kien jaf li id-dazju ma kienx thallas, illi tiskatta l-applikazzjoni tal-Artikolu 77 tal-Kap. 37 li jitfa' l-oneru fuq l-imputat biex jipprova li d-dazju fuq dawk l-oggetti kien thallas. F'kazijiet simili, huwa assodat illi kull ma trid tagħmel il-prosekuzzjoni hu li tipprova (a) dawk l-oggetti dahlu Malta, (b) li *prima facie* jidher li id-dazju fuqhom ma kienx thallas, u (c) li dawk l-oggetti kienu fil-pussess u kontroll shih tal-imputat.

Mehud qies ta' dan l-insenjament u applikat għal dan il-kaz, huwa evidenti fil-kaz odjern illi gie debitament ipprovat mill-Prosekuzzjoni li l-imputati, bhala diretturi tal-kumpannija Master Electric Company Limited, kienu l-importaturi tal-oggetti li dwarhom qed jigi allegat li ma thallasx l-*anti-dumping duty* applikabbli u konsegwentement, dan stabbilit, imiss li jigi stabbilit jekk *prima facie* jidher li dan id-dazju kien dovut u ma thallasx. F'kaz affermattiv, galadarba qegħdin jeccepixxu f'dan il-kaz li huma hallsu d-dazju applikabbli għal dawk l-oggetti importati u li ma kienx dovut l-*anti-dumping duty*, ikun jispetta lill-imputati l-prova li kienu hallsu dak id-dazju li huwa dovut.

Ikkunsidrat;

Fic-cirkostanzi, il-Qorti hija disposta tacetta illi **abbazi tal-prova tal-falzita` tas-certificate of origin** li gew sottomessi mill-imputati, anke jekk *ex post facto* fuq talba tal-awtoritajiet doganali, hemm bizzej jed x'iwassal ghall-konkluzjoni *prima facie* illi, galadarba l-prodotti ma originawx mill-Malaysia⁵⁵, seta' ma thallasx id-dazju applikabbli għad-diversi partiti ta' importazzjoni. Stabbilit għalhekk li l-Prosekuzzjoni għamlet il-prova *prima facie* għal dak li jirrigwarda d-diversi reati

⁵⁵ Fil-fatt gie stabbilit mill-provi illi l-oggetti importati ma kienux jigu manifatturati fil-Malaysia.

addebitati taht l-Artikolu 62 tal-Kap. 37, jiskatta d-dispozittiv tal-Artikolu 77 tal-istess Ordinanza li jitfa' fuq l-imputati l-oneru tal-prova li d-dazju dovut kien effettivamente thallas fuq kull partita in kwistjoni. M'huiwex qed jigi kontestat mid-difiza illi dan id-dazju ma thallasx skont ir-rata li l-Prosekuzzjoni tallega li kienet applikabbi⁵⁶.

Il-Qorti ghalhekk trid issa tara jekk abba zi tal-gabra tal-provi in atti jistax jigi konkluz illi d-dazju applikabbi u dovut, kien thallas kif imiss u dan billi jigi stabbilit jekk f'dan il-kaz l-*anti-dumping duty* kienx effettivamente dovut fuq l-oggetti importati mill-imputati.

Jigi senjalat illi hawnhekk tapplika dejjem ir-regola probatizja generali u cioe` li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-htija tal-imputat sal-grad tac-certezza morali rikjest mil-ligi u cioe' lil hinn minn kull dubju ragjonevoli. Fil-kaz tad-difiza pero`, il-prova li jkun irid jagħmel l-imputat hija dejjem wahda sal-grad tal-probabbi u cioe` li x' aktarx iva milli le ikun gara dak li qed jghid jew qed jiaprospetta hu.⁵⁷

Izda minkejja l-prova *prima facie* li seta' kien dovut id-dazju *anti-dumping* applikabbi ghall-oggetti importati mic-Cina, il-Qorti wara li fliet il-provi senjatament id-dokumenti kollha esebiti mill-Prosekuzzjoni, m'hijiex konvinta illi d-dikjarazzjonijiet magħmula mill-imputati lill-awtoritajiet tad-dwana ghall-fini tal-importazzjoni u rilaxx tal-merkanzija in kwistjoni, saru b'mod hazin kwantu ghall-indikazzjoni tal-HS Code applikabbi. Lanqas tista' tasal ghall-fehma li dawn id-dikjarazzjonijiet saru xjentement bil-hsieb li jigi evadut il-hlas tal-*anti-dumping duty* u taxxi ohrajn.

Ikkunsidrat;

⁵⁶ Rata ta' 66.1%.

⁵⁷ Ara wkoll in propositu, **Il-Pulizija vs Andrew Ellul Sullivan et**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-20 ta' Marzu 2003.

Il-Qorti tqis illi l-fatt illi l-konsenji tal-merkanzija importati mill-imputati ghaddew mill-process ta' skrutinju tad-Dwana u gew ilkoll rilaxxati lill-imputati, ifisser necessarjament illi dak iz-zmien 1-HS Code indikat mill-importatur gie meqjus bhala korrett mill-awtoritajiet doganali, talanqas kwantu għad-**deskriżzjoni tal-oggetti** li kienu qed jigu importati, u dan irrispettivament mis-sottomissjoni o meno dak iz-zmien ta' xi *certificate of origin*. Il-korollarju ta' dan huwa, necessarjament, illi l-unika indikazzjoni hazina li setghet saret fid-dikjarazzjoni tal-importatur hija kwantu ghall-pajjiz tal-origini tal-prodotti importati, u dan ghaliex gie stabbilit inkonfutabilment mill-provi illi c-*certificates of origin* foloz gew sottomessi mill-importatur lid-Dwana ferm wara r-rilaxx tal-merkanzija.

Din il-konkluzjoni l-Qorti waslet ghaliha wara li qieset ix-xhieda tal-imputat Emanuel Micallef li kif ingħad, fisser illi huwa ordna l-merkanzija mingħand is-supplier Ciniz, b'istruzzjonijiet espressi li l-lampi in kwistjoni kellhom ikunu manifatturati gewwa l-Malaysia u mhux gewwa c-Cina. L-imputat sahaq illi huwa ta dawn l-istruzzjonijiet specifikatament sabiex ma tigix applikata rata għolja ta' *anti-dumping-duty* fuq l-importazzjoni tal-prodotti in kwistjoni. Kif wara kollox qal ix-xhud Philip Grech fid-depozizzjoni tieghu, kien hemm certu tip ta' bozoz gejjin mic-Cina li kienu soggetti għal *anti-dumping duty*, u ohrajn li ma kienux hekk soggetti⁵⁸.

L-imputat qal ukoll li gie rassigurat mis-supplier Ciniz illi ma kienx hemm diffikolta` biex jikseb il-prodott mill-Malaysia u jesportaha lejn Malta mic-Cina. Infatti, il-Qorti tosserva illi mid-diversi dokumenti esebiti mix-xhud Philip Grech⁵⁹, jirrizulta illi l-prodotti gew esportati minn kumpannija fil-Malaysia, “Nine Star Worldwide (M) SDN BHD”, u ma tressqet l-ebda prova li turi li l-imputat kellu għalfejn jiddubita l-veracita` ta' din l-informazzjoni lilu mogħtija mis-supplier u lanqas ma ntweriet raguni ghaliex il-Qorti għandha twarrab din il-

⁵⁸ Xhieda ta' Philip Grech – 15 ta' Frar 2011, fol. 48.

⁵⁹ Fosthom invoices Dok. PGD12 a fol. 73, PGD18 u PGD 19 a fol. 83 u 84 rispettivament, ilkoll mahrugin mill-kumpannija Nine Stars Worldwide, gewwa l-Malaysia.

verzjoni tal-imputat jew temmen illi l-*invoices* mahrugin minn din il-kumpannija, esebiti fl-atti, ma humiex awtentici. Wara kollox ma hemm ebda allegazzjoni dwar il-falzita` ta' dawn l-*invoices* sottomessi mill-imputati in konnessjoni mal-merkanzija importata. Maghdud dan, il-fatt illi l-konsenji eventwalment intbagħtu minn kumpannija Ciniza⁶⁰ ma hijiex fiha nnifisha prova lil hinn minn kull dubju li l-prodott esportat ukoll gie manifatturat f'dak l-istess pajjiz, *multo magis* meta hemm provi fl-atti illi juru li l-kumpanija li esportat il-prodotti ossia l-lampi jew bozoz in kwistjoni, hija l-imsemmija kumpannija fil-Malaysia⁶¹.

Biex waslet ghall-konkluzjoni illi d-dikjarazzjonijiet magħmula mill-imputati lill-awtoritajiet tad-dwana kwantu ghall-indikazzjoni tal-HS Code, ma sarux hazin, il-Qorti ezaminat akkuratament id-dokumentazzjoni esebita mix-xhud Philip Grech fis-seduta tat-18 ta' Mejju 2011⁶², f'liema dokumentazzjoni skont hu hemm indikat l-HS Code li kelli jigi korrettamente applikat fuq l-importazzjoni tal-oggetti indikati fil-*bills of lading* rispettivi. Ghalkemm huwa minnu li dawn l-HS Codes huma differenti minn dawk applikati mill-imputati fid-dikjarazzjonijiet in kwistjoni, huwa evidenti minn din id-dokumentazzjoni illi (i) l-imsemmi xhud qiegħed jassumi illi l-prodotti importati originaw fic-Cina; (ii) id-deskrizzjoni ossia klassifika tal-oggetti kemm skont l-HS Codes indikati mix-xhud kif ukoll skont dawk dikjarati mill-imputati, huma prattikament identici; u (iii) ix-xhud indika li l-oggetti importati kellhom jigu indikati taht kategorija “other” b’HS Code partikolari, izda ma spjegax kif dawn l-istess oggetti kienu esklusi mill-kategorija l-ohra intestata “other” li għandha HS Code differenti.

Ikkunsidrat;

Applikati dawn il-konsiderazzjoni jiet ghall-konsenji individwali mertu ta’ dawn il-proceduri, il-Qorti tosserva illi:-

⁶⁰ China Associate Group Co. Limited, indikata fil-*bills of lading* bhala shipper.

⁶¹ Nine Star Worldwide (M) SDN BHD.

⁶² Dok. DPD1 sa DPD4.

Kwantu għad-dikjarazzjonijiet esebiti bhala Dok. PGD2, PGD6, PGD9 u PGD15⁶³, l-importatur hemmhekk indika HS Code 8539311090 ghall-oggetti deskritti bhala *daylight fluorescent tubes*, u HS Code 8539390090 ghall-oggetti deskritti bhala *energy-saving lamps* jew *daylight lamps*, liema Codes japplikaw, skont ma jirrizulta mid-dokumenti esebiti mix-xhud Philip Grech⁶⁴, ghall-kategorija deskritta bhala “*Electric filament or discharge lamps, including sealed beam lamp units and ultraviolet or infrared lamps, arc lamps; Discharge lamps, other than ultra violet lamps; Fluorescent hot cathode; Mercury or sodium vapour lamps, metal halide lamps; Other*”. Ix-xhud Philip Grech qal, izda, li l-HS Code applikabbli għal dawn l-oggetti importati kellu jkun, minflok, dak bin-numru 8539319095, u dan ghaliex:-

“... dina l-HS Code number li taw l-imputati hija deskrizzjoni ta’ oggetti ohra li m’humix *energy-saving lamps*. In fatti nippreciza li ma humix *compact energy saving lamps*.”

Madanakollu, ezami tad-dokumenti a fol. 91, 98 u 103 jirrileva illi l-HS Code 8539319095 li skont ix-xhud kellu jigi indikat kwantu ghall-importazzjoni tal-oggetti in kwistjoni, jirreferi **ghal oggetti bl-istess deskrizzjoni identika bhal dik tal-HS Codes** 8539311090 u 8539390090 **applikati mill-imputati fuq id-dikjarazzjoni tal-importazzjoni tal-konsenji in kwistjoni, bid-differenza unika illi fid-deskrizzjoni tal-oggetti bl-HS Code 8539319095 hemm inkluz ukoll is-segwenti oggetti oltre għal dawk deskritti fl-HS Codes indikati mill-imputati:-**

“Electronic compact fluorescent discharge lamps functioning on alternating current (including electronic compact fluorescent discharge lamps functioning on both alternating and direct current), with one or more glass tubes, with all lighting elements and electronic components fixed to the lamp foot, or integrated in the lamp foot.”

⁶³ Li jikkorrispondi għad-dokumenti mmarkati rispettivament “Item 1 as declared” (fol. 94 u 95) u “Item 2 as declared” (fol. 96 u 97).

⁶⁴ Parti minn Dok. DPD1, DPD2 u DPD3 rispettivament, a fol. 94, 101, 106 u 108

Infatti, ghalkemm ix-xhud Philip Grech iddikjara li l-oggetti li importaw l-imputati kellhom jigu dikjarati bhala *compact energy-saving lamps* taht il-kategorija tal-oggetti li għalihom huwa applikabbli l-HS Code 8539319095, mill-atti, inkluz mill-bills of lading u invoices sottomessi lid-Dwana in konnessjoni mal-konsenji in kwistjoni, **ma jirrizulta minn imkien illi l-oggetti importi kienu effettivament compact energy-saving lamps u li konsegwentement l-HS Code dikjarat mill-imputati kien hazin.**

Għandu jingħad ukoll illi filwaqt li ma hemm assolutament xejn fil-provi li teskludi l-applikazzjoni tal-HS Codes li gew effettivament dikjarati mill-imputati f'Dok. PGD2, PGD6, PGD9 u PGD15, jirrizulta ulterjorment illi l-HS Code 8539319095 li allegatament kellu jigi dikjarat mill-importatur, **diga` jirreferi għal prodotti importati minn “Area: China-CN” u mkien ma tissemma li dawn huma codes applikabbli għal prodotti gejjin mill-Malaysia.**

F'dan l-isfond, il-Qorti tqis illi difficultment tista' tasal ghall-konkluzjoni illi l-indikazzjoni tal-HS Code mill-imputati saret hazin, wisq anqas xjentement bil-hsieb li jinharab il-hlas tad-dazju u taxxi, meta mhux talli l-kategorija bl-HS Code 8539311090 tinkwadra perfettament fid-deskrizzjoni tal-oggetti importati (“daylight fluorescent lamps” u “energy-saving lamps”), **talli l-Codes dikjarati mill-imputati jidher huma ugwalment applikabbli għal prodotti gejjin mic-Cina.** Fir-rigward Philip Grech fisser illi:-

“... kien hemm kazijiet fejn min iddikjara bozoz li kienu mic-Cina kienu verament mic-Cina pero` dawna ma kellhom anti-dumping duty, kien hemm min kellu inqas minn 66.1 (sic. 66.1%) u dana in kwantu dwar dumping duty.”

Dan ifisser ukoll illi anke kieku għal mument wieħed, kellu jigi koncess illi kif qed tallega l-Prosekuzzjoni, il-prodotti in kwistjoni originaw mic-Cina, il-Qorti tqis li l-HS Code indikat mill-imputati seta' kien, wara kollox, tajjeb u ma kienx hemm dazju addizzjonali ta' *anti-dumping* applikabbli. Hawnhekk il-Qorti lanqas m'hi

qed tiehu qies tal-konsiderazzjoni illi ma giex stabbilit mill-provi minn liema pajjiz effettivament originaw il-prodotti importati mill-imputati. Dwar minn fejn effettivament originaw il-lampi in kwstjoni, Saviour Grima qal “*Personalment manistax nghid fejn originaw il-lampi in kwistjoni.*”⁶⁵

Izda l-Qorti trid tissenjala wkoll illi hija waslet ghal din il-konkluzjoni anke tenut in konsiderazzjoni illi skont kif xehed l-imputat Emanuel Micallef, l-oggetti importati mill-imputati fil-konsenji in kwistjoni, **gew ezaminati mid-Dipartiment tad-Dwana mal-wasla tagħhom f' Malta u kif diga` nghanu, m'huwiex kontestat illi effettivament il-konsenji kollha nghanu id-debitu *clearance* dak iz-zmien u gew rilaxxati mingħajr problema. Fil-fehma tal-Qorti dan ifisser illi ghall-awtoritajiet doganali, l-indikazzjoni HS Code mill-imputati kien idoneu talanqas kwantu għad-deskriżżjoni tal-oggett importat.**

L-imputat Emanuel Micallef xehed hekk fir-rigward⁶⁶:-

“*Min għand dan is-supplier ahna kellna l-HS code number ta' dawk il-bozoz li importajna u l-anti dumping duties. Fil-fatt, fil-fatt kif jiena diga xhedit qabel il-container dahlilna stripping issa meta il-container ikun stripping meta jagħtuk il-container ikunu jridu jiccekkjaw il-merkanzija kolla item item tajjeb u jikkonfermaw illi dak li inti prezentajt fl-entry ta' dwana tal-ordni ta xogħol ikun jaqbel ma prodott jigifieri hemm hekk ahna iktar u iktar kelna mohħna mistrieha li dan ma kienx hemm anti dumping fuqu.*”⁶⁷

Mizmum ferm il-premess, il-Qorti ma tistax tosserva wkoll illi tassew, **il-kostatazzjoni dwar jekk id-deskriżżjoni tal-oggetti importati kienetx korretta ghall-fini ta’ applikazzjoni tal-HS Code u kwindi l-hlas tal-anti dumping duty, setghet issir bl-iktar mod effettiv biss mal-wasla tal-konsenja f' Malta, u certament mhux sentejn wara li l-konsenji gew rilaxxati u l-prodotti addirittura kwazi kollha lahqu nbieghu.**

⁶⁵ Xhieda tal-14 ta’ Frar, 2012. Fol. 122

⁶⁶ Xhieda tat-13 ta’ Marzu, 2019 fol. 325 et seq.

⁶⁷ Fol. 331.

Konsegwentement, il-Qorti ma tarax kif tista' taghti piz lit-tezi tal-Prosekuzzjoni illi l-HS Code dikjarat mill-imputati gie kkostatat li ma kienx applikabbli ghall-kategorija tal-oggett importat, *ex post facto*. F'kull kaz, kif diga` kkunsidrat, il-Qorti mhux konvinta illi gie ppruvat fil-grad rikjest mi-ligi illi l-imputat dikjaraw HS Code hazin, wisq anqas illi l-imputati agixxew dolozament, b'qerq jew bil-hsieb li jevadu d-dazju addizzjonali.

Ghaldaqstant, il-Qorti tqis illi l-imputati rnexxielhom jissodisfaw l-oneru tal-prova inkombenti fuqhom bl-operat tal-Artikolu 77, billi wrew illi l-Code dikjarat minnhom ghall-fini tal-importazzjoni tal-oggetti in kwistjoni, ma kienx hazin. Minn dan isegwi illi mhux minnu li l-oggetti importati gew rilaxxati lill-imputati minghajr hlas ta' dazju kif imiss, izda huwa ppruvat fuq bazi ta' probabilita` illi l-imputati ma agixxewx xjentement biex jigi evadut il-hlas ta' xi dazju fuq l-importazzjoni tal-oggetti in kwistjoni bi ksur ta' xi wiehed mis-subincizi (f) (g) (h) jew (i) tal-Artikolu 62 tal-Kap. 37. Galadarba ma kien hemm l-ebda dikjarazzjoni hazina, lanqas tista' tinstab htija fl-imputati ghall-kontravenzjoni ipotetizzata taht is-subinciz (m) tal-Artikolu 37, cioe` li ghamlu jew taw jew issottomettew dikjarazzjoni, dokument jew informazzjoni lill-awtoritajiet doganali li jafu li tkun falza f'xi dettall.

Maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet u stabbilit li ma saret ebda dikjarazzjoni falza u l-imputati ma agixxewx b'qerq jew dolozament meta sottomettew dokument li mhux veritjer f'xi partikolarita` materjali tieghu, ma huwiex mehtieg ghall-Qorti tistharreg jekk kienx hemm ksur ukoll tal-Artikolu 18A tal-Kap. 33⁸⁰, lanqas biex tistabblíxxi jekk l-imputati setghux imxew negligentement fir-rigward. Huwa evidenti mill-mod kif gew imfasslin l-akkuzi illi l-imputati gew mixlija biss li agixxew xjentement u bi hsieb qarrieqi, u mhux negligentement.

⁸⁰ Dan l-Artikolu gie abrogat permezz tal-Att III tal-2013.

Lanqas ma huwa mehtieg ghall-Qorti tindaga jekk kienx hemm ksur tal-Artikolu 80 tal-Kap. 460 (Att dwar Taxxa fuq il-Valur Mizud) ghaliex huwa ovvju li huwa biss f'kaz li jigi ravvizat ksur ta' xi wiehed mid-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 62⁸¹ tal-Kap. 37 li tista' tinstab htija ghar-reat taht l-imsemmi Artikolu 80.

DECIDE

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti ma ssibx lill-imputat SAVIOUR MICALLEF u lill-imputat EMANUEL MICALLEF hatja tar-reati li gew addebitati lilhom u konsegwentement, filwaqt li tiddikjara li m'humiex hatja tal-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront taghhom, tillibera lill-istess imputati minn kull htija u piena.

DR RACHEL MONTEBELLO B.A. LL.D.

MAGISTRAT

⁸¹ Jew ksur tal-Artikolu 18 jew 60 li l-ksur taghhom ma giex ravvizat fl-imputazzjonijiet kif imfasslin.