



Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali

Seduta Distrett - Mosta

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum: 9 t' April, 2019

Il-Pulizija
(Spettur Spiridione Zammit)

-vs-

Noel Ciantar, detentur tal-Karta tal-Identita' numru 102074M

Il-Qorti,

Rat l-akkużi miġjuba fil-konfront tal-imputat **Noel Ciantar** u cioe` talli:

Fix-xahar ta' Awwissu, 2018, u/jew fiz-żminijiet ta' wara f' dawn il-Gzejjer Maltin:

1. Permezz ta' xi network jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika ingurja u/jew hedded lil Melaine Cassar u/jew persuni ohra u/jew membri tal-familja taghha.

2. U iktar talli fl-istess zminijiet, lok u ċirkostanzi għamel uzu mhux xieraq b'apparat ta' komunikazzjoni elettronika.

Semghet lill-prosekuzzjoni tirtira l-ewwel imputazzjoni minhabba li l-preskrizzjoni applikabbli f'dan il-kaz hija proprju dik trimestrali skond l-artikolu 688(f) tal-Kodici Kriminali peress li l-piena għar-reati addebitati lill-imputat fl-ewwel imputazzjoni hija dik għall-kontravvenzjonijiet.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet maghmula mill-prosekuzzjoni u mid-difiza dwar il-piena.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat qed jigi akkuzat talli permezz ta' *Facebook* kiteb kliem indirizzat lejn il-parte leza Melanie Cassar u membri ta' familtha;

Illi l-kliem li allegatament intqal mill-imputat kien *"'Allegedly' the father of the owner of APPLE's EYE in Ghajn Tuffieha is a cat killer...! The cat in the picture was 'allegedly' chased down and beaten to death because she was roaming under the patrons tables. IF what people and eye witnesses are saying is true, then 'You Mister are one sorry ass bastard!'".*

Illi fl-ewwel lok il-Qorti ma tistax tifhem x'kien l-iskop li kif jinghad fl-affidavit ta' WPS 224 Susanne Fenech, l-imputat jigi msejjah *"jirrikorri l-ghassa tal-Mosta"* sabiex jigi mitkellem fejn gie infurmat bir-rapport kif ukoll bil-messag li nkiteb kif ukoll gie infurmat li kienu ser jinhargu akkuzi fil-konfront tieghu.

Illi l-procedura penali taghna hi cjara meta tipprovdi fl-artikolu 355AD tal-Kodici Kriminali l-iskop għaliex persuna tista' tigi mitluba tattendi f'Għassa:

(3) Il-Pulizija tista, bil-fomm jew b'avviż bil-miktub, teħtieg lil xi persuna li tattendi l-Għassa tal-Pulizija jew xi post ieħor li tindikalha sabiex hemm tagħti dak it-tagħrif u gġib magħha dawk id-dokumenti li l-Pulizija jistgħu jinħtiegu u jekk dik il-persuna hekk tattendi fl-Għassa tal-Pulizija jew post lilha indikat hija għandha titqies bhala li tkun attendiet dik l-Għassa tal-Pulizija jew post ieħor volontarjament. L-avviż bil-miktub imsemmi f'dan is-subartikolu għandu jkun fih twissija dwar il-konsegwenzi li nnuqqas ta' tharis iġib miegħu, kif jinsabu msemija fis-subartikolu (5).

Mill-istess affidavit ma jirrizultax li l-imputat intalab jagħti xi tagħrif jew jipproduci dokumenti kif jissemma f'dak l-artikolu. Lanqas ma jirrizulta li l-imputat gie interrogat bhala persuna suspettata, ghalkemm inghata d-drittijiet tieghu ai termini tal-ligi.

Ghaldaqstant mhemmx dubbju li l-prattika adoperata f'dan il-kaz hi wahda anomala għall-ahhar, irregolari u ma ssibx komfort b'xi disposizzjoni legali. Ma jagħmel l-ebda sens li persuna tigi msejja tirrikorri f'Għassa semplicement biex tigi informata li ser jinhargu akkuzi fil-konfront tagħha.

Illi fit-tieni lok jigi rilevat li l-pulizija meta talbet l-informazzjoni minghand Facebook għamlet dan taht il-premessa li l-att addebitat lill-imputat kien jikkostitwixxi "*serious crime*" ai termini tar- *Regolament 17 tar-Regolamenti dwar l-Ipproċessar ta' Data Personali fis-Settur tal-Komunikazzjonijiet Elettronici* (L.S. 586.01):¹

"reati gravi" tfisser kull reat li l-piena tagħhom hija prigunerija ta' mhux anqas minn sena u għall-finijiet ta' dawn ir-regolamenti jinkludu r-reati msemija fl-artikoli 48(1)(d) u 49 ta' l-Att biex jirregola Komunikazzjoni Elettronici;

Izda bl-emendi introdotti bl-Att XI tal-2018, li dahal fis-sehh fl-14 ta' Mejju, 2018, ferm qabel ma ntbghat ir-request lil Facebook, gie introddot *proviso* gdid għall-artikolu 49 tal-Kapitolu 399 tal-Ligijiet ta' Malta, li jghid:

Izda sempliċi kliem malafamanti jew dikjarazzjonijiet imlissna jew ippubblikati fuq network ta' komunikazzjonijiet elettronici jew apparat u li jkunu jistgħu jagħtu lok għal azzjoni għal malafama jew iŋgurja skont l-Att dwar il-Midja u l-Malafama m'għandhomx jagħtu lok għal reat taht dan l-Att.

¹ Il-legislazzjoni ccitata fil-kommunikazzjoni lil Facebook, L.S. 440.01, ma għadhiex tezisti izda illum il-qafas regulatorju rilevanti jinsab fil-L.S. 586.01. Il-Kapitolu 440 gie imhassar bl-Att XX tal-2018

Fl-artikolu 2 tal-Kapitolu 399 insibu li -

"apparat" tfisser kull tagħmir jew makkinarju, ikunu kif ikunu deskritti;

"network ta' komunikazzjonijiet elettronici" tfisser sistemi ta' trasmissioni u, fejn dan japplika, tagħmir ta' *switching* jew *routing* u riżorsi oħra, inklużi elementi ta' network li m'humiex attivi, li jippermettu l-garr ta' sinjali bil-fil, bir-radju, b'mezzi ottiċi jew b'mezzi elettromanjetiċi oħra, inklużi networks satellitari, fissi (*circuit-switched* u *packet-switched*, inkluż l-Internet) u networks terrestri mobbli, sistemi ta' elettriku bil-cable, sal-limitu li dawn jiġu użati bil-ghan li jittrasmettu sinjali, networks użati għal xandir bir-radju u televiżjoni, u networks ta' televiżjoni bil-cable, irrisspettivament mit-tip ta' informazzjoni mwassla;²

Illi skond l-artikolu 2 tal-Att dwar il-Midja u l-Malafama, Kapitolu 579 tal-Ligijiet ta' Malta:

"inġurja" tfisser malafama bi stqarrija li tkun intqalet b'malizja bil-fomm;

"libell" tfisser malafama permezz ta' pubblikazzjoni;

"malafama" tfisser il-komunikazzjoni ta' kliem li jagħmlu ħsara serja lir-reputazzjoni ta' persuna u tinkludi l-libell u linġurja;

"midja" tinkludi kull forma ta' tixrid ta' ideat, informazzjoni, jew opinjonijiet dwar materja ta' interess pubbliku, lill-pubbliku iġenerali jew lil sezzjoni tal-pubbliku, li tkun taħt il-kontroll editorjali ta' editur;

"midja miktuba" tfisser kull kitba jew stampat, isir b'liema mezz isir, u tinkludi kull kontenut tal-midja miktub li jkun imxerred b'kull mezz kemm jekk permezz ta' pjattaformi elettronici online kif ukoll jekk imxerred b'kull mezz offline mingħajr l-użu ta' pjattaformi elettronici u tinkludi kull mezz ieħor li bih kliem jew immaġni viżwali jistgħu jinstemgħu jew jiġu perċepiti;...

"pubblikazzjoni" tfisser kwalunkwe att li bih kull midja miktuba tiġi jew tista' tkun komunikata lil jew tingieb għallgħarfien ta' xi persuni jew li bih kliem jew immaġni viżwali jiġu disseminati;

² It-test ingliz jipprovdi "electronic communications network" means transmission systems and, where applicable, switching or routing equipment and other resources, including network elements which are not active, which permit the conveyance of signals by wire, by radio, by optical or by other electromagnetic means, including satellite networks, fixed (circuit-switched and packet-switched, including Internet) and mobile terrestrial networks, electricity cable systems, to the extent that they are used for the purpose of transmitting signals, networks used for radio and television broadcasting, and cable television networks, irrespective of the type of information conveyed;

Illi tenut kont li l-kliem li allegatament intqal sar permezz ta' *Facebook*, li jikkostitwixxi *network* ta' komunikazzjonijiet elettronici, sakemm il-kliem jibqghu ta' natura malafamanti biss, tali kliem **ma ghadhomx jitqiesu li jammontaw ghall-reat u kull azzjoni kellha tkun wahda purament ta' natura civili** li kellha tittiehed ai termini tal-*Att dwar il-Midja u l-Malafama*.

Ghaldaqstant minkejja li l-ewwel imputazzjoni giet rtirata mill-prosekuzzjoni, galadarba il-kliem kien ppublikat fuq Facebook dan **ma baqax jinkwadra taht ir-reat kontravvenzjonali** ravvizat bl-artikolu 339(1)(e).

Kif intqal mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza **II-Pulizija vs Lee Borg**:³

“Biex ikun hemm ir-reat ta' ingurja skond l-Artikolu 252, il-kliem (jew gesti, kitba, ecc., skond il-kaz) ingurjuzi iridu jkunu gew komunikati, direttament jew indirettament, lil terza persuna – imqar terza persuna wahda – ghax b'hekk biss jista' jitwettaq il-hsieb li jkollu l-agent li jtellef jew inaqqas il-gieh tal-persuna ingurjata (“with the object of destroying or damaging the reputation of any person”, fit-test Ingliz). Kliem, gesti, kitba jew disinji ingurjuzi li jigu ndirizzati mill-agent lill-persuna li jkun qed joffendi izda li jibqghu bejniethom it-tnejn huma puniti bhala kontravvenzjoni skond il-paragrafu (e) ta' l-Artikolu 339(1) tal-Kodici Kriminali.

Ghaldaqstant anke kieku ma kienitx iddekkoriet il-preskrizzjoni, qatt ma setghet tinstab htija galadarba kif intqal l-ghemil gie dekriminalizzat salv li ma kienx ukoll jammonta ghall-theddid.

Illi sabiex kliem jitqies li hu *“theddid”* issir riferenza ghas-sentenza **II-Pulizija vs Francis Frendo**, fejn il-Qorti nterpretat il-kelma theddida bhala **biza t'aggressjoni futura**:⁴

B'referenza ghall-ewwel aggravju, l-appellant jissottometti illi theddida vera u proprja ma kienx hemm. Fid-dawl ta' dak li ntqal fis-sentenza ta' din il-Qorti tas-7 ta' Lulju 1995 fl-ismijiet **II-Pulizija v. Joseph Frendo**, l-appellant josserva li l-prospett ta' hsara ghandu jkun prospett rejali fis-sens

³ Per Onor. Imhalled Edwina Grima; Deciza 30 ta' Gunju, 2016

⁴ Per Onor. Imhalled David Scicluna; Deciza 26 ta' Novembru, 2008; Appell Kriminali Numru. 76/2008

illi meta persuna tghid lil xi hadd li ser tikkommetti fuqu xi aggressjoni fizika, jehtieg illi dan ix-xi hadd huwa konvint illi min qallu dak id-diskors ghandu l-kapacita` u l-propensita` li jasal.

F'sentenza ohra **Il-Pulizija vs Mario Camilleri** gie deciz:⁵

60. Skond il-gurisprudenza (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Inferjuri) tas-7 ta' Lulju 1995 fl-ismijiet '**Il-Pulizija versus Joseph Frendo**' it-theddid ifisser li agent ikun qed jippospetta lil persuna ohra hsara ingusta.

*'Il-Qorti hi soddisfatta li bid-diskors li qal l-appellant lil John Casau speċjalment bil-mod kif intqal dan id-diskors u bil-gesti li akkumpunjaw l-istess diskors, l-appellant kien qiegħed effettivament jhedded lill-imsemmi Casa. Fil-kuntest tal-artikolu 339(1)(e) tal-Kap 9, theddid tfisser li **l-agent jipprospetta lil persuna ohra hsara ingusta fil-futur** (hsara li pero' ma tkunx tammonta għal reat ieħor ikkontemplat band'ohra fil-kodici , e.ż. l-artikolu 249) **liema hsara tkun ukoll ipprospettata li tiddependi mill-volonta' tal-istess agent.**'*

61. F'sentenza ohra mogħtija mill-istess Qorti iżda diversament preseduta ntqal hekk:

'Meta bniedem, wara kwistjoni li kellu ma ieħor, jieħu atteggjament li jħalli fl-istanti l-impressjoni li hu qiegħed ilesti ruħu għall-glied, dak l-attaggjament jammonta għal minaccja reali u verbali.' (L-Imħallef Dr.W.Harding '**Karmenu Cutajar versus Pawlu Cassar.**' 25 ta' Gunju 1952.

62. Inghad ukoll li minaccja ma titlifx mis-serjeta' tagħha billi tkun kundizzjonata. (Ara: **Stella Bugeja vs Rosina Bugeja** tal-31 ta' Jannar 1949).

63. Min-naħa l-ohra l-**Antolisei** jghid dan li gej dwar il-minaccja:

' e' sufficiente che la minaccia sia tale da turbare la tranquillita' delle persone a cui e' rivolta, come nel caso che taluno dica ad un altro 'ti faro' vedere di che cosa sono capace..' Antolisei F. (1986) Manuale di Diritto Penale – Parte Speciale' (Milano Giuffre).

Imbghad il-Qorti tal-Appell Kriminali kompliet:⁶

⁵ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali; Per Onor. Magistrat Lawrence Quintano. Deciza 30 ta' Settembru, 2009; Numru 1181/2006

⁶**Il-Pulizija vs Joseph Gauci**; Per S.T.O. Prim Imħallef Vincent Degaetano. Deciza 12 ta' Gunju, 2003; Appell Kriminali Numru. 28/2003

Biex ikun hemm tali theddid is-suggett attiv irid ikun qed jipprospetta – bil-kliem, gesti jew b'mod iehor⁷ – xi forma ta' hsara ingusta fil-futur (anke jekk fil-futur immedjat) lis-suggett passiv. Huwa veru li ma hemmx ghalfejn li l-hsara prospettata tkun determinata fis-sens li jigi indikat b'xi grad ta' precizjoni l-interess, guridikament rilevanti, tas-suggett passiv li jkun qed jigi minaccat; u f'dan is-sens huwa korrett Antolisei meta jghid: “...e` sufficiente che la minaccia sia tale da turbare la tranquillita` della persona a cui e` rivolta, come nel caso che taluno dica ad un altro: ‘ti faro` vedere di che cosa sono capace’”. Pero` dan itturbament dejjem irid ikollu xi bazi oggettiva. Zammit *ex admissis* tghid li hi ma bezghetx minn dak li qalilha Gauci; u effettivament fid-diskors ta' Gauci din il-Qorti ma tirravizax necessarjament xi prospettiva ta' hsara ingusta, izda pjuttost twissija dwar il-konsegwenzi (li jistghu ikunu anke perfettament legali, bhal, per eżempju, li wiehed jaghmel rapport lill-pulizija) jekk hija tkompli taghmel dak li kienet qed taghmel.

Illi fuq dan l-isenjament ma jistax jitqies li l-kliem li ntqal jammonta ghal theddid.

Ghaldaqstant filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel imputazzjoni, tillibera lill-imputat minn kwalunkwe htija u piena rigward it-tieni imputazzjoni.

**Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat**

⁷ Fid-dottrina wiehed isib referenza ghal minacca esplicita u implicita, diretta u indiretta, reali u simbolika. Jista' jkun hemm ukoll minacca kondizzjonata – ara l-Artikolu 249(2) tal-Kodici Kriminali.