



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Edwina Grima LL.D

Appell Nru. 41/2017

Seduta tal-15 ta' Marzu 2019

L-Imħallef Carmelo Farrugia Sacco

vs

Il-President Emeritus Onorevoli Joseph Said Pullicino

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellant l-President Emeritus l-Onorevoli Joseph Said Pullicino, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 88737 M akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli:

Bejn il-11 u 12 ta' Diċembru, 2012, b'kitba ossia ittra ndirizzata lill-Eċċellenza Tiegħu l-President tar-Repubblika, iżda mogħtija lill-istampa u ppublikata f'diversi postijiet tal-media *inter alia* website tat-Times of Malta, Malta Star, stazzjonijiet tat-televizjoni u gazzetti lokali fil-hargiet tal-11 u 12 ta' Diċembru, 2012, ingurja u mmalafama lill-kwerelant bil-hsieb li jtellef jew inaqqas mir-reputazzjoni jew giet tal-Onor, Imħallef Carmelo Farrugia Sacco bi ksur tal-artikolu 252(1)(2) u (3) tal-Kapitolu 9 kif ukoll id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 248 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, tal-25 ta' Jannar, 2017 fejn il-Qorti lliberat lill-kwerelant il-President Imħallef Joseph Said Pullicino mill-akkużi kollha migjuba kontra tiegħu b'kull parti ikkundannata tbatu l-ispejjeż tagħha.

Rat ir-rikors tal-appell ta' l-Onorevoli Imhalled Carmelo Farrugia Sacco, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fil-31 ta' Jannar, 2017, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti tirrevoka s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali per Magistrat Dr. Francesco DePasquale LL.D tal-25 ta' Jannar, 2017 billi tirrevokaha in kwantu liberat lill-akkużat u ssibu ħati ta' l-akkuża kif migjuba kontriĥ u konsegwentement tikkundanah kull piena u ħtija skond il-ligi.

Rat l-aggravji tal-appellant.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi r-reat li dwaru l-appellat gie mixli fl-unika akkuża lilu addebitata u li minnha gie illiberat mill-Ewwel Qorti, jaqa' fil-parametri tal-Kapitolu 248 tal-Ligijiet ta' Malta abbinat mal-artikolu 252 tal-Kodici Kriminali.

Issa permezz tal-Att XI tal-2018, li ra id-dhul fis-sehh tal-Att dwar il-Midja u l-Malafama, dan ir-reat gie abrogat bl-artikolu 33(4) tal-Att jaqra hekk testwalment:

“Kwalunkwe proceduri kriminali istitwiti taħt l-Att (b'referenza għall-Att dwar l-Istampa) imħassar qabel id-dhul fis-sehh ta' dan l-Att u li, mad-dhul fis-sehh ta' dan l-Att, ikunu għadhom għaddejjin quddiem xi qorti, għandhom jieqfu.”

U l-artikolu 25(e) jiddisponi illi:

“l-artikoli 252, 253, 254, 255 u 256 tiegħu (b'referenza għal Kodici Kriminali) għandhom jithassru”

Dan ifisser allura illi l-appell intentat mill-kwerelant ma jistax issa jirnexxi.

Mhux biss izda in linja mad-decizjonijiet moghtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, illum ebda piena ma ghandha tigi imposta fuq l-appellat u l-Qorti bilfors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuza:

“The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties The Court affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant.”¹

Ghal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeciedi billi in linja ma' dak hawn fuq deciz, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell intentat mill-kwerelant.

Edwina Grima

Imhallef

¹ Scoppola vs Italy App.No.12049/03 – 17/09/2009 (Grand Chamber)