



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA` GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT DR. AUDREY DEMICOLI LL.D.

Illum 25 ta' Jannar, 2019

**Il-Pulizija
(Supretendent Josric Mifsud)**

vs

Omississ

Omississ

Omississ

Christopher Mazzitelli

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront ta'

Omissis; u

Omissis; u

Christopher Mazzitelli detentur tal-karta tal-identita bin-numru 36081M

Akkuzati talli f' dawn il-Gzejjer fl-20 ta' April 2004 u matul l-ahhar erba' xhur qabel din id-data, b' diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjonijiet tal-Ligi, u li kienu maghmulin b' rizzoluzzjoni wahda:

- a) Assocjaw ruhom flimkien u/jew ma xi persuna jew persuni ohra f' dawn il-Gzejjer jew barra minn dawn il-Gzejjer sabiex jbieghu jew jittraffikaw medicina (eroina, kokajina u raza tal-cannabis) f' dawn il-Gzejjer, kontra d-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicina Perikoluzi, Kap 101, tal-Ligijiet ta' Malta, jew ippromovaw jew ikkostitwew, organizzaw, jew iffinanzjaw l-assocjazzjoni u dan bi ksur tal-Artikoli 22 (1)(f), tal-Ordinanza Dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta.
- b) Talli wkoll fornaw jew ipprokuraw jew offrew li jfornu jew jipprokuraw id-droga eroina, specifikata fl-ewwel skeda tal-ordinanza dwar il-medicini perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill persuna jew persuni jew ghall-uzu ta' persuna/i minghajr ma kellhom licenzja mill-President ta' Malta minghajr ma kienu awtorizzati bir-regoli tal-1939 ghall-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) jew minn xi awtorita moghtija mill-President ta' Malta li jfornu id-droga u minghajr ma kienu fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-dispozizzjonijiet tas-sitt taqsima tal-ordinanza imsemmija u minghajr ma kellhom licenzja jew xorta ohra awtorizzati li jimmanifatturaw jew ifornu d-droga msemmija u minghajr ma kellhom licenzja li jipprokuraw l-istess droga u dan bi ksur tar-

regolament 4 tar-regoli tal-1939 għall-kontroll intern tad-droga perikolużi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

- c) Talli wkoll kellhom fil-pussess tagħhom id-droga eroina, specificata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-medicini perikolużi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienux fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-dispozizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienux bil-licenzja jew xort' oħra, awtorizzati li jimmanifatturaw, jew li jfornu d-droga msemmija u meta ma kienux b' xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollhom d-droga msemmija fil-pussess tagħhom u nuqqas li jipprovaw li d-droga msemmija giet fornuta lilhom għall-uzu tagħhom skond ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regolament 8 tar-regoli tal-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikolużi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emmendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga instabet f' tali cirkostanzi li juru li ma kinitx għall-uzu esklussiv tagħhom.
- d) Talli wkoll bieghew jew xort' oħra ittraffikaw fir-raza mehuda mill-pjanta Cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza.
- e) Talli wkoll kellhom fil-pussess tagħhom ir-raza mehuda mill-pjanta cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-artikolu 8(a) tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga instabet f' tali cirkostanzi li juru li ma kinitx għall-uzu esklussiv tagħhom.

- f) Talli wkoll fornaw jew ipprokuraw jew offrew li jfornu jew li jipprokuraw id-droga kokajina, specificata fl-ewwel skeda tal-ordinanza dwar il-medicini perikolużi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill-persuna jew persuni ta' Malta minghajr ma kienu awtorizzati bir-regoli tal-1939 għall-kontroll intern tad-drogi perikolużi (G.N. 292/1939) jew minn xi awtorita mogħtija mill-President ta' Malta li jfornu id-droga u minghajr ma kienu fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-dispozizzjonijiet tas-sitt taqsima tal-ordinanza imsemmija u minghajr ma kellhom licenzja jew xort' oħra awtorizzati li jimmanifatturaw jew ifornu d-droga msemmija u minghajr ma kellhom licenzja li jipprokuraw l-istess droga u dan bi ksur tar-regolament 4 tar-regoli tal-1939 għall-kontroll intern tad-drogi perikolużi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati bi ksur tal-ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta.
- g) Talli wkoll kellhom fil-pussess tagħhom id-droga kokajina, specificata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-medicini perikolużi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kienux fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-dispozizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienux bil-licenzja jew xort' oħra awtorizzati li jimmanifatturaw, jew li jfornu d-droga msemmija u meta ma kienux b' xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollhom d-droga msemmija fil-pussess tagħhom u naqsu li jipprovaw li d-droga msemmija fil-pussess tagħhom u naqsu li jipprovaw li d-droga msemmija giet fornuta lilhom għall-uzu tagħhom skond ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regolament 8 tar-regoli

tal-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta liema droga instabet f' tali cirkostanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv taghhom.

Omissis akkuzat wahdu talli wkoll f' Hal Farrug, Hal Luqa fl-20 t' April 2004 ghall-habta tas-2:00pm:

- h) Ingurja jew hedded jew ghamel offiza fuq il-persuna tal-iSpettur Josric Mifsud, PS 114 Massimo Persiano, PS 951 Joseph Tonna, PS 1086 Johann Micallef, WPS 45 Marisa Bartolo, PC 213 Nikolai Borg, PC 365 Malcolm Grixti, PC 1213 Carlos Axisa, PC 1220 Christopher Baldacchino u lil WPC 119 Cynthia Camilleri bhala Ufficjali inkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku waqt li kienu ghamlu jew minhabba li jkunu ghamlu dan is-servizz, jew bil-hsieb li jbezzghom, jew li jinfluwixxi fuqhom kontra l-ligi fl-ezekuzzjoni ta' dan is-servizz ai termini tal-artikolu 95, tal-Kodici Kriminali Kap 9,
- i) Attakka jew ghamel resistenza bi vjolenza jew b' hebb ta' xorta li ma titqies vjolenza pubblika kontra l-iSpettur Josric Mifsud, PS 114 Massimo Persiano, PS 951 Joseph Tonna, PS1086 Johann Micallef, WPS 45 Marisa Bartolo, PC 213 Nikolai Borg, PC 365 Malcolm Grixti, PC 706 Norman Cremona, PC 1213 Carlos Axisa, PC 1220 Christopher Baldacchino u lil WPC 119 Cynthia Camilleri, bhala persuni nkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku filwaqt li aggixxew ghall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni moghtija skond il-ligi mill-awtorita kompetenti, ai termini tal-artikolu 96 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta,

- j) Kiser il-Bon ordni u l-paci pubblika, b' ghajjat u storbu, kif ukoll dagha u kliem fahxi,
- k) Sar recidiv b' sentenza tal-Qorti tal-Appellmoghtija fl-4 ta' Dicembru 2000 u sentenza oħra tal-Qorti tal-Magistrati ta' Malta (Mgt. Dr. Noel Camilleri) moghtija fis-26 ta' April, 2002

Omissis akkuzata waheda talli wkoll f' Hal Qormi fl-20 t' April 2004 għall habta tas-2.15 pm;

- l) Ikkagunat feriti ta' natura gravi fuq il-persuna ta' WPS 45 Marisa Bartolo ai termini tal-artikolu 218 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta,
- m) Ukoll talli ma' obdjetx l-ordnijiet legittimi tal-awtorita jew ta' wiehed li jkun inkarigat minn servizz pubbliku, u ma halliex jew fixkel waqt li WPS 45 Marisa Bartolo kienet qiegħda tagħmel dmira bi ksur tal-artikolu 338(ee) tal-Kodici Kriminali,
- n) Ingurjat jew hedded jew għamel offiza fuq il-persuna ta' PS 1044 Gordon Calleja, WPS 45 Marisa Bartolo, PC 213 Nikolai Borg, PC 1220 Christopher Baldacchino, WPC 89 Mariella Spiteri, u lil WPC 119 Cynthia Camilleri bhala Ufficjali inkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku waqt li jkunu għamlu jew minhabba li jkunu għamlu dan is-servizz, jew bil-hsieb li tbezzaghom, jew li tinfluwixxi fuqhom kontra l-ligi fl-ezekuzzjoni ta' dan is-servizz, ai termini tal-artikolu 95, tal-Kodici Kriminali Kap 9
- o) Attakkat jew għamlet rezistenza bi vjolenza jew b' hebb ta' xorta li ma titqies vjolenza pubblika kontra PS 1044 Gordon Calleja, WPS 45 Marisa Bartolo, PS 213 Nikolai Borg, PC 1220 Christopher Baldacchino, WPC 89 Mariella Spiteri u lil WPC 119 Cynthia Camilleri bhala persuni inkarigati skond il-Ligi minn

servizz pubbliku filwaqt li aggixxew għall-ezekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni mogħtija skond il-ligi mill-awtorita kompetenti, ai termini tal-artikolu 96 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta

Christopher Mazzitelli akkuzat wahdu talli wkoll:

- p) Sar recidiv b' sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fid-29 ta' Lulju, 2002.

Il-Qorti giet gentilment mitluba sabiex tissekwestra f' idejn terzi persuni b' mod generali, il-flejjes u l-propjeta mobbli jew immobbli kollha li jkunu dovuti lill jew ikunu imissu lill-akkuzati jew huma propjeta tagħhom, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprojbixxi lill akkuzati milli jittrasferixxu jew xort' ohra jiddisponu minn xi propjeta mobbli jew immobbli.

Il-Qorti giet wkoll mitluba sabiex barra milli tapplika il-piena skond il-Ligi, tordna lill-imputati sabiex ihallsu l-ispejjez li għandhom x' jaqsmu mal-hatra tal-esperti, skond l-artikolu 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat il-Kontro-Ordni tal-Avukat Generali tal-31 ta' Ottubru 2014 fejn l-istess Avukat Generali ordna li omissis, omissis u Christopher Mazzitelli jigu processati quddiem din il-Qorti għal ksur tal-provvedimenti tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta u fejn għalhekk l-atti ntbagħtu lil din il-Qorti mill-Qorti Kriminali fil-5 ta' Novembru 2014.

Rat in-Nota ta' Rinviju għall-Gudizzju tal-Avukat Generali datata 13 ta' Jannar, 2015 (inserita a fol. 2306 tal-atti processwali) fejn bis-sahha tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 u tal-Artikolu 31 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta'

Malta huwa ordna illi omissis, omissis u Christopher Mazzitelli jigu processati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fuq l-akkuzi migjuba kontra taghhom ghall-ksur tal-provvedimenti tal-istess Ordinanza u fejn wara li ra l-atti ta' kumpilazzjoni kontra omissis, omissis u Christopher Mazzitelli huwa dehrluli tista' tinstab htija (jew htijiet) taht dak li hemm mahsub;

1. Fil-konfront ta' omissis wahedha:

- fl-Artikoli 214, 216, 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta
- fl-Artikolu 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta

2. Fil-konfront ta' omissis wahdu:

- Fl-Artikolu 338(dd) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta

3. Fil-konfront ta' omissis u omissis:

- Fl-Artikolu 95, 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta

4. Fil-konfront ta' omissis u Christopher Mazzitelli:

- Fl-Artikoli 49, 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta

5. Fil-konfront ta' omissis, omissis u Christopher Mazzitelli:

- Fl-Artikoli 17, 31, 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta

Rat li waqt l-udjenza tat-13 ta' Frar, 2015 l-imputat wiegeb li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat bi procedura sommarja u deciz minn din il-Qorti fil-kompetenza taghha surreferita.

Rat li fl-udjenza tad-29 ta' April 2016 l-imputat talab li jigi awtorizzat iressaq provi in sostenn tal-Art. 8(2) u 13 tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta. Rat id-digriet taghha tat-3 ta' Gunju 2016 fejn ordnat lill-imputat iressaq il-provi in linea mal-Art. 8(2) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta. Fic-cirkostanzi l-Qorti ordnat is-separazzjoni tal-gudizzju fis-sens li l-kaz odjern jiprocedi separatament mill-kaz kontra *ommissis* u *ommissis*.

Illi l-imputat Christopher Mazzitelli ma ressaqx provi in sotenn tat-talba tieghu taht l-Artikolu 8(2) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta u sussegwentement permezz ta' nota tat-22 ta' Jannar, 2019 huwa irtira tali talba u l-Qorti ghalhekk ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-istess talba.

Semghat il-provi.

Semghat it-trattazzjoni finali maghmula mill-Prosekuzzjoni u mid-Difiza.

Ikkunsidrat:

Illi l-fattispeci ta' dan il-kaz jirrigwardaw assocjazzjoni fit-traffikar tad-droga, forniment u pussess aggravat ta' droga eroina, kokaina u raza tal-kannabis. F' April 2004 l-Iskwadra ta' Kontra d-Droga ghamlet diversi granet ta' osservazzjonijiet fl-akwata tar-residenza 61, Triq il-Mithna, Hal Qormi u l-garaxx sottostanti, liema propjeta' kienet ir-esidenza tal-genituri ta' Mark Pace li kien ko-akkuzat mal-imputat odjern f'dawn il-proceduri kif kienet ukoll ko-akkuzata Giovanna Pace, omm Mark Pace, qabel ma saret is-separazzjoni tal-gudizzju. Il-garaxx sottostanti kien il-post minn fejn missier Mark Pace kien jiggestixxi n-negozju ta' bejgh ta' spare parts ghall-vetturi u Christopher Mazzitelli, li kien gharus ma' oht il-mara ta' dak

iz-zmien ta' Mark Pace kien impjegat ma' missier Mark Pace fin-negozju ta' bejgh ta' spare parts. Waqt l-osservazzjoni maghmula mill-Iskwadra ta' Kontra d-Droga gew osservati diversi persuni li ghamlu kuntatt ma' Mark Pace u ma' persuna ohra fil-garaxx. Dawn il-persuni kienu Josephine Micallef, John Lawrence Formosa, Floyd Attard, Oscar Cassar u Philip Aquilina. Huma gew imwaqqfa u nstabu fil-pussess ta' droga. Uhud minn dawn il-persuni stqarrew li kienu akkwistaw id-droga minghand l-imputat.

Illi fl-20 ta' April 2004 ghal habta tas-saghejn ta' wara nofsinhar diversi units fl-akwata ta' Hal-Qormi nghataw struzzjonijiet sabiex jintercettaw vettura Toyota li fiha kien hemm l-imputat, *ommissis* u *ommissis*. Dawn twaqqfu fl-inhawi maghrufa bhal Ta' Kandja u gew arrestati.

Ikkunsidrat:

Illi fl-istqarrija guramentata John Lawrence Formosa stqarr (a fol 91 u 92 tal-atti processwali)¹ li fis-16 ta' April 2004 huwa mar fil-garaxx ta' missier Mark Pace fejn qdieh l-imputat li bieghlu gramma eroina. L-imputat tah id-droga u x-xhud hallsu tletin lira Maltin. Dan ix-xhud qal li minghand Mark Pace xtara droga forsi erba' darbiet izda meta mar dejjem qdieh l-imputat. Din l-istqarrija ikkonfermaha quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Fl-udjenza tad-29 ta' April 2004 ix-xhud gharaf lill-imputat, xehed in linea mal-istqarrija tieghu u zied jghid li kien ammetta ghaliex il-Pulizija kienu qalulu li kellhom filmat tieghu jixtri d-droga. Fil-kontro-ezami tat-12 ta' Gunju 2015 (a fol 2366 sa 2377 tal-atti processwali) ix-xhud biddel kompletament il-verzjoni tieghu u sahaq li dak li kien qal fl-istqarrija tas-

¹L-istqarrija tiffirma parti mill-*process verbal* numru 643/04 redatt mill-Magistrat Michael Mallia prezentat bhala Dok. RM4 a fol 85 *et sequitur* tal-atti processwali

16 ta' April 2004, quddiem il-Magistrati Inkwirenti u fl-udjenza tad-29 ta' April 2004 cjoe li kien xtara d-droga minghand l-imputat ma kienx minnhu, kien ivvintat kollox u ghamel hekk ghaliex f'dak il-perjodu kien jiehu d-droga u kien ikun *sick*. Ix-xhud spjega li kien ikun fl-akwata tal-garaxx ghaliex kien imur jixtri l-parts tat-trakkijiet ta' missieru mill-garaxx fejn kien ikun l-imputat. Sa dakinhar tal-kontro-ezami il-filmata imsemmi qatt ma rah kif ukoll sahaq li fil-mori ta' dawn il-proceduri l-imputat qatt ma kellmu.

Illi stqarrija guramentata saret ukoll minn Floyd Attard. Fl-interrogazzjoni tal-25 ta' April 2004 Floyd Attard (a fol 81 u 82 tal-atti processwali)² qal li jaghmel uzu regolari mill-eroina u jinqeda dejjem minghand l-imputat minn Hal Qormi mill-garaxx ta' Mark Pace. Huwa kien ilu jixtri minghand l-imputat sa minn xahar qabel ma' gie arrestat. Din l-istqarrija ikkonfermaha quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Fl-udjenza tad-29 ta' April 2004 ix-xhud gharaf lill-imputat u xehed in linea mal-istqarrija msemmija (a fol 184 sa 187 tal-atti processwali).

Illi fl-udjenza tat-12 ta' Gunju 2015 fil-kontro-ezami, Floyd Attard (a fol 2356 sa 2365 tal-atti processwali) biddel il-verzjoni tieghu u sahaq li dak li kien qal fl-istqarrija, quddiem il-Magistrati Inkwirenti u fl-udjenza tad-29 ta' April 2004 u cjoe li kien xtara d-droga minghand l-imputat ma kienx minnu. Huwa jsostni li kien ta' dik il-verzjoni biex jitlaq kemm jista' jkun malajr ghaliex kien ikun *sick*. Jghid li sa dakinhar tal-kontro-ezami il-filmata qatt ma rah u fil-mori tal-dawn il-proceduri l-imputat qatt ma kellmu.

² Din l-istqarrija tiffirma parti mill-*process verbal* numru 644/04 redatt mill-Magistrat Joseph Cassar prezentat bhala Dok. RM 3 a fol 74 *et sequitur* tal-atti processwali

Illi fl-interrogazzjoni tal-25 ta' April 2004 Charlot Calleja stqarr (a fol 81 sa 82 tal-atti processwali)³ li kien ilu jaghmel uzu mill-eroina l-ahhar sena u xahrejn u kien jixtri l-eroina minghand l-imputat u minghand Mark Pace. Jghid li l-aktar li xtara minghandhom kienet gramma eroina. Din l-istqarrija ikkonfermaha quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Fl-udjenza tas-7 ta' Mejju 2004 ix-xhud gharaf lill-imputat u qal li minghandu kien xtara droga erba' darbiet (a fol 214 sa 215 tal-atti processwali).

Illi fl-interrogazzjoni tal-20 ta' April 2004 Oscar Cassar stqarr (a fol 50 u 50A tal-atti processwali)⁴ li xtara d-droga cannabis mill-garage ta' Mark Pace izda qdih persuna ta' madwar 22 sena ismar, twil u rqieq li kien liebes flokk ahmar. Din l-istqarrija ikkonfermaha quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Fl-udjenza tad-29 ta' April 2004 ix-xhud gharaf lill-imputat, ikkonferma li l-imputat kien il-persuna li kien liebes il-flokk l-ahmar u xehed in linea mal-istqarrija msemmija (a fol 188 sa 192 tal-atti processwali).

Illi fl-istqarrija guramentata tal-20 ta' April 2004 Philip Aquilina stqarr (a fol 53 sa 55 tal-atti processwali)⁵ li huwa xtara d-droga cannabis mill-garaxx ta' Mark Pace izda qdih persuna ta' madwar 23 sena qasir u rqieq. Din l-istqarrija ikkonfermaha quddiem il-Magistrat Inkwirenti. Fl-udjenza tas-7 ta' Mejju 2004 ix-xhud qal li l-persuna li xtara minghandu d-droga ma kientx prezenti fl-awla (a fol 216 sa 219 tal-atti processwali).

Ikkunsidrat:

³ Ibid

⁴ Din l-istqarrija tiffirma parti mill-*process verbal* numru 642/04 redatt mill-Magistrat Consuelo Scerri Herrera prezentat bhala Dok. RM 1 a fol 42*et sequitur* tal-atti processwali

⁵ Ibid

Illi fl-udjenza tad-29 ta' Marzu 2010 xehed l-Ispettur Jesmond J. Borg li prezenta sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Paul Bond) vs Christopher Mazzitelli' deciza fil-31 ta' Mejju 2000 mmarkata bhala Dok. JB1 (a fol 1019 tal-atti processwali). Fl-udjenza tal-24 ta' Gunju 2010 l-Ispettur Paul Bond ikkonferma li huwa kien l-ufficjal prosekutur f'dik il-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi fl-udjenza tas-16 ta' Frar 2017 xehed l-imputat (a fol 2409 sa 2418 tal-atti processwali). Huwa xehed li meta kien zghir kellu karriera fil-football bhala *goal*er izda kien wegga' idejh darbtejn. Wara dan iz-zmien huwa beda jahdem fil-garage ta' missier Marco Pace fejn kien jirrangja l-karozzi u jaghmel xogholijiet hfief minhabba l-griehi li kien sofra. Dakinhar li gie arrestat huwa kien sejjer ma' Joseph Pace (hu Marco Pace) u l-istess Marco Pace jixtri xi parts tal-karozzi. Jghid li huwa ma kienx ikun ma' Marco Pace izda kien ikun ma' huh għaliex kien tal-eta tieghu. Huwa spjega wkoll li dak iz-zmien Marco Pace kien diehel u hierieg mill-Habs u meta ma kienx ikun il-Habs kien ta' spiss ikun il-garaxx ta' missieru. Dak iz-zmien li gara l-kaz odjern l-imputat jghid li kien ipejjep *joint* haxixa izda jsostni li qatt ma kkonsma eroina u kokaina kif ukoll sahaq li huwa qatt ma traffika jew biegh droga. Spjega li wara li gie arrestat fuq il-kaz odjern kien waqaf imur il-garage ta' Anthony Pace. Dwar ix-xhieda Floyd Attard, Charlo Calleja u John Lawrence Formosa jghid li ma jafhomx u tul il-kawza ma kellimhom qatt.

Ikkunsidrat:

Illi fl-udjenza tas-16 ta' Frar 2017 xehdet Dr Elizabeth Quintano, Assistent Registratur u dan fuq talba tad-Difiza (a fol 2419 sa 2423 tal-atti processwali). Hija esebit rendikont ta' kawzi pendenti fil-konfront ta' John Lawrence Formosa, Floyd Attard u Charlon Calleja tal-ahhar erbatax -il sena (Dok. EZ 1 u Dok. EZ 2)

L-ewwel imputazzjoni – Ir-reat ta' assocjazzjoni ma' persuni ohra sabiex tigi traffikata jew tinbiegh id-droga eroina, kokajina u raza tal-kannabis

Illi permezz tal-ewwel imputazzjoni l-imputat jinsab akkuzat bir-reat ta' assocjazzjoni sabiex jittraffika jew ibiegh id-droga eroina, kokajina u raza tal-cannabis jew talli ppromwova, ikkostitwixxa, organizza jew iffinanzja tali assocjazzjoni u cioe' ir-reat kontemplat fl-Artikolu 22(1)(f) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi mill-provi migjuba mill-Prosekuzzjoni rrizulta li PC 10 Trevor Cassar, PC 1220 Chris Baldacchino kienu qeghdin jaghmlu osservazzjonijiet fl-akwata tar-residenza 61, Triq il-Mithna, Hal Qormi u jigbdu filmati ta' persuni li bdew jaghmlu kuntatt mal-imputat u Mark Pace. Dawn il-persuni gew imwaqqfa u nstabu fil-pussess ta' droga. Dawn il-persuni xehdu li d-droga kienu jakkwistawha mill-garaxx ta' Mark Pace u kienu jinqdew kemm minghand l-imputat kif ukoll minghand Mark Pace. L-imputat min-naha l-ohra jsostni li fl-imsemmi garaxx huwa kien jaghmel xoghol ta' bejgh ta' parts u xoghol hafif ta' mechanic fuq vetturi ta' klienti ta' Anthony Pace u xejn aktar.

Illi l-Artikolu 22(1)(f) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li jkun hati ta' reat kull min:

“jassoċja ruħu ma’ xi persuna jew persuni oħra f’Malta jew barra minn Malta sabiex ibiegħ jew jittraffika medicina f’Malta kontra d-dispożizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza, jew li jippromovi, jikkostitwixxi, jorganizza jew jiffinanzja l-assocjazzjoni.”

Skond l-Artikolu 22(1A):

“L-assocjazzjoni ta’ persuni msemmija fil-paragrafi (d) u (f) tas-subartikolu preċedenti teżisti malli jiġu kkombinati jew miftehma l-mezzi, ikunu li jkunu, li bihom daww il-persuni għandhom jimxu.”

Illi dwar l-elementi kostituttivi tar-reat ta’ assocjazzjoni in dizamina din il-Qorti ser tagħmel ampja referenza għall-espozizzjoni legali ezawrjenti magħmula f’sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) tas-26 ta’ April 2018 fil-kawza fl-ismijiet ‘Repubblika ta’ Malta vs Arnold Farrugia’ fejn intqal hekk:-

Skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna l-elementi kostituttivi tar-reat ta’ assocjazzjoni kontemplat fil-Kapitolu 101 dejjem gew ritenuti li huma erba u senjatament :

- “1. iz-zmien li fih ikun sar ir-reat ;**
 - 2. li jkun hemm mill-inqas persuna oħra, kienet minn kienet f’ Malta jew barra minn Malta, li tkun involuta ,**
 - 3. sabiex tigi traffikata d-droga; u**
 - 4. li jkun hemm il-ftehim dwar il-mod kif din id-droga ser tigi traffikata.**
- It-traffikar għandu definizzjoni wiesgħa u din tinkludi mhux tfisser kwalsiasi movement ta’ droga minn id għal id kemm versu korrispettiv kif ukoll b’ mod gratuwitu.”⁶***

Illi dawn il-kazijiet li jitrattaw l-assocjazzjoni fir-reat ta’ l-importazzjoni u traffikar tad-droga spiss jipprezentaw certu diffikulta’ lill-Prosekuzzjoni sabiex jissostanzjaw dina l-akkuza

⁶Ir-Repubblika ta’ Malta vs Simon Xuereb – deciza Qorti Kriminali – 05/01/2004

billi l-att materjal konsistenti fil-ftehim, bejn tnejn jew aktar minn nies, jipprezenta ruhu hafna drabi f'forma astratta b'dan illi min jkun ha l-briga li jassocja ruhu ma' terza persuna ghal fini biex tigi traffikata d-droga ser jara illi ma jhallix tracci warajh li b'xi mod jindikaw l-ezistenza ta' tali ftehim. Illi l-qrati taghna spiss gew rinfaccjati b'tali diffikulta kif johrog car mill-gurisprudenza in materja.

*Illi is-sentenza li dahlet funditus fl-elementi tar-reat ta' l-assojjazzjoni hija **Ir-Repubblika ta' Malta vs Godfrey Ellul**⁷, fejn din il-Qorti, kif diversament komposta, ikkowitz awturi u giurisprudenza meta sahqet illi l-prova tal-ftehim tista' tirrizulta minn inferenzi li johorgu mill-attivitá kriminali li ssegwi dan il-patt kriminuz. Izda mhux biss, ghaliex jistghu jipprezentaw rwiehom kazijiet fejn dak pattwit ma jkunx gie attwat ghal xi raguni kemm indipendenti mill-volonta tal-malviventi, kif ukoll ghal motivi ohra li jistghu iwassluhom biex jiddesistu mill-agir kriminali b'mod volontarju. F' dawn il-kazijiet ir-reat tal-assocjazzjoni xorta wahda jissussisti bl-att materjali allura jkun il-ftehim milhuq bejn tnejn jew aktar:*

"F'Archbold's Criminal Pleading, Evidence and Practice 2003 naqraw:

"The essence of conspiracy is the agreement. When two or more agree to carry their criminal scheme into effect, the very plot is the criminal act itself: Mulcahy v. R. (1868) L.R. 3 H.L. 306 at 317; R. v. Warburton (1870) L.R. 1 C.C.R. 274; R. v. Tibbits and Windust [1902] 1 K.B. 77 at 89; R. v. Meyrick and Ribuffi, 21 Cr.App.R. 94, CCA. Nothing need be done in pursuit of the agreement: O'Connell v. R. (1844) 5 St.Tr.(N.S.) 1."

"The agreement may be proved in the usual way or by proving circumstances from which the jury may presume it: R. v. Parsons (1763) 1 W.Bl. 392; R. v. Murphy (1837) 8 C. & P. 297. Proof of the existence of a conspiracy is generally a "matter of inference, deduced from certain criminal acts of the parties accused, done in pursuance of an apparent criminal purpose in common between them": R. v. Brisac (1803) 4 East 164 at 171, cited with approval in Mulcahy v. R. (1868) L.R. 3 H.L. 306 at 317."

⁷Deciza 17/05/2005 App.Sup

Illi f' sentenza oħra tal-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Superjuri tat-2 ta' Novembru 2009 fil-kawza fl-ismijiet 'The Republic of Malta vs Steven John Lewis Marsden' imbagħad intqal hekk wara li gie kwotat il-bran minn Archbold appena indikat hawn fuq:-

In the Godfrey Ellul case this Court had not stated that this is the position under Maltese law. However it is in agreement with what is stated therein as it is quite clear from the said quotation that evidence of a conspiracy is not necessarily or only derived by inferring it from criminal acts of the parties involved. Indeed, a conspiracy may exist even though there is no subsequent criminal activity, that is to say even though the agreement to deal in any manner in a controlled substance is not followed by some commencement of execution of the activity agreed upon. In such circumstances it is obvious that no inference can be drawn from criminal acts because there are no criminal acts subsequent to the conspiracy itself. Indeed the quotation from Archbold clearly states that a conspiracy may also be proved "in the usual way" – so by means of direct evidence and/or circumstantial evidence which must be univocal, that is to say, that cannot but be interpreted as pointing towards the existence of a conspiracy. Unfortunately defence counsel misinterpreted that quotation and wrongly submitted that proof of the existence of a conspiracy has to be deduced or inferred from the criminal acts of the parties, and even seems to have led the first Court to understand that that was the conclusion to be derived from the Godfrey Ellul case. This is clearly incorrect. As one finds stated on the 2008 Edition of Blackstone's Criminal Practice.

"There are no special evidential rules peculiar to conspiracy. In *Murphy* (1837) C C & P 297, proof of conspiracy was said to be generally 'a matter of inference decided from certain criminal acts of the parties accused', but there is no actual need for any such acts, and conspiracies may also be proved, inter alia, by direct testimony, secret recordings or confessions..."

This appears to be also the position in Scots law. Professor Gerald Gordon, in his standard text *The Criminal Law of Scotland* makes reference to the dictum of Lord Avonside in *Milnes and Others* (Glasgow High Court, January 1971, unreported) to the

effect that “you can have a criminal conspiracy even if nothing is done to further it”, adding that, indeed this is the very essence of conspiracy.”

Illi din il-Qorti trid ghalhekk tara jekk mill-provi diretti kif ukoll dawk cirkostanzjali prodotti mill-Prosekuzzjoni f’dan il-kaz jistax jitqies li jirrizulta pruvat sal-grad rikjest mill-ligi li l-imputat Christopher Mazzitelli kien parti minn cirku ta’ nies li ftehm u li jbieghu jew jitraffikaw eroina, kokajina u raza tal-cannabis jew ippromwova, ikkostitwixxa jew organizza jew iffinanzja l-assocjazzjoni.

Illi fis-sentenza ‘Repubblika ta’ Malta vs Arnold Farrugia’ citata aktar il-fuq saret is-segwenti referenza dwar l-inferenza:-

“..... as Timothy Jones and Michael Christie point out in the second edition of Criminal Law: “Proof of the agreement essential to a criminal conspiracy will generally be inferential. Sometimes overt acts will have been committed by some or all of the accused, but this will not always be the case. But even if there have been some such overt acts, the existence of mens rea, in the form of an agreement and commitment to the criminal purpose of the conspiracy, will have to be proved by inference. For example, if a group of men is apprehended wearing masks and carrying weapons while sitting in a car outside a bank, there is a clear inference to be drawn that there is an agreement to rob the bank. The group is unlikely to be there for any other purpose.

“Lord Justice-Clerk Grant pointed out to the jury in H.M. Advocate v. Wilson, Latta and Rooney (1968): “You won’t often get eyewitnesses of the agreement being made or eavesdroppers who actually hear it being made. Accordingly, in many cases it is a question of judging from the acts of the alleged conspirators whether in fact there was a conspiracy between them in pursuance of which they are acting.”

“The evidence derived from such decisional process will not always be as unambiguous as the example in the previous paragraph. An individual who may appear at an early stage of the ‘conspiracy’ to be involved might not be firmly committed. This problem is raised in a crucial form by the absence of any requirement of proximity such as is to be found in the law of attempt.”

Illi din il-Qorti wara li ghamlet ezami akkurat tal-provi migjuba mill-Prosekuzzjoni f’dan il-kaz jidrilha li l-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tipprova li kien hemm xi ftehim bejn l-imputat u terzi dwar traffikar tad-droga. Mill-provi rrizulta fil-fatt li l-imputat kien impjegat ma’ missier Mark Pace li kellu negozju ta’ mechanic u bejjiegh ta’ spare parts izda ma rrizultax pruvat li kien hemm xi forma ta’ ftehim bejnu u bejn Mark Pace dwar it-traffikar tad-droga. Huwa ghalhekk ma jistghax jinstab hati tal-ewwel imputazzjoni migjuba fil-konfronti tieghu.

Traffikar u pussess tad-droga eroina, kokaina u raza tal-kannabis

Illi fl-istqarrijiet tax-xhieda arrestati f’April 2004, erbgħa minnhom identifikaw lill-imputat bhala l-persuna li minghandu kienu jakkwistaw id-droga. Ilkoll ikkonfermaw bil-gurament l-istqarrija tagħhom quddiem il-Magistrat Inkwirenti.

Ill tnejn minn dawn ix-xhieda - John Lawrence Formosa u Floyd Attard – fil-kontro-ezami tagħhom taw verzzjoni differenti. Huma sostnew li dak li qalu fl-istqarrijiet waqt l-investigazzjoni fl-2004 li gew guramentati quddiem il-Magistrat Inkwirenti u l-istqarrijiet tagħhom f’dawn il-proceduri ma kien xejn minnu u li l-verita hija li d-droga ma kienux akkwistawha minghand l-imputat. Jispjegaw li huma kienu xehdu b’dak il-mod ghaliex kienu *sick* u riedu jitolqu kemm jista jkun malajr. Xhud ieohor Philip

Aquilina qal li kien jixtri d-droga minghand Mark Pace u li gieli kien jaq dih ragel qasir u rqi q u huwa meta xehed waqt l-udjenja tas-7 ta' Mejj u 2004 sostna li l-persuna li kien jixtri dd-roga minghandu ma keinx prezenti fl-awla. Oscar Cassar fl-istqarrija guramentata qal li kein jixtri minghand ragel twil u rqi q bi fokk ahmar u meta xehed quddiem il-Qorti identifika lill-imputat bhala r-ragel bil-flokk ahmar.

Illi l-Art. 30A tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi:

Minkejja d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 661 tal-Kodiċi Kriminali, meta persuna tkun involuta f'xi reat kontra din l-Ordinanza, kull dikjarazzjoni magħmula minn dik il-persuna u li tiġi konfermata bil-gurament quddiem maġistrat, u kull xiehda mogħtija minn dik il-persuna quddiem xi qorti tista' tingħieb bi prova kontra kull persuna oħra akkuzata b'reat kontra l-imsemmija Ordinanza, kemm -il darba jinsab li dik id-dikjarazzjoni jew xiehda tkun saret jew ingħatat volontarjament, u ma ġietx imġiegħla jew meħuda b'theddid jew b'biża, jew b'wegħdiet jew bi twebbil ta' vantaġġi.

Illi fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-26 ta' Mejj u 2003 fl-ismijiet Il-Pulizija vs Pierre Gravina intqal hekk:

“...meta l-prosekuzzjoni tkun trid tagħmel uzu minn dikjarazzjoni guramentata mehuda skond l-imsemmi Artikolu 30A, ir-regola għandha tkun li min ikun għamel dik l-istqarrija għandu jingħieb fil-qorti biex l-imputat jew akkuzat ikun jista' jikkontro-ezaminah dwarha. S'intendi, dan ma jfissirx li jekk ix-xhud, meta jigi ezaminat jew kontro-ezaminat, ibiddel jew jirritratta minn dak li jkun qal fid-dikjarazzjoni guramentata, allura dik id-dikjarazzjoni (jew il-parti mibdula jew ritrattata) ma tkunx aktar tista' tittiehed bhala prova kontra l-akkuzat; ilgudikant jista' xorta wahda, wara li jkun sema' lix-xhud, jasal għall-konkluzzjoni li il-verita` hija dik kontenuta fl-istqarrija guramentata u mhux dak li jkun iddepona fil-qorti x-xhud.”

Illi l-prosekuzzjoni esebit tlett *video tapes* esebiti mill-Ispettur Josric Mifsud fl-udjenza tat-12 ta' Mejju 2004 (Dok. JMX3) li ttiehdu waqt l-osservazzjonijiet u li allegatament juru uhud mill-persuni arrestati jaghmlu kuntatt mal-imputat u ma' Marco Pace. Dawn il-*video tapes* gew konvertiti f'DVD esebita mill-Perit Tekniku Dr. Stephen Farrugia Sacco li jinsab a fol 1238 tal-process li l-Qorti pruvat tanalizza l-filmati li jinsabu fuq id-DVD esebita izda rrizulta li DVD huwa difettuz u ghalhekk il-filmati ma setghux jigu analizzati.

Illi d-Difiza tikkontendi illi din il-Qortii ma tistghax tistrieh fuq l-istqarrijiet guramentati u x-xhieda tal-persuni appena indikati fejn uhud minnhom bidlu l-verzjoni minnhom moghtija meta xehdu in kontro-ezami quddiem din il-Qorti ghaliex dawn m'humie xhieda affidabbli u mid-dokument esebiti minn Dr. Elizabeth Quintano jirrizulta li dawn huma kollha persuni li tul dawn is-snin kienu nvoluti f'kawzi ta' traffikar u pussess ta' droga u li ghalhekk huwa probabbli li huma sabie xhilsu mill-Pulizija u ma jibqghux arrestati indikaw lill-imputat sabie x ma jkollhomx problemi ma' Mark Pace li kien il-persuna li effettivament huma kienu qed jixtru d-droga minghandu.

Illi din il-Qorti wara li rat l-Artikolu 637 tal-Kodici Kriminali u wara li rat il-fedini penali taghom kif ukoll id-dokumenti prezentati minn Dr. Elizabeth Quintano jidrilha li dawn ix-xhieda m'humie kredibbli u hija ma tistghax tistrieh fuq it-testimonjanzi taghom ghall-finijiet ta' sejbien ta' htija dwar traffikar tad-droga. Fil-fehma tal-Qorti l-Prosekuzzjoni ma gabet ebda prova li l-imputat kien qed jittraffika d-droga mill-garaxx ta' missier Mark Pace fejn huwa kien impjegat.

Illi dwar il-pussess tad-droga eroina, kokaina u raza tal-kannabis, fix-xhieda tieghu l-imputat ammetta li fiz-zmien li sehh il-kaz odjern kien ipejjep *joints*. Dan huwa ekwivalenti ghal pussess semplici. Izda fil-kaz odjern l-imputat jinsab akkuzat b'pussess aggravat u cioe' l-Prosekuzzjoni tirritjeni li l-ammont tad-droga eroina, kokajina u raza tal-kannabis li nstabu fil-pussess tal-imputat jindika li dawn ma kienux ghall-uzu personali tieghu.

Illi dwar il-pussess aggravat issir riferenza ghas-sentenza 'Il-Pulizija Spettur Jesmond J. Borg vs Lawrence Fabri deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-27 ta' April 2017 fejn intqal:

'Issa qabel xejn jinghad illi l-ligi taghna mkien ma' tispecifica illi l-pussess irid ikun wiehed bl-intenzjoni ta' spacc. Il-ligi titkellem dwar il-pussess li jindika li dan mhuwiex ghall-uzu esklussiv tal-hati u ghalhekk l-argument ta' dritt li iressaq 'il quddiem l-appellanti huwa birrispett ibbazat fuq premessi legali zbaljati. Illi l-appellanti jaghmel referenza ghal-legislazzjoni ingliza u cioe' il-Misuse of Drugs Act 1971 billi hemmhekk il-ligi titkellem car u tond fuq "possession with intent to supply", bil-Prosekuzzjoni allura trid necessarjament tipprova tali intenzjoni u cioe' li ser isir xi forma ta' traffikar, haga li mhijjex indikata fil-ligi taghna li titkellem biss dwar il-pussess ta' droga li jindika li dan mhuwiex ghall-uzu esklussiv tal-hati, u mhux il-pussess bl-intenzjoni ta' l-ispacc. Illi ghalhekk ghalkemm kif inghad, hemm din id-distinzjoni fina bejn il-legislazzjoni taghna u dik Brittanika, l-prova hija l-istess dwar linferenza li tista' issir mill-gudikant. Madanakollu jerga' jigi ribadit illi l-prova fil-ligi ingliza hija wahda iktar iebsa fuq il-Prosekuzzjoni li trid necessarjament tipprova l-intenzjoni ta' lispacc kuntrarjament ghal-ligi taghna fejn l-intenzjoni trid tkun tali li tindika li din ma kenitx ghall-uzu esklussiv tal-hati. Dan huwa indikat b'mod car fis-sentenza il-Pulizija vs Jason Mallia li din il-Qorti ser taghmel referenza ghaliha meta hemm imghallem superjorment:

"Dak li l-ligi tirrikjedi hu li jigu pruvati cirkostanzi li jissodisfaw lill-Qorti sal-grad tal-konvinciment morali "li dak il-pussess ma

kienx għall-uzu esklussiv tal-hati”. Fi kliem iehor, jekk persuna jkollha pussess ta’ droga li mhix bi hsiebha tuza, tali pussess ikun jammonta għal pussess mhux għall-uzu esklussiv tal-pussessur, ankejekk il- pussessur ikun għadu ma ddecidiex kif bi hsiebu jiddisponi altrimenti minn dik id-droga. Bil-kelma “uzu” il-legislatur ried ifisser “konsum”, u cioè li l-pussessur juza huwa stess dik id-droga ossia jabbuza minnha billi jikkonsmha. Għalhekk, persuna li ma jkollhiex il-hsieb li tuza d- droga izda li zzomm dik id-droga għandha minghajr raguni valida skond il-ligi biex eventwalment tara x’tagħmel biha, ikollha mhux biss pussess ta’ dik id-droga, izda dak il-pussess ma jkunx jista’ jinghad li hu għall- uzu esklussiv tagħha”

Illi magħmula din id-distinzjoni xorta wahda bħal fil-ligi ingliza l-prova tista issir minn inferenza tac-cirkostanzi tal-kaz fejn il-gurispridenza brittanika tindika hekk.

“Evidence from which intent to supply may be inferred will include at least one or, more usually, a combination of the following factors:

- Possession of a quantity inconsistent with personal use.
- Possession of uncut drugs or drugs in an unusually pure state suggesting proximity to their manufacturer or importer.
- Possession of a variety of drugs may indicate sale rather than consumption.
- Evidence that the drug has been prepared for sale. If a drug has been cut into small portions and those portions are wrapped in foil or film, then there is a clear inference that sale is the object.
- Drug related equipment in the care and/or control of the suspect, such as weighing scales, cutting agents, bags or wraps of foil (provided their presence is not consistent with normal domestic use).
- Diaries or other documents containing information tending to confirm drug dealing, which are supportive of a future intent to supply, for example, records of customers' telephone numbers together with quantities or descriptions of drugs.
- Money found on the defendant. was considered in R v Batt (1994) Crim. LR 592. It is not necessarily evidence of future supply. It may be evidence of supply in the past but on its own the money is not evidence of a future intent to supply.

- Evidence of large amounts of money in the possession of the defendant, or an extravagant life style which is only prima facie explicable if derived from drug dealing, is admissible in cases of possession with intent to supply if it is of probative significance to an issue in the case R v Morris (1995) 2 Cr. App. R. 69.
- Extravagant lifestyle, but only when that is of probative significance to an issue in the case.

Fil-fatt l-artikolu 3(3) tal-UN Convention Against Illicit Traffic in Narcotic Drugs jistabilixxi ai fini tal-pussess aggravat tad-droga illi: "Knowledge, intent or purpose required as an element of an offence set forth in paragraph 1 of this article may be inferred from objective factual circumstances."

Illi minn imkien mill-provi ma rrizulta li l-imputat instab fil-pussess ta' ammont ta' droga tali li seta' jindika li dan ma kienx ghall-uzu personali tieghu. Huwa sejjer ghalhekk jinstab hati ta' pussess semplici ghaliex huwa stess ammetta li fiz-zmien in dizamina kien ipejjep xi joints tal-cannabis izda ma jstghax jinstab hati ta' pussess aggravat. Peress li ma giex pruvat li l-imputat kien fil-pussess ta' aktar minn 3.5 grammi tad-droga cannabis il-Qorti sertapplika l-provvedimenti tal-Artikoli 4(1) u (2) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta.

Recediva

Illi mill-provi rrizulta li l-imputat instab hati ta' pussess ta' cannabis permezz ta' sentenza tad-29 ta' Lulju 2002. Huwa sejjer ghalhekk jinstab hati tal-addebitu tar-recidiva.

Ghal dawn il-motivi u wara li rat l-artikoli tal-ligi ndikati fin-Nota ta' Rinviju ghall-Gudizzju tal-Avukat Generali tat-13 ta' Jannar 2015 u l-Artikoli 8(a) u 22(1)(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-LS 101.02, l-Artikoli 17, 49 u 50 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll l-Artikoli 4(1) u (2) tal-Kap. 537 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti ssib lill-imputat hati tal-imputazzjoni mmarkata bhala (e) u tal-addebitu tar-recidiva u

tikkundannah penali ta' mitt Ewro (€100). Il-Qorti tiddikjara lill-imputat mhux hati tal-bqija tal-imputazzjonijiet migjuba fil-konfronti tieghu u konsegwentement tilliberah minnhom.

Magistrat

Graziella Abela

Deputat Registratur