

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 14 ta' Dicembru 2018

Numru 11

Rikors numru 879/06 SM

**Falzon Service Station Limited (C1731) u
b'digriet tal-15 ta' Marzu 2011, il-Qorti ordnat il-bdil tal-isem
fl-okkju tal-kawza minn Falzon Service Station Limited ghal
Falzon Group Holdings Limited**

v.

**Il-Bastiment Zebbug IMO 7026613, tat-Tip URR Ro/Ro MM SI 2560
33000 u b'digriet tad-19 ta' Settembru 2016 l-Avukat Dottor
Martin Fenech u I-Prokuratur Legali Hilda Ellul Mercer gew
nominati kuraturi deputati biex jirrappresentaw l-interessi
tal-Bastiment Zebbug u b'digriet tas-7 ta' Ottubru 2016 il-kuraturi
deputati Dottor Martin Fenech u I-Prokuratur Legali
Hilda Ellul Mercer gew estromessi mill-kawza, u s-socjeta`
V.P.J. Limited ghal kull interess li jista' jkollha**

Il-Qorti:

Dawn huma proceduri ta' ritrattazzjoni a tenur tal-Artikolu 811(e) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) wara s-sentenza ta' din il-Qorti, diversament ippreseduta, li nghatat fis-6 ta' Marzu, 2017. Ghall-ahjar intendiment ta' dawn il-proceduri, sejra tigi riprodotta s-sentenza kontestata, peress li fiha hemm migbura t-talbiet u l-eccezzjoniet tal-partijiet, kif ukoll il-konsiderazzjonijiet li wasslu lil din il-Qorti tichad it-talbiet attrici.

"Preliminari"

"1. Dan huwa appell magmul mis-socjeta` attrici minn sentenza [is-sentenza appellata] moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili deciza fl-4 ta' Ottubru 2012, li permezz tagħha, dik il-Qorti cahdet it-talbiet attrici sabiex tiddikjara u tiddeciedi li l-intimati solidalment jew min minnhom huma responsabbi ghall-hlas lilha ta' USD 22,449.64 rappresentanti bejgh ta' *fuel oil* u tikkundanna lill-istess intimati solidament jew min minnhom biex ihallsu lis-socjeta` attrici l-ammont fuq indikat skont ir-rata tal-kambju fid-data tal-fattura u bl-imghax relattiv. L-ispejjez gew akkollati lis-socjeta` attrici; l-ewwel Qorti cahdet it-talbiet attrici wara li osservat li "l-azzjoni odjerna [kellha] tkun indirizzata b'mod differenti u mhux kontra l-intimati odjerni."

"Mertu"

"2. Is-socjeta` attrici kienet bieghet lis-socjeta` Sea Malta Company Limited [Sea Malta], *fuel oil* bil-prezz ta' USD 22,449.64 għall-uzu mill-bastiment tagħha M.V. Zebbug. Sussegwentement, is-socjeta` Sea Malta bdiet il-process ta' stralc u dan il-bastiment inbiegh bis-subbasta lis-socjeta` konvenuta VPJ Limited. Mill-atti jirrizulta li l-vapur in kwistjoni inbigh "Tale Quale as it lies and without reserve".¹

"3. Is-socjeta` attrici tikkontendi illi tali fornitura tikkwalifika bhala "necessary", u għalhekk issostni li hi għandha azzjoni *in rem* kontra l-bastiment ghall-kanonizzazzjoni u konsegwenzjali hlas tal-ammont pretiz minnha. Is-socjeta` VPJ Limited giet imħarrka għal kwalsiasi interess li jista' jkollha u ghall-fatt li skont is-socjeta` attrici xorta wahda dik il-konvenuta tibqa' responsabbi ghall-hlas tal-prezz tal-ammont ta' fuel fornit in kwantu arrikkiet ruhha u bbenefikat ingustament minn tali fornitura meta xrat il-bastiment bis-subbasta.

¹ Fol. 78

“Is-Sentenza Appellata

“4. Peress li din tikkontjeni l-fatti kif esposti fir-rikors promotur, it-talbiet tas-socjeta` rikorrenti, ir-risposta guramentata kongunta tal-konvenuti u l-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti, is-sentenza appellata qed tigi prodotta fl-intier tagħha.

“Rat ir-rikors guramentat promotur datat it-28 ta’ Settembru, 2006, li permezz tieghu s-socjeta` rikorrenti ppremettiet sintetikament is-segwenti:

1. “Illi s-socjeta` rikorrenti forniet “*fuel oil*” lill-bastiment intimat fuq indikat meta l-istess bastiment kien proprijeta` tas-socjeta` Sea Malta Company Limited u li sussegwentement inbiegh lis-socjeta` ko-intimata fuq indikata V.P.J. Limited;
2. “Illi tali fornitura tikkwalifika bhala “*necessary*” biex teradika gurisdizzjoni ta’ Qorti Maltija għal azzjoni “*in rem*”;
3. “Illi s-socjeta` rikorrenti hi kreditrici fl-ammont ta’ tnejn u ghoxrin elf, erba’ mijja u disgha u erbghin Dollaru Amerikan u erbgha u sittin centezmu, (\$22,449.64), għal tali fornitura;
4. “Illi s-socjeta` rikorrenti ntavolat Mandat ta’ Qbid u Mandat ta’ Impediment ta’ Tluq ta’ Bastiment kontra l-istess intimat kif indikati fir-rikors promotur fuq indikat;
5. “Illi l-intimati ottjenew il-kontromandat opportun wara li pprezentaw Cedola ta’ Depozitu u Garanzija Bankarja kif indikat fl-istess rikors promotur;
6. “Illi s-socjeta` ntimata V.P.J. Limited, nonostante li estranea għar-relazzjoni bejn il-kontendenti principali, xorta wahda tibqa’ responsabbi ghall-ammont ta’ fornitura nvoluta stante li arrikkiet ruhha ngustament peress li l-fornitura in dizamina kienet fil-bastiment de quo meta dan inxtara b’subbasta mis-socjeta` ko-intimata V.P.J. Limited;

“Għaldaqstant, is-socjeta` rikorrenti talbet lil din il-qorti biex:

1. “Tiddikjara u tiddeciedi li l-intimati jew min minnhom huma responsabbi għas-socjeta` rikorrenti ghall-bejgh ta’ “*fuel oil*” lill-imsemmi bastiment intimat fl-ammont indikat aktar qabel;
2. “Tikkundanna lill-intimati solidament jew min minnhom biex iħallsu lis-socjeta` attrici l-ammont fuq indikat dovut għal fornitura ta’ “*fuel oil*” skont ir-rata tal-kambju fid-data tal-fattura, bl-imghax dovut skont il-ligi;
3. “Bl-ispejjeż;

“Rat ir-risposta guramentata kongunta tal-intimati datata t-3 ta’ Novembru, 2006, li permezz tagħha sintetikament ippremettew u rrispondew bil-mod segwenti:

1. “Illi l-“*fuel oil*” in dizamina gie fornit lis-socjeta` Sea Malta Company Limited u mhux lill-bastiment rikorrenti;
2. “Illi s-socjeta` rikorrenti ma fadlilha l-ebda jeddijiet fil-konfront tal-vapur jew tas-sidien odjerni stante li l-vapur gie liberat minn kull dejn gravanti fuqu sas-subbasta;

3. "Illi wara li s-socjeta` ntimata V.P.J. Limited xtrat il-bastiment de quo bis-subbasta "*tale quale*", "*as it lies*", u "*without reserve*" is-socjeta`de quo m'ghandha l-ebda pizijiet li taghhom trid tagħmel tajjeb għalihom meta xtrat l-imsemmi bastiment;

4. "Illi għalhekk, kwalunkwe drittijiet li s-socjeta` rikorrenti seta' kellha fil-konfront tal-bastiment intimat, dawn intiflu rrimedjabbilment malli gie konkluz il-bejgh bis-subbasta;

"Illi konsegwentement sintetikament eccepew is-segwenti:

1. "Illi l-bastiment de quo mhux legittimu kontradittur għat-talbiet tas-socjeta` rikorrenti u konsegwentement għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;

2. "Illi s-socjeta` ntimata V.P. J. Limited ukoll mhix legittimu kontradittur għat-talbiet tas-socjeta` rikorrenti stante li ma hemm l-ebda relazzjoni bejn il-partijiet u għalhekk hi wkoll għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;

3. "Illi l-intimati m'humiex debituri tas-socjeta` rikorrenti stante li jekk hemm xi debiti dovuti dawn huma dovuti mis-socjeta` Sea Malta Company Limited, is-socjeta` li magħha sar in-negozju li effettivament ta lok għal din il-procedura;

4. "Illi l-intimati m'għamlu l-ebda arrikkiment indebitu;

5. "Illi di piu`, s-socjeta` rikorrenti m'għamlet xejn biex twaqqaf is-subbasta in dizamina;

6. "Illi ma jezistux l-estremi tal-azzjoni *in rem*;

"Rat id-digriet ta' din il-qorti diversament preseduta datat it-30 t'Ottubru, 2007, li permezz tieghu, wara li rat it-talba appozita tal-intimati u wara li rat l-addeżjoni ghall-istess mis-socjeta` rikorrenti, ordnat il-komunika necessarja biex ir-Registratur involut jaderixxi ruhu u b'hekk jipprezenta l-atti kollha tas-subbasta 60/06 fil-process odjern biex jigu allegati mieghu u jitqiesu prova fil-kawza odjerna;

"Rat id-digriet ta' din l-istess qorti wkoll diversamente preseduta datat it-22 ta' Novembru, 2007, li permezz tieghu, għar-ragunijiet hemm espressi, ddikjarat il-provi tas-socjeta` rikorrenti magħluqa;

"Rat il-verbal tal-abbli rappreżentant legali tas-socjeta` rikorrenti wkoll datat it-22 ta' Novembru, 2007, li permezz tieghu ddikjara li s-socjeta` rikorrenti ma kellhiex aktar provi x'tipproduc;

"Rat il-verbal tal-abbli rappreżentant legali tal-intimati datat it-8 t'April, 2008, li permezz tieghu, wara li pprezenta l-affidavit hemm riferit, iddikjara li s-socjetajiet intimati m'għandhomx aktar provi x'jipproduc;

"Rat il-kontroeżami datat il-11 ta' Novembru, 2008, mismugħ minn din il-qorti diversamente preseduta;

"Rat id-digriet ta' din il-qorti diversamente preseduta datat it-12 ta' Marzu, 2009, li permezz tieghu, nonostante li l-abbli rappreżentanti taz-zewg

partijiet kienu ddikjaraw li m'ghandhomx provi ohra x'jiproducu, (ara rispettivamente fol 64 A u 66) innominat lill-assistent gudizzjarju magħha addet biex “... jisma’ l-provi kollha f’din il-kawza”, (ara fol 80);

“Rat il-verbal datat it-18 ta’ Novembru, 2009, fejn nonostante l-verbal tal-abbli rappresentanti legali ndikati fil-paragrafu precedenti, l-assistent gudizzjarju riferit iddikjara li kien sema’ xi provi u li kellu seduti ohra ffissati għal gbir ta’ aktar, (ara fol 81);

“Rat il-provi u dokumenti mismugha mill-istess assistant gudizzjarju;

“Rat il-verbal datat l-14 t’April, 2010, li permezz tieghu l-partijiet iddkjaraw li m'ghandhomx provi aktar xi jressqu u li l-kawza setghet tithalla għas-sentenza bil-fakulta` ta’ noti, (ara fol 94), fejn gie wkoll stabbilit il-perjodu reciproku fejn il-partijiet kellhom jipprezentaw in-noti rispettivi tagħhom;

“Rat in-nota ta’ sottomissioni tas-socjeta` rikorrenti datata d-29 ta’ Settembru, 2010, (abbundantement wara l-iskadenza lilha imposta ghalkemm dan sar bl-avall ta’ din l-istess qorti diversament preseduta, (ara fol 117);

“Rat ir-rikors tas-socjeta` rikorrenti datat is-6 ta’ Jannar, 2011, li permezz tieghu talbet is-sostituzzjoni ta’ isem is-socjeta` rikorrenti fl-okkju tal-kawza u kull fejn jirriżi bl-isem ta’ Falzon Group Holdings Limited, (ara fol 118);

“Rat id-digriet ta’ din il-qorti diversamente preseduta datat il-15 ta’ Marzu, 2011, fejn wara li l-abbli rappresentant legali tal-intimati esprima n-nuqqas t’oppozizzjoni tieghu għal din it-talba, laqghet l-istess talba kif prezentata;

“Rat id-dikjarazzjoni kongunta tal-partijiet datata l-15 ta’ Marzu, 2011, li permezz tagħha regħġu ddikjaraw li m'ghandhomx aktar provi x'jiproducu, (ara fol 121);

“Rat id-digriet ukoll datat il-15 ta’ Marzu, 2011, ta’ din il-qorti diversamente preseduta fejn regħhet ikkoncediet lill-intimati tmien gimħaqta zmien biex jipprezentaw in-nota ta’ sottomissioni tagħhom, (ara fol 121), kif sussegwentement ukoll ikkonfermat mill-istess qorti kif preseduta, permezz tad-digriet datat id-9 ta’ Gunju, 2011;

“Rat in-nota ta’ sottomissioni tal-intimati datata l-15 ta’ Frar, 2012;

“Ezaminat id-dokumenti kollha esebiti;

“Ikkunsidrat:

“Illi nonostante t-trapass ta’ zmien riskontrat mill-bidu tal-kawza, ix-xhieda prodotta hi limitata ghall-pagna wahda kull wieħed mir-rappresentanti tas-socjetajiet kontendenti u ghall-kontroezami verbuz u bla struttura dixxiplinata ta’ wieħed minnhom – procedura li għalhekk għandu jkun pacifiku li ma jiggustifikax it-trapass ta’ zmien riskontrat, (sitt (6) snin), sal-konkluzjoni tal-vertenza;

“Ikkunsidrat:

“Illi r-rappresentant tas-socjeta` rikorrenti sintetikament isostni s-segmenti:

1. “Illi kien hemm relazzjoni kummerciali durevoli bejn is-socjeta` rikorrenti u s-Sea Malta Company Limited, (minn issa ‘l quddiem Sea Malta);
2. “Illi s-socjeta` rikorrenti kienet tforri lis-socjeta` Sea Malta bi prodotti ta’ diesel u zejt, u l-hlas ghal dawn il-fornituri kienu jkunu b’lura;
3. “Illi meta s-Sea Malta giet xolta, il-Gvern ghamel tajjeb ghall-pagamenti dovuti fir-rigward – bl-eccezzjoni tal-bastimenti Maltese Falcon u Zebbug;
4. “Illi l-istess rappresentant in dizamina fl-affidavit tieghu jsostni s-segmenti:

“Il-gvern irid ibiegh il-vapuri, u ahna kellna nithallsu mill-Gvern”;

5. “Illi fir-rigward jirrizulta li ntlaħaq ftehim bl-eccezzjoni tal-ahhar fornitura li ha “... peress li dawn kellhom jithallsu minn min xtara l-vapuri fis-subbasta ...”, (ara fol 63);

6. “Illi għalhekk l-arrangament li s-socjeta` rikorrenti għamlet mal-Gvern għan-nom tas-Sea Malta kien li l-ahhar fornitura lill-bastiment Zebbug ma tkunx akkollata lill-Gvern izda lil min jixtrieh – f’dan il-kaz bis-subbasta;

“Illi minn naħa tieghu r-rappresentant tas-socjeta` ntimata jsostni sintetikament is-segmenti:

1. “Illi wara li f’Dicembru 2005 is-Sea Malta giet falluta, zewg bastimenti tagħha, fosthom l-M.V. Zebbug, inbieghu bis-subbasta;
2. “Illi fl-irkant konsegwenzjali, s-socjeta` ntimata rnexxielha tispunta u xrat il-bastiment de quo, għall-ammont ta’ sitt mijha u ghaxart elef Lira Maltin, (LM610,000.00);
3. “Illi sussegwentement l-istess bastiment gie mibjugh lil-socjeta` ohra;
4. “Illi stante li l-bastiment inxtara mis-socjeta` ntimata bis-subbasta, din is-socjeta` ssostni li xejn ma hu minnha dovut lir-rikorrenti u li għalhekk il-kawza odjerna għandha tkun indirizzata xi mkien iehor;

“Ikkunsidrat:

“Illi għandu jkun pacifiku li l-oggett meritu tal-vertenza odjerna hu bastiment – l-M.V. Zebbug – li nxtara mis-socjeta` ntimata V.P.J. Limited bil-procedura ta’ subbasta;

“Illi ghall-ekonomija tal-gudizzju ssir referenza ghall-artikolu 364 tal-Kap 12 li jistabbilixxi sintetikament is-segwenti:

“Il-bejgh ... tal-bastiment ... skont id-dispozizzjonijiet ta’ dan is-Sub-titolu (il-bejgh approvat mill-qorti ghal vapuri, bastimenti u ingenji tal-ajru), jaghti lix-xerrej titolu li ma jkunx aggravat minn kull privilegg jew piz, u wara l-bejgh il-pretensjonijiet ... kollha kontra ... il-bastiment ... jistghu jigu ezegwiti kontra r-rikavat tal-bejgh biss”;

“Illi ghalhekk għandu jkun ovvju li l-procedura odjerna, ndirizzata kif inhi kontra s-socjeta` kompratrici rebbieha tal-bejgh bl-irkant in dizamina mhix il-procedura idonea;

“Illi l-Kap 12 gia` abbundantement u bi kjarezza haseb għal sitwazzjoni bħal dik hawn rizultanti fejn jirrizulta b’mod car li r-rimedju li jippostula mhux dak intrapriz mis-socjeta` rikorrenti;

“Illi fic-cirkostanzi l-azzjoni relativa moghtija lis-socjeta` rikorrenti hi dik li tippersegwixxi r-rikavat tal-bejgh biss – u xejn aktar;

“Illi għalhekk il-procedura hawn intrapriza ma treggix nonostante li jista’ jirrizulta li din l-istess socjeta` rikorrenti setghet giet ragġirata fit-trattattivi li tħid li kellha mal-Gvern – haga tassew deplorevoli – li kuntrarju għal negozjaturi ohra hu dejjem obbligat jagixxi *in buona fede*;

“Illi għalhekk l-azzjoni odjerna għandha tkun indirizzata b’mod differenti u mhux kontra l-intimati odjerni;”

L-Appell

“5. Is-socjeta` attrici appellat minn dik is-sentenza b’rikors tat-23 ta’ Ottubru 2012 u l-aggravji tagħha jistghu jigu sintetizzati hekk: [1] li l-ewwel Qorti ddecidiet il-kawza fuq punt li ma kienx formalment eccepit u li ma kienx tqajjem fil-kontestazzjoni, [2] li l-Qorti ddecidiet malament il-meritu meta ibbazat il-konsiderazzjonijiet tagħha fuq l-Artikolu 364 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Proceduri Civili li jirreferi għal “*Bejgh Approvat mill-Qorti*” li huwa bejgh privat, u mhux bejgh b’subbasta jew irkant pubbliku u għalhekk, l-imsemmi artikolu huwa inapplikabbli għal kaz odjern; [3] li s-socjeta` attrici riedet tistablixxi titolu ezekuttiv kontra l-vapur u għalhekk ezercitat l-azzjoni *in rem* kontrih, u l-kwistjoni jekk għandhiex dritt tippersegwixxi kontra r-rikavat tas-subbasta tista’ logikament tqum wara; [4] li l-ewwel Qorti ma indirizzatx il-kwistjoni jekk il-kumpanija konvenuta kinitx debitrici għar-ragunijiet premessi fir-rikors guramentat.

“6. Għalhekk is-socjeta` attrici qed titlob lil din il-Qorti sabiex jogħgobha tirrevoka s-sentenza appellata billi, previa li tichad l-eccezzjonijiet kollha taz-zewg konvenuti, tilqa’ t-talbiet attrici bl-

ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti solidalment bejniethom.

“7. Permezz ta’ risposta datata 11 ta’ Settembru 2013, il-konvenuti jwiegbu ghall-appell tas-socjeta` attrici u ghar-ragunijiet hemmhekk esposti, jitolbu lil din il-Qorti sabiex tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata in toto, bl-ispejjez taz-zewg istanzi a karigu tas-socjeta` attrici.

“L-Aggravji”

“Sottomissionijiet Generali tas-socjeta` attrici”

“8. Is-socjeta` attrici tibda bis-sottomissjoni li l-fuel oil li kien jinsab fil-bunker tal-vapur fil-mument tal-bejgh jirradika gurisdizzjoni *in rem* ghaliex jikkwalifika bhala “*necessary*” u wkoll bhala “*bunker*”. Inoltre, id-dritt fuq il-bunker dejjem tqies distint mill-vapur, izda peress li fil-kaz odjern dan kien jinsab fit-tank tal-vapur, kellu necessarjament jigi azzjonat il-vapur. Ifisser ghalhekk illi l-bejgh tal-vapur u l-akkwist tieghu minn terzi b’subbasta ma jeffettwax id-dritt tas-socjeta` attrici li tagixxi kontra l-vapur ghall-kreditu li kellha ghaliex dan id-dritt ma giex estint. Apparti dan, l-ewwel Qorti ma ttrattat xejn dwar l-azzjoni attrici fil-konfront tal-kumpanija konvenuta.

“L-Ewwel u t-Tieni Aggravji”

“9. Is-socjeta` attrici titratta l-ewwel zewg aggravji flimkien u tissottometti li l-Artikolu 364 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili citat mill-ewwel Qorti ma kienx jifforma parti mill-kontestazzjoni f’dawn il-proceduri u kien tqajjem l-ewwel darba minn dik il-Qorti *sua sponte*. F’materja ta’ procedura, il-Qorti hija normalment marbuta bit-talbiet u l-eccezzjonijiet li jqajjmu l-partijiet. Jekk imbagħad jidhrilha li għandha tqajjem hi xi punt ta’ ligi li jidhrilha applikabbli u li ma giex eccepit u diskuss mill-partijiet almenu għandha tinforma lill-partijiet biex dawn ikollhom l-opportunita` li jittrattaw il-punt.

“10. Barra minnhekk, dak l-artikolu ma għandu x’jaqsam xejn mal-proceduri odjerni ghaliex dak jaġplika fil-kuntest ta’ *bejgh approvat mill-qorti* filwaqt li fil-kaz odjern il-bejgh kien sar bis-subbasta, jiġifieri b’ordni tal-Qorti.

“11. Il-konvenuti jirribattu ghall-ewwel aggravju tas-socjeta` attrici, li l-ewwel Qorti ddecidiet il-kawza fl-ismijiet premessi fuq punt li ma kienx gie formalment eccepit, billi jghidu li din allegazzjoni hija kompletament infodata. Huma jissenjalaw li l-ewwel Qorti ddecidiet il-kawza a bazi tal-fatt illi, minkejja l-pretensjonijiet imressqa mis-socjeta` attrici, ladarba l-bastiment inbiegh lis-socjeta` konvenuta permezz tas-subbasta, is-socjeta` konvenuta

I lum hija biss terz fil-pussess. Ghaldaqstant kwalunkwe dritt li s-socjeta` attrici jista' jkun illi għad għandha in vista tal-kreditu dovut liha, jista' jigi nforzat biss kontra r-rikavat tal-istess vapur u mhux kontra l-bastiment innifsu jew kontra s-socjeta` konvenuta.

“12. Jirrizulta għalhekk li l-ewwel Qorti essenzjalment ibbazat id-decizjoni tagħha fuq il-fatt illi t-talba tas-socjeta` attrici kellha tkun diretta lejn ir-rikavat tal-vapur u mhux kontra l-konvenuti, kif spjegat mill-istess Qorti permezz tad-dikjarazzjoni tagħha illi “*l-procedura odjerna, indirizzata kif inhi kontra s-socjeta` kompratrici rebbieha tal-bejgh bl-irkant in dizamina mhix il-procedura idonea*”. Din id-dikjarazzjoni għalhekk tixhed illi d-decizjoni tal-ewwel Qorti kienet motivata mill-fatt illi l-kawza kellha ssir kontra r-rikavat tal-vapur u mhux kontra l-konvenuti, kif gie formalment eccepit minnhom fir-risposta guramentata tagħhom, huma mħumiex il-legittimi kontraditturi ghall-proceduri inizzjati mis-socjeta` attrici u li għalhekk il-kawza kif formolata mis-socjeta` attrici hija legalment insostenibbli.

“13. Il-konvenuti jissottomettu wkoll illi dwar it-tieni aggravju tas-socjeta` attrici, minkejja l-fatt illi wieħed jista' forsi jiddibatti dwar l-applikabbilita` tal-Artikolu 364 fic-cirkostanzi tal-kaz odjern, il-konkluzjoni li waslet għaliha l-ewwel Qorti tramite dak l-artikolu, u cioe` illi wara l-bejgh bis-subbasta l-pretensjonijiet u t-talbiet kontra l-vapur jistgħu jsiru biss fil-konfront tar-rikavat mill-bejgh tal-vapur, hija wahda korretta irrispettivament mill-applikazzjoni tal-Artikolu 364 u kwalunkwe ezami tal-materja necessarjament twassal ghall-konkluzjoni identika, jew ahjar ghall-konkluzjoni illi l-proceduri odjerni kellhom jigu diretti kontra r-rikavat mill-vapur u mhux kontra l-vapur innifsu jew kontra t-terz kompratur.

“14. Din il-Qorti tosċerva li, ghalkemm huwa minnu kif sostnut mis-socjeta` attrici li l-kaz odjern ma jittrattax *Bejgh Approvat bil-Qorti* u allura l-Artikolu 364 tal-Kodici li fuqu l-ewwel Qorti bbazat id-decizjoni tagħha huwa inapplikabbli ghall-kaz odjern, izda, in linea generali din il-Qorti tosċerva li l-fatt li artikolu tal-ligi ma jissemmhiex fil-mori tal-proceduri, ma jimpedix lill-Qorti milli tikkonsidrah, jekk jidhrilha li dak l-artikolu tal-ligi huwa rilevanti fil-kuntest jew tat-talbiet tal-attur jew tal-eccezzjonijiet li jkunu ingħataw. Dan qed jingħad fid-dawl tal-konsiderazzjoni li, fil-kaz odjern, ghalkemm il-bejgh tal-vapur in kwistjoni ma jaqax taht id-dispozizzjonijiet elenkti fis-“Sub-Titolu V”, dak stipulat fl-Artikolu 364 huwa konformi mad-dispost tal-Artikolu 37D tal-Att dwar il-Bastimenti Merkantili [Kap.234] li fil-parti relevanti tieghu jaqra hekk:

“(1) Ipoteka naval i-registrata tibqa’ tolqot bastiment jew sehem fih li dwaru tkun registrata sakemm tiġi mħallsa:

“Iżda wkoll, li meta bastiment ikun ġie mibjugħi wara ordni jew bl-approvazzjoni ta’ qorti kompetenti li fil-ġurisdizzjoni tagħha l-bastiment kien fiż-żmien tal-bejgħi, l-interess tal-kredituri kif ukoll dak ta’ kull kreditur ieħor ipotekarji fil-bastiment jigi mgħoddi għad-dħul mill-bejgħi tal-bastiment mhux issodisfatti mnizzla fi:

.....

“(2) Kull ipoteka jew privileġġ sew ġenerali, sew speċjali li għalihom jista’ jkun suġġett bastiment taħt id-disposizzjonijiet tal-Kodici Civili ma jibqghux jolqtu mieghu meta l-bastiment jigi trasferit lil terzi.

“(3) Bla ħsara għal kull kawża oħra li minħabba fiha tista’ skont il-liġi tispicċċa obbligazzjoni, il-privileġġi speċjali msemmija fl-artikolu 50 ma jispicċċawx mal-bejgħi tal-bastiment, ħlief fil-każ ta’ bejgħi magħmul wara ordni jew bl-approvazzjoni ta’ qorti kompetenti mill-qorti magħmul skont il-formi stabbiliti bil-liġi.”

“15. Il-premess ikompli jsostni ir-raba’ eccezzjoni tal-konvenuti li, wara l-bejgh tal-vapur bis-subbasta, “id-drittijiet li is-socjeta` rikorrenti seta’ kellha fil-konfront tal-bastiment intimat, dawn intilfu rrimedjabbilment malli gie konkluz il-bejgh bis-subbasta”.

“16. Għaldaqstant, dawn l-aggravji huma infondati u qed jigu michuda.

“It-Tielet Aggravju

“17. F’dan l-aggravju tagħha s-socjeta` attrici tikkontendi illi bl-azzjoni odjerna, hija riedet fl-ewwel lok tistabbilixxi titolu ezekuttiv sabiex tkun tista’ tikkonkorri ma’ kredituri ohrajn fir-rikavat. Huwa magħruf illi s-socjeta` Sea Malta qegħdha fi stralc u allura li kieku s-socjeta` attrici pprocediet kontra Sea Malta kienet tkun diffici li tikkonkorri ma’ kredituri ohrajn ta’ dik is-socjeta` biex tithallas.

“18. Tissottometti illi l-alternattiva l-ohra li ppruvat fil-proceduri odjerni hija illi tagħixxi direttament kontra l-bastiment fuq bazi ta’ azzjoni *in rem*, la darba kellha wkoll din l-azzjoni. Apparti dan, hemm il-konsiderazzjoni li l-kreditu pretiz minnha jirrigwardja l-ahhar fornitura ta’ *fuel oil* tal-bastiment u allura kemm il-bastiment kif ukoll l-akkwirenti l-gdid ha l-benefiċċju tal-*fuel oil* mingħajr ma hallas għalihi.

“19. Tkompli tissenjala li bl-azzjoni odjerna hija riedet [1] tistabilixxi titolu ezekuttiv u ghazlet li titolbu wkoll kontra l-bastiment, [2] li kemm fid-dottrina u kif ukoll fil-ġurisprudenza, kemm lokali kif ukoll dik estera, l-*bunker dejjem tqis bhala entita` separata mill-vapur u, [3] li hija kellha d-dritt li tagħmel azzjoni *in rem* kontra l-bastiment.*

“20. Dwar l-ewwel punt, tghid li biex tithallas riedet gudikat jew titolu ezekuttiv iehor u għalhekk, il-kwistjoni ma kenix xi priorita` kellha fuq ir-rikavat, din se *mai tigi* wara. Barra minn hekk hija ma agixxiet kontra r-rikavat għaliex dan ma għandux personalita` guridika, u lanqas kontra

Sea Malta ghar-ragunijiet diga` spjegati. Ghalhekk agixxiet kontra l-bastiment kif kellha dritt li taghmel u dahhlet ukoll lill-kumpanija konvenuta ghal kull interess li jista' jkollha bhala beneficjarja.

“21. Dwar t-tieni u t-tielet punt, tghid li jsegwi illi, in kwantu l-bunker għandu dejjem entita` separata mill-bastiment u d-djun tieghu, l-esponenti għandu dritt ta’ kreditu kontra l-bastiment. Ticcita l-Art 742B [o] tal-Kodici u tissottometti li dan jirradika gurisdizzjoni *in rem f’kaz ta’ “Any claim in respect of goods, materials, bunkers, supplies and necessaries supplied or services rendered to a ship for her operation, management or preservation”*. Minn imkien ma gie ppruvat illi dan il-kreditu kontra l-vapur għal necessary jew *bunker* jispicca ghaliex il-vapur jinbiegħ b’subbasta. Anzi, tissottometti li jibqa’ jwiegeb il-bastiment.

“22. Tissottometti illi l-bunker huwa entita` separata fis-sens illi ma jitqiesx parti mill-vapur. Dan ifisser illi l-fatt illi jinbiegħ il-vapur ma jfissirx illi l-bunker jinbiegħ mieghu, fi kliem iehor il-bunker mhux inkluz fil-bejgh u jibqa’ separat mill-bejgh tal-vapur. Min jakkwista l-vapur, ma akkwistax il-bunker go fih u allura ma jkunx hallas ghalihi minkejja li jkun gawda l-beneficju tieghu.

“23. Il-konvenuti jilqghu għal dan l-aggravji bil-mod segwenti. Huma jissottomettu illi, wara li jsir il-bejgh bis-subbasta, ir-rikavat tal-vapur essenzjalment jissostitwixxi lill-vapur innifsu u dan sabiex il-pizijiet li qabel il-bejgh kienu jinkombu fuq il-vapur, wara s-subbasta jigu trasferiti fuq ir-rikavat mill-bejgh tal-istess vapur. Isegwi għalhekk li jkun ir-rikavat mill-bejgh tal-vapur li jagħmel tajjeb ghall-pizijiet u mhux il-vapur mibjugh lil terzi. Din il-bidla necessarjament timplika wkoll illi meta wieħed ikollu kreditu fuq bastiment li jinbiegħ bis-subbasta, dak il-kreditu ma jibqax aktar enforzabbli kontra l-bastiment innifsu izda jsir biss enforzabbli kontra r-rikavat tal-istess bastiment. Għalhekk meta l-kreditur irid jiprocedi gudizzjarjament sabiex jithallas wara bejgh ta’ bastiment bis-subbasta, il-kreditur ma jistax jiprocedi aktar kontra l-bastiment innifsu imma jrid necessarjament jiprocedi kontra r-rikavat mill-bejgh tieghu. Għaldaqstant il-bastiment Zebbug m’ghandu u ma jista’ jkollu l-ebda debitu favur is-socjeta` attrici stante li kwalunkwe pretensjonijiet li seta’ kien hemm kontrih imxew għal fuq ir-rikavat mill-bejgh tieghu.

“24. Jissottomettu illi, li kieku s-socjeta` attrici riedet tipprotegi d-drittijiet tagħha fuq iz-zejt, hija setghet tikkawtela kwalunkwe dritt li jista’ jkun li kellha billi tiehu l-passi gudizzjarji relevanti, haga li naqset għal kolloxi milli tagħmel. Hijha kellha tiehu passi qabel il-bejgh tal-vapur bis-subbasta. Kieku s-socjeta` attrici kienet verament tippretendi li kellha xi jedd fuq il-bunkers, hija kellha r-rimedju fil-ligi li tikkawtela id-dritt pretiz b’mandat ta’ qbid fuq l-istess. Kien l-obbligu tagħha li, jekk riedet tissalvagwardja pretensjoni tagħha, tiehu l-passi necessarji bil-ghan li tipprezvera d-dritt tagħha. Għalhekk, fin-nuqqas ta’ tali mizuri, u fid-

dawl tal-fatt li l-bejgh tal-vapur sar minghajr rizerva s-socjeta` attrici ma setghetx tippretendi li għad għandha azzjoni kontra l-vapur.

“25. Rigward il-possibilita` ta’ allegazzjoni ta’ privilegg fuq vapur mibjugh bis-subbasta, il-konvenuti jissottomettu illi l-Qorti tal-Appell, permezz tas-sentenza tat-3 ta’ April 2009 fl-ismijiet Emanuel Azzopardi et v. MV Maltese Falcon et (Cit. Nru.503/2006), irriteniet illi tali allegazzjoni “*għandha tigi mistħarrga fil-konfront tad-debitur u l-kredituri l-ohra kollha, peress li din il-kwistjoni ma tolqotx biss lid-debitur jew lill-bastiment in kwistjoni, izda fuq kollox lill-kredituri l-ohra li qed jikkompetu fuq is-somma rappreżentanti r-rikavat mill-bejgh tal-istess bastiment*” u għalhekk hija kompliet illi f’kaz tal-kontestazzjoni ta’ privilegg, “*l-istħarrig gudizzjarju tieghu jrid isir fil-konkors tal-kredituri l-ohra kollha*”.

“26. Il-Qorti tosserva li, il-fatt li l-Att dwar il-Bastimenti Mekantili fl-Artikolu 37D fuq citat jistipula li l-privilegg naval ma jibqax isegwi l-vapur mal-bejgh tieghu, meta dan ikun sehh “b’ordni jew b’approvazzjoni tal-Qorti” imma jigu esegwiti kontra r-rikavat tal-bejgh, *multo magis* allura dawk il-pretensjonijiet ta’ krediti, bhala dak in dizamina, li ma jkunux għadhom kanonizzati minn Qorti ma jistghux jingiebu kontra l-vapur wara li dan ikun inbigh bis-subbasta.

“27. Fit-tieni lok, din il-Qorti tosserva li d-dispost tal-Artikolu 742B [o] tal-Kodici ma jdghajjifx it-tezi tal-konvenuti li, wara l-bejgh tal-vapur bis-subbasta, il-kredituri jistgħu jezercitaw id-drittijiet tagħhom fuq ir-rikavat tal-bejgh u mhux fuq il-vapur. L-imsemmi artikolu jistabbilixxi l-gurisdizzjoni tal-qrati maltin kontra vapuri *in rem*, inter alia, għal:

“[o] kull pretensjoni rigwardanti merkanzija, materjal, provizjonijiet, *bunkers*, provvisti u necessitatijiet fornit i lill-vapur għat-thaddim, immaniggjar, zamma u manutenzjoni tieghu.”

“28. Izda, dan m’ghandux jigi interpretat b’mod li jikkun trasta ma’ dak stipulat fl-artikoli fuq citati partikolarmen l-Artikolu 37D tal-Kap. 234, ghax bhala principju generali għandu jkun car li ligħej id-ġiġi fl-istess gurisdizzjoni għandhom jigu interpretati li huma konformi ma’ xulxin sakemm ma jkunx espressament stipulat mod iehor, f’liema kaz allura tkun applikabbi l-massima legali *lex specialis derogat generali*. Għalhekk din il-Qorti tosserva li, filwaqt li l-Artikolu 742B tal-Kodici jirradika l-gurisdizzjoni tal-qrati maltin kontra vapuri ghall-pretensjonijiet indikati fl-istess artikoli, l-imsemmi Artikolu 37D, u wkoll l-Artikolu 364 tal-Kodici jipprospettaw sitwazzjoni specjali jew partikolari fejn il-vapur ikun inbigh, jew b’subbasta jew b’approvazzjoni tal-Qorti, u allura l-kredituri ma jkunux jistgħu aktar jidderigu l-azzjonijiet tagħhom kontra l-vapur izda kontra r-rikavat mill-bejgh tal-istess.

“29. Fit-tielet lok, hija flokha s-sottomissjoni tal-konvenuti li, kieku s-socjeta` attrici verament riedet tissalvagħwardja l-interessi tagħha bhala kreditrici ghall-fuel oil, hija kellha l-meżzi legali sabiex, jew qabel jew fil-

mori tal-proceduri tas-subbasta, tirrikorri ghar-rimedji kawtelatorji provduti mil-ligi sabiex tassikura l-kreditu pretiz minnha. Izda s-socjeta` attrici ma ghamlet xejn minn dan u issa, wara li nbigh il-vapur, qed tippretendi li tagixxi kontra l-vapur ghall-kanonizzazzjoni tal-kreditu pretiz minnha meta kif fuq spjegat dan m'ghadux possibbli. F'dan il-kaz tapplika l-massima *vigilantibus non dormientibus jura succurrunt*.

“30. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa infondat u qed jigi michud.

“Ir-Raba’ Aggravju

“31. Permezz ta’ dan l-aggravju s-socjeta` attrici tghid li l-ewwel Qorti lanqas qieset jew b’xi mod ikkonsidrat il-kawzali l-ohra numru sitta li fuqha hija bazata l-azzjoni kontra l-kumpanija konvenuta, li hi fis-sens illi din arikkiet ruhha u bbenefikat ingustament mill-fornitura taz-zejt meta akkwistat il-vapur bih diga` lest u mghobbi. Tghid li jekk il-vapur mhux responsabbi, certament il-kumpanija konvenuta arikkiet ruhha bl-akkwist ta’ *bunker* li ma hallsitx ghalih u li ma kienx inkluz fil-bejgh tal-bastiment. Qatt ma gie eccepit illi dan thallas, izda l-eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta kienet li hi ma kinitx il-legittima kontradittrici. Dan il-punt kien jimmerita illi jigi kkonsidrat, izda gie injorat mill-Qorti. Lanqas ma kien hemm fuq dan il-punt il-beneficcju tad-doppju ezami ghaliex il-Qorti ma kkonsidratux.

“32. Da parti taghhom, il-konvenuti jissottomettu illi l-bastiment Zebbug inbiegh bis-subbasta bhala *tale quale*, “*as it lies and without reserve*”. Dan ifisser li l-bastiment kien gie mibjugh bl-accessorji u bil-hwejjeg kollha l-ohra relatati mieghu u li kienu prezenti fuqu fil-mument tal-ispezzjoni mill-akkwirenti u fil-mument tal-bejgh innifsu, dan jinkludi z-zejt li kien prezenti fit-tankijiet tal-vapur. F’dawk ic-cirkostanzi kellu jigi prezunt li, ladarba ma kien hemm l-ebda rizerva mis-socjeta` attrici dwar iz-zejt li kien fil-*bunkertal*-vapur meta dan inbigh, tali zejt kien parti mill-offerta tal-bejgh u kien gie mehud in konsiderazzjoni mis-socjeta` konvenuta bhala kompratrifici meta hija ghamlet l-offerta tal-prezz tagħha. Għalhekk l-argument tas-socjeta` attrici li z-zejt li kien fit-tankijiet tal-vapur fil-mument li dan inbigh ma kienx inkluz fl-offerta u fl-eventwali bejgh li sar huwa insostenibbli fic-cirkostanzi tal-kaz.

“33. Il-konvenuti jkomplu jissottomettu illi l-kreditu pretiz mis-socjeta` attrici relatat mal-bejgh taz-zejt in kwistjoni jemergi mill-bejgh li kien sar mill-istess socjeta` attrici lis-socjeta` Sea Malta u l-validita` ta’ dan il-bejgh ma gietx ikkонтestata. Għalhekk is-socjeta` konvenuta, bhala akkwirenti, hija kompletament estranea għal dak il-bejgh stante li l-unika konnessjoni li għandha mal-materja hija sempliciment dik illi hija akkwistat il-vapur permezz tal-irkant bis-subbasta u li fil-mument tal-bejgh iz-zejt kien diga` fil-*bunker* tal-vapur.

“34. Il-pozizzjoni tas-socjeta` konvenuta għalhekk m'hija xejn ghajr dik tat-terz fil-pusseß li akkwista *in buona fede* u l-kreditu li qeqhdha tiprova tenforza s-socjeta` attrici permezz tal-proceduri odjerni huwa

ghaliha *res inter alios acta* li jikkoncerna biss lill-kompratur taz-zejt, jigifieri lis-Sea Malta.

“35. Jghidu li l-fatt li s-socjeta` Sea Malta tinsab fi stat ta’ likwidazzjoni ma jbiddel xejn minn dan, in kwantu il-kreditur għandu d-dritt li jikkonkorri mal-kredituri l-ohra. Izda wiehed ma jistax validament isostni li x-xerrej ta’ proprjeta` li nbiegħet bis-subbasta b’konsegwenza tal-istess procedura ta’ stralc isir responsabbi għad-djun tas-socjeta`, l-assi ta’ liema jkunu qegħdin jigu mibjugha.

“36. Jghidu li din il-konkluzjoni tal-ewwel Qorti relatata mal-indirizz inkorrett tal-kawza kontra l-esponenti tirrendi ir-raba’ aggravju tas-socjeta` attrici mingħajr ebda bazi. Il-kwistjoni dwar l-istat tas-socjeta` konvenuta bhala debitrici giet implicitament rizolta mill-ewwel Qorti u dan billi d-deċiżjoni tagħha, hekk kif aktar ‘il fuq spjegata, esenzjalment iddikjarat illi s-socjeta` attrici m’għandha l-ebda talba li tista’ tressaq fil-konfront tas-socjeta` konvenuta ghax kwalunkwe talba li hija jista’ jkun illi għandha tista’ issir biss kontra r-rikavat tal-vapur. Din id-deċiżjoni għalhekk b’mod implicitu rrizolviet l-kwistjoni ta’ jekk is-socjeta` akkwirenti tikkwalifikax bhala debitrici fil-konfront tas-socjeta` attrici jew le, u dan billi implicitament iddikjarat li l-istess socjeta` fil-fatt mhijiex debitrici tas-socjeta` attrici. Ladarba l-ewwel Qorti ddecidiet illi ma hemm l-ebda azzjoni kontra s-socjeta` akkwirenti, tali konkluzjoni necessarjament timplika wkoll illi l-istess socjeta` m’hiex debitrici.

“37. Din il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet fir-rigward.

“38. Fl-ewwel lok tosserva li, kif gustament sottomess mis-socjeta` konvenuta, il-bejgh tal-fuel oil mis-socjeta` attrici sar lis-Sea Malta u għalhekk għas-socjeta` konvenuta dan il-bejgh huwa *res inter alios acta*, u għalhekk hija m’għandhiex il-legittimazzjoni passiva f’kawza ghall-kundanna tal-pagament tal-prezz dovut rizultat ta’ dak il-bejgh. Huwa wkoll *res inter alios acta* il-ftehim li allegatament kien sar bejn is-socjeta` attrici u l-Gvern għan-nom tas-Sea Malta li l-fuel fil-bunker ihallas għalih min jixtri l-vapur.

“39. Fit-tieni lok, tosserva li t-tezi li s-socjeta` konvenuta arrikkiet ruhha indebitament meta għamlet uzu mill-fuel/mibjugh mis-socjeta` attrici lis-Sea Malta u li kien fil-vapur fil-mument tal-bejgh, hija mdghajja mill-konsiderazzjoni li, fil-mument tal-bejgh tal-vapur il-fuel kien qiegħed fil-bunker tieghu u għalhekk, in mankanza ta’ xi rizerva dwar il-prezz jew valur ta’ dan il-fuel, is-socjeta` konvenuta akkwirenti kellha ragun tqis li l-prezz offrut minnha kien jinkludi l-valur tal-fuel li kien fil-bastiment; *multo magis* meta, kif fuq spjegat, is-socjeta` attrici naqset milli f’xi zmien qabel il-bejgh tagħmel uzu mir-rimedji legali disponibbi għaliha bil-ghan li tissalvagħwardja l-pretensjoni tagħha ghall-prezz tal-fuel. Għalhekk l-ewwel Qorti kienet korretta meta ddecidiet li s-socjeta` konvenuta ma kellhiex legitimazzjoni passiva f’dawn il-proceduri.

“40. Għaldaqstant dan l-aggravju wkoll huwa infondat u qed jigi respint.

“Decide”

“Ghar-ragunijiet premessi, u mhux necessarjament għar-ragunijiet mogħtija mill-ewwel Qorti², tichad l-appell, bl-ispejjez kontra s-socjeta` attrici”.

Is-socjetà attrici talbet ritrattazzjoni a bazi tal-Artikolu 811(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, fis-sens li hija ssostni li l-Qorti applikat il-ligi hazina u filwaqt li għamlet l-osservazzjonijiet tagħha, jingħad li naqset milli tivvaluta u tikkonsidra l-ligijiet li kellhom ikunu applikabbli. Tishaq li l-ligi li kellha tigi applikata kienet l-Artikolu 742B(o) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u l-principji marbuta mieghu u li l-Qorti ma kelħiex tiskarta l-imsemmi artikolu u l-effetti tieghu. Minn dan l-artikolu titnissel il-gurisdizzjoni tal-Qorti fuq il-“provvisti u necessitajiet forniti lill-vapur”, kif ukoll li dawn huma separati mill-vapur. Mentrex l-Qorti zbaljat meta marret fuq il-principji tal-bejgh ta' vapur bis-subbasta jew ordni tal-Qorti u tal-kancellament ta' ipoteki naval.

Il-fatti tal-kaz, fil-fehma tas-socjetà ritrattandi, kienu jinkwadraw ruhhom precizament fl-artikolu citat minnhom, peress li l-fatti jiformaw is-sisien ta' azzjoni *in rem*. Hija tishaq li l-fuel oil li kien jinsab fil-bunker tal-vapur fil-mument tal-bejgh jirradika gurisdizzjoni *in rem* peress li jikkwalifika bhala necessità u wkoll bhala *bunker*. Kwindi, kif tħallek il-gurisprudenza, il-bunker dejjem tqies bhala enitità separata mill-vapur u

² Li bbazata d-decizjoni tagħha fuq l-Artikolu 364 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili

ladarba nbiegh il-vapur, il-*bunker* ma kienx inkluz fil-bejgh u jibqa' separat mill-bejgh tal-vapur. Min jakkwista l-vapur, ma jakkwistax il-*bunker* go fih u b'hekk ma jkunx hallas ghalih. Ir-ritrattandi tinsisti li hija għandha dritt ta' kreditu kontra l-bastiment. Il-bejgh bis-subbasta tal-vapur, u l-akkwist tieghu minn terzi ma jaffettwax id-dritt tagħha li tagixxi kontra l-vapur ghall-kreditu li kellha, ghaliex dan id-dritt ma giex estint.

Fl-ahhar ticcita gurisprudenza sabiex issostni li tingħata ritrattazzjoni meta l-Qorti tkun applikat il-ligi hazina fis-sentenza attakkata u fejn il-Qorti tkun applikat b'mod hazin il-ligi t-tajba li kienet tghodd għall-kaz.³ U għalhekk il-ligi titlob li min jitlob is-smigh mill-għid ta' kawza, isemmi wkoll liema messha kienet il-ligi t-tajba li suppost kienet applikata, liema rekwizit issostni li gie debitment indirizzat u sodisfatt minnha wkoll.

Kwindi s-socjetà ritrattandi titlob lil din il-Qorti: (i) li tigi mhassra, irrevokata u annullata s-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet premessi, tas-6 ta' Marzu, 2017; u (ii) li tordna r-ritrattazzjoni u s-smigh mill-għid tal-appell.

Rat ir-risposta tar-ritrattati, li permezz tagħha u għar-ragunijiet hemm imfissra talbu li din il-Qorti tichad it-talba għar-ritrattazzjoni, bl-ispejjez ta' din il-procedura kontra s-socjetà ritrattandi.

³³ Is-socjeta ritrattandi tagħmel referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti tal-14 ta' Novembru, 1997, fil-kawza fl-ismijiet Hicklin v. Hicklin.

Ikkonsidrat:

Il-provvediment tal-ligi nvokat mis-socjetà ritrattandi huwa l-Artikolu 811(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdì tali rimedju ta' ritrattazzjoni:

"811. Kawza deciza b'sentenza moghtija fi grad ta' appell jew mill-Qorti Civili, Prim Awla, fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha, tista', fuq talba ta' wahda mill-partijiet li jkollha interess, tigi ritrattata, wara li qabel xejn tigi mhassra dik is-sentenza, għal wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:

....

"(e) jekk is-sentenza tkun applikat il-ligi hazin;

"ghall-finijiet ta' dan il-paragrafu, jitqies li kien hemm applikazzjoni hazina tal-ligi, fil-kaz biss li d-decizjoni, meta l-fatt kien tassew kif stabbilit fis-sentenza attakkata, ma tkunx skont il-ligi, basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni ta' ligi, li fuqha l-qorti tkun espressament tat-decizjoni".

Jibda billi jigu osservati xi principji kardinali rizultanti mill-gurisprudenza, dwar ir-ritrattazzjoni u partikolarment fir-rigward tal-bazi ta' ritrattazzjoni invokata mis-socjetà ritrattandi. Ir-ritrattazzjoni m'ghandha qatt isservi bhala stadju ta' appell iehor. Kif ingħad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-10 ta' Ottubru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Charles Michael**

Gauci v. Alfred Vella nomine:

"Il-gurisprudenza tagħna dejjem ghallmet li r-rimedju tar-ritrattazzjoni huwa wieħed straordinarju in kwantu jikkostitwixxi deroga ghall-principju fondamentali li l-gudikat jikkostitwixxi l-ligi bejn il-kontendenti u dan indipendentement mill-fatt jekk dak il-gudikat jirrispekkjax kompletament il-verita` jew il-gustizzja. Ir-Rumani kienu jesprimu dan il-kuncett bil-massma res iudicata pro veritate habetur. Minn dan titnissel il-konsegwenza tagħha li r-regoli li jirregolaw dan l-iż-żiżi tar-ritrattazzjoni huma ta' interpretazzjoni strettissima. Diversament, taht il-

pretest tar-ritrattazzjoni l-litigant sokkombent ikun jista' jerga' jiftah il-kawza u b'hekk indirettamente johloq ghalih tribunal tat-tielet istanza li mhux permess mil-ligi".

Tajjeb li jinghad ukoll li jkun hemm lok ghal ritrattazzjoni taht dan il-provvediment tal-ligi invokat mis-socjetà ritrattandi meta jkun hemm "violazione manifesta di una legge espressa" (ara sentenza ta' din il-Qorti deciza fis-17 ta' Frar, 1876, fil-kawza fl-ismijiet **Comm. Francesco Azzopardi v. Francesco Galea**). Inghad ukoll fis-sentenza ta' din il-Qorti (Sede Inferjuri) tat-30 ta' April, 2008, fil-kawza fl-ismijiet **Anna Galea et v. St. Julian's Band Club**:

"hemm lok ghar-ritrattazzjoni taht l-artikolu 811(e) meta fuq il-fatti li jirrizultaw pruvati, l-Qorti tapplika artikolu tal-ligi minflok iehor li kellu proprjament jigi applikat. Izda ma hemmx lok ghar-ritrattazzjoni meta l-Qorti tapplika l-artikolu korrett tal-ligi u tagħti interpretazzjoni tal-artikolu tal-ligi applikabbili għal fatti kif jemergu fil-kaz. Dina l-Qorti ma tistax terga' tezamina mill-gdid il-fatti u tinterpretahom mill-gdid". (sottolinjar mizjud)

Similment inghad minn din il-Qorti, fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Frar, 2008, fil-kawza fl-ismijiet **RS2 International (Malta) Limited v. Kontrollur tad-Dwana**:

"Illi minn dan johrog li s-smigh mill-gdid ta' kawza ma jinghatax fejn l-ilment tal-parti li titlob ir-ritrattazzjoni jkun dwar it-tifsira jew l-interpretazzjoni li l-Qorti (fis-sentenza attakkata) tkun tat lill-fatti li jirrizultawlha jew tal-ligi li tkun tghodd għal dawk il-fatti. Ir-ritrattazzjoni tingħata biss meta għal dawk il-fatti accertati, tigi wzata ligi li ma kinitx tapplika ghall-kaz. Terga' u tħid, f'kaz bħal dan lanqas tingħata r-ritrattazzjoni jekk il-kwestjoni kienet tirrigwarda tħifsira ta' ligi li fuqha l-Qorti tkun espressament iddecidiet,".

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, din il-Qorti ma tarax kif l-ilment tas-socjetà ritrattandi jista' jirnexxi. Dan jinghad peress li, ghalkemm il-Qorti ghamlet l-osservazzjonijiet citati mis-socjetà ritrattandi, dan sar wara analizi shiha tal-fatti tal-kaz u tal-ligijiet applikabbli fil-kuntest taghhom, inkluż dik invokata mis-socjetà ritrattandi fil-proceduri odjerni.

Minn ezami tal-paragrafi 27 u 28 tas-sentenza impunjata, jirrizulta li l-Qorti stharrget sew l-applikazzjoni tal-Artikolu 742B(o) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, fil-kuntest ta' ligijiet ohra applikabbli, ghall-fatti tal-kaz. Kwindi ladarba l-applikazzjoni tal-imsemmi artikolu kienet mistharrga u dibattuta fil-kawza li tagħha qiegħed jintalab smigh mill-gdid, jirrizluta li l-istħarrig ta' din il-Qorti għandu jieqaf hemm, proprju peress li f'dan il-kaz ma hemmx lok għar-ritrattazzjoni tal-kaz.

Fil-kaz in ezami, m'hemmx kontestazzjoni tal-fatti tal-kaz bejn il-kontendenti fil-kawza, izda pjuttost dwar liema ligi hija applikabbli ghall-fatti tal-kaz. Fis-sentenza impunjata, il-Qorti stharrget l-applikabbilità tal-provvedimenti ta' diversi ligijiet b'tali mod kif hija qieset li kien konsistenti mar-rizultanzi fl-atti. Huwa xogħol il-Qorti li wara li tqis il-fatti li jirrizultawlha, li tapplika għalihom il-ligi li tghodd. Dan huwa l-qofol tal-ezercizzju ta' kull Qorti, li fih hemm ukoll element ta' uzu ta' diskrezzjoni. Hijja l-ligi stess li tagħti espressament lill-gudikant tali diskrezzjoni. Dwar dan l-ezercizzju ta' diskrezzjoni, ma hemm ebda rimedju ta' ritrattazzjoni,

kemm jekk il-konkluzjoni li tkun waslet ghaliha l-Qorti tkun wahda oggettivamente tajba, kif ukoll jekk ma tkunx. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti tat-8 ta' Novembru, 1993, fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Micallef v. George Pavia**).

Hekk fis-sentenza attakkata, il-Qorti wara li qieset li l-Artikolu 742B(o) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jistabilixxi l-gurisdizzjoni tal-Qrati Maltin kontra l-vapuri *in rem*, ghall-pretensjonijiet indikati fl-istess artikolu, osservat li dan bl-ebda mod m'ghandu jigi interpretat li jmur kontra dak mahsub fl-Artikolu 37D tal-Kap. 234 (l-Att dwar il-Bastimenti Merkantili) jew fl-Artikolu 364 tal-Kap. 12, li jipprospettaw is-sitwazzjoni fejn il-vapur ikun inbiegh b'subbasta jew b'approvazzjoni tal-Qorti, fejn il-kredituri għandhom jidderigu l-azzjoni tagħhom kontra r-rikavat mill-bejgh tal-istess u mhux aktar kontra l-vapur.

Kwindi dan l-aggravju tas-socjetà ritrattandi ma jistax jirnexxi peress li jinkwadra ruhu sew fil-parametri tal-principji tal-gurisprudenza hawn qabel citati, fis-sens li, kuntrarjament għal dak li jingħad mis-socjetà ritrattandi, huwa konsentit smigh mill-għid taht l-Artikolu 811(e) f'dawk il-kazijiet biss fejn jirrizulta li l-Qorti tkun applikat il-ligi l-hażina ghall-fatti tal-kawza **u mhux** fejn jingħad li applikat għalihom il-ligi t-tajba b'mod hazin. (Ara s-sentenza ta' din il-Qorti tal-14 ta' Novembru, 1997, fil-kawza fl-ismijiet **Rita Hicklin et v. Loreto Agius**).

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tichad it-talba tas-socjetà ritrattandi Falzon Group Holdings Limited għat-thassir tas-sentenza li tat-din il-Qorti fis-6 ta' Marzu, 2017, u tichad ukoll it-talba konsegwenzjali għas-smigh mill-għid tal-kawza.

Bi-ispejjez kollha relattivi u marbuta ma' din il-procedura jithallsu mill-istess socjetà ritrattandi.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
mb