



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhalled Dr. Antonio Mizzi LL.D., Mag. Juris (Eu Law)

Appell Numru: 297/2016

Il-Pulizija

vs

Gaetano Bonnici

Iben Cikku, imwield Birkirkara fl-20 ta' Ottubru, 1957, detentur tal-karta ta' l-identita' numru 706457(M)

Illum 10 ta' Ottubru, 2018,

Il-Qorti,

Rat l-akkużi dedotti kontra l-appellant Gaetano Bonnici quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta):

Talli f'dawn il-gzejjer, fit-30 ta' Gunju 2015, u fis-snin ta' qabel, b'diversi atti, ukoll jekk magħmulin fi zminijiet differenti iżda jiksru l-istess dispozizzjoni tal-liġi, u li ġew magħmula b'riżoluzzjoni waħda:

a) Wettaq kummerç bankarju jew ta' fruġ ta' flus elettronici f'Malta jew minn Malta meta ma kienx kumpanija liċenzjata taħt l-Att dwar il-Kummerç Bankarju mill-awtorita kompetenti ai

termini ta' l-artikolu 5 tal-Kapitlu 371 u Avviż Legali 155 ta' l-1999 emendat bl-Avviż Legali 385 ta' 2003;

2. Kif ukoll talli f'dawn il-Ġzejjer, fit-30 ta' Ġunju 2015, u fis-snin ta' qabel, b'diversi atti, ukoll jekk magħmulin fi żminijiet differenti iżda jiksru l-istess dispozizzjoni tal-liġi, u li ġew magħmula b'rizoluzzjoni waħda:

a) Wettaq kummerċ ta' Istituzzjoni Finanzjarja f'Malta jew minn Malta u dan ai termini ta' l-artikolu 3 ta' l-Att dwar Istituzzjonijiet Finanzjarji u l-Avviż Legali 357 ta' 2002 emendat bl-Avviż Legali 386 ta' 2003 billi nneogzja fi strumenti ta' swieq finanzjarju kif ukoll fi strumenti oħra finanzjarji li jistgħu jiġu trasferiti;

3. Kif ukoll talli f'dawn il-Ġzejjer, fit-30 ta' Ġunju 2015, u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti, ukoll jekk magħmulin fi żminijiet differerenti iżda jiksru l-istess depozizzjoni tal-liġi, u li ġew magħmula b'rizoluzzjoni waħda:

a) Irċieva mingħand xi haddiehor jew kiseb mingħand xi haddiehor xi wegħda li jingħataw, lilu jew lil oħrajn, b'korrissettiv għal xi self, mgħaxijiet jew xi qligh ieħor taħt liema għamla jkun b'eċċess minn dak li jkun permess bil-liġi;

4. Kif ukoll talli f'dawn il-Ġzejjer, fit-30 ta' Ġunju 2015, u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti, ukoll jekk magħmulin fi żminijiet differenti iżda jiksru l-istess dispozizzjoni tal-liġi, u li ġew magħmula b'rizoluzzjoni waħda ;

a) Ġarr 'il barra minn xi fond jew id-dintorni tiegħu xi sikkina jew strument li jaqta' jew bil-ponta ta' liema xorta jkun mingħajr ma għandu liċenza jew permess mingħand il-Kummissarju. Il-Qorti hija gentilment mitluba sabiex tissekwestra f'idejn terzi persuni b'mod generali il-flejjes u l-propjeta' mobbli jew immobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jmiss lill-akkużat jew huma propjeta' tiegħu, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprojbixxi lill-akkużat milli jittrasferixxi jew xort' oħra jiddisponi minn xi propjeta' mobbli jew immobbli, ai termini ta' l-Artikolu 22A tal-Ordinanza dwar il-mediċini Perikolużi, Kap 101 Liġijiet ta' Malta ta' l-Artikolu 5 ta' l-Att kontra l-Money

Laundering, Kapitolu 373 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Artikolu 23A tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9, Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti hija ġentilment mitluba li tapplika d-dispozizzjoni ta' l-artikolu 23 (A)(2) tal-Kodiċi Kriminali.

Il-Qorti hija wkoll ġentilment mitluba sabiex fil-każ ta' htija, barra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Liġi, tordna wkoll il-konfiska ta' l-oġġetti kollha esebti.

Il-Qorti hija wkoll ġentilment mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skont il-Liġi, tordna lill-imputat sabeix iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tal-25 ta' Mejju, 2016 fejn il-Qorti wara li rat l-Artikolu l-artikolu 5 tal-Kapitolu 371 tal-Liġijiet ta' Malta u Avviż Legali 155 tal-1999 emendat bl-Avviż Legali 385 ta' 2003, l-Artikolu 3 tal-Kapitolu 376 tal-Liġijiet ta' Malta u l-Avviż legali 357 ta' 2002 emendat bl-Avviż Legali 386 ta' 2003, l-artikoli 18 u 298C tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u l-artikoli 6 u 51(7) tal-Kapitolu 480 tal-Liġijiet ta' Malta, fuq ammissjoni sabet lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet kollha miġjuba fil-konfront tiegħu u kkundannatu għal sentejn (2) priġunerija li bl-applikazzjoni tal-artiklu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta qegħdin jiġu sospiżi għal erba' (4) snin u inoltre' kkundannatu għal ħlas ta' multa ta' elfejn u ħames mitt ewro (€2,500).

Inoltre' bl-applikazzjoni tal-artikolu 23 tal-Kodiċi Kriminali ordnat wkoll il-konfiska tal-oġġetti kollha ezebti inkluż għalhekk l-ammont ta' €5,200. Mill-provi prodotti ma jirriżultax li l-imputat għandu xi beni mobbli u/jew immobbli x'jiġu kkonfiskati u għaldaqstant il-Qorti astjeniet milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri għat-talba tal-prosekuzzjoni għall-applikazzjoni tal-artikolu 23A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Astjeniet wkoll milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri sabiex tikkundanna lill-ħati għal ħlas tal-ispejjeż tal-esperti billi ma rriżultax li kien hemm nominati xi esperti.

Il-Qorti spjegat lill-ħati bi kliem ċar u li jinftiehem il-konsegwenzi jekk iwettaq reat ieħor waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza.

Rat ir-rikors tal-appellanti Gaetano Bonnici minnu pprezentat fis-6 ta' Ġunju, 2016 fejn talab lil din il-Qorti jogħgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha fejn l-appellant instab hati tal-akkużi kollha kontra tiegħu u tirrevoka in kwantu għall-piena erogata u għall-konfiska tas-somma ta' (€5,200) u minflok tinfliggi piena aktar mita u idonea.

Rat l-aggravji tal-appellanti u cioe':-

Illi huwa minnu li wara ammissjoni huwa ottuż li jiġi intavolat appell.

Illi iżda fil-każ odjern, b'rispett, l-esponenti jhoss illi s-sentenza kienet waħda ħarxa iżżejjed.

Illi peress li sfortunatament fis-sistema tagħna ma teżistix is-sistema ta' sentencing policy, l-esponenti ikollu imur lura għal ġurisprudenza mogħtija b'akkużi simili.

Illi waqt is-smieġh l-esponenti bi ħsiebu jikkowta ġurisprudenza ta' persuni notorji u vjolenti magħrufa fil-qasam tal-użura, liema persuni ġew ikkundannati ferm u ferm anqas milli dak li ġie kkundannat l-appellanti .

Illi mix-xhieda tas-Supretendent Raymond Aquilina, irriżulta li l-esponenti huwa persuna twajba illi pero f'Birkirkara kien magħruf li jislef ammonti zgħar ta' flus lil xi ħbieb tiegħu.

Illi di piu, mill-istqarrija jidher ċar illi l-esponenti ikkopera immedjatament u irreġistra ammissjoni mill-ewwel.

Illi verament illi l-paraguni huma odjużi, iżda indubbjament il-piena mogħtija lill-esponenti fiċ-ċirkostanzi kienet waħda esagerat u timmerita li tiġi riformata.

It-Tieni Aggravju

Illi t-tieni aggravju jirrigwarda l-ordni ta' konfiska tas-somma ta' €5,200 li ġew eżebiti f'dawn il-atti.

Illi mix-xhieda tal-istess Spettur Raymond Aquilina u anke minn dak li rrizulta fl-istqarrija tal-irnutat, jidher ċar li l-Pulizija qatt ma kellha informazzjoni li dawn il-flus li nstabu fuq l-esponenti kienu b'xi mod konnessi ma' reita'.

Illi inoltre, qabel għamel is-sottomissjonijiet tiegħu fuq il-piena, l-appellanti ittelligħa jixhed limitament fuq dan il-punt u ta spjega għaliex dawn il-flus kienu fuq il-persuna tiegħu.

Illi fis-sottomissjonijiet tal-prosekuzzjoni, liema sottomissjonijiet ma jikkostitwux prova imma biss argument, b'mod sleali l-prosekuzzjoni qalet illi dawn il-flus wiehed setgħa jislet inferenza dwar x'kienu qed jagħmlu fuq il-persuna tal-appellanti.

Illi sfortunatament jidher li l-Ewwel Qorti, mingħajr ebda ġustifikazzjoni iżda sempliċiment għaliex imbokkat is-sottomissjoni tal-Pulizija, ordnat ukoll il-konfiska ta' dawn il-flejjes.

Illi bid-dovut rispettt ikun verament oltraġġ tal-Ġustizzja illi persuna li tkun akkużata tikkonfiskalha wkoll somma flus sempliċiment għaliex tali persuna ikollha kontriha akkużi ta' natura ekonomiċi.

Illi fiċ-ċirkostanzi għalhekk dawn l-ezebiti m'għandhomx jiġu konfiskati.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi dan l-appell huwa limitat fuq il-piena erogata mill-Ewwel Qorti wara li l-istess appellant ammetta l-akkużi kollha miġjuba fil-konfronti tiegħu.

L-ewwel aggravju mressaq mill-appellant jirrigwarda l-fatt li l-piena imposta mill-Ewwel Qorti meta mqabbla ma' dik ta' kawzi ohra simili hija wahda harxa zzejjed.

L-appellant ammetta l-akkużi kollha miġjuba fil-konfronti tiegħu fit-tieni seduta u meta kienu ha jibdedw jintemgħu l-provi. F'dan ir-rigward l-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Jannar, 2013 fil-każ Pulizija vs Omissis (Appell Numru 412/2011) f'dan ir-rigward kienet qalet is-segweni:

*Din il-Qorti tosserva fl-ewwel lok illi dan kien każ fejn l-appellant ammetta l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu fit-tieni seduta, u cioè` meta kienu se jibdedw jintemgħu l-provi. Fit-termini tal-ġurisprudenza ormai kostanti tal-Qorti tagħna, meta jkun hemm ammissjoni huwa xi ftit jew wisq odjuż appell minn piena sakemm din tkun tirrientra fil-limiti li tipprefiġgi l-liġi. Dan huwa hekk peress illi **min jammetti jkun qiegħed jassumi r-responsabilità` tad-deċiżjoni li jkun ha u jirrimetti ruħu għal kull deċiżjoni dwar piena li l-Qorti tkun tista' tasal għaliha. Naturalment dan ma jfissirx li din il-Qorti u Qorti ohra ta' appell ma jidhlux f'eżami akkurat tač-čirkostanzi kollha biex jaraw jekk il-piena nflitta kinitx eččessiva jew le. Mhuwiex normali pero`, li tiġi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-liġi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun ingħatat. Huwa l-każ li jiġi sottolineat ukoll li skond il-ġurisprudenza kostanti tal-Qorti tagħna, ammissjoni bikrija mhux bil-fors jew dejjem, jew b'xi forma ta' dritt jew awtomatikament, tissarraf f'riduzzjoni fil-piena.***

Il-piena imposta mill-Ewwel Qorti hija wahda fil-parametri tal-liġi u l-multa imposta hija dik fil-minimu skont l-artikolu 298Ċ tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Għaldaqstant dan l-aggravju mhux qed jiġi milqugħ.

It-tieni aggravju huwa rigward l-konfiska tal-flus li nsabu fuq l-appellant.

Ili għalkemm l-appellant ammetta l-akkużi fil-konfronti tiegħu, huwa xorta għażel li jixhed rigward l-flus li nstabu fuq il-persuna tiegħu u cioè' dwar il- hamest elef u mitejn (€5,200) Ewro. Illi fix-xhieda tiegħu quddiem l-Ewwel Qorti Gaetano Bonnici insista li l-flus li nstabu (hamest elef u mitejn (€5,200) Ewro) fuqu ma għandhom x'jaqsmu xejn ma min kien għamel ir-rapport

dwaru. Infatti jgħid li ma kien hallsu qatt u li dan għandu reputazzjoni li jitkarrab għal flus u ma jhallas qatt lura. Bħala spjegazzjoni għal dawk l-ammonti ta' flus fuqu huwa jgħid li jhobb jilgħab il-flus u li umbgħad jgħassmu l-flus lil xulxin. Inoltre, qal li ommu kienet ittih hafa flus qabel ma mietet u li għalkemm jgħix ma missieru u hu huwa **qatt ma jhalli flus id-dar** u fix-xhieda tiegħu jzid '**Jista' jkollu miljun lira ghax fil-but inzommhom ghax id-dar ma nhallix flus**'... (Fol 85) Huwa ma għandux relazzjoni tajba ma' missieru u hu u li d-dar kemm imur jorqod. Meta mistoqsi kemm kienet tagħtu flus ommu huwa jgħid li hafa u fi x'hin mistoqsi biex jikkwantifika ammont huwa jiddikjara '**Issa jekk nghidlek erba' mitt elf ha temmini?** Ommu kienet ilha erbgħa snin mejta u hu dejjem lagħbhom il-flus u li kura għal vizzju tal-logħob qatt ma ha. Meta reġa' mistoqsi mill-Prosekuzzjoni dwar il-hamest elef jirrispondi: **Dawk tiegħi ghax jien nilgħabhom.**

Tul ix-xhieda tiegħu huwa jinsisti u jikkonferma kemm –il darba li l-flus li kienu fuqu huma tiegħu u mhumiex flus li ġejjin minn hlasijiet ta' uzura.

Din il-Qorti fliet l-atti bir-reqqa u mid-dokumenti preżentati mill-Prosekuzzjoni jirriżulta li:

- a) Mir-risposta ta' Transport Malta ma għandux karozza u anqas xi dgħajsa f'ismu;
- b) Mir-risposta mibgħuta lil Prosekuzzjoni mingħand id-dipartiment tat-taxxa jirriżulta li kien ilu ma jkollu forma ta' dhul mis-sena 2011
- c) Mir-risposta tas-sigurta' soċjali Fol 66 jirriżulta li minn 1 ta' Jannar, 2010 sal-ġurnata kien qed jieħu pensjoni ta' disabilita' u assistenza medika ta qisu medja ta' xi haġa zgħira fuq mitt ewro fil-ġimgħa b'kollox.
- d) Tal-ETC ma kellhomx employment history tiegħu;
- e) Mal-Malta Stock Exchange plc ma għandu xejn;
- f) Mal-banek Mediterranean Bank, Lombard Bank', HSBC; Banif, BOV u APS ma għandu xejn u qatt ma kellu kontijiet. (Jikkonferma dan ukoll hu stess fl-istqarrija tiegħu Fol 33)

Fl-istqarrija tiegħu jikkonferma li qatt ma hadem pero' li jieħu beneficiċċi soċjali għal mard tal-moħħ u li hu Philip u ommu kienu tawh 50,000 Ewro f'daqqa meta kienu għadhom hajjin. Meta mistoqsi fejn iżomm il-flus peress li ma għandux kontijiet bankarji huwa jgħid: '**Jiena l-flus inzommhom dejjem fuqi jew inkun sellifthom lin-nies**' Huwa inoltre,

jikkonferma li ma għandux permessi uffiċjali li jsellef u li **ilu jsellef fuq l-idejn madwar għaxar snin**.

Jirrizulta li kemm fl-istqarrija u kif ukoll fix-xhieda mogħtija quddiem l-Ewwel Qorti huwa jiddikjara li jzomm il-flus fuqu, kontijiet bankarji ma għandux u li ma jafdax flus id-dar. L-ammont li kellu fuqu kienu ammontanti għall- 6,230 Ewro u minnhom tnaqqsu l-ammont li jirċievi bhala għajnuna soċjali. Fir-residenza tal-appellant kienet saret tfittxija u l-ammonti l-oħra misjuba kienu ngħataw lura lil huh u lil missieru.

Konsiderando kemm ilu jsellef flus (xi għaxar snin), l-ammont kbir ta' flus li kienu tawh ommu u huh (50,000 Ewro), kemm jilgħab, l-fatt li ma għandux kontijiet bankarji u li d-dar ma nstabux iktar flus mis-6,230 Ewro li jappartjenu lilu. Din il-Qorti ma tinstabx moralment konvinta li dawk il-ħamest elef u mitejn u tletin Ewro huma effettivament riżultat tal-użura biss. Il-Prosekuzzjoni ma rnexxiliex tipprova lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raġuni li huma riżultat minn imgħaxijiet.

Għaldaqstant it-tieni aggravju qed jiġi milqugh.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Li mill-fedina penali tal-appellant jirrizulta li qatt ma kellu akkużi li jirrigwardaw użura u li l-provi li resqu l-Prosekuzzjoni u x-xhieda tal-appellant kollha jindikaw li huwa kien iżomm il-flus dejjem fuqu. Huwa stess iddikjara li ma jaħdimx, ma għandux kontijiet bankarji u li l-introjtu tiegħu huwa fil-minimu iżda li wkoll ilu jislef il-flus fuq l-idejn u jitlob imgħax ħafna iktar minn dak indikat mill-liġi. Għalkemm l-ammont li nstab fuqu huwa ammont eċċessiv kemm għall-introjtu regolari tiegħu, minn kliemu, hija xi haġa normali għalih li jiġri b'dak l-ammont ta' flus fuqu minħabba l-vizzju tal-logħob.

Konkluzjoni

Għaldaqstant tikkonferma s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti fejn kkundannat lil appellant għal sentejn (2) prigunerija li bl-applikazzjoni tal-artiklu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ġew sospiżi għal erba' (4) snin u għal ħlas ta' multa ta' elfejn u ħames mitt ewro (€2,500). Izda tħassar u tirrevoka l-konfiska tal-ħamest elef u mitejn Ewro (€5,200) li nstabu fuq il-persuna tal-appellant.