QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA

Seduta ta' nhar il-Gimgha 13 ta' Lulju 2018

Numru 2

Rikors numru 514/17 LM

Joseph Sapienza, Angela Sapienza, Michael Zammit, Maria Zammit, John Anastasi ilkoll f'isimhom proprju u fl-isem "School of Practical Philosophy" gia maghrufa bhala "The Study Group"

v.

Randall Mikkelsen u Elizabeth sive Claire Mikkelsen u wara l-mewt ta' Randall Mikkelsen u b'digriet tal-20 ta' Frar 2017 l-atti tal-kawza gew trasfuzi f'isem Elizabeth sive Claire Mikkelsen minflok il-parti l-mejta Randall Mikkelsen

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tal-atturi appellati konjugi Sapienza prezentat fit-22 ta' Novembru 2017 li permezz tieghu huma talbu li s-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-18 ta' Ottubru 2017 u li minnha gie

intavolat appell mill-konvenuti konjugi Catania, tigi dikjarata provizorjament ezegwibbli a tenur tal-Artikolu 266 (7) tal-Kodici tal-Procedura Civili. Fir-rikors imsemmi saret talba wkoll ghas-smigh tal-appell bl-urgenza izda din it-talba giet michuda permezz ta' digriet tat-30 ta' Jannar 2018.

Dan l-artikolu jghid illi "*l-Qorti ghandha tiddikjara li s sentenza tkun esegwibbli provizzorjament jekk tkun sodisfatta illi d-dewmien fl-esekuzzjoni tas-sentenza jkun sejjer aktar jikkaguna pregudizzju akbar lill-parti li titlob id-dikjarazzjoni skond is subartikolu (1) milli dik l-esekuzzjoni tkun tikkaguna lill-parti kuntrarja*"*.*

Il-konvenuti naturalment qed jopponu ghal din it-talba. Bazikament l-argument taghhom huwa li l-procedura mibdija permezz ta' dan ir-rikors jekk tigi milqugha t-talba tar-rikorrenti jikkawzalhom aktar pregudizzju u li l-atturi msemmija ma gabu ebda provi li sofrew jew qed isofru xi danni minhabba z-zmien ghaddej sakemm jigi deciz l-appell.

Il-fatti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma dawn; l-atturi istitwew il-kawza biex jitolbu li l-Qorti tordna l-gheluq ta' tieqa li fethu l-appellanti Mikkelsen li allegatament taghti ghal fuq proprjeta` taghhom. Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili laqghet it-talba taghhom u l-konvenuti appellaw minn din is-sentenza. L-appellati Sapienza jsostnu li dan

necessarjament se jgib aktar dewmien u se jikkaguna hafna aktar hsara lilhom milli lill-parti sokkombenti anke jekk eventwalment jintlaqa' l-appell taghhom li pero` hija qed issostni li huwa frivolu u vessatorju u intiz biss biex jiggwadanja z-zmien. Qed isostnu wkoll li l-proprjeta` taghhom tintuza' ghal lezzjonijiet ta' filosofija anke meditattiva u li d-dewmien fl-ezekuzzjoni tas-sentenza jikkawzalhom aktar danni. Naturalment qed jopponu ghal dan l-appellanti li jghidu li l-gheluq tat-tieqa in kwistjoni trendi inabitabbli kamra tas-sodda taghhom u jichdu li l-appellati qed isofru xi pregudizzju b'daqshekk.

Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijet **Yolanda Formosa v. Maggur Frank Formosa**, deciza fl-10 ta' Gunju 1964 qalet illi "*il-Qorti ma ghandha quddiemha ebda presunzjoni li s-sentenzi bhala regola ma jistghux jigu esegwiti jew xi desideratum f'dan is-sens, ghaliex sentenza tal-ewwel grad, ghalkemm mhix gudikat hija dejjem konkluzjoni tal-Qorti fuq il-kaz u tiswa aktar minn semplici argument. Kieku ma kienx hekk ma kinitx tinkiteb id-disposizzjoni in kwistjoni. Il-ligi… tghid biss li s sentenzi li ma ghaddewx in gudikat mhumiex minnhom infushom esegwibbli u jirrikjedu dikjarazzjoni specjali biex ikunu esegwibbli imma fejn il-Qorti tkun sodisfatta li hemm aktar pregudizzju jekk is-sentenza ma tigix esegwita allura s-sentenza tal-ewwel grad issir ekwipollenti ghal wahda finali salv li fl-ewwel kaz l-esegwibilita` tkun provizorja u fit-tieni kaz tkun definttiva*".

Din il-Qorti tifhem li per ezempju min ikun se jigi zgombrat permezz tas-sentenza in kwistjoni se jsofri necessarjament aktar pregudizzju bl-ezegwibbilita` provizorja, mill-persuna li tkun qed titlob l-izgombrament (vide **Rizzo v. Bezzina**, Appell 10 ta' Jannar 1995) anke jekk din il-Qorti akkordat talbiet simili minhabba certi cirkostanzi – ara per ezempju s-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Waterline Limited v. SJC Catering Limited** (31 ta' Ottubru 2013). F'dan l-istess kuntest (izda ta' ritrattazzjoni) il-Qrati esprimew il-veduta wkoll illi "*jekk ma tintlaqax it-talba ghas-sospensjoni l-ezekuzzjoni ta' issa tas-sentenza gja ottenuta timplika zewg zgumbramenti, f'kaz ta' ezitu favorevoli tar-ritrattazzjoni. Din il-possibilita' ghandha tigi evitata. Dan dejjem sakemm il-pregudizzju tal-intimata bin-nuqqas ta' tehid immedjat ta' hwejjigha ma jkunx tant gravi li anke diffikolta' simili trid tigi skartata*" - **George Pavia v. Joseph Micallef**, Appell Civili, 4 ta' Mejju 1992.

Il-Qorti ezaminat l-atti tal-kawza u ma jirrizultawlhiex l-estremi li qed jallegaw l-appellati. Huwa naturali li min ikollu ezitu pozittiv f'kawza jhossu frustrat b'appell tal-parti l-ohra izda dan ma jfissirx li f'kull kaz il-Qorti ghandha tilqa' dawn it-talbiet ghaliex allura tkun qeghda f'hafna cirkostanzi tiddeciedi anke l-mertu tal-appelll.

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiddisponi mir-rikors billi tichad it-talba ghall-ezekuzzjoni provizorja tas-sentenza appellata.

L-ispejjez ta’ din il-procedura jkunu bla taxxa bejn il-partijiet.

Joseph Azzopardi Prim Imhallef	Joseph R. Micallef Imhallef	Tonio Mallia Imhallef

Deputat Registratur
mb