



## **FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI**

**(Sede Kostituzzjonali)**

**IMHALLEF**

**ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.**

**ILLUM, il-Ħamis, 22 ta' Marzu, 2018**

**Kawża Numru 14 (Kost.)**

**Rik. Nru. 26/18JRM**

**George Michael SPITERI**

**VS**

**L-AVUKAT ĠENERALI**

**Il-Qorti:**

Dan huwa provvediment għall-finijiet tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 4(2) tal-Kapitolu 319 tal-Liġijiet ta' Malta, għall-finijiet tal-ewwel talba magħmula mir-rikorrent f'rikors imressaq minnu fil-15 ta' Marzu, 2018, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, qiegħed jitlob li l-Qorti ssib li huwa ġarrab ksur tal-jedd tiegħu għal smiġħ xieraq kemm taħt l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta' Malta (aktar 'il quddiem imsejha "il-Kostituzzjoni") u kif ukoll taħt l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni (Ewropeja) għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (aktar 'il quddiem imsejha "il-Konvenzjoni") u biex il-Qorti tagħti dawk ir-rimedji kollha li jidhrilha xierqa biex jingħata rimedju għall-ksur minnu mġarrab;

Rat id-degriet tagħha tas-16 ta' Marzu, 2018, li bih qiegħdet il-kawża għas-smigh tal-21 ta' Marzu, 2018, u ordnat in-notifika lill-intimat bi żmien li jressaq Twegiba sal-għeluq tal-ħin tar-Registru tal-20 ta' Marzu, 2018;

Rat li l-intimat laqa' n-notifika tal-atti tal-kawża matul l-għodwa tal-21 ta' Marzu, 2018, ffit hin qabel ma kellha tissejjaħ il-kawża u ressaq it-Twegiba tiegħu limitatament għall-ewwel talba attriċi, b'rizerva li jressaq Twegiba xierqa li tindirizza t-talbiet attriċi l-oħrajn;

Rat li, fl-ewwel talba tiegħu, ir-rikorrent irid li din il-Qorti tagħti l-provvedimenti *pendente lite*, magħduda magħhom ordni li twaqqaf il-mixi 'l quddiem tal-proċeduri tal-appell imressaq minnu quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali imħolli għas-smigh tallum it-22 ta' Marzu, 2018, u dan sakemm tinqata' din il-kawża ta' lment ta' ksur ta' jeddijiet fundamentali;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati dwar din l-ewwel talba attriċi;

Rat l-atti rilevanti tal-kawża;

Rat id-degriet tagħha tal-21 ta' Marzu, 2018, li bih halliet il-kawża għal-lum, għall-għoti tas-sentenza dwar l-imsemmija talba;

### ***Ikkunsidrat:***

Illi r-rikorrent jilmenta minn ksur tal-jedd tiegħu għal smigh xieraq imsejsa fuq aggravju ta' nullita' ta' sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fis-26 ta' Ottubru, 2017. Ir-rikorrent jgħid li, dakinhar li ngħatat is-sentenza li kkundannatu għal sentejn prigunerija, is-sentenza ma kinitx għadha nkitbet u wisq anqas ingħataw il-motivazzjonijiet għaliex dik il-Qorti kienet sabitu hati tal-imputazzjonijiet imressqa kontrih u tatu l-piena msemmija. Jirrizulta li dakinhar li ngħatat is-sentenza, kulma nkiteb kienet il-piena li l-Qorti tat u l-firma tal-Maġistrat li ta s-sentenza, miktuba fuq l-att tal-preżentata tar-rikorrent quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti Istrutturja f'Awwissu tal-2015<sup>1</sup>;

Illi r-rikorrent ressaq appell mill-imsemmija sentenza fit-13 ta' Novembru, 2017<sup>2</sup>, u fost l-aggravji tiegħu (sewwasew l-ewwel wieħed) qajjem in-nullita' tas-sentenza tal-Qorti tal-ewwel grad. B'sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-28 ta' Frar, 2018<sup>3</sup>, u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-aggravju tan-nullita' tas-sentenza mressaq mir-rikorrent appellant ma ntlax u l-Qorti halliet il-kawża għat-trattazzjoni fil-mertu tal-appell għas-smigh tat-22 ta' Marzu, 2018 (illum);

<sup>1</sup> Dok "A", f'paġġ. 4 – 5 tal-proċess

<sup>2</sup> Dok "E", f'paġġ. 12 – 6 tal-proċess

<sup>3</sup> Dok "F", f'paġġ. 27 sa 36 tal-proċess

Illi r-rikorrent fetah din il-kawza fil-15 ta' Marzu, 2018, u fl-ewwel talba tieghu qiegħed jitlob li din il-Qorti tagħti rimedju provvizorju, fosthom dak li tordna li jitwaqqaf is-smiġh u t-trattazzjoni ulterjuri tal-appell tieghu quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali, sakemm din il-Qorti tistharreġ l-ilment tieghu f'din il-kawza u tingħata s-sentenza;

Illi l-intimat Avukat Ġenerali wieġeb għal din it-talba tar-rikorrent billi qal, għar-raġunijiet minnu mfissra, li ma jeżistux l-elementi meħtieġa biex iwasslu lil din il-Qorti tagħti l-provvediment provvizorju fis-sens mitlub mir-rikorrent. Jishaq li r-rikorrent messu qajjem il-kwestjoni kostituzzjonali quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali jew tal-anqas messu talab lil dik il-Qorti tqis jekk imisshix tissoprasjedi sakemm jinqata' l-każ imressaq minnu f'din il-kawza;

Illi bħalma nġhad drabi oħrajn f'ċirkostanzi bħal din tallum<sup>4</sup>, is-setgħat mogħtijin mil-ligi lil din il-Qorti f'kawzi ta' għamla Kostituzzjonali mhumiex imfissrin b'mod eżawrjenti f'xi dispożizzjoni partikolari, u r-rimedji li hija tista' tintalab tagħti huma mħolljin fid-diskrezzjoni tagħha fl-aħjar interess tal-ġustizzja u biex tagħmel haqq fejn meħtieġ;

Illi hija għandha s-setgħa tirregola l-proċedura tagħha u li tagħti dawk il-provvedimenti, kemm definittivi u kif ukoll interlokutorji, li tinqala' l-htieġa tagħhom waqt kull smiġh, sabiex jiggarrantixxu li t-trattazzjoni tal-kwestjoni li tkun tressqet quddiemha bl-ebda mod ma tkun suġġetta għal pressjonijiet indebiti jew ħsara irriversibbli għal xi waħda mill-partijiet<sup>5</sup>;

Illi l-miżuri provvizorji huma maħsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta' ksur ta' jedd fundamentali b'tali mod li ma jsir xejn li jista' jxejjen jew inaqqas mill-awtorita' u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment<sup>6</sup>. F'dan ir-rigward, biex jista' jingħata rimedju provvizorju, jeħtieġ li min jitolbu juri li hemm każ *prima facie* ta' ksur ta' jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-ġħoti tal-miżura provvizorja sejra ġgib ħsara li ma titreġġax lura fil-każ tieghu<sup>7</sup>. Għalhekk, mhuwiex biżżejjed li wiehed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħ. Minħabba f'hekk, l-ġħoti ta' provvediment provvizorju f'kawza ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew ċirkostanzi eċċezzjonali li jagħmluh meħtieġ<sup>8</sup>;

Illi huwa stabbilit ukoll li biex jinħalqu ċ-ċirkostanzi halli jingħata rimedju provvizorju, jeħtieġ jintwera wkoll minn min jitolbu li hemm ħsara imminenti li titlob it-teħid ta' provvediment bħal dak<sup>9</sup>;

<sup>4</sup> P.A. (Kost.) MCH 30.5.2016 fil-kawza fl-ismijiet *Trevor Bonnici vs L-Avukat Ġenerali*

<sup>5</sup> Ara provvediment P.A. (Kost.) AJM 5.10.1999 fil-kawza fl-ismijiet *Joseph Gauči et vs Avukat Ġenerali et*

<sup>6</sup> Q.E.D.B. 6.2.2003 fil-kawza fl-ismijiet *Mamatkulov et vs Turkija* (Applik. Nru. 46837/99) § 110

<sup>7</sup> Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak *Theory & Practice of the European Convention on Human Rights* (4<sup>th</sup> Edit, 2006) § 2.2.8.3, p. 113

<sup>8</sup> Deg P.A. (Kost.) AE 16.4.2014 fil-kawza fl-ismijiet *Daniel Alexander Holmes vs Avukat Ġenerali et*

<sup>9</sup> Kost. 25.9.2014 fil-kawza fl-ismijiet *Federation of Estate Agents vs Direttur Ġenerali (Kompetizzjoni) et*

Illi għalkemm huwa minnu, kif jallega l-intimat, li l-għoti tal-provvediment provvizorju quddiem il-Qorti ta' Strasburgu taht ir-regolament 39 tar-Regoli tal-Proċedura ta' dik il-Qorti jkun bosta drabi marbut ma' ksur ta' jedd taht l-artikolu 2 jew l-artikolu 3 tal-Konvenzjoni<sup>10</sup>, ma hemm l-ebda dispożizzjoni fil-liġi tagħna li tillimita l-għoti ta' provvediment bħal dak biss għall-imsemmija żewġ artikoli. Kemm hu hekk, kien hemm każijiet fejn l-għoti ta' provvediment ingħata wkoll waqt proċeduri li kienu jirrigwardaw ukoll ilment ta' ksur tal-artikolu 6 tal-istess Konvenzjoni<sup>11</sup>;

Illi r-rimedju li r-rikorrent qiegħed jitlob f'dan il-każ mhuwiex limitat, imma jgħodd fih ukoll it-twaqqif tal-proċess li nbeda diġa` quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali;

Illi l-Qorti tqis li, ladarba hemm sentenza, din għandha l-effett li tistabilixxi fatt aċċertat għaliex ir-regola f'kull ordinament li jissejjes fuq is-saltna tad-dritt hi li sentenza "*pro veritate habetur*". Tqis ukoll li sentenza tista' titwaqqa' biss b'sentenza oħra u mhux b'allegazzjoni dwar is-siwi tagħha, u sakemm ma tingħatax sentenza bħal dik, is-sentenza tibqa' tghodd;

Illi madankollu l-ilment fil-mertu tar-rikorrent f'dan il-każ huwa wiehed li jolqot id-dritt ta' smiġh xieraq kemm taht l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll taht l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni, u dan sewwasew fuq il-bażi taċ-ċirkostanzi li wasslu għall-għoti tas-sentenza li minnha ressaq appell. Hemm ukoll iċ-ċirkostanza li, bis-saħħa tas-sentenza preliminari mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-28 ta' Frar, 2018, il-kwestjoni tan-nullita' tas-sentenza nqatgħet b'mod definittiv billi dik il-Qorti ċaħdet l-aggravju tr-rikorrent appellant, u għaldaqstant mhuwiex mistenni li l-kwestjoni titqajjem aktar quddiem dik il-Qorti f'dak li fadal isir fit-trattazzjoni tal-appell quddiemha;

Illi, bla ma bl-ebda mod tfisser ruħha dwar il-mertu tal-każ imressaq quddiemha mir-rikorrent, huwa minnu li jekk kemm-il darba kellha tingħata s-sentenza mill-Qorti tal-Appell Kriminali qabel ma jkun mistharreġ l-ilment ta' ksur ta' jedd kostituzzjonali mressaq minnu f'din il-kawża, l-ilment tiegħu f'din il-kawża jkun tqajjem għalxejn. Min-naħa l-oħra, il-fatt li l-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali għadhom mhumieq magħluqa u għadha trid issir it-trattazzjoni "fil-mertu" tal-aggravji l-oħrajn tiegħu mis-sentenza appellata ifisser li r-rikorrent innifsu għandu r-rimedju proċedurali li bih jista' jgħarraf lil dik il-Qorti bil-fatt li huwa fetah din il-kawża u li hija tirregola ruħha kif jidhrilha xieraq fid-dawl ta' dak it-tagħrif;

Illi l-Qorti ma tistax ma tosservax li, fil-parti deliberattiva tas-sentenza preliminari mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-28 ta' Frar, 2018, l-

<sup>10</sup> Ara K Reid *A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights* (3<sup>rd</sup> Edit, 2007) § I.021, p. 20

<sup>11</sup> Ara Ordni *Interim* Q.E.D.B. 30.11.1999 fil-kawża *Ocalan vs Turkija* (Applik. 46221/99)

imsemmija Qorti wriet li kienet qiegħda tagħraf il-potenzjali preġudizzju għall-ħarsien tal-jeddijiet fundamentali tar-rikorrent appellant dwar smigh xieraq u dwar il-liberta` personali tiegħu;

Illi din il-Qorti tifhem l-aspetti partikolari li huma mistennija jintwerew biex iwassluha tagħti rimedju provviżorju, u dan jgħodd b'aktar qawwa fejn irrimedju jkun jinvolvi proċeduri quddiem Qorti oħra. Din il-Qorti temmen li, safejn ma jkunx hemm ċirkostanzi tabilhaqq impellenti, Qorti ma għandhiex tindahal fil-mod kif Qorti oħra, fit-twettiq tal-kompetenzi tagħha, għandha jew imissha timxi. F'din iċ-ċirkostanza, hija tqis li, bla ma tiddetta x'għandha tagħmel il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-każ tar-rikorrent, il-fatt li r-rikorrent fetaħ din il-kawża sewwasew fuq il-kawżali mressqa, għandu jkun element li dik l-istess Qorti xieraq tikkunsidra dwar jekk għandhiex tordna li l-appell ikompli jinstema' jew jekk għandhiex tghaddi għall-għoti ta' sentenza, sakemm din il-kawża tkun għadha miexja;

Illi dan irrimedju jista' jintalab mir-rikorrent fl-atti ta' l-appell tiegħu ukoll billi l-Qorti tal-Appell Kriminali tkun mgħarrfa bil-fatt li nfethet din il-kawża u, jekk meħtieġ, b'dan il-provvediment;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċedi billi:

Filwaqt li żzomm dawn il-konsiderazzjonijiet kollha quddiem għajnejha, hija qiegħda tippovdi dwar l-ewwel talba tar-rikorrent billi tidderiegi lill-istess rikorrent jottepera ruħu skond il-konsiderazzjonijiet magħmulin f'din is-sentenza biex il-Qorti tal-Appell Kriminali tkun mgħarrfa kif meħtieġ u tirregola ruħha skond kif jidhrilha xieraq fid-dawl ta' dak li ngħad hawn fuq.

## **Moqrija**

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,  
Imhalled**

**22 ta' Marzu, 2018**

**Marisa Bugeja  
Deputat Registratur**

**22 ta' Marzu, 2018**