



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

IMĦALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM I-Erbgha, 14 ta' Marzu, 2018

Kawża Nru 18

Rik. Nru. 304/11JRM

P.T. MATIC ENVIRONMENTAL SERVICES LIMITED (C – 17720)

VS

ID-DIRETTUR TAL-KUNTRATTI¹ u WasteServ Malta Limited (C – 30560)

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors Maħluf imressaq fl-24 ta' Marzu, 2011, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, il-kumpannija attriċi talbet li din il-Qorti (a) issib li d-deċiżjoni meħuda fit-12 ta' Ottubru, 2010, mill-Kumitat tal-Kuntratti Ġenerali li jaqa' taħt ir-responsabbiltà tad-Direttur imħarrek ma tiswiex u hija mingħajr ebda effett għaliex (i) tikkostitwixxi abbuż tas-setgħa tal-awtorità pubblika billi l-istess awtorità pubblika naqset li thares il-prinċipji ta' ġustizzja naturali jew htigijiet proċedurali mandatorji fit-twettiq tal-għemil amministrattiv jew fid-

¹ Korrezzjoni tal-isem dekretata fit-8 ta' Ġunju, 2011

deliberazzjonijiet ta' qabel dwar dak l-għemil u dan bi ksur tal-artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta u (ii) billi dik id-deċiżjoni hija ingusta u diskriminatorja; (b) tħassar id-deċiżjoni meħuda mill-Kumitat tal-Kuntratti Ġenerali fit-12 ta' Ottubru, 2010; (c) issib li l-imħarrkin jahtu, fost l-oħrajn, għad-danni materjali mgarrbin minnha l-ispejjeż minnha minfuqin fl-istadju tar-riċerka u tnejnija tal-offerta tagħha, dawk minfuqa biex tkun kontestata l-imsemmija deċiżjoni u danni oħra li hija batiet u għadha qiegħda tbatì bħala telf ta' qligħ minhabba l-imsemmija deċiżjoni; (d) tillikwida d-danni hekk imgarrbin, jekk meħtieġ billi jinhatru periti għal dan il-għan; u (e) tikkundanna lill-imħarrkin iħallsuha d-danni hekk likwidati. Talbet ukoll l-ispejjeż;

Rat id-degriet tagħha tad-29 ta' Marzu, 2011², li bih ordnat in-notifika lill-imħarrkin u tat direttivi lill-kumpannija attriċi dwar it-tressiq tal-provi min-naħa tagħha;

Rat it-Twegiba Maħlufa mressqa mid-Direttur imħarrek fil-25 ta' April, 2011, li biha laqa' għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qal li ismu jmissu jitniżżel bħala "Direttur tal-Kuntratti" u mhux "Direttur Ġenerali tal-Kuntratti"; u li l-azzjoni attriċi ma tiswiex għaliex il-kumpannija attriċi ma ħarsitx dak li jrid l-artikolu 460 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Fil-mertu, laqa' billi qal li dwar l-ewwel żewġ talbiet tagħha, il-kumpannija attriċi mkien ma tgħid fejn il-Kumitat Ġenerali tal-Kuntratti naqas fit-teħid tad-deċiżjoni attackkata jew kif kiser il-liġi b'dak li iddeċieda u lanqas ma wriet kif kiser il-prinċipji ta' haqq naturali jew naqas li jħares il-ħtiġijiet proċedurali mandatorji. Jgħid li bl-azzjoni attriċi, il-kumpannija attriċi qiegħda tinqeda b'din il-kawża biex iġġieghel lill-Qorti tiddeċiedi hi minflok il-Kumitat billi tbiddel id-deċiżjoni attackkata. Izid jgħid li l-pretensjonijiet tal-kumpannija attriċi mħumiex mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt għaliex id-deċiżjoni attackkata hija '*procedurally fair*' billi ttiehdet b'ħarsien sħiħ tal-prinċipji ta' haqq naturali u l-ħtiġijiet proċedurali mandatorji kollha. Dwar l-ilment tal-kumpannija attriċi safejn tikkunsidra li l-Kumitat ma messux sejjes id-deċiżjoni attackkata fuq evidenza li ma kenitx għadha fl-atti sa dakinhar li ssejthet il-laqgħa, id-Direttur laqa' billi qal li l-fatt li l-MEPA kienet ħarġet permess favur il-konkorrenti rebbieħa kien imsemmi u magħruf mill-partijiet waqt dik il-laqgħa u kif ukoll li l-liġi nnifisha³ tagħti lill-Kumitat Ġenerali tal-Kuntratti l-fakulta' li jikseb b'kull mod li jqis xieraq kull tagħrif ieħor li ma jkunx mogħti mill-awtorita' kontraenti u li jidhiru meħtieġa biex jasal għad-deċiżjonijiet tiegħu. Ċaħad li huwa jahti għal xi danni pretiżi mill-kumpannija attriċi billi l-Kumitat Ġenerali tal-Kuntratti mexa b'bona fidi matul il-proċess kollu, u ma jfissirx li kieku l-Qorti kellha tilqa' l-ewwel żewġ talbiet, l-effett awtomatiku ta' dan ikun li l-kumpannija attriċi tista' tirreklama d-danni;

² Pagg 19 – 20 tal-process

³ Reg. 20(6) tar-Regolamenti dwar il-Kuntratti Pubbliċi (A.L. 177/2005, illum mibdula b'A.L.352/2016, L.S. 174.04)

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa mill-kumpannija mħarrka WasteServ Malta Limited fid-29 ta' April, 2011, li biha laqgħet għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qalet li hija ma kinitx il-kontradittur legittimu tal-azzjoni attriċi għaliex hija ma għandha l-ebda post fi proċeduri dwar sejħat u kuntratti pubbliċi; u li, bħala kumpannija privata, ma tistax titħarrek f'azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju. Fil-mertu, laqgħet billi qalet li t-talbiet attriċi ma jmisshomx jintlaqgħu safejn saru kontra tagħha għaliex hija ma ndaħlet bl-ebda mod fid-deċiżjoni li minnha tilminta l-kumpannija attriċi, u fl-ebda parti mir-Rikors Maħluf ma jingħad jew jitfisser kif l-eċċipjenti kienet taħti għal xi wieħed mit-tortijiet imsemmija mill-kumpannija attriċi. Żiedet tgħid li l-pretensjonijiet attriċi mhumiex misthoqqa għaliex id-deċiżjoni meħuda mill-Kumitat Ġenerali tal-Kuntratti fit-12 ta' Ottubru, 2010, kienet tajba u b'ħarsien shiħ tal-prinċipji ta' haqq naturali u tal-ħtiġijiet proċedurali mandatorji. Għalhekk, hija ma għandha twieġeb għall-ebda pretensjoni ta' danni tal-kumpannija attriċi, u li jekk jirriżulta li d-Direttur imħarrek naqas b'xi mod, dan ma jirriflettix fuqha;

Rat id-degriet tagħha tat-8 ta' Ġunju, 2011⁴ li bih, għall-finijiet tal-ewwel eċċezzjoni preliminari tiegħu, ordnat li ssir il-bidla tal-mod kif irid jissejjaħ id-Direttur imħarrek. Bl-istess degriet, il-Qorti ordnat ukoll lill-kumpannija attriċi tirregola ruħha dwar it-tieni eċċezzjoni preliminari tad-Direttur imħarrek u t-tieni eċċezzjoni preliminari ta' WasteServ Malta Limited;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-kumpannija attriċi fit-2 ta' Settembru, 2011⁵, dwar l-imsemmija żewġ eċċezzjonijiet preliminari;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa fit-23 ta' Novembru, 2011⁶, mid-Direttur imħarrek bi tweġiba għal dik imressqa mill-kumpannija attriċi;

Rat li l-kumpannija mħarrka WasteServ Malta Limited ma ressqitx sottomissjonijiet dwar it-tieni eċċezzjoni preliminari tagħha, minkejja li ngħatat żmien biżżejjed biex setgħet tagħmel dan;

Semgħet it-trattazzjoni ulterjuri tal-avukati tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degrieti tagħha li bihom ħalliet il-kawża għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

⁴ Paġ. 33 tal-proċess

⁵ Paġġ. 47 sa 73 tal-proċess

⁶ Paġġ. 76 sa 81 tal-proċess

Illi din hija kawża għal sħarriġ dwar proċess ta' sejha pubblika għall-offerti (minn issa 'l hemm imsejha "s-sejha") fejn l-erba' (4) offeriti tal-kumpannija attriċi (minn issa 'l hemm imsejha "PT Matic") ma ntlagħhux. PT Matic tgħid li s-sejha ntrebħet minn konkorrent ieħor li, madankollu, ma kellux ir-rekwiżiti mitluba fl-istess sejha. Minkejja li hija ikkontestat l-għoti, PT Matic tgħid li l-Kumitat Ġenerali tal-Kuntratti (minn issa 'l hemm imsejha "il-Kumitat") qatagħha li jiċhad il-kontestazzjoni tagħha u jikkonferma l-għoti tat- *tender* lill-konkorrent rebbieħ. PT Matic tgħid li d-deċiżjoni tal-Kumitat ma tiswiex u hija bla effett u qiegħda titlob li l-Qorti tħassarha. Hija tgħid li d-deċiżjoni ttieħdet bi ksur tal-prinċipji ta' haqq naturali, ma tħarsux htigijiet proċedurali mandatorji u hija ingusta u diskriminatorja. Hija qiegħda titlob il-kundanna tal-imħarrkin għall-ħlas tad-danni;

Illi għal din l-azzjoni, id-Direttur imħarrek laqa' b'eċċezzjonijiet preliminari u fil-mertu. Bl-eċċezzjonijiet preliminari, huwa qal li tħarrek b'isem ħażin u li l-azzjoni attriċi ma tiswiex għaliex PT Matic ma ħarsitx dak li titlob il-ligi billi naqset li tinterpellah b'ittra ufficjali jew bi protest ġudizzjarju kif jitlob l-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Illi, min-naħa tagħha, il-kumpannija mħarrka laqgħet għall-azzjoni attriċi kemm b'eċċezzjonijiet preliminari u kif ukoll b'oħrajn fil-mertu. Fl-eċċezzjonijiet preliminari tagħha qalet li ma kinitx il-kontradittur legittimu tal-azzjoni attriċi għaliex hija ma għandha l-ebda post fi proċeduri dwar sejhat u kuntratti pubbliċi; u li, bhala kumpannija privata, ma tistax titharrek f'azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju;

Illi b'degriet mogħti fl-ewwel smiġ, il-Qorti ordnat il-bidla meħtieġa fil-mod li jmissu jissejjaħ id-Direttur imħarrek u b'hekk indirizzat l-ewwel eċċezzjoni preliminari tiegħu;

Illi din is-sentenza qiegħda tingħata dwar it-tieni eċċezzjoni preliminari tad-Direttur u t-tieni eċċezzjoni preliminari tal-kumpannija mħarrka;

Illi bhala provi li joħorġu mill-atti tal-kawża u li huma rilevanti għall-eċċezzjonijiet jirriżulta li f'Marzu tal-2010, WasteServ Malta Limited ħarġet sejha pubblika għall-offerti dwar il-ġbir u l-immanigġar ta' suriet ta' skart, fosthom skart elettroniku, li jittieħed f'*Civic Amenity Sites* imxerrda ma' Malta u Għawdex. PT Matic ressqet l-offerti tagħha f'erba' (4) mill-imsemmija sejhat f'April tal-istess sena;

Illi l-offerti ta' PT Matic ma ntlagħhux u t-*tender* ingħata lil konkorrent ieħor – Electronic Products Limited – fl-erba' każijiet fejn PT Matic tefgħet l-offerti

tagħha. F'Awwissu tal-2010⁷ PT Matic ressqet oġġezzjonijiet formali dwar l-għoti tat-*tender* lil WasteServ;

Illi l-Kumitat sejjah laqgħa fl-24 ta' Settembru, 2010, dwar l-oġġezzjonijiet imqajmin minn PT Matic u li fiha hadu sehem PT Matic, Electronic Products Limited u WasteServ;

Illi b'deċiżjoni meħuda fit-12 ta' Ottubru, 2010⁸, il-Kumitat ma laqax l-oġġezzjonijiet ta' PT Matic;

Illi f'Novembru, 2010⁹, PT Matic ilmentat mad-Direttur dwar id-deċiżjoni tal-Kumitat (ta' min jgħid li f'dik l-ittra, PT Matic tgħid li d-deċiżjoni tal-Kumitat ingħatat fl-24 ta' Settembru, 2010), u talbitu jhassarha. Billi d-Direttur baqa' ma weġibx għal dik it-talba, PT Matic reġgħet kitbitlu f'Jannar tal-2011¹⁰ biex titolbu jagħtiha widen u biex iħassar id-deċiżjoni (li għal darb'ohra tgħid li ngħatat fl-24 ta' Settembru, 2010) jew ikollha tieħu passi legali;

Illi PT Matic fetħet din il-kawża fl-24 ta' Marzu, 2011;

Illi l-kunsiderazzjonijiet legali li jirrigwardaw iż-żewġ eċċezzjonijiet preliminari mqajmin mill-imħarrkin jeħtieġ li jitqiesu fil-qafas tal-azzjoni mressqa minn PT Matic. L-azzjoni tagħha hija waħda ta' stħarriġ ġudizzjarju, u jidher li l-azzjoni tissegjes fuq l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta billi tinqeda bi kliem li jidher fis-sub-inċiż (1)(b) tiegħu sewwasew bhala l-kawżali biex titlob it-tħassir tad-deċiżjoni minnha attackkata. F'kull każ, bhala azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju, hija azzjoni mmedija kontra l-awtorita' pubblika li tagħmel parti minn dawk l-azzjonijiet imsejha "Kawzi tal-Gvern"¹¹;

Illi **fit-tieni eċċezzjoni preliminari** tiegħu, id-Direttur jgħid li l-azzjoni ma tiswiex għaliex PT Matic ma interpellatux b'att ġudizzjarju fi żmien għaxart ijiem minn tal-anqas qabel ma ressqet il-kawża kif jitlob l-artikolu 460(1) tal-Kodiċi tal-Proċedura;

Illi ma jidhirx li huwa kontestat li qabel ma fetħet din il-kawża PT Matic ma interpellatx lill-ebda wieħed miż-żewġ imħarrkin b'ittra ġudizzjarja jew bi protest ġudizzjarju;

Illi PT Matic twarrab l-imsemmija eċċezzjoni tad-Direttur u tgħid li d-dispożizzjonijiet tal-imsemmi artikolu ma jgħoddux għall-għamla ta' azzjoni mressqa minnha. Hija tgħid li l-azzjoni tagħha tissegjes fuq ksur ta' dritt kostituzzjonali u konvenzjonali tagħha għal smiġħ xieraq u li f'kull każ, il-

⁷ Dokti "A" sa "D", f'paġġ. 4 sa 11 tal-proċess

⁸ Dok "E", f'paġġ. 12 – 6 tal-proċess

⁹ Dok "F", f'paġġ. 17 tal-proċess

¹⁰ Dok "G", f'paġġ. 18 tal-proċess

¹¹ Sub-Titolu VI, Titolu VIII tal-Ewwel Taqsima tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili

proċedura maħsuba taħt l-artikolu 469A tal-Kap 12 hija proċedura partikolari. Fin-Nota ta' Sottomissjonijiet mirquma tagħha, PT Matic tressaq argumenti mtennija dwar il-ħtieġa ta' smiġħ xieraq fi proċeduri amministrattivi. Dan huwa kollu minnu, imma l-azzjoni tagħha ma hija bl-ebda mod waħda ta' lment ta' ksur ta' jedd fundamentali. Il-ħtieġa tal-harsien tal-prinċipji ta' haqq naturali wkoll titlob elementi marbuta ma' smiġħ xieraq, imma, kif sewwa jissottometti d-Direttur fin-Nota tiegħu¹², bl-ebda mod ma jibdlu azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju f'waħda li tistharreġ ksur ta' jedd fundamentali;

Illi azzjoni għal sħarriġ ġudizzjarju taħt l-artikolu 469A ma għandhiex tieħu l-post u lanqas titqies bħallikieku kienet azzjoni kostituzzjonali (jew konvenzjonali)¹³. Minbarra dan, ir-rimedju li jista' jingħata f'kawża kostituzzjonali jidher li jkun usa' minn dak li jista' jingħata lir-rikorrenti f'kawża bħal din, jiġifieri dik ta' sħarriġ ġudizzjarju. Il-Qorti Maltin urew li huma disposti li jikkonsidraw ilmenti relatati mad-drittijiet fundamentali f'każ fejn m'hemmx rimedju ieħor¹⁴. Min-naħa l-oħra, is-setgħat li l-liġi tagħti lill-Qorti f'azzjonijiet bħal din iridu jitwettqu fil-parametri preċiżi li tistabilixxi l-liġi speċjali. Min-naħa l-oħra, fejn din il-Qorti tissejjaħ biex twettaq is-setgħa tagħha li tistharreġ għemil ta' xi awtorita' pubblika, u x'aktarx minħabba li dan l-istħarriġ huwa r-rimedju waħdieni li jingħata lil min iħossu mgarrab b'dak l-għemil, din għandha twettaqha safejn possibbli u safejn il-liġi ma teskludihix milli tindaħal, u għandha tagħti lill-esklużjoni tifsira mill-idjaq kontra li terħi milli twettaq is-setgħat tagħha¹⁵;

Illi huwa miżmum ukoll li l-azzjoni "ordinarja" ta' sħarriġ ġudizzjarju u dik straordinarja ta' lment dwar ksur ta' jedd fundamentali ma jmorrux flimkien. Il-Qorti tifhem dan l-argument u tqis li l-Qorti tagħna diġà sħarriġu l-kwestjoni u kienu generalment ċari dwarha¹⁶. Il-Qorti taqbel li f'azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju taħt l-artikolu 469A tal-Kap 12 il-ksur li jista' jkun hemm taħt il-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta' Malta ma jirriferrix għal ksur ta' xi wieħed mid-drittijiet maħsuba fil-Kapitolu IV tal-istess, imma għal xi ksur ta' xi dispożizzjoni oħra tal-istess Kostituzzjoni;

Illi għalhekk, il-Qorti ma tistax tilqa' l-argumenti ta' PT Matic f'dan ir-rigward biex tiġġustifika li l-azzjoni tagħha taqa' taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 460(2) tal-Kap 12;

Illi l-Qorti tagħraf li min ikun irid iressaq azzjoni kontra l-amministrazzjoni pubblika jrid jara li jħares b'reqqa dak li jitlob l-imsemmi artikolu, u li tali azzjoni titressaq kontra dik l-awtorita' li tkun giet interpellata¹⁷;

¹² Nota ta' Sottomissjonijiet f'pag. 77 tal-proċess

¹³ P.A. GCD 5.03.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Ganni Farrugia et vs. Il-Kummissarju tal-Artijiet*

¹⁴ P.A. AE 25.04.3014 fil-kawża fl-ismijiet *Dr Frank Portelli vs Dr Josella Farrugia noe et* (appellata)

¹⁵ App. Ċiv. 30.11.1993 fil-kawża fl-ismijiet *Sammut noe et vs Kontrollur tad-Dwana* (Kollez. Vol: LXXVII.ii.377)

¹⁶ Ara. Kost 18.9.2009 fil-kawża fl-ismijiet *Christopher Hall vs Direttur tad-Dipartiment Ghall-Akkomodazzjoni Soċjali et*

¹⁷ Ara Mag. (Għ) AE 16.10.2007 fil-kawża fl-ismijiet *Grace Sacco vs Suprintendent Mediku Sptar Ġenerali ta' Għawdex et* (mhix appellata)

Illi minn qari xieraq ta' kliem il-ligi, jissemma x'ghandu jitlob att gudizzjarju li ghalih jghodd l-artikolu 460(1). Il-ligi tgħid li f'dak l-att "il-pretensjoni jew it-talba tigi mfissra b'mod ċar". B'dan, il-Qorti tifhem li mhux kull att gudizzjarju jkun jghodd bhala 'twissija' lill-awtorita' pubblika għall-finijiet tal-imsemmi artikolu, iżda trid issir talba jew interpellazzjoni li tfisser sewwa x'inhu l-ilment li l-mittenti jistenna li l-awtorita' intimata tindirizza;

Illi l-fatt waħdu li r-Registratur tal-Qorti (forsi bla ma biss intebah li qiegħed imur kontra dak li tgħid il-ligi) laqa' għandu u mexxa 'l quddiem ir-Rikors Maħluf ta' PT Matic, ma jgħibx jiswa dak li b'rieda espressa tal-ligi ma jiswiex sa mill-bidu tiegħu¹⁸;

Illi huwa minnu illi l-iskop wara l-interpellazzjoni meħtieġa kontra l-Gvern hija maħsuba biex l-Gvern jew l-entitajiet pubbliċi jkunu jafu b'dak li qed jilmenta minnu l-attur, u għaldaqstant anke toħloq possibiltà illi jintlaħaq ftehim u tigi evitata kawża bla bżonn¹⁹, iżda min-naħa l-oħra l-ligi hija preċiza dwar liema mill-atti gudizzjarji l-imħarrek għandu jiġi interpellat bihom, l-ittra ufficjali jew protest;

Illi l-Qorti tagħraf ukoll li kien hemm żmien meta l-fehma tal-Qrati kienet saħansitra li att gudizzjarju mressaq bhala bidu ta' kawża kontra l-Gvern li ma jintweriex li ma jħarisx b'reqqa d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 460, mhux biss huwa null imma ineżistenti għax ir-Registratur ma jmissux imqar laqgħu meta tressaq quddiemu²⁰. Minbarra dan, ingħad li, proprju minħabba l-kliem użat fl-artikolu in kwestjoni, in-nullita' li jgħib in-nuqqas ta' ħarsien tal-proċedura li għandha ssir qabel ma jingieb 'il quddiem l-att hija waħda assoluta li mhix sanabbli tal-proċediment kollu mhux biss fil-konfront tal-Gvern imħarrek imma wkoll, jekk ikun il-każ, fil-konfront tal-imħarrek l-oħrajn ukoll, anke jekk dawn ma jistgħux minn jeddom jinvokaw dak il-privileġġ f'isimhom²¹;

Illi PT Matic tissottometti wkoll²² li l-azzjoni ta' sħarriġ gudizzjarju hija għamla ta' azzjoni li għaliha jghoddu l-eżenzjonijiet maħsuba fl-artikolu 460(2) tal-Kap 12, ladarba hija waħda li l-ligi tapplika proċedura partikolari u tigi mħarsa minflokhom²³;

Illi d-Direttur imħarrek iwarrab dan l-argument u jishaq li dak il-kliem jghodd għal proċedimenti oħrajn imma mhux għal azzjoni taħt l-artikolu 469A;

¹⁸ P.A. 15.1.1993 fil-kawża fl-ismijiet *Sullivan noe vs Kontrollur tad-Dwana* (Kollez. Vol: LXXVII.iii.13)

¹⁹ Ara f'dan is-sens P.A. AE 28.03.2012 fil-kawża fl-ismijiet *H.P. Cole Limited vs. Malta Industrial Parks Limited*

²⁰ Ara P.A. FGC: 5.2.1999 fil-kawża fl-ismijiet *Joseph Bellizzi vs Avukat Ġenerali* (mhix pubblikata)

²¹ Ara P.A. FGC: 22.6.1992 fil-kawża fl-ismijiet *Avukat Dr. Louis Vella et vs Ronald Grech et* (mhix pubblikata)

²² Nota ta' Sottomissjonijiet f'pag. 56 tal-proċess

²³ *Proviso* tal-artikolu 460(2) tal-Kap 12

Illi l-Qorti ma tistax tilqa' din is-sottomissjoni ta' PT Matic. Il-fatt li l-artikolu 469A(3) jimponi żmien ta' dekadenza li fih trid titressaq azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju dwar azzjoni amministrattiva ma jfisser bl-ebda mod li b'daqshekk biss jitneħħa l-obbligu tal-parti attriċi li tinterpella lill-awtorita' pubblika bil-mod maħsub fl-artikolu 460(1) qabel ma tiftaħ il-kawża. Fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha, PT Matic saret taf minnufih meta nġhatat id-deċiżjoni tal-Kumitat u għal darbtejn kitbet lid-Direttur biex iwarrab dik id-deċiżjoni. B'dawk l-ittri, madankollu, ma issodisfatx il-ħtiġijiet mitluba fl-artikolu 460(1). Il-Qorti lanqas ma tista' tqis b'tajba ir-riferenza magħmula minn PT Matic għal sentenza²⁴ li iddispensat mill-ħtieġa tal-interpellazzjoni b'att ġudizzjarju qabel tressqet, ladarba dik is-sentenza kienet tirrigwarda kontestazzjoni ta' provvedimenti mogħti f'kawża diġa' miftuħa;

Illi l-Qorti żżid tosserva li l-każ li għandha quddiemha ma jaqa' taħt l-ebda wieħed mill-każijiet imsemmija fl-artikolu 460(2), u għaldaqstant tapplika r-regola stabbilita fl-ewwel subinciz. Minbarra dan, tqis li din il-kawża hija waħda li, qabel il-bidu tagħha, titlob li jiħarsu l-proċeduri msemmija fl-artikolu 460(1). Għalhekk, ladarba dawn ma tħarsux, l-azzjoni ta' PT Matic ma tiswiex u l-Qorti ssib li t-tieni eċċezzjoni preliminari tad-Direttur hija tajba u jistħoqqilha tintlaqa';

Illi l-Qorti tista' tieqaf hawnhekk, imma sejra tqis xorta waħda **t-tieni eċċezzjoni preliminari** tal-kumpannija mħarrka WasteServ Malta Limited li tgħid li hija ma tistax tkun imħarrka f'azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju;

Illi l-istess kumpannija ma ressqitx sottomissjonijiet dwar din l-eċċezzjoni tagħha. Fl-eċċezzjoni hija tindika li bħala kumpannija privata, hija ma twegibx għal azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju ta' għemil amministrattiv imressqa kontra awtorita' pubblika;

Illi f'dan ir-rigward, PT Matic targumenta li WasteServ hija kumpannija li taqa' taħt it-tifsira ta' "*awtorita' pubblika*" kif imfissra fl-artikolu 469A(2) tal-Kap 12 u tishaq li l-fatt li WasteServ hija kumpannija ma jeskludihex milli taqa' taħt dik it-tifsira. Biex issaħħaħ dan l-argument, PT Matic ressqet provi dokumentali li juru li azzjonist ewlieni (b'99,999 sehem minn 100,000 sehem) ta' WasteServ hija kumpannija oħra bl-isem ta' Malta Government Investments Ltd (C – 10175) u b'dan il-mod jidher ċar il-kontroll tal-Gvern fl-imsemmija kumpannija. F'ċirkostanza bħal din, il-kumpannija titqies bħala "*awtorita' pubblika*" għall-finijiet tal-għamla ta' azzjoni mnedija minn PT Matic²⁵;

Illi fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, il-Qorti ssib li t-tieni eċċezzjoni preliminari ta' WasteServ Malta Limited mhijiex tajba u mhix sejra tilqagħha;

²⁴ P.A. RCP 28.10.2010 fil-kawża fl-ismijiet *Vincent Ċiliberti vs Direttur Qrati Ċivili u Tribunali et*

²⁵ Ara App. Ċiv. 23.9.2009 fil-kawża fl-ismijiet *Hotel Cerviola Ltd. et vs Malta Shipyards Ltd.*

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeciedi billi:

Tiċhad it-tieni eċċezzjoni preliminari tal-kumpannija mharrka WasteServ Malta Limited għaliex mhijiex misthoqqa fil-fatt u fid-dritt billi hija 'awtorita' pubblika' għall-finijiet ta' azzjoni ta' sħarriġ ġudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva taħt l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

Tilqa' t-tieni eċċezzjoni preliminari tad-Direttur imħarrek u ssib li l-azzjoni attriċi ma tiswiex għaliex ma tharisx dak li jitlob l-artikolu 460 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta qabel ma nfethet din il-kawża; u

Tordna li l-kumpannija attriċi thallas l-ispejjeż tal-kawża.

Moqrija

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,
Imħallef**

14 ta' Marzu, 2018

**Marisa Bugeja
Deputat Registratur**

14 ta' Marzu, 2018