

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Jannar 2018**

**Numru 14**

**Citazzjoni numru 1151/05 CFS**

**Joseph Mallia Bonello**

**v.**

**Paul Camilleri u martu Rose Camilleri**

**II-Qorti:**

Rat l-att tac-citazzjoni li l-attur ipprezenta fil-5 ta' Dicembru, 2005, u li jaqra hekk:

"Peress illi in forza ta' kuntratt Pubbliku atti Nutar Dottor Angelo Vella datat 18 ta' Marzu tas-sena 1996, l-attur kien xtara u akkwista minghand il-konvenuti konjugi Camilleri, l-appartament internament enumerat sebgha (7) u li kien jinsab fil-livell tar-raba' sular min-naha ta' Triq il-Marlozz u fil-livell tal-hames sular minn naha ta' Mtarfa Road, formanti parti minn Blokk ta' seba' (7) flats u garage kbir sottopost b'access bla numru fi Triq il-Marlozz fl-Għadira fil-limiti tal-Mellieħha u dana versu l-pattijiet u kundizzjonijiet li kien hemm stipulati (Dok A);

“U peress illi in segwitu ghall-istess kuntratt pubbliku kien irrizulta li l-appartament in kwistjoni ma kienx konformi mal-permessi tal-binis mahruga mill-Awtoritajiet kompetenti u difatti l-istess vendituri odjerni konvenuti kienu talbu lil Awtorita` tal-Ippjanar sabiex jissanzjonaw tali irregolarita` permezz ta’ l-applikazzjoni numru PA 0784/04;

“U peress illi permezz ta’ decizjoni moghtija mill-Board tal-Appell Dwar l-Ippjanar datata 20 ta’ Lulju 2005 kienet giet milqugha għat-talba tal-konvenuti sabiex tigi regolarizzata l-posizzjoni irregolari tal-precitat appartament b’dan pero` li skond l-istess decizjoni kellhom l-ewwel jigu sodisfatti diversi kundizzjonijiet inkluz fost affarrijiet ohra tibdiliet strutturali sostanzjali (Dok B);

“U peress illi għalhekk l-attur li kien propjetarju tal-appartament de quo kelleu jidhol f’diversi spejjes ta’ natura sostanzjali sabiex jirrendi l-appartament li huwa kien xtara wiehed in regola mal-ligi;

“U peress illi kien gie rilevat inoltre li tali tibdiliet strutturali kienu ser jirrendu l-parti abitabbi tal-precitat appartament izghar minn dak meta kien inxtara originarjament u kwindi għalhekk dan kien ser inaqqas il-valur tal-istess fond;

“U peress illi l-konvenuti konjugi Camilleri kienu gew interpellati diversi drabi inutilment sabiex jagħmlu tajjeb għal tali nuqqas u halli jersqu għal-likwidazzjoni u hlas tal-imsemmija danni;

“Ighidu l-istess konvenuti ghaliex dina l-Onorabbli Qorti m’ghandiekk għar-ragunijiet premessi:

1. “Tiddikjara lill-konvenuti responsabbi għad-danni li sejjer isofri l-attur kemm biex dawk materjali u konsegwenzjali biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi u kif ukoll għat-tnaqqis fil-valur ta’ l-istess appartament għar-ragunijiet precitati fosthom *stante l-partijiet abitabbi tieghu sejjjer jikkien;*
2. “Tillikwida d-danni kollha li ser isofri l-attur kif fuq spjegat okkorrendo permezz ta’ perit nominandi;
3. “Tikkundana lill-konvenuti jħallsu lill-attur id-danni kollha kif likwidati minn dina l-Qorti.

“Bl-ispejjes inkluzi dawk ta’ mandat ta’ sekwestru kawtelatorju datat 17 ta’ Novembru 2005 kontra l-konvenuti minn issa ngunti għas-subizzjoni”.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi:

“Illi preliminarjament l-azzjoni attrici kienet guridikament inammissibbli u bhala tali kellha tigi michuda, *stante* li t-talbiet attrici ma kienux jinkwadraw irwiegħhom fir-rimedji specifici disponibbli lill-attur *ai termini* ta’ l-Artikolu 1390 tal-Kodici Civili.

“Illi fi kwalsijasi kaz minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici kienu infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-konvenuti ma kienux responsabbi verso l-attur ghall-hlas tad-danni kif minnu pretiz, *stante* li huwa kien jaf x’qed jakkwista mingħand l-istess konvenuti.

“Għaldaqstant, it-talbiet attrici kellhom jigu michuda bl-ispejjez a karigu tieghu.

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri”.

Rat li b’sentenza preliminari tat-12 ta’ Frar, 2007, il-Prim’Awla tal-Qorti Civili cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti, u li din is-sentenza giet ikkonfermata minn din il-Qorti b’sentenza tal-1 ta’ Frar, 2008;

Rat is-sentenza finali li tat il-Prim’Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta’ Jannar, 2012, li in forza tagħha ddecidiet il-kawza fis-sens illi:

“tichad it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti li t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-konvenuti mhumiex responsabbi versu l-attur ghall-hlas tad-danni minnu pretizi *stante* li huwa kien jaf x’qed jakkwista mingħand l-istess konvenuti, u dan minhabba li l-konvenuti ma issostanzjawx din l-eccezzjoni.

“Dwar it-talbiet, dawn qed jigu milquġha ghall-ammont ta’ Lm11,577.18 ossija €26,967.58 (Lm2,032.18 [ossija €4,733.71] + Lm1,645 [ossija €3,831.82] + Lm7,900 [ossija €18,402]).

“Spejjez tliet kwarti ghall-konvenuti u kwart ghall-attur”.

Dik il-Qorti tat din l-istess sentenza wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Rat id-dikjarazzjoni ta’ I-attur li fiha sseemma li in forza ta’ kuntratt Pubbliku atti Nutar Dottor Angelo Vella datat 18 ta’ Marzu tas-sena 1996, I-attur kien xtara u akkwista minghand il-konvenuti konjugi Camilleri, I-appartament internament enumerat 7 u li kien jinsab fil-livell tar-raba’ sular min-naha ta’ Triq il-Marlozz u fil-livell tal-hames sular min-naha ta’ Mtarfa Road, formanti parti minn Blokk ta’ 7 flats u garage kbir sottopost b’access bla numru fi Triq il-Marlozz fl-Ghadira fil-limiti tal-Mellieha u dana versu I-pattijiet u kondizzjonijiet li kien hemm stipulati. In segwitu ghall-istess kuntratt pubbliku kien irrizulta li I-appartament in kwistjoni ma kienx konformi mal-permessi tal-bini kienet mahruga mill-Awtoritajiet kompetenti u difatti I-istess vendituri odjerni konvenuti kienu talbu lil Awtorita` tal-Ippjanar sabiex jissanzjonaw tali irregolarita` permezz ta’ I-applikazzjoni numru PA 0784/04. Illi permezz ta’ decizjoni moghtija mill-Bord ta’ I-Appell Dwar I-Ippjanar datata 20 ta’ Lulju, 2005 kienet giet milqugha għat-talba tal-konvenuti sabiex tigi regolarizzata I-posizzjoni irregolari tal-precitat appartament b’dan pero` li skond I-istess decizjoni kellhom l-ewwel jigu sodisfatti diversi kundizzjonijiet inkluz fost affarrijiet ohra tibdiliet strutturali sostanzjali. Illi għalhekk I-attur li kien propjetarju tal-appartament *de quo* kelleu jidhol f’diversi spejjez ta’ natura sostanzjali sabiex jirrendi I-appartament li huwa kien xtara wiehed in regola mal-ligi. Illi kien gie rilevat inoltre li tali tibdiliet strutturali kien ser jirrendu I-parti abitabbi tal-precitat appartament izghar minn dak meta kien inxtara originarjament u kwindi għalhekk dan kien ser inaqqas il-valur tal-istess fond. Illi I-konvenuti konjugi Camilleri kienew interpellati diversi drabi inutilment sabiex jagħmlu tajjeb għal tali nuqqas u halli jersqu għal-likwidazzjoni u hlas ta’ I-imsemmija danni.

“Gie prezentat affidavit ta’ Joe Mallia Bonello fejn isseemma mhux minnu li huwa kien konsapevoli tal-fatt li I-appartament li kien qed jixtri ma kienx kopert bil-permessi mehtiega. Hu kien beda jagħmel uzu, u ciee` jabita fih ftit taz-zmien wara li xtara dan I-appartament fis-sena 1996. Kien ilu jabita fih madwar tliet snin meta nduna ghall-ewwel darba li I-appartament tieghu ma kienx kopert bil-permessi tal-MEPA. Infatti fuq il-fond mixtri minnu kien hemm permess ta’ *washrooms* u mhux ta’ ambienti abitabbi. Meta I-attur talab permezz tal-MEPA, kien gie rifjutat. Fil-frattemp kien anke applika I-istess konvenut għas-sanzjonar ta’ I-istess immobibli, liema talba ta’ dan ta’ I-ahħar giet akkordata fl-20 ta’ Lulju, 2005 ghalkemm mhux b’mod sodisfacenti għall-attur peress illi kienet tinvolvi I-ezekuzzjoni ta’ diversi xogħolijiet strutturali apparti I-fatt li d-daqqs ta’ I-immobibli kien ser jikkien b’mod konsiderevoli kif ukoll kien sejjjer jonqos il-valur fis-suq ta’ I-istess u kwindi għalhekk giet intavolata I-kawza odjerna.

“*Enforcement officers* tal-MEPA avzaw formalment lill-attur sabiex ma jibqax jagħmel uzu, u ciee` jabita f’dan il-fond, inkluz li jbattlu I-ghamara u jizgħombrāw ’il barra u jissigillawh (ara ricevuti M1 sa-

M7 fol 160A et). Ghalhekk l-attur gie kostrett li jbattal il-fond mill-ghamara kollha, jikri *garage* alternativ fejn izomm l-istess ghamara u spicca ma jistax jagħmel uzu mill-fond tieghu sas-6 ta' Gunju 2008. Kien għad fadal xi xogħolijiet li jikkonsistu fit-tnejhija tas-sellum tal-hadid minn gox-shaft, u xogħolijiet ohra ta' tiswija indikati fil-prospett Dok. JMB 2.

"Il-penthouse xtraha fit-18 ta' Marzu 1996, u kien juzaha bhala villeggatura. Dwar il-prospett a fol 131 li huma l-fees lill-MEPA, l-ammont ta' Lm2032.18 jirrigwarda l-applikazzjoni 6996/2002. Hu ma kienx kera l-fond li kien baqa' magħluq. L-ammont imsemmi ta' Lm847 jirreferu għal spejjeż biex ikun jista' jerga' joqghod fil-fond. Sostna li hemm hsara fis-saqaf ghax ifegg l-ilma u jittebba' s-saqaf, liema saqaf qed jagħmel l-ilma ghalkemm hemm il-kontrabejt kif ukoll *membrane*.

"Xehed Patrick Xuereb li ikkonferma l-*Inspection and Valuation* mahruga minnu a fol 152 tal-process. Fiha "market demand and should be leased out at circa €570 - €590 monthly".

"Xehed Ivor Robinich u ikkonferma li d-dokumenti E, E1, G, H u H1 huma formoli ta' l-Awtorita` in konnessjoni ma' applikazzjoni għal hrug ta' permess.

"Gie prezentat affidavit tal-Perit Mariello Spiteri li ikkonferma li l-post kċċu permess ta' *washroom* u mhux ta' *penthouse* skond il-P.A.P.B. Permit 3509/89/4910/88 mahrug fil-15 ta' Settembru, 1989. L-attur applika PA3684/00 u hallas Lm805 mingħajr il-fees tal-perit, u dan gie rifutat fit-12 ta' Jannar, 2001. In segwitu hareg enforcement fl-4 ta' Settembru, 2002 peress li l-izvilupp mhux skond il-pjanti approvati. Regħġu applikaw PA6996/02.

"Xehed Paul Camilleri u qal li qabel marru ghall-kuntratt quddiem in-nutar kien sar diskors fir-rigward tal-washroom stante li l-permess kien għal *washroom*. In segwit li sar jaf li l-attur kien applika mal-MEPA biex jissana l-pozizzjoni, kienet inharget skema mill-gvern fejn il-washrooms kien ser jingħataw permess biex isiru penthouses, u f'xi 2006. Semma li meta applika hu, tawh permess, pero` kien tawh permess bil-kundizzjoni li l-post ikollu certu recess. Peress li l-post kien gej izghar, kien kellem lill-perit u regħġu applikaw. Dien giet approvata. Dan il-permess gie fil-fatt waqt il-kawza. Illum spejjeż ohra ma hemmx bzonn isiru. Anqas l-izvalutar m'ghadu jaapplika, u dan minhabba l-permess gdid li hareg waqt il-kawza.

"Xehed il-Perit Louis Borg u qal li meta kellem lill-Perit Mariello Spiteri u qallu li hu jaf li hemmhekk dik *washroom* u mhix penthouse, dan qallu iva naf, imma l-biza' li kellhom li second floor ma hemmx permess ghali - dan kien jeffettwah fis-sens illi kieku

I-blokk huwa illegali, ma kienx jista' jgib il-permess li minn *washroom* igibha xi haġa ohra.

"Xehed Joseph Camilleri, it-tifel ta' Paul Camilleri li stqarr li kien prezenti fl-ufficċju meta Joe Mallia Bonello kien mar biex jixtri l-appartament mingħandhom. Semma li huma kien qalulu li dan kien *covered biss bhala washroom*, biss 'il-quddiem jista' jkun li l-local plans jinbidlu u jistghu johorgu permess ta' penthouse. Mistoqsi ghaliex il-kuntratt isemmi appartament, qal li ma kien prezenti ghall-kuntratt. Wara diversi applikazzjonijiet, il-MEPA kienet kitbet lil Joe Mallia Bonello fit-13 ta' Settembru, 2002 u infurmatu b'enforcement. Xahar wara regħġet kitbitlu ittra ohra u daqshekk. Ipprezenta l-enforcement, Dok. JC1, a fol 231. Kienu regħħu applikaw u finalment setghu jagħmlu *sanctioning* minn *washroom* għal penthouse, izda b'set back ta' 4 metri minn quddiem, liema kundizzjoni ma accettawx. Regħħu applikaw u d-DCC tawhom il-permess fid-29 ta' Mejju 2008. Għalhekk illum il-gurnata hija koperta bil-permess kif inhi mibnija bhala penthouse. Esebixxa Dokument JC2 a fol 234, il-case details tal-MEPA. Kienu bidlulhom dik il-bicca li kienet setback ta' 4 metri u għamluha permess granted as built.

"Ikkonferma li l-attur ilmenta li qed jidholli l-ilma u kienu marru misieru u hu jaraw il-penthouse. Raw hitan immuffati minn taht is-saqaf l-isfel.

"Il-partijiet qablu fit-23 ta' Mejju, 2011 li fil-mori tal-kawza l-proprietà ta' l-attur giet sanżjonata hekk kif mibjugħha, fol 241. A fol 250 qablu li ma kienux necessarji aktar alterazzjoniet strutturali u fil-fatt ma sarux. Dr. Fenech Adami ghall-attur zied li dawn kienu necessarji meta giet intavolata l-kawza.

#### **D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

##### **D1. Fatti fil-qosor:**

"L-attur, wara li ippremetta li permezz ta' kuntratt tat-18 ta' Marzu, 1996 kien xtara mingħand il-konvenuti l-appartament numru 7, l-Għadira u li in segwitu irrizulta li l-appartament in kwistjoni ma kienx konformi mal-permessi tal-bini mahruga mill-MEPA. L-attur semma li dahal f'diversi spejjeż ta' natura sostanzjali u talab lill-Qorti biex tiddikjara lill-konvenut responsabbi għad-danni kemm dawk materjali u konsegwenzjali biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi kif ukoll tnaqqis fil-valur ta' l-istess appartament, inkluz li l-parti abitabbi tieghu sejra tickien, u talab il-likwidazzjoni tad-danni u kundanna hlas.

"Il-konvenuti insistew li t-talbiet huma infondati u li ma humiex responsabbi ghall-hlas ta' danni stante li huwa kien jaf x'qed jakkwista mingħand il-konvenuti.

“Irrizulta li kemm qabel kif ukoll fil-mori tal-kawza saru diversi applikazzjonijiet mal-MEPA u li finalment il-pozizzjoni giet sanata.

**D2. L-oqgett mixtri:**

“Mill-kuntratt imsemmi jirrizulta li l-attur xtara permezz ta’ kuntratt fl-atti tan-Nutar Angelo Vella tat-18 ta’ Marzu, 1996 minghand il-konvenuti, li bieghulu “flat internament enumerat sebgha (7) u li jinsab fil-livell …”, u dan bil-prezz ta’ Lm16,700. Fil-kors tal-kawza irrizulta li dan il-fond ma kienx kopert bil-permessi tal-MEPA in vista tal-fatt li dan kellu permess ta’ *washrooms* u mhux fond abitabqli.

“Filwaqt li l-attur allega li huwa kien minghalih li qed jixtri appartament abitabqli, il-konvenut jirribatti li l-attur kien jaf minn dak in-nhar stess tal-kuntratt li l-fond in vendita kellu biss permessi ta’ *washrooms* u mhux ta’ appartament. Issa irrizulta li l-fond mixtri mill-attur gie deskritt bhala appartament fuq il-kuntratt notarili ta’ l-akkwist. Fil-Kap 16 artikolu 1002 l-ligi tagħmilha cara li meta l-kliem hu car mhemmx lok għal interpretazzjoni. Xorta wahda l-Kap 12 artikolu 559, il-Qorti għandha fil-kazijiet kollha tordna li ssirilha l-ahjar prova li l-parti tista’ ggib. Kien jinkombi fuq il-konvenuti li jagħmlu prova konvincenti ta’ dak allegat minnhom u certament il-Qorti m’għandhiex tmur tipprotegi pozizzjoni xejn sabiha ta’ vendita ta’ appartament b’permessi mhux regolari. Jekk l-istess partijiet biex ma jinqabdux ghazlu li juzaw it-terminologija li uzaw, il-Qorti m’għandha tmur ghall-protezzjoni ta’ hadd, u għalhekk għandha toqghod fuq it-terminologija uzata fil-kuntratt.

“Meta l-attur xtara ma kienx hemm xejn x’jindika li dawn il-kmamar kienu ntizi bhala xi *washrooms*. Anke l-prezz li l-attur hallas, kien wieħed li jindika appartament u mhux *washrooms*.

“Fin-nota tieghu l-attur jargumenta:

“d) Illi kien biss diversi snin wara li xtara l-post li l-attur applika halli jissana l-qaghda tal-fond minnu akkwistat mal-MEPA u dana wara li huwa kien gie notifikat *b’enforcement notice*. Li kieku kien jaf li l-appartament ma kienx in regola mal-MEPA, dan mhux biss kien jigi rifless fil-prezz imħallas izda wkoll, l-attur kien jiehu l-intrigu li jaapplika mill-ewwel għas-sanar u mhux joqghod jistenna li jigi notifikat bl-avviz;...”

**D3. Danni sofferti mill-attur:**

“L-attur esebixxa Dokument “JMB2” fol 130 et, oltra d-depozizzjonijiet mogħtija. Irrizulta li meta nhareg l-*enforcement notice* mill-MEPA kontra l-attur, huwa gie kostrett għal diversi azzjonijiet. Hu kellu jissottometti diversi applikazzjonijiet u jistitwixxi appellu kontra l-MEPA a spejjeż tieghu bl-isperanza li jissana l-pozizzjoni. Hu ma setax jibqa’ jagħmel uzu mill-fond *de quo*. Kellu jikri band’ohra u jbattal il-fond mill-ghamara kollha u

jahzen l-istess taht spiza addizzjonali f'garage mikri minghand il-privat. Ukoll, tilef il-valur lokatizju tal-fond *de quo*.

“Hu interessanti l-fatt li meta l-attur intavola l-kawza odjerna, il-fond *de quo* kien għadu mhux kopert bil-permessi tal-MEPA. L-ewwel permess ta’ sanar kien jinvolvi tibdiliet strutturali bit-tnaqqis fl-area abitabbi tal-fond u naturalment tnaqqis tal-valur. Għalhekk l-attur kien intavola l-kawzi għad-danni diretti u materjali. Kien wara t-trapass ta’ diversi snin li nhareg permess iehor tal-MEPA li kopra u issana l-pozizzjoni tal-fond *de quo* fl-istat attwali li fi jinsab illum ad eccezzjoni ta’ tarag li jinsab installat fix-shaft tal-blokka biex wieħed jaccedi ghall-bejt. Dawn għalhekk wasslu lill-attur ibati diversi danni li hu jissottometti għandhom jirrizultaw bhal kif jidher a fol 131 tal-process. Il-Qorti tirrileva li l-post kien mixtri Lm16,700.

“Min-naha tagħhom il-konvenuti sostnew li fi kwalsijasi kaz id-danni huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt, oltre li huma għal kollox *extra petita*.

“L-istess attur fil-prospett a fol 131 fil-paragrafu 2 jsemmi pagamenti magħmula akkont tal-prezz. Dawn certament ma humiex danni. In segwit, fil-paragrafu 3, jispecifika s-somma ta’ Lm2,032.18 dwar fees u penali tal-MEPA. Il-konvenuti jargumentaw li dawn l-ispejjeż li dahal fihom l-attur ma taw ebda rizultat tant li l-konvenuti kellhom jaapplikaw huma stess biex iwasslu għas-sanzjonar tal-fond *de quo*. Il-konvenuti irrilevaw li kienu huma li ottjenew is-sanzjonar ghax l-applikazzjonijiet magħmula mill-Perit Spiteri, l-ewwel wahda giet michuda u t-tieni wahda abbandunata. Għalhekk il-konvenuti jsostnu li l-attur mhux intitolat jitlob rifuzjoni ta’ spejjeż inkorsi inutilment. Dan l-argument il-Qorti ma taqbilx mieghu, ghax il-konvenuti ma gabu ebda prova lil-attur mexxa hazin meta issottometta l-applikazzjonijiet tieghu. Possibbilment il-konvenut kien jaf ahjar kif jaapplika.

“F’item 4.1 tal-prospett minnu prezentat, l-attur irreklama erba’ ammonti riferibbli ghall-kiri ta’ garaxx fejn ipoggi l-ghamara, għar-renttal loss, għal imghax ta’ 8% u għal biex jirranga l-affarijiet. Il-konvenuti sostnew li din it-talba m’hiha bl-ebda mod sostanzjata. Dwar dan il-punt l-attur ma kienx indika lil Joseph Ciscaldi bhala xhud u meta xtaq li dan Ciscaldi jiddeponi, il-konvenuti opponew u l-Qorti accettat l-oppozizzjoni tal-konvenuti. Izda huwa ovvju li l-attur kellu jpoggi l-ghamara xi mkien u ssib il-figura mitluba ta’ Lm1,645 (bil-Lm250 fis-sena) bhala wahda ragunata u ghalkemm ma hemmx ricevuti, *arbitrio boni viri*, tasal ghall-istess ammont.

“F’item 4.2 tal-prospett a fol 131 l-attur qiegħed jirreklama s-somma ta’ Lm19,276.00 (€44,901) bhala “*Rental loss at Lm244*

*per month for 6.58 year period.”* Fi kliem l-attur (ara affidavit tieghu a fol 129):

“Illi fiz-zmien meta kienu qed jigu processati l-applikazzjonijiet tal-kontendenti ghas-sanzjonar tal-immobibli, kienu gew fuq is-sit ghal diversi drabi, l-enforcement officers tal-MEPA li avzaw formalment lill-esponenti sabiex ma jibqax jagħmel uzu u ciee` jaġita f'dan il-fond. Dawn kienu avzaw illi f'kaz li ma jaġtix widen għal avvizi tagħhom inkluz li jbattlu mill-ghamara, huma kienu ser jigu bil-forza biex jizgħombrāw ‘il barra u jissigillawh.”

“Minhabba f'hekk l-attur qiegħed jghid li ma setax juza l-imsemmi fond u qed jallega telf ta’ qligh fl-ammont ta’ €44,901.

“Il-konvenuti sostnew li tali talba ma tistax tigi milqugħha u dan minhabba diversi ragunijiet. Huma sostnew li din it-talba ma:

“a) tirrientrax fil-parametri tat-talba ta’ l-attur kif proposta fċicitazzjoni;

“b) id-danneggiat għandu l-obbligu li jimminimizza d-danni

“c) id-danni huma għal kollox infondati.

“Dak imsemmi taht “a” hawn fuq, sejjer jigi indirizzat taht l-aspett “D4” hawn taht.

“Dwar il-“b)”, il-principju legali jezisti, izda l-argument tal-konvenuti li l-attur seta’ injora l-ordnijiet tal-MEPA, ma neħhiex l-ghamara u baqa’ jghix hemm, ma humiex validi. Kien jinkombi fuq il-konvenuti li ma jbieghux “flat ... enumerat 7” meta fil-fatt dawn kienu washrooms u mingħajr permess għal abitazzjoni. Wieħed dejjem għandu jimminimizza d-danni, izda b’daqshekk ma jfissirx li wieħed jista’ jinjora ordnijiet tal-MEPA fi zmenijiet meta kien hemm applikazzjonijiet pendent bi speranza li tigi sanata l-pozizzjoni.

“Dwar “c)”, filwaqt li taqbel mal-konvenuti li l-ammont huwa esagerat, ma tistax taqbel magħhom li tali danni huma għal kollox infondati. Hawn ukoll il-Qorti jkollha timxi bil-principju tal-arbitrio boni viri u tqis li l-ammont ta’ Lm7,900 huwa wieħed gust.

“Taht l-item 4.3 l-attur isemmi *loss of interest rates (8%) on loss of income over 6.58 years.* L-attur fil-prospett imsemmi pogga l-figura ta’ Lm5,989.77. Il-komputazzjoni ta’ dan l-imghax hija spjegata a fol 148 et seq. Jirrizulta li l-imghax huwa wieħed kompost fuq il-qligh li l-attur qiegħed jallega li tilef. Talba ghall-hlas ta’ imghax kompost ma tistax tigi milqugħha. Kieku t-talba ta’ l-attur kellha tigi milqugħha, ikun hemm ksur ta’ l-artikolu 1142 tal-Kodici Civili. Ukoll, it-talbiet ta’ l-attur huma da liquidarsi, u skond il-principju in liquidandis non fit mora ma jistgħux jigu milqugħha.

“L-attur irreferixxa wkoll ghal item 4.4 “*Total make good costs under conditions by Joe Mallia Bonello*” bl-ammont ta’ Lm847, kif ahjar specifikat fil-pagna segwenti li jirreferixxi ghal *internal decoration*, ammontanti ghal Lm485, *bath tub* – Lm150, u *re-tile affected areas* – Lm212. Huwa evidenti li dawn it-talbiet ma jinkwadrawx ruhhom fit-talbiet attrici, u ghalhekk ma jistghux jigu milqugha.

**D4. Danni extra petita:**

“Il-konvenuti jinsitu li l-pretensjoni ta’ l-attur hija extra petita dwar id-danni billi qed jirreklama danni ta’ Lm2,032.18 u Lm27,757.77 skond kif jirrizulta a fol 131 u li fl-istess hin jammetti li għad fadallu jħallas bilanc ta’ Lm7,524 u li b’hekk, meta tqis kollox li hu dovut lilu Lm22,265.95.

“Fin-nota tal-konvenuti jingħad:

“Izda minn qari tac-Citazzjoni prezentata mill-attur jirrizulta li dan qiegħed jitlob, permezz tal-ewwel talba tieghu, dikjarazzjoni sabiex l-esponenti jinstabu “responsabbli għad-danni li sejjer isofri l-attur kemm biex dawk materjali u konsegwenzjali **biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi** u kif ukoll għat-**tnaqqis fil-valur tal-istess appartament** għar-ragunijiet precipati fosthom *stante* li l-parti abitabbi tieghu sejjer jickien.”

“Minhabba f’hekk, il-konvenuti jargumentaw li l-azzjoni attrici hija limitata għal zewg għamliet specifici ta’ danni, senjatament, l-ispejjeż mehtiega sabiex l-attur jezegwixxi l-alterazzjonijiet strutturali mehtiega sabiex jirrendi l-appartament *de quo* in regola mal-ligi u danni konsistenti fid-deprezzament ta’ l-istess appartament konsegwenti ghall-fatt li kien mahsub li b’konsewenza ta’ l-istess xogħolijiet strutturali dan kien ser jickien.

“Fil-fatt jirrizulta li fil-mori tal-kawza l-appartament ta’ l-attur gie sanzmanat kif originarjament mibjugh, u għalhekk ma huma mehtiega l-ebda xogħolijiet sabiex l-appartament *de quo* jigi rez konformi mal-ligi. Għalhekk il-konvenuti jinsitu li d-danni allegati fil-prospett li jinsab a fol 131 ma jaqghux fil-parametri tat-talbiet attrici. Dwar dan l-aspett, il-Qorti sejra tikkwota min-nota diligent tal-konvenuti fejn jingħad:

“F’dan ir-rigward japplikaw is-segwenti insenjamenti: “Hu naturali li l-Qorti hi marbuta bil-parametri tat-talbiet kif proposti mill-atturi u ma tistax tiddipartixxi minnhom, ghaliex diversament id-deċiżjoni tkun *extra petita*” - Vol. XXXIII.i.748 u dan billi l-Qorti ma tistax tissostitwixxi, izzid jew sostanzjalment tissupplementa nuqqas dwar l-oggett u r-raguni tat-talba fic-citazzjoni - Vol. XIV.ii.480.

“Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawza **Sant vs Micallef**, deciza fit-30 ta’ Novembru, 2007: “kawzali kif espressa fic-citazzjoni ma tistax tinbidel tul it-trattazzjoni tal-kawza u l-Qorti għandha toqghod u tkun konformi mat-termini tad-domandi kif espressi fic-citazzjoni. Li kieku dan ma jsirx, is-sentenza mogħtija tkun *extra petita*.”

“Ara wkoll f’dan is-sens **Maria Galea vs Grace Borg** (App. 1988/97 dec. 29/2/2008).”

“L-ammont ta’ Lm2,032.18 imsemmi bhala *item* 3 fil-prospett a fol 131, certament ma jħalli ebda lok għal interpretazzjoni ghax certament kien necessarju biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi. Il-Qorti għajnej irrespingiet dak li jissemma taht 4.3 (*Loss of interest rates*) u 4.4 (*Total make good costs*) f’dak li jissemma f’Brien hawn fuq, u għalhekk m’hemmx għalfejn li l-Qorti tidhol biex tezamina l-ammonti reklamati taht dan l-aspett. It-talba ta’ l-attur hija dwar danni materjali u konsegwenzjali biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi. Issa, seta’ l-attur jasal biex jirrendi l-appartament in regola mal-ligi, ma johrogx l-ghamara (*item* 4.1 a fol 131)? Ir-risposta hija certament li le ghax il-MEPA ma kienitx sejra tissanzjona permess jekk il-parti tibqa’ tisfida u tibqa’ toqghod fil-post *de quo* mingħajr ma toħrog l-ghamara, u dan kien konformi mal-ordnijiet ta’ l-istess MEPA, u għalhekk certament li l-kera tal-garaxx ammontanti għal Lm1,645 ma hijex *extra petita*.

“F’dak li jissemma taht “D3” riferibbilment għar-rent *loss* (4.2 a fol 131), il-Qorti irriduciet it-talba minn Lm19,276 għal Lm7,900, u jidbal biss għalhekk li wieħed jara jekk dan l-ammont reklamat jistax jintlaqa’ taht l-aspett ta’ dak sollevat mill-konvenuti dwar l-*extra petita*. Kif ingħad fuq, kieku l-attur baqa’ jogħod fil-fond *de quo* jew krieh lil terza persuna, l-appartament ma kienx jasal qatt biex ġiġi in regola mal-ligi b’mod li kienu jemergu danni akbar taht l-aspetti l-ohra fuq imsemmija, u għalhekk minhabba dan, il-Qorti ma tqisx l-ammont ta’ Lm7,900 bhala *extra petita*. Għal kull buon fini, il-Qorti tirrileva li l-aspett ta’ l-*extra petita* ma giex sollevat bhala eccezzjoni formali, izda bis imsemmi fin-nota ta’ l-osservazzjonijiet.

“It-tieni u t-tielet talbiet kontenuti fic-citazzjoni huma konsegwenzjali għall-ewwel talba billi jikkonsistu, rispettivament, f’talba għal-likwidazzjoni tad-danni indikati fl-ewwel talba u l-kundanna tal-konvenuti għall-hlas ta’ l-istess danni”.

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenuti li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti jogħgħobha:

“thassar u tirrevoka s-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Joseph Mallia Bonello v. Paul Camilleri u martu Rose Camilleri, Rikors Guramentat Numru 1151/2005CFS, deciza fl-10 ta’ Jannar 2012 u minflok tichad it-talbiet attrici *in toto*, bl-ispejjez taz-zewg istanzi a karigu tal-attur appellat”.

Rat ir-risposta tal-atturi li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgħobha:

“tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-Prima Awla tal-Qorti Civili datata 10 ta’ Jannar 2012 fil-kawza fl-ismijiet premessi u kwindi tichad l-appell interpost mill-konvenuti appellanti; bl-ispejjes taz-zewg istanzi kontra l-istess konvenuti appellanti”.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi f’din il-kawza jirrizulta li f’Marzu tal-1996 l-atturi xtraw mingħand il-konvenuti appartament gewwa l-Għadira, limiti tal-Mellieha. Wara li xtraw dan il-fond, irrizulta lill-atturi li l-istess ma kienx mibni konformi mal-permessi tal-bini mahruga mill-awtorità kompetenti, u ghalkemm il-konvenuti talbu sabiex jissanzjonaw l-irregolaritajiet li kienu saru, ir-riżultat ma kienx sodisfacenti, fis-sens li l-awtorità esigiet tibdiliet strutturali sostanzjali. L-attur, għalhekk, ra illi kien se jidhol f’diversi spejjez ta’ natura ingenti, u kien sejkollu jnaqqas l-aria abitabbi biex jissodisfa l-awtorità. L-attur, għalhekk, talab li l-konvenuti jigu dikjarati

responsabili għad-danni “*li sejjer isofri*” u dan “*biex irendi l-appartament in regola mal-ligi u kif ukoll għat-tnaqqis fil-valur tal-istess appartament*” għar-ragunijiet imsejjha aktar qabel.

Gara li, fil-mori tal-kawza quddiem l-ewwel Qorti, l-appartament in kwistjoni gie rregolarizzat kif inhu, u allura ma baqax periklu li parti mill-fond kien sejjer jigi dimolit. Il-fond gie sanzjonat fl-istat li hu u ma kien hemm ebda tnaqqis fil-valur tieghu. Rizultat ta’ dan, l-attur ma kien “*sejjer isofri*” ebda dannu.

Nonostante dan, l-ewwel Qorti akkordat danni lill-attur kwantu ghall-ispejjez inkorsi biex tigi regolarizzata s-sitwazzjoni tal-bini (spejjez li jirrizulta gew inkorsi qabel il-ftuh ta’ din il-kawza), spejjez ghall-istorage tal-ghamara peress li l-attur hareg mill-fond (avvolja ma kienx servut b'avviz ta’ enforzar mill-awtorità kompetenti), u telf ta’ kera peress li l-fond, skont l-attur, ma kienx abitabli.

Il-konvenuti appellaw mis-sentenza u jqiesu, fuq kollo, li d-decizjoni hija nulla ghax *ultra petita* ghax gew akkordati danni li ma jirrientrawx fil-parametri tat-talbiet attrici. Jissottomettu wkoll li, f'kull kaz, ma saretx prova tal-allegati danni.

Din il-Qorti tghid mill-ewwel li taqbel, almenu in parte, mal-aggravji tal-konvenuti. Ic-citazzjoni kif formata, specjalment it-talbiet, jirreferu b'mod car għad-dannu li l-attur sejjer isofri biex irendi l-appartament li xtara in regola mal-ligi. Ma talab ebda forma ta' danni ohra. Danni konsegwenzjali tal-fatt li hu hareg mill-fond u ddecieda li jistorja l-ghamara u, allegatament, telf ta' kirja, ma humiex kontemplati fit-talba. Hu talab biss danni ekwivalenti għal dik is-somma mehtiega biex jirregolarizza l-fond, u ma jistax jingħata aktar. Kif inhu magħruf, fl-ghoti tas-sentenza, il-Qorti hi strettament marbuta bit-termini tal-azzjoni u ma tistax toħrog 'il barra jew tmur aktar 'il bogħod minnhom. Il-Qorti ma tistax tagħti gudizzju fuq xi haga mhux rikjesta (ara, per ezempju, **Mekanika Limited v. Masco Security Services Limited**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' Mejju, 2007, u **Schembri v. Schembri** deciza minn din il-Qorti fl-10 ta' Novembru, 2008, fost ohrajn).

Darba hu hekk, dak li ddecidiet l-ewwel Qorti dwar l-ghamara u l-kera huwa *ultra petita*, u bl-ebda tigħid tal-immaginazzjoni ma' dawn id-danni jistgħu jigu kwadrati fil-talbiet attrici.

Barra minn dan, ma hemmx prova tal-allegati danni. L-attur, dwar l-*storage* tal-ghamara, ma ressaqx prova bl-irċevuti ta' dak li hallas, u lanqas ma ressaq prova bix-xhieda ta' dak li lilu allegatament sar il-hlas. L-ewwel Qorti, fil-fatt, ipprocediet biex tillikwida danni *arbitrio et boni viri*,

mizura li jista' jsir rikors ghaliha meta jkun hemm diffikulta li dak li jkun igib il-prova, mhux meta l-prova hi disponibbli izda, ghal xi raguni jew ohra, ma tingiebx.

Fir-rigward tal-allegat telf ta' kera, hawn ukoll l-ewwel Qorti imxiet *arbitrio et boni viri* ghax hawn ukoll ma kelliex provi fuqiet timxi, lanqas stimi peritali dwar il-valur lokatizzju tal-fond. Apparti dan, ma saret ebda prova ta' telf effettiv ta' kera. Fuq din il-materja, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tat-28 ta' Settembru, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Schembri et v. Zahra noe**, fejn ingħad hekk a propositu tal-prova mehtiega:

*"Fit-tieni lok, ghalkemm l-atturi gabu prova teknika tal-valur lokatizzju tal-fond għas-snin mill-2000 sal-2004, ma ressqu ebda prova ta' telf ta' kirjet tul iz-zmien inkwistjoni. Ma kienx bizzejjed ghall-atturi li juru kemm kien il-valur lokatizzju tal-fond fiz-zminijiet rilevanti, izda kellhom juru wkoll li effettivament tilfu kirjet minhabba l-agir tas-socjetà konvenuta. Il-Qorti ma tistax tispeku u tghid illi li ma kienx għal agir tas-socjetà konvenuta, l-atturi kienu zgur jikru l-fond ghazz-żmien kollu rilevanti u dan zgur bil-kera li stabilixxa l-perit tekniku. Kien obbligu tal-atturi li jressqu din il-prova, izda naqsu li jagħmluha, u għalhekk, imputat sibi".*

F'dan il-kaz, prova simili ma saritx.

Fir-rigward tal-ispejjez peritali u multi mhallsa mill-attur lill-awtorità tal-Ippjanar sabiex jirregolarizza l-bini, hu veru li dawn l-ispejjez thallsu qabel l-istituzzjoni ta' din il-kawza, fejn l-attur talab danni li "sejjer isofri", pero', dawn kienu spejjez direttament marbuta biex jirrendi l-

appartament in regola mal-ligi, u huma spejjez konsegwenza tal-fatt li l-konvenuti bieghu lill-attur fond li ma kienx konformi mal-permessi tal-bini, li hu l-ilment principali tal-attur. Ghalhekk, din il-Qorti tara li din l-ispiza kienet “kontemplata u mehtiega” biex il-fond jigi in regola mal-ligi tal-pajjiz u għandha tigi rimborsata. L-ammont huwa ta’ €4,733.71.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-attur billi tilqa’ l-istess in parte u tirriforma s-sentenza tal-ewwel Qorti billi tikkonferma b’dan id-danni li għandhom jithallsu lill-attur għandhom ikunu f'ammont ta’ €4,733.71 u mhux kif illikwidat l-ewwel Qorti.

L-ispejjez kollha tal-kawza inkluz dawk in prim istanza, jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Joseph Azzopardi  
Imħallef

Deputat Registratur  
mb