

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 18 ta' Lulju 2017

Numru 3

Citazzjoni numru 980/03 SM

Bernard u Josephine konjugi Buhagiar

vs

George Cortis, Antonia Attard u GasanMamo Insurance Limited u b'digriet tat-8 ta' Frar, 2006, l-atti tal-kawza gew trasfuzi f'isem Victor, Carmelo, Filippa mart Philip Abela, Miriam mart Frans Dimech, Pauline mart Louis Farrugia, Agnes mart Carmelo Barbara, u Giovanna mart Frans Dimech l-ahwa Mifsud – Philip, Giuseppe, Carmelo, Emanuele, Alfred, Marianna mart Joseph Dimech u Katie mart Philip Caruana – ahwa Agius – Maria, Judith u Sandra ahwa Agius, ulied il-mejjet Anthony Agius stante l-mewt tal-konvenuta Antonia Attard u b'digriet tad-9 ta' Dicembru, 2009, il-gudizzju gie trasfuz f'isem Alexandra sive Sandra Farrugia u John Mifsud, ahwa Mifsud sabiex ikompli l-kawza minflok Victor Mifsud li miet fil-mori tal-kawza

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni tal-atturi Bernard u Josephine konjugi Buhagiar, ipprezentata fil-25 ta' Settembru, 2003, li permezz taghha ngħad is-segwenti:

“Peress illi l-atturi huma l-proprjetarji tal-fond Desiree, Triq il-Kurkanta, Haz-Zebbug;

“Peress illi l-konvenuta Antonia Attard hi proprjetarja tal-garaxx bla numru sottopost għall-fond tal-atturi, filwaqt li l-konvenut jikri l-istess garaxx mingħand l-imsemmija Antonia Attard;

“Peress illi fil-15 ta' Novembru, 2001, kien inharaq il-vann pickup Mazda EBA – 841 li huwa proprjeta` tal-konvenut George Cortis li kien jinsab fil-garage bla numru fi Triq il-Kurkanta, Haz-Zebbug;

“Peress illi b'rizultat ta' dan il-hruq gew ikkawzati danni strutturali fil-proprjeta` tal-atturi;

“Peress illi il-konvenuti gew interpellati sabiex jersqu għall-likwidazzjoni u hlas ta' danni sofferti mill-atturi fil-fond proprjeta taghhom u cioe “Desiree”, Triq il-Kurkanta, Haz-Zebbug, izda baqghu inadempjenti;

“Ighidu għalhekk il-konvenuti għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex:

“1. Tiddikjara li l-konvenuti, jew min minnhom, huwa responsabbli għall-hruq li sehh fil-vann li kien fil-garage bla numru fi Triq il-Kurkanta, Haz-Zebbug;

“2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi jekk hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi;

“3. Tikkundanna lill-konvenuti, jew min minnhom, ihallsu dawk id-danni hekk likwidati, jew alternattiva jesegwixxu x-xogholijiet rimedjali taht id-direzjoni ta' perit nominat mill-Qorti;

“4. Fin-nuqqas, tawtorizza lill-atturi sabiex jesegwixxu l-imsemmija xogholijiet a spejjez tal-konvenuti jew min minnhom;

“Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti in subizzjoni”.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta Antonia Attard tat-22 ta’

Dicembru, 2003, li permezz taghha eccepjet hekk:

“1. ILLI l-atturi jiddifettaw mill-interess guridiku illi jipproponu azzjoni u jitolbu dikjarazzjoni fuq ir-responsabilità tal-hsara tal-Van “de quo” ghaliex “ex admissis” huma ma ghandhom ebda proprjetà fil-van izda fil-fond sottopost ghall-garage proprjetà ta’ l-esponenti mikri lil George Cortis;

“2. ILLI minghajr pregudizzju ghall-premess, jekk l-azzjoni attrici hija diretta ghal responsabilità u kundanna hlas tad-danni sofferti fl-immobbli, l-eccepjenti tichad kull responsabilita` : kif ser jirrizulta fil-kors tat-trattazzjoni, l-Inkjesta tal-Magistrat stabbiliet li l-hruq origina mill-vettura li kien hemm fil-garage; il-garage ma kellu l-ebda konnessjoni ma’ l-allegat hruq, anqas konnessjoni u installazzjoni elettrika ma kellu;

“3. ILLI fi kwalunkwe kaz tapplika minghajr pregudizzju ghall-prezunzjoni stabbilita fl-artikolu 1562 tal-Kodici Civili dwar ir-responsabilità ta’ l-inkwilin”.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` GasanMamo Insurance Limited

tat-23 ta’ Dicembru, 2003, li permezz taghha eccepjet:

“1. Illi preliminarjament ic-citazzjoni odjerna hija nulla u bla effett stante li s-socjeta` konvenuta GasanMamo Insurance Agency Limited m’ghadhiex tezisti;

“2. Illi inoltrè u minghajr pregudizzju ghall-premess is-socjeta` eccepjenti m’ghandhiex locus standi fil-kawza odjerna stante (i) si tratta ta’ kawza ‘ex delictu’; u (ii) inoltre ai termini tal-Kap 104 tal-Ligijiet ta’ Malta, notifika b’ittra ufficcjali kienet tkun sufficjenti ghall-finijiet ta’ ezekuzzjoni diretta, u ghalhekk, indipendentement mill-ezitu ta’ dina l-kawza, is-socjeta` esponenti m’ghandhiex tbatì spejjez;

“3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri”.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta’ George Cortis datata 18 ta’ Frar, 2004, li

permezz taghha eccepixxa s-segwentì:

“1. Illi huwa b’l-ebda mod ma kien responsabbli għall hsarat lamentati mill-attur billi n-nar in kwistjoni kien frott ta’ incident għall liema l-konvenut bl-ebda mod ma kien responsabbli;

“2. Illi fi kwalsijazi kaz jispetta lill-attur jagħmel il-prova tal-entita` tal-hsara minnhu lamentata;

“3. Illi in sussiedju l-hsara tinsab koperta mill assikurazzjoni GasanMamo Insurance Company Limited;

“4. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt salvi eccezzjonijiet ulterjuri”.

Rat is-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili tal-25 ta’ Gunju, 2013, fl-ismijiet premissi li permezz tagħha l-kawza giet deciza fis-sens illi filwaqt li rrespingiet l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited, laqghet it-talbiet tal-atturi Bernard u Josephine Buhagiar u konsegwentement:

1. Iddikjarat lill-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited responsabbli għall-hruq li sehh fil-vann tal-konvenut Cortis, fil-garaxx sottopost għall-fond proprjeta` tal-atturi konjugi Buhagiar, u dan fi kwoti ta’ għaxra (10) fil-mija u disghin (90) fil-mija rispettivament;

2. Illikwidat id-danni komplessivi sofferti mill-atturi konjugi Buhagiar fl-ammont ta’ sbatax–il elf, seba’ mija u sitta u ghoxrin Euro u hames centezmi, (€17,726.05);

3. Ordnat li x-xoghlijiet strutturali li jista' jkun hemm bżonn li jsiru fil-garaxx in dizamina jigu esegwiti mill-istess atturi Buhagiar stante kemm li l-garaxx *de quo* hu effettivamente proprjeta` taghhom, kemm li l-ammont għall-istess hu già` likwidat fid-danni fuq imsemmija;
4. Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti fil-proporzjon indikat għad-danni likwidati;
5. Ordnat li l-eredi tal-konvenuta Antonia Attard, jigu kollha liberati mill-osservanza tal-gudizzju, tenut kont li l-atturi cedew il-kawza kontra taghhom.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-vertenza odjerna tista' tigi sintetikament kompilata bil-mod segwenti:

“1. Illi l-kaz in dizamina jirrigawrda incendju li sehh fil-15 ta' Novembru, 2001, li l-ewwel origina mill-vettura tat-tip Mazda bin-numru ta' registrazzjoni EBA – 841, proprjeta` tal-konvenut Cortis;

“2. Illi fl-incident *de quo* din l-imsemmija vettura kienet tinsab fil-garaxx sottostanti l-abitazzjoni tal-atturi fl-indirizz fuq già` riferit, liema garaxx kien mikri mill-intimat Cortis minghand sid l-istess garaxx, l-intimata Attard;

“3. Illi jirrizulta li fl-istess garaxx il-konvenut Cortis kellu wkoll cilindru tal-gass vojta; xi zewg (2) kaxxi tal-kartun vojta; xi kontenituri taz-zejt tal-magni; gwardarobba tal-injam mimlija trofej; televizjoni tal-kulur; raff mimli tilari tal-hadid; kexxun bi bñadar ta' Malta; armarju tal-injam; zewg (2) *flash doors*; karretta u għodda għat-tqeghid tal-madum, li kollha gew distrutti;

“4. Illi skont l-espert forensiku nominat mill-Magistrat Inkwirenti, ma gie osservat l-ebda *foul play*, (ara fol 219);

“5. Illi l-vann in dizamina kien inxtara mill-konvenut Cortis fl-1992 u kien itih zewg (2) *services fis-sena*;

“6. Illi rizultat tal-incendju in dizamina l-fond sovrastanti sofra min konsenturi u hsharat ohra li l-perit nominat minn din il-qorti diversament preseduta finalment stabilixxa li kienu jammontaw ghal erbat elef, erba' mija u hamsin Euro, (€4,450.00);

“7. Illi pero`, wara li gew ukoll nominati periti perizjuri, l-hsara komplessiva sofferta mill-atturi giet valutata li kienet ta' hmistax-il elf, mitejn u tnejn u ghoxrin Euro, (€15,222.00), inkluz il-VAT;

“Ikkunsidrat:

“Illi ghandu wkoll jigi immedjatament ikkonstatat li wara l-korrezzjoni mitluba mill-atturi fit-2 ta' Frar, 2004, (ara fol 17), u wara n-nota attrici datata l-4 ta' Mejju, 2011, (ara fol 185), li permezz taghha cedew il-kawza odjerna fil-konfront tal-konvenuta Antonia Attard u tal-eredi taghha, din il-vertenza hi issa limitata ghall-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited;

“Illi ghaldaqstant, in vista tal-premess qed tirrespingi immedjatament l-ewwel eccezzjoni preliminari sollevata mis-socjeta` konvenuta;

“Ikkunsidrat:

“Illi wara l-incident meritu tal-procedura odjerna jirrizulta li l-konvenut Cortis, bhala persuna assikurat bit-tip “*Third Party Fire & Theft*” kien gie debitament risarcit mis-socjeta` assikuratrici konvenuta li pero`, irrifjutat tirsarcixxi lill-atturi u dan, ghaliex qed tallega li l-incident in dizmaina kien wiehed accidentali;

“Ikkunsidrat:

“Illi kif abbilment issottolineat l-abbli espert legali fuq riferita fil-kawza minnha indikata fl-ismijiet **Ingegnere Frank Calafato vs Carmelo Grech, Qorti tal-Appell**, datata t-23 ta' Novembru, 1921, (Vol. XXIV.1.894):

“ ... quando in un giudizio di risarcimento di danni l'attore allega d'aver sofferto il danno ... per colpa del convenuto, egli e' nell'obbligo di provare un fatto od una omissione che parti insita la prova della colpa che egli imputa al convenuto ... poiche' la colpa e' un'ipotesi giuridica e generica finche' sta nella disposizione della legge o nei trattati di scienza giuridica, ma deve assumere una forma materiale e specifica quando si imputa ad altri come cagione di danni sofferti e risarcibili. Occorreva quindi che nella causa fosse risultata la colpa specifica del convenuto, consistente in un fatto o una omissione ... ”;

“Illi sintetikament ghalhekk jinghad li min jallega li sofra xi dannu ghandu jipprova l-istess allegazzjoni u dan, kemm bl-att jew bl-ammissjoni tal-persuna minnu tenuta responsabbli tal-istess;

“Illi di piu`, kif irritereniet il-**Qorti tal-Appell Kriminali** fis-sentenza fl-ismijiet **Piju Bezzina vs Indri Galea tat-23 ta' Novembru, 1984**:

“Biex tirnexxi azzjoni ghad-danni kkawzati f'kawzi-delitt mhux bizzejjed li l-attur jipprova li sofra xi hsara fil-proprjeta` tieghu imma jehtieg li jipprova wkoll li din il-hsara gejjja mill-agir ta' l-attur jew li tal-inqas ikkontribwixxa ghalha”;

“Ikkunsidrat:

“Illi mill-analizi tal-process jirrizulta sintetikament is-segweni:

“1. Illi n-nar li ha fil-vann meritu tal-procedura odjerna kien wiehed ta' natura accidentali;

“2. Illi jirrizulta li s-sit originali tan-nar kien fil-magna tal-istess vann fejn jirrizulta li saret hafna hsara;

“Ikkunsidrat:

“Illi tenut kont tas-suespost spetta issa ghal Cortis li jipprova li l-origini tan-nar kien wiehed fortuwitu;

“Illi kif ritenut fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Muscat et vs Carmelo Agius, Qorti tal-Appell**, datata **14 ta' Jannar, 1939**:

“... biex iwaqqa' l-presunzjoni tal-htija, l-konvenut ghandu jipprova l-konkors ta' zewg cirkostanzi:

“i. l-accident jew il-fortuwitu bhala l-kawza tal-hsara;

“ii. In-nuqqas ta' htija da parti tieghu bhala kawza medjata u immedjata tal-hsara”;

“Ikkunsidrat:

“Illi kif kostantement ritenut mill-qorti lokali, il-kaz fortuwitu hu dak l-avveniment li ma setax ikun prevedut minn persuna ta' diligenza ordinarja, (Vol. XXX.1.869);

“Illi biex ikun hemm dan il-kaz fortuwitu mhux bizzejjed li jkun hemm avveniment insolitu, izda jinhtieg li dan ikun **inevitabli** b'mod li **ma jistax jigi evitat bid-diligenza ordinarja**, (Vol.XXXV.11.637);

“Illi *di piu`*, il-prova tal-fortuwitu, jew tal-kawza estranea, tinkombi fuq il-konvenut li jissollevaha bhala difiza skagonatrici, (Vol. XXX1.1.467);

“Ikkunsidrat:

“Illi r-rizultanzi processwali juru minghajr dubju li l-garaxx in dizamina kien jintuza esklussivament mill-konvenut Cortis biex jiggeraxxja l-vann tieghu u jzomm il-materjal li hu joghgbu jpoggi fl-istess garaxx;

“Illi peress li l-garaxx in dizamina ma kienx kbir, in-nar infirex malajr;

“Ikkunsidrat:

“Illi min ezami tal-atti kollha processwali din il-qorti m’ghandhiex ragunijiet biex ma tikkonkordax ghal kollox mal-konkluzjonijiet tal-perit legali inkluzi fir-relazzjoni taghha, u konsegwentement qed taghmilhom taghha ghal fini ta’ din il-procedura;

“Illi konsegwentement taqbel mal-konkluzjoni taghha li l-incendju in dizamina kien wiehed purament accidental, li pero` ma jeskludix l-imprudenza tal-konvenut Cortis meta naqas li jipprevedi dak prevedibbli ghal persuna li tezercita d-diligenza tal-*bonus paterfamilias*;

“Illi dan qed jigi rilevat stante li fil-garaxx ta’ proporzjon zghir, mal-vann *de quo*, kien hemm ammont konsiderevoli ta’ materjal infjammabbli li kien ghalhekk ta’ perikolu serju u gravi, aktar u aktar meta wiehed jikkonsidra li l-garaxx kien sitwat taht fond residenzjali;

“Illi ghalhekk din il-qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-perit legali suriferita li allura l-konvenut kolpozament holoq sitwazzjoni li kkontribwiet biex in-nar jinfirex b’facilita` u ghamel hsara konsiderevoli lill-fond sovrastanti;

“Illi kif irriteniet il-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-kaz **Vella vs Mangion et tat-22 ta’ Marzu, 2005**:

“... huwa opportun li jigi osservat li, il-fatt li l-istallazzjoni ta’ sprinkler system m’hijiex komuni f’Malta ghal fondi zghar, u m’hijiex rikjesta mill-ligi, ma jezonerax lill-konvenuti bl-ebda mod. Id-diligenza li kellhom jezercitaw il-konvenuti, biex jaslu ghall-grad ta’ bonus paterfamilias, hija dettata mic-cirkostanzi tal-kaz, u tvarja min kaz ghall-iehor. Kull kaz ghandu jigi konsidrat ghalih peress li c-cirkostanzi ta’ zmien jew ta’ natura ohra jistghu ibiddu s-soluzzjoni fis-sens illi l-event, fejn kien imprevedibbli f’kaz isir prevedibbli f’kaz iehor u ghalhekk l-esekuzzjoni (jew l-inevitabilita`) ma tkunx impossibbli”, (Vol. XXX1.1.554). F’dan il-kaz kienet prevedibbli l-possibilita` li l-vettura tista’ tiehu n-nar u kien ferm prevedibbli li f’dak il-kaz, in-nar jinfirex u jikber minhabba l-kwantita` ta’ merkanzija stivata fil-garaxx. F’dan il-kaz, ghar-ragunijiet premissi, din il-Qorti hija tal-fehma li l-konvenuti ma lahqux dan il-grad ta’ diligenza rikjesta mill-ligi”;

“Ikkunsidrat:

“Illi tenut kont tas-suespost ghandu jkun ovvju s-segwent:

“1. Illi l-politika strutturali rigwardanti l-prevenzjoni f’sitwazzjonijiet simili ghandha tigi riezaminata minn min hu dovut bil-ghan li tigi salvagwardata l-inkolumita` ta’ kull persuna involuta;

“2. Illi l-istess konvenut Cortis kien ikun ghaqli li jkollu apparat li jaghti allarm f’sitwazzjonijiet bhal dik in dizamina;

“3. Illi tenut kont tal-oggetti infjammabbli mizmuma fl-istess garaxx mill-konvenut Cortis, dan kien dovut li jzomm apparat tat-tifi tan-nar fl-istess garaxx;

“Ikkunsidrat:

“Illi a skans ta’ dilungar inutili din il-qorti taghmel ukoll taghha l-konkluzjonijiet tal-perit legali fuq riferita rigwardanti s-socjeta` assikuratrici konvenuta b’dan li polza assikurattiva ghandha tkopri wkoll hserat fil-proprjeta` kkagunati mill-vettura minnha koperta;

“Illi konsegwentement, l-istess socjeta` assikuratrici konvenuta hi tenuta responsabbli li thallas ukoll ghal dawk id-danni li biha l-assigurat taghha kien kopert;

“Illi rigward l-eccezzjoni tal-istess socjeta` assikuratrici konvenuta li m’ghandhiex *locus standi* peress li l-kawza odjerna hi wahda *ex delictu*, jinghad li *ai termini* tal-artikolu 9A tal-Kap 104 tal-Ligijiet ta’ Malta, dan mhux il-kaz stante li l-persuna li tkun garrbet il-hsara ghandha d-dritt t’azzjoni diretta kontra l-assikuratur;

“Ikkunsidrat:

“Illi rigward id-danni allegati mir-rikorrenti ghandu jinghad li a skans ta’ ripetizzjoni inutili din il-qorti qed tistrieħ ukoll kompletament fuq ir-relazzjoni peritali fir-rigward u ghar-ragunijeit hemm espressament indikati tissottolinea biss li l-ammont ta’ danni sofferti mill-atturi hu dak riskontrat mill-imsemmija espert legali senjatament kif minnha stabbilit fl-ammont ta’ sbatax-il elf, seba’ mija u sitta u ghoxrin Euro u hames centezmi, (€17,726.05), u mhux kif precedentement indikat;

“Ikkunsidrat:

“Illi finalment, in vista tal-fatt li jirrizulta wkoll li l-konvenut Cortis naqas milli jirreagixxi quddiem l-incendju in dizamina billi ma ipprovax jiftieh, taqbel ukoll mal-konkluzjoni peritali li allura ghandu jigi tenut responsabbli li jhallas ghaxra (10) fil-mija tal-hsarat sofferti u fuq likwidati;

“Illi konsegwentement id-disghin (90) fil-mija l-ohra tal-istess hserat ghandhom ikunu a karigu tas-socjeta` assikuratrici konvenuta;”.

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjetà konvenuta GasanMamo Insurance Limited tal-15 ta' Lulju, 2013, li permezz tieghu appellat mis-sentenza hawn qabel citata u talbet illi din il-Qorti (1) tirrevoka u thassar is-sentenza tal-25 ta' Gunju, 2013, fl-ismijiet fuq premessi fl-intier taghha; u (2) taqta' u tiddeciedi l-kaz billi tiddikjara illi l-incident in kwistjoni ma sehnx b'xi tort tal-appellat Cortis, jew tas-socjetà appellanti – imma minhabba kawzi purament accidentali u kwindi tichad it-talbiet attrici fl-intier taghhom, filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet taghha u tal-konvenut Cortis; bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

Rat illi ghalkemm l-atturi appellati konjugi Buhagiar u l-konvenut appellat George Cortis, kienu debitament notifikati bir-rikors tal-appell tas-socjetà appellanti, hadd minnhom ma ressaq risposta.

Rat il-verbal tas-seduta tad-9 ta' Mejju, 2017, fejn wara li d-difensuri tal-partijiet ittrattaw l-appell, dan baqa' differit ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluz ix-xhieda u d-dokumenti esebiti mill-partijiet.

Ikkonsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawza, l-atturi appellati qeghdin jitolbu li l-konvenut appellat Cortis u s-socjetà konvenuta appellanti bhala l-assiguratrici, jigu dikjarati responsabbli ghad-danni li sofrew fil-maisonette taghhom imsejja "Desiree", Triq il-Kurkanta, Haz-Zebbug, rizultat ta' nirien li originaw fil-garaxx sottostanti, li kien mikri lill-konvenut Cortis u l-kundanna tal-istess ghal hlas tad-danni konsegwenzjali fil-proprjetà taghhom u spejjez ohra inkorsi minnhom konsegwenza tal-istess incident.

Il-konvenuti qed jopponu t-talba attrici, a bazi tal-fatt li dak li gara kien kagun ta' kaz fortuwitu u mhux attriwibbli ghal negligenza jew traskuragni da parti tal-konvenut appellat Cortis, li kellu l-vettura tieghu assicurata mas-socjetà konvenuta appellanti.

Is-socjetà konvenuta appellanti hassitha aggravata bis-sentenza tal-ewwel Qorti tal-25 ta' Gunju, 2013, ghal zewg ragunijiet principali: dak relativ ghar-riskju tal-assiguratur u dak relativ ghar-responsabbiltà o meno tal-konvenuti appellati.

L-aggravju principali tas-socjetà appellanti jikkoncerna dik il-parti tas-sentenza fejn l-ewwel Qorti allokat fuqha 90% tar-responsabbiltà ghall-akkadut u kkundannata thallas id-danni ekwivalenti ghall-istess persentagg. Hija tikkontendi li ladarba l-assigurat gie misjub

responsabbli ghal-10% ta' dak l-akkadut, isegwi li hija ma setghet qatt tinsab responsabbli ghal dak li ma sehxx b'xi tort tal-assigurat taghha. Hija tispjega li n-natura ta' polza ta' assigurazzjoni hija bbazata fuq il-principju illi ladarba l-assigurat ihallas il-flus bhala premium, hija tassumi fuqha r-riskju illi, kieku ma kienx hallas dak il-premium, jaqa' fuq l-assigurat. Tishaq bl-argument taghha, li huwa assurdu u impossibbli illi hija tigi akkollata b'responsabbilita', ghal dak li l-assigurat taghha Cortis ma kienx jahti ghalih. Hi, ghalhekk, tissottometti li jekk dak il-porzjon ma kienx jahti ghalih l-assigurat taghha, hija bhala assigurazzjoni ma setghet qatt tidhol ghal dak ir-riskju, peress li l-indenniz mahrug mill-assigurazzjoni huwa ghal kollox dipendenti fuq dikjarazzjoni ta' negligenza tal-assigurat taghha.

Ghandu jinghad mal-ewwel li in kwantu l-aggravju principali ma jattakkax is-sentenza tal-ewwel Qorti sa fejn cahdet l-eccezzjoni originali tas-socjeta' konvenuta appellanti rigward in-nuqqas ta' *locus standi* taghha fil-proceduri odjerni, dan il-punt illum jikkostitwixxi gudikat. Fi kwalunkwe kaz, skont l-Artikolu 9A tal-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi bil-Mutur ghar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta):

“Parti offiza residenti f'Malta.... u li jkollha jedd ghal kumpens dwar kull telf jew feriment li jirrizulta minn accident kagunat bl-uzu ta' vettura bil-mutur li tkun assigurata minn assigurat awtorizzat u normalment bazata f'Malta....., ikollha jedd dirett ghal azzjoni kontra l-assigurat awtorizzat f'Malta, jekk:

“(a) l-accident ikun gara f'Malta jew fi Stat imsemmi.....”.

Ghalkemm il-kawza odjerna hija msejsa fuq il-*culpa aquiliana*, permezz tal-Att XXX, tas-sena 2002, li emenda l-imsemmi Kap. 104 tal-Ligijiet ta' Malta, is-sitwazzjoni nbiddlet xi ftit jew wisq, peress li nholqot il-possibbiltà ta' azzjoni *sui generis* fejn id-danneggjat inghata l-ghazla li jharrek lill-assigurazzjoni tad-danneggjant flok, jew mal-persuna, li kkagunat il-hsara. M'hemmx dubju li l-atturi huma residenti Malta u l-accident kien jinvolvi vettura assicurata ma' socjeta assicuratrici bbazata hawn Malta. Ghalhekk huwa ritenut li l-azzjoni kif proposta hija ammissibbli peress li l-artikolu tal-ligi fuq imsemmi ma jipprekludix lid-danneggjati milli jipproponu l-kawza kemm kontra s-socjetà assicuratrici, kif ukoll kontra min ikkawza d-danni.

Dan qiegħed jingħad ukoll peress li ladarba li s-socjetà appellanti qegħda tishaq li r-responsabbiltà tagħha hija limitata għal dak li l-assigurat tagħha potenzjalment jista' jinstab hati għalih, ifisser li hija m'għadhiex tishaq fuq l-eccezzjoni originali tagħha dwar in-nuqqas tal-*locus standi*, in kwantu meqjusa inkompatibbli mal-linja difensjonali mehuda fl-istess rikors ta' appell tagħha.

Imiss li jigi ttrattat l-aggravju principali nnifsu tas-socjetà konvenuta appellanti.

F'dan l-istadju ssir referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti diversament komposta, fl-ismijiet **Salvatore Sammut v. Middle Sea Insurance p.l.c.** (14 ta' Mejju 2004) fejn polza ta' assigurazzjoni giet definita hekk:

“Polza ta’ assikurazzjoni tohloq relazzjoni bilaterali bejn il-kontraenti fejn, in konsiderazzjoni tal-hlas ta’ premium mill-assikurat lis-socjeta’ assikuratrici, dik l-istess socjeta’ tintrabat li tindenzza lill-assikurat taghha fl-eventwalita’ li dan isofri xi telf bhala rizultat ta’ event dannuz kopert bl-istess polza ta’ assikurazzjoni. L-element principali f’dan it-tip ta’ kuntratt huwa r-riskju, liema riskju tassumieh s-socjeta’ assikuratrici. F’dan is-sens, ghalhekk, dan huwa kuntratt bilaterali b’titolu oneruz in kwantu l-kontraenti jirregolaw l-obbligazzjonijiet ta’ bejniethom billi bil-hlas ta’ premium da parti tal-assikurat tiskatta l-obbligazzjoni ta’ indennizz da parti tas-socjeta’ assikuratrici. In kwantu polza ta’ assikurazzjoni hija kuntratt jehtieg li jigu sodisfatti r-rekwiziti generali tal-kuntratti u cioe’ li l-kontraenti jkunu kapaci jikkuntrattaw u li jaghtu l-unsens taghhom. Inoltre’ l-oggett tal-kuntratt jrid ikun determinat u lecitu.

“Kif inghad hawn fuq bil-hrug tal-polza ta’ assikurazzjoni s-socjeta’ assikuratrici tassumi l-obbligu li tindenzza lill-assikurat taghha ghall-event futur dannuz. Din l-obbligazzjoni ghalhekk hija wahda kazwali billi taghmel l-obbligazzjoni tiddependi minn grajja ta’ bla hsieb li ma tkunx fis-setgha la tad-debitur u lanqas tal-kreditur (Art.1053 (1), Kodici Civili)”.

Din il-Qorti filwaqt li taghmel dawn l-istess principji enuncjati taghha, issib li tabilhaqq is-socjeta’ appellanti, permezz tal-kuntratt ta’ assigurazzjoni jew il-polza tal-assigurazzjoni, hadet fuqha l-istess riskju identiku ta’ l-assikurat taghha, f’dan il-kaz tal-konvenut Cortis, xejn izjed u xejn inqas. Isegwi li r-riskju u konsegwentement ir-responsabbilita’ taghha ghall-indenniz, huwa ghal kollox dipendenti fuq jekk hemmx lok ghal dikjarazzjoni ta’ negligenza tal-assikurat taghha (u mhux tal-assigurazzjoni).

Isegwi li ghalkemm dan l-aggravju principali, li jissejjes fuq il-limitazzjoni tar-riskju li s-socjetà appellanti bhala l-assiguratrici tal-konvenut, jirrizulta gustifikat, jonqos li jigi trattat it-tieni aggravju tas-socjetà appellanti li jitratta proprju r-responsabbiltà o meno tal-konvenut appellat Cortis, assigurat taghha, li jimpingi direttament ukoll fuq l-ezitu finali ta' dan l-appell.

It-tieni aggravju tas-socjetà appellanti jissejjes fuq il-premessa li sa fejn l-azzjoni attrici hija bbazata fuq l-Artikoli 1029, 1031 u 1032 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta), tikkontendi li mill-provi prodotti mill-atturi appellati ma tirrizulta ebda negligenza da parti ta' Cortis, jew li naqas fl-obbligi tieghu ta' *bonus paterfamilias*. Anzi tishaq li fil-mankanza ta' provi dwar l-origini tan-nirien u dwar il-konkluzjonijiet fl-investigazzjonijiet, ma saritx il-prova li l-konvenut Cortis kien negligenti. Fin-nuqqas ta' din il-prova krucjali, is-socjetà appellanti tikkontendi li ma jistax ikun hemm decizjoni illi ssib lil Cortis responsabbli ghall-incident ai termini tal-Artikoli 1031 u 1032 tal-istess Kap. 16.

L-appellanti tikkontendi wkoll illi sa fejn il-perit legali u sussegwentement l-ewwel Qorti li adottat ir-rapport taghha, taw importanza ghall-fatt li kellu xi affarijiet stivati fil-garaxx in kwistjoni, l-oggetti in kwistjoni kienu pjuttost innokwi u ma jipprezentawx xi *fire hazard* u huma oggetti normali li jigu stivati barra mid-dar, proprju f'xi garaxx. Ghalhekk tishaq li

Cortis ma kienx negligenti peress li ma kien hemm xejn fost dawn l-oggetti li setghu jgegghluh jahseb li kien hemm xi riskju li jinzammu fil-garaxx. Tikkontendi wkoll li ma kien hemm l-ebda ness ipprovat permezz ta' xi dokument jew xhieda ta' espert, bejn l-oggetti stivati fil-garaxx u l-estent tan-nirien u l-hsarat ikkawzati. Anzi l-appellanti tikkontendi li tali konkluzjoni tidher li giet milhuqa mill-espert legali b'mod gratuwitu, peress li mhux ibbazata fuq xi teorija xjentifika.

Jinghad ukoll mis-socjetà appellanti illi filwaqt li l-ewwel Qorti kkritikat lill-konvenut appellat peress li ma kellu ebda sistema ta' prevenzjoni ghan-nar, bl-inferenza li b'tali agir ikkontribwixxa ghall-hsarat, ironikament ma jinghad xejn mill-istess Qorti fir-rigward tal-fatt li l-atturi appellati ma kellhom ebda polza ta' assigurazzjoni ghal darhom, li kienet certament timminimizza d-danni rizultanti. Konsegwentemnt tikkontendi li lanqas l-assigurat taghha Cortis ma kellu jigi attribwit 10% tar-responsabbilità ghall-akkadut peress li ma tezisti ebda prova konkreta jew prova msejsa fuq bazi qawwija ta' probabbilità li l-konvenut Cortis ikkontribwixxa ghan-nirien jew ghad-danni sofferti mill-atturi appellati.

In materja ta' provi, din il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija fit-12 ta' April, 2007, minn din il-Qorti (Sede Inferjuri), fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna v. Philip Azzopardi**, fejn gew elenkati r-regoli prevalenti fl-ordinament guridiku taghna fir-rigward, meta jinghad:

“a. *Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actor incumbit probatio), sija fuq il-konvenut ghas-sostenn tal-fatt migjub minnu biex jikkontrasta il-pretiza ta' l-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.*

“b. *Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jinghad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;*

“c. *Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti ghab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux ippruvat;*

“d. *Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter diskrezzjonali ta' l-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi soggetta ghal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoadni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tinghata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita, kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond jurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco – App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104)”.*

Minn ezami tal-kumpless tal-provi in atti, jirrizulta li fil-15 ta' Novembru, 2001, ghal habta tas-siegħa ta' filghodu zviluppa nar fil-garaxx mikri lill-konvenut, li infirex u ma setax jigi kontrollat facilment, bir-rizultat li l-maisonette sovrastanti, proprjetà tal-atturi appellati, sofriet hsara sostanzjali konsegwenza ta' temperaturi gholjin ikkawzati min-nar. Id-danni li jikkonsistu mhux biss fi hsara viziva, bhal hsara fis-sistemi tal-

katusi, tibjid u t-tieqa fil-kcina, izda wkoll movimenti strutturali fil-binja, li rrizulta f'konsenturi, li jehtieg li jittiehdu mizuri sabiex tigi stabilizzata l-binja. (Ara f'dan is-sens kemm ir-rapport tal-perit Godwin Abela, kif ukoll dak tal-periti addizzjonali.)

Cortis, kien jiggeraxxja l-vettura tieghu Mazda *pick-up*, bin-numru tar-registrazzjoni, EBA-841 gol-fond sottostanti dak tal-atturi appellati, kif ukoll juzah bhala *store*, fejn kien izomm cilindru tal-gass vojt, zewg kaxxi tal-kartun vojta, xi kontenituri biz-zejt tal-magni, gwardarobba tal-injam mimlija trophies, *television set* tal-kulur ma jahdimx, raff li fuqu kellu kwantità kbira ta' tilari tal-hadid, kexxun b'xi bnadar ta' Malta, armarju tal-injam, 2 bibien *flash doors*, karretta u ghodda li juzahom ghat-tqeghid tal-madum, li gew kollha distrutti bin-nirien (ara rapport tal-pulizija esebit in atti).

Mill-process verbal, esebit in atti jirrizulta, illi mill-kostatazzjonijiet tal-espert forensiku illi:

“il-van pick-up kien jinsab wieqaf madwar metru quddiem il-bieb tal-garaxx fuq il-paviment tal-parapett.

“Illi fl-intern tal-garaxx in-nar kien ghamel hsara kbira u kien ovvju li fil-post kien hemm materjal kombustibbli li kompla jinharag anke wara li l-vettura nharget minnu.

“Illi gie osservat li l-hitan tal-garaxx kienu kwazi minghajr nugrufum u l-gebel tal-franka kien “heat bleached.” Dan jindika illi fil-post it-temperatura kienet lahqet valuri gholjin, li kienet tfisser li hemm gew kienet hegget huggiega kbira ghal xi hin.

“Illi ma kienx hemm evidenza ta’ supply ta’ current elettriku fil-garaxx.

“Illi l-pick-up kien mahruq l-aktar fuq il-parti ta’ quddiem tieghu u l-kaxxa kienet minghajr hsara bi hruq. Il-kompartiment tal-magna kien mahruq estensivament.

“Illi n-nar fuq il-pick-up Mazda EBA-841 kien ta’ origini accidentali.

“Illi jidher li n-nar beda waqt li l-vettura kienet maghluqa fil-garaxx. Il-bieb kien imsakkar u infitah mis-sid bic-cavetta fil-presenza ta’ Pierre Grima.

“Illi s-seat of fire kien fil-kompartiment tal-magna fejn sehhet hafna hsara.” (Enfasi mizjud minn din il-Qorti.)

Ghalhekk ghalkemm ma xehed ebda espert forensiku fil-proceduri odjerni, jirrizulta li l-grajjiet tal-kaz mill-aspett forensiku, jinsabu rapportati fil-process verbal esebit fl-atti. Minnu jirrizulta li tabilhaqq in-nirien in kwistjoni kienu accidentali li ghalkemm jidher li tqanqlu fil-magna tal-karozza, minkejja li nharget il-karozza mill-garaxx, komplew ghaddejjin in-nirien fil-garaxx proprju minhabba l-materjal kombustibbli li kien hemm fil-garaxx, liema nirien lahqu temperaturi tant gholjin li kkawzaw hsara estensiva fl-istruttura tal-bini. Dan irrizulta wkoll lill-Perit Legali f’dawn il-proceduri. Isegwi li kontrarjament ghall-argument imressaq mis-socjetà appellanti, tirrizulta mill-process kemm il-prova dwar l-origini tan-nirien, kif ukoll li l-materjal mahzun fil-garaxx ma kienx ezattament innokwu.

F’dan il-kaz, ghandhom japplikaw il-principji komuni ta’ dritt hekk kif provdut taht it-titlu ta’ Delitti u Kwazi-Delitti tal-Kodici Civili, senjatament l-Artikoli 1029 sa 1032 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta li jipprovdu s-segwent:

“**1029.** *Kull hsara li tigri b'accent jew b'forza magguri, ibatiha, fin-nuqqas ta' disposizzjoni espressa tal-ligi li tghid il-kuntrarju, dak illi fuq il-persuna jew il-beni tieghu tigri l-hsara.*

“**1031.** *Kull persuna twiegeb ghall-hsara li tigri bi htija taghha.*

“**1032.** (1) *Jitqies fi htija kull min bl-eghmil tieghu ma juzax il-prudenza, id-diligenza, u l-hsieb ta' missier tajjed tal-famija.*

“(2) *Hadd ma jwiegeb, fin-nuqqas ta' disposizzjoni espressa tal-ligi, ghall-hsara li tigri minhabba nuqqas ta' prudenza, ta' diligenza jew ta' hsieb fi grad akbar*”.

Isegwi li kull min jonqos li jaghmel uzu mill-prudenza, diligenza u l-hsieb ta' *bonus pater familias*, jitqies in kolpa, u ghandu jwiegeb ghad-danni li jsegwu. Jinkombi fuq l-atturi appellati l-piz tal-prova tal-kolpa da parti tal-konvenut appellat Cortis, u li jiprovaw in-ness kawzali bejn l-incident dannuz, l-agir tal-konvenut appellat Cortis u l-ezistenza tad-dannu.

Il-linja difensjonali addottata mis-socjetà appellanti hija li dak li gara kien kaz fortuwitu peress li ma kienx hemm ness ta' traskuragni da parti tal-konvenut appellat Cortis u l-akkadut. Da parti tas-socjetà konvenuta appellanti jigi implikat ukoll li l-kaz in ezami kien jitratta kaz fortuwitu peress li ladarba l-agir tal-assigurat Cortis bl-ebda mod ma kkontribwixxa ghall-akkadut, isegwi li hu ma jirrispondix ghall-pretensjonijiet ta' hsarat hekk kif allegat mill-atturi appellati u konsegwentement lanqas hija ma tista' taghmel tajjed ghad-danni.

Madankollu, kif ritenut mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza tagħha tal-15 ta' Dicembru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Edward Amato et v.**

Christopher Agius et:

“Il-kuncett tal-kaz fortuwitu jew forza magguri ma jsehhx meta għall-hsara jkun ikkontribwixxa l-fatt, positiv jew negativ, tal-bniedem. Skond il-principji tad-dritt, biex ikun hemm il-kaz fortuwitu mhux bizzejjed li jkun hemm avveniment insolitu, sproporzjonat u li jkun prodott mill-forza tan-natura, imma jehtieg li jkun inevitabbili b'mod li ma jistax jigi evitat bil-diligenza ordinarja tal“bonus pater familias” (ara sentenza Micallef vs Belle Mc.Cance 7/5/1983 Vol 37 p 2 p 638).

“Fil-kaz in ezami l-Qorti tirravviza negligenza kontributorja da parti tal-konvenut li fil-fatt stiva fil-garage kwantita' kbira ta' materjal u oggetti, fosthom materjal kombustibbli, b'mod tali li rrenda difficili li jigi kontrollat in-nar...

“Il-htija tal-konvenut hija għalhekk mhiex li hu kkawza n-nar, izda li kolpozament u negligement holoq sitwazzjoni li kkontribwiet sewwa biex in-nar facilment inxtered u difficilment setgħa jinzamm milli jinxtered b'mod li estenda għal fondi sovrastanti fejn ikkaguna d-danni li l-atturi qed jirreklamaw”.

Hekk ukoll, fis-sentenza ta' din il-Qorti (Sede Inferjuri), tat-8 ta' Gunju, 2010, fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Farrugia v. Antoine Grima**, li kienet proprju titratta incident simili għal dak in ezami, jinghad:

“Ma hemmx dubju illi l-attur appellat ipprova li l-kagun tan-nar sehh fil-mahzen u li għal dan il-mahzen kien responsabli l-konvenut. Ma hemmx lanqas dubju illi f'kazijiet ta' din ix-xorta mhux dejjem facli għall-attur li jgib il-prova ezatta dwar x'ikkaguna l-hruq, għax kif osservat, anke għal min hu espert dan il-kompitu spiss drabi jipprezenta diffikultajiet li jimpedixxu, jew ma jirrendux facli, li jkun maghruf, b'mod dirett, is-sors ta' dak il-hruq. Dan, pero` ma jfisserx illi r-responsabilita` a kariku ta' l-appellanti mhix prospettabbli jekk il-verifika ta' l-event tad-dannu hi kollegabbli għall-fatturi cirkostanzjali, bħal ma huma x-xorta u l-kwantita akumulata ta' materjal, ta' natura pjuttost riskjuza, mizmuma gewwa mahzen. Naturalment, tikkompeti lill-gudikant il-konsiderazzjoni jekk l-event leziv huwiex il-konsegwenza probabbli ta' dak il-materjal u tal-mod tal-hazna tiegħu;

“Hi effettivamente din l-istess konsiderazzjoni li wasslet lill-Qorti ta’ l-Appell, sede Kummercjali, biex, in bazi għall-fattezzi li joffru certu xebh mal-kaz prezenti, tiddeciedi illi “l-htija tal-konvenut, fi kliem iehor, ma hijjex qeghda tigi ravnizata fil-fatt stess li skoppja l-hruq, imma filli kolposament u negligentement huwa holoq sitwazzjoni li kkawzat jew ikkontribwiet sewwa għal li n-nar facilment jinxtred u difficilment seta’ jinzamm milli jinxtred, b’mod li estenda ruhu għal-fond sovrastanti, fejn ikkaguna dannu lill-proprjeta` ta’ haddiehor” (“Antonio Vella et -vs- Emanuel Attard”, 12 ta’ Lulju, 1976). Dan, wara li dik il-Qorti rragunat illi, ghalkemm ma jirrizultax x’kienet il-kawza ta’ l-incidentju, u eskluż ukoll li l-incidentju kien kolpuz, kien hemm imprudenza mill-konvenut fil-fatt li huwa stiva u mballa l-fond bi kwantita ta’ oggetti u materjali, fosthom materjali kombustibbli u naqas ukoll milli, għal dak li kien prevedibbli, jiehu l-prekawzjonijiet ta’ bonus pater familias mistennija minnu fic-cirkustanzi;”.

Din il-Qorti taqbel perfettament mal-principji hawn appena citati u tqis li japplikaw għall-kaz in ezami peress li jirrizulta li l-konvenut Cortis kien jahzen kwantità ta’ materjal kombustibbli li permezz tieghu n-nar baqa’ jheggeg, minkejja li tnehhiet il-karozza minn fejn origina n-nar. Ladarba l-konvenut Cortis kien jahzen kwantità ta’ materjal kombustibbli dan il-fatt fih innifsu, kien jiddetta certa prudenza bhal li jkollu a disposizzjoni tieghu xi mezz baziku ta’ tifi tan-nar. Fil-fehma tal-Qorti, l-akkadut kien prevedibbili għall-konvenut li kellu dmir jadopera mqar mizuri bazici ta’ prevenzjoni.

Għalhekk jirrizulta debitament ipprovat mill-atturi li l-konvenut Cortis ma hax il-prekawzjonijiet mehtiega tal-*bonus pater familias*, peress li kien qieghed jahzen kwantità ta’ materjal li kien facilment kombustibbli, u agixxa b’mod li agevola t-tixrid tan-nar, li wassal għad-danni kkagunati lill-atturi bhala proprjetarji tal-fond sovrastanti. Fil-mument tal-incident il-

konvenut Cortis kien qiegħed jagħmel uzu mill-garaxx u għalhekk kien responsabbli għalih, u kellu jagħmel uzu minnu bid-diligenza meħtieġa minn *bonus pater familias*. Isegwi li l-atturi tabilhaqq irnexxielhom jipprovaw in-ness kawzali bejn l-incident innifsu, u l-agir tal-konvenut Cortis konsistenti kemm fl-azzjoni nnifisha tal-hazna ta' kwantità ta' materjal kombustibbli, kif ukoll l-ommissjoni li jzomm xi mezz ta' tifi tan-nar disponibbli, kif kienet tiddetta l-prudenza ta' missier tajjeb tal-familja. Ir-responsabbiltà tal-konvenut ma kenitx għall-origini tal-incendju jew dak li kkawzah, izda talli holoq sitwazzjoni li kkontribwiet sostanzjalment biex in-nar jinfirex faċilment, b'mod li kien diffiċli li jigi kkontrollat fi zmien qasir, bil-konsegwenza li għamel hafna hsara fil-fond proprjetà tal-atturi appellati, sovrastanti l-istess garaxx.

Dan għalhekk, fil-fehma ta' din il-Qorti, ifisser li l-konvenut appellat Cortis kellu jirrispondi għan-nuqqas tiegħu, jigi misjub responsabbli fis-shih għall-akkadut u jirrispondi għad-danni konsegwenzjali sofferti mill-atturi. Dan ifisser li s-sentenza appellata għandha tigi riformata f'dan is-sens u għalhekk l-aggravju tas-socjetà appellanti xorta ma jimmeritax illi jintlaqa'.

In kwantu r-rikors tal-appell tas-socjetà appellanti jattakka l-konkluzjoni milhuqa permezz tal-perizja legali, tajjeb li jingħad illi s-socjetà appellanti, ma ttantax tikkontrasta dik il-perizja permezz ta' eskussjoni

tal-perit legali jew nota ta' sottomissjonijiet ulterjuri sabiex tipprova tirribatti l-konkluzjonijiet legali taghha. Inoltrè, ghalkemm it-talba taghha ghall-hatra ta' periti addizzjonali giet michuda, ma jirrizultax illi l-ewwel Qorti intalbet tirrikonsidra d-decizjoni taghha, kif lanqas ma sar appell mid-digriet tal-ewwel Qorti li cahad il-hatra ta' periti addizzjonali, kif wara kollox jipprovdi l-Artikolu 229(2) u (4) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). Ghalhekk mhux ritenut opportun li dan l-ilment tas-socjetà appellanti jimmerita li jigi indirizzat ulterjorment. Wara kollox jibqa' jipprevali wkoll il-massima li l-Qorti lanqas tkun marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tal-perit legali jekk kemm il-darba tkun konvinta mod iehor (Artikolu 681 tal-Kap. 12).

Finalment huwa ritenut li l-ahhar argument tas-socjetà appellanti, meta jinghad minnha li l-atturi setghu jassiguraw il-proprietà taghhom, huwa ghal kwantu fieragh. Dan il-fatt fih innifsu, kuntrarjament ghal dak li jinghad minnha bi kritika ghas-sentenza tal-ewwel Qorti, dwar in-nuqqas tal-konvenut li jinstalla *fire alarm* jew *sprinkler system*, ma kienx ser jipprevjeni n-nirien li hakmu l-garaxx mikri lill-konvenut; l-aktar kienu forsi jnaqqsu l-inkonvenjent tal-atturi appellati u jiehd u l-indenniz dovut lilhom fi zmien iqsar.

Ma jirrizultax li l-*quantum* ta' danni qiegħed jigi kkontestat permezz tal-appell in ezami u għalhekk is-somma likwidata mill-ewwel Qorti timmerita li tigi kkonfermata.

Għaldaqstant għar-ragunijiet premeżsi tiddisponi mill-appell interpost mis-socjetà konvenuta appellanti, billi tilqa' l-istess izda limitatament kif ingħad u għalhekk tirrifirma s-sentenza appellata tal-25 ta' Gunju, 2013, billi:

(1) tikkonfermaha sa fejn gie deciz illi laqgħet it-talbiet attrici u caħdet l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited;

(2) tirrevokaha in kwantu l-istess sentenza ddikjarat lill-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited responsabbli għall-hruq li seħħ fil-vann tal-konvenut Cortis, fil-garaxx sottopost għall-fond proprjeta` tal-atturi konjugi Buhagiar, u dan fi kwoti ta' għaxra (10) fil-mija u disgħin (90) fil-mija rispettivament, inkluz l-ispejjeż relattivi, u

(3) minflok tiddikjara lill-konvenut George Cortis unikament responsabbli għall-incident in kwistjoni,

(4) tikkundanna liz-zewg konvenuti *in solidum* għall-hlas ta' danni kkagunati u llikwidati favur l-atturi fis-somma ta' sbattax-il elf, seba' mija u sitta u ghoxrin Euro u hames centezmi, (€17,726.05), bl-imghax jiddekorri mid-data tal-ewwel sentenza.

(5) Tikkonferma l-bqija tas-sentenza.

Bl-ispejjez kollha kontra l-konvenuti George Cortis u GasanMamo Insurance Limited *in solidum* bejniethom.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
mb