



**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum, 4 ta' Lulju, 2017

**Il-Pulizija
(Spettur Jesmond Micallef)**

-vs-

Ruth Frau, detentriċi tal-karta tal-identita` numru 264177M

Kumpilazzjoni Nru. 407/2013

Il-Qorti,

Rat l-akkuži miġjuba fil-konfront tal-imputata Ruth Frau u čioè talli:

1. Bejn il-15 u t-18 ta' Frar, 2013, f'dawn il-gżejjer u čioè minn gewwa n-Nicholls Ground li jinsab f'Manoel Island il-Gżira, kkommettiet serq ta' trailer, liema serq huwa kkwalifikat bil-valur li jeċċedi 1-elfejn, tliet mijha u disgha u għoxrin euro u sebghha u tletin ċenteżmu (€2,329.37) bil-persuna u kif ukoll bix-xorta tal-ħaġa misruqa, u li sar għad-detriment tas-sur Publius Said u/jew persuni oħra;
2. Matul l-istess perjdou u l-istess lok u ċirkostanzi, ikkommettiet serq ta' tinda liema serq huwa kkwalifikat bil-valur li jeċċedi 1-elfejn, tliet mijha u disgha u għoxrin euro u sebghha u tletin ċenteżmu (€2,329.37) u kif ukoll bil-persuna, u li sar għad-detriment tas-sur John sive Johann Said u/jew persuni oħra;
3. Fl-istess perjodu u fil-ġranet ta' wara din id-data, f'dawn il-gżejjer xjentament laqgħet għandha jew xtrat ħwejjeg misruqa, u čioè trailer u tinda, meħuda b'qerq jew akkwistati b'reati, jew, xjentament, b'kull mod li jkun, indahħlet biex tbiegħhom jew tmexxihom;

4. Fl-istess perjodu u fil-ġranet ta' wara din id-data, bil-ħsieb li tesorċita flus jew haġa oħra, jew li tagħmel xi qligh, jew bil-ħsieb li ġgiegħel lil persuna oħra tesegwixxi, tiddistrugġi, tqalleb jew tbiddel testament jew obbligazzjoni bil-miktub, titolu jew garanzija jew kwerela kontra, jew li tagħti malafama lis-sur John sive Johann Said u/jew xi persuni oħra;
5. Bejn il-15 u t-18 ta' Frar, 2013, u fil-ġranet ta' wara din id-data, bla hsieb li tisraq jew li tagħmel ħsara kontra l-ligi, iżda biss biex teżerċita jedd li tipprendi li għandha, u čjoè żemmet għaliha trailer u tinda b'detriment tas-sur John sive Johann Said u/jew persuni oħra; giegħlet, bl-awtoritā tagħha nnifisha, lil xi hadd iħallas dejn jew jesegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew fixklet lil xi hadd fil-pussess ta' ħwejġu jew ħattiet bini jew kisret il-mixi tal-ilma jew ġadet l-ilma għaliha jew b'xi mod ieħor, kontra l-ligi, indhalet fi ħwejjegħ haddieħor;
6. Nhar it-22 ta' Novembru, 2012, b'mezzi kontra l-ligi jew billi għamlet użu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi inqdiet b'qerq ieħor, ingann jew billi wriet haġa b'oħra sabiex iġġiegħel titwemmen l-eżistenza ta' intrapriżi foloz jew ta' ħila, setgħa fuq ħaddieħor jew ta' krediti immaġinjarji, jew sabiex tqaqal tama jew biża' dwar xi ġraja kimerikali, għamlet qliegħ bi ħsara ħaddieħor u čjoè tas-sur John sive Johann Said u/jew xi persuni oħra;
7. Bejn il-15 u t-18 ta' Frar, 2013, u fil-ġranet ta' wara din id-data, għamlet xi haġa mingħajr licenzja tal-awtoritā kompetenti, u čjoè waqqfet u żammet tinda u Luna Park gewwa n-Nicholls Ground li jinsab f'Manoel Island il-Gżira meta din il-licenzja hija meħtieġa minn ligi jew minn regolamenti magħmulin mill-awtoritā kompetenti bis-saħħha ta' dik il-ligi; u
8. Bejn il-15 u t-18 ta' Frar, 2013, u fil-ġranet ta' wara din id-data, f'dawn il-gżejjer, użat jew giegħlet jew ħalliet lil persuna oħra tuża vettura bil-mutur fit-toroq kemm-il darba, għall-użu tal-vettura minnha jew minn dik il-persuna l-oħra skont il-każ, ma tkunx isseħħ polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni.

Rat n-nota ta' rinvju għal gudizzju tal-Avukat Generali tat-18 ta' Lulju, 2016,¹ permezz ta' liema bagħat lill-imputata biex tigi gudikata minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

Semghet ix-xhieda.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-**Ispettur Jesmond Micallef** spjega li kien ircieva kwerela da parti tal-partie leza Johan Said li kien llamenta mieghu li l-imputata kienet zammet għandha tinda u trailer li kienu jappartjenu lilu. Sussegwentement ha l-

¹ Fol.335

istqarrija² tal-imputata fejn din qalet li t-tinda giet zarmata minn impjegati tagħha fosthom zewgha u li kienet fil-pussess tagħha ghaliex skond hi dan kien konformi ma dak li kien inftiehem mal-part leza izda ma zvelatx mall-Pulizija fejn kienet t-tinda u trailer. Spiegat li kienet ftehma li jekk Said ma jasalx biex jagħmel il-hlas dovut lilha hi kienet ser izomm it-tinda; peress li Said ma hallasx dak dovut minnu hi zammet it-tinda kif ukoll trailer li rriteniet jagħmel parti mit-tinda. Hi ssostniet ukoll li hi kellha l-permessi mehtiega biex tarma luna park u li rigward permessi ohra kellhu jiehu hsieb jottjenihom Said. Kkonfermat li kemm il-darba Said ihallas l-ammont dovut lilha, hi kienet ser ittieħ lura t-tinda u t-trailer.³ Fl-istess stqarrija Frau tħid ukoll li kien sar arrangament bil-miktub ma Said f'Novembru, 2012, fejn kellhu jiehu hsieb jakkwista d-dokumenti necessarji sabiex tista' tintrama t-tinda. Wara kien irrizulta li Said ma kienx inxurja t-tinda u kellha toħrog *insurance* għaliha hija stess. Lejn l-ahhar ta' Frar, 2013, fil-gurnata tal-Hadd, kienet zarmat it-tinda fil-presenza ta' Publius Said, missier il-part leza.⁴ Frau izzid li hi kienet qed tistenna pagament ta' €9,000 sabiex tirritorna t-tinda u t-trailer.⁵

Illi gie esebit Ftehim bejn Frau u Said datat it-22 ta' Novembru, 2012, li kien jipprovdi li Frau talloka t-tinda ta' Said fuq parti ta' football ground, Nicholl's Ground, li kienet qed topera u tigġestixxi, għas-somma komplexiva ta' €10,000 fejn bhala garanzija ta' pagament tpoggiet l-istess tinda. L-ahhar €4,000 kellhom jithallsu sat-28 ta' Frar, 2013, u **f'kaz li Said jonqos milli jħallas l-ammonti kif stipulati fil-ftehim, it-tinda kienet issir propjeta` ta' Frau bhala kumpens.**⁶ Said kellhu jzarma t-tinda sa mhux qabel is-16 ta' Marzu, 2013, u f'kaz li tithalla mwahħħla sat-22 ta' Marzu, 2013, din kienet tgħaddi fidejn Frau.⁷

Għalhekk minn dan l-ftehim jirrizultaw is-segwenti konsiderazzjonijiet-

- a). Il-Ftehim jitkellem biss dwar tinda u mhux trailer;
- b). L-obbligi ta' Frau kienet li:
 - (i) thalli tigi armata it-tinda fuq medda ta' art ta' 800m²;
 - (ii) tavza lil Said gimgha qabel ma tagħmel uzu mit-tinda kemm il-darba trid tuzaha meta mhiex qed tintuza minn Said;
- c). L-obbligi ta' Said kienet li:
 - (i) ihallas l-ewwel €6,000 sat-28 ta' Dicembru, 2012, u l-ahhar €4,000 sat-28 ta' Frar, 2013, u li t-tinda tpoggiet bhala garanzija għal tali

² Dok.JM2 a fol.8-10

³ Fol.36-37

⁴ Fol.9

⁵ Fol.10

⁶ Dok. JM1; fol.12-13; Para.4,

⁷ Para.1.

pagamenti. **F'kaz li jonqos minn xi pagament kif intqal, it-tinda ssir projeta` ta' Frau;**⁸

(ii) biex isiru attivitajiet organizzati minn Said dan kellhu jin forma bil-miktub lil Frau li kellha taghti l-kunsens tagħha bil-miktub bil-kundizzjoni li “*activities organized by the Second Party [Said] should be notified to the First Party [Frau].....the relevant police permits and/or licences and any other required permits and/or licences are granted to the Second party*”.

Fil-fehma tal-Qorti galadárba tali permessi u/jew licenzji kellhom jingħataw lill-Said, tali dicitura twasslek biex tikkonkludi li kellhu jkun hu li japplika għalihom.⁹

(iii) Said kellhu jassigura li jkun kopert b'polza t'assikurazzjoni liema polza kellha tindika bhala ‘interested party’ lil Frau. “*The Second Party shall immediately give to the First Party a copy of the relative insurance policy.*”¹⁰

(iv) izarma t-tinda wara is-16 ta' Marzu, 2013 izda mhux wara it-22 ta' Marzu, 2013.¹¹

Għaldaqstant jingħad mill-ewwel li apparti ghall-fatt li t-trailer ma jissemma’ bl-ebda mod fil-ftehim, dak li ddikjarat Frau fl-istqarrija tagħha hu kkonfortat bl-istess arrangament.

Illi **Johan Said** xehed li hu kellhu tinda li kien jikri lil terzi. F'Settembru, 2012, avvinah certu Gerry li “*xtaq jaqla lira, jien peress illi dak iz-zmien kont veru busy, ghidlu għandi din it-tinda, jekk isibilha post fejn tarmaha naqsmu l-profits bejnietna. Għamiltielu cara ghidlu qhoqod attent ghidlu l-permessi iridu jkunu ta iktar minn 30 days, ghax dak hemm permessi temporary structure ta 30 days u jiena ma kellix aptit nibghat id-daddy tiegħi jarmaha u wara 30 days irid izarma, allura jien ghidlu li importanti din ikun hemm il-permess ta full development permit li allura tista tarma iktar minn 30 days. Il-mument li taqbez it-30 days qed tistenna minn gurnata għal ohra l-enforcement.....”.¹² Ghadda zmien u Gerry rega ltaqa’ mieghu w infurmah li sab post fejn din it-tinda setgħet tintrama u qablu li Frau toffri l-art, Gerry jiehu hsieb l-amministrazzjoni u jgib il-kirjet li kien ser jaqsam ma’ Said u Said jarma t-tinda. “Fl-ewwel gimgha t'October id-Daddy qabad jarma t-tinda, u nahseb dam tliet gimħat biex jarmaha din ghax bdejna nippruvaw narmawha sew peress illi kienet on a long term, Miss Frau u Gerry kien qed jahdmu bejniethom biex igibu kirjet kemm jista jkun,u dawn f'nofs October jew l-ahhar t'October irnexxilhom jagħmlu kuntratt li on the 28th of November kien ha jkun hemm din il-glieda kickboxing internazzjonal on the 28th of*

⁸

⁹ Para.5

¹⁰ Para.8

¹¹ Para.1

¹² Fol.44

November, ovvjament Gerry dahal fi ftehim ma dan il-persuna, on the 28th of November u ftehmna jidhirli li jtina 2500 Euros dan il-persuna kirja ta lejl.... minn dawk it-2500 kellha tiehu 1/3 Miss Ruth Frau, 1/3 dan Gerry u 1/3 jiena”¹³

Ix-xhud ikompli li wara li Frau kienet staqsiet ghal €40,000 kien lahaq qbil magħha “on the 22nd of November, jigifieri terga xi 5 days wara, minn hemm u minn hawn ikkonvincejtha ghidtilha 40 hija too much, wasalna għal 10,000 Euros. Emmini ma kellix alternattivi ohra, naqlaha minn hawn, m’hemmx x>tagħmel riedet hekk, **on the 22nd of November jien iffirmajt dan il-kuntratt u nametti li ffirmajt bit-tinda ga armata.**¹⁴ Jghid li l-imputata kienet qaltlu li hi kellha permessi sal-15 ta’ Marzu, 2013 **“U hi intrabtet qaltli ghax jiena għandi l-permessi sal-15th of March u ma nistax intik iktar mill-15th of March tas-sena ta wara,** u jien għamilt kalkolu ġħidt 10,000 Euros jigu 2500 fix-xhar, sewwa peress li November, Dicember, January, February u March 15, u jiena ġħidt worth it 2500 Euros fix-xhar, qed intihomla u l-kumplament ikunu għalija, dakħinhar hsibtha hekk....”¹⁵

Id-data tal-15 ta’ Marzu, 2013, tidher ukoll fid-dokument mahrug minn England Insurance Agency bhala d-data li l-polza t’assikurazzjoni, li nbdiet mill-1 ta’ Frar, 2013, kienet ser tiskadi.¹⁶ Din il-polza inharget ghall-avvenimenti taht it-tinda mill-Gzira United Football Club minn Charlton Pace, President tal-Football Club.¹⁷

Said jiispjega kif gie moghti ‘enforcement notice’ mill-MEPA fejn fiha ingħad li “l-uzu fuq is-sit li acceda l-uzu temporanju koncess mill-ligi, liema uzu jikkonsisti fużu tal-art ghall tqiegħed ta’ tinda ‘caravans’ u strutturi ohra ancillari fuq is sit.”¹⁸ Jikkoncedi li Frau setgħet verament tahseb li kien hu li kellhu jgib il-permessi necessarji “se mai ejja ha nghidu li hi kienet in good faith u li hasbet li jien kelli permissi u li stajt nhalli t-tinda armata sal-15th March, jiena l-verita, f’November kelli function, tajjeb u hazin irbaht, dahhalthom 2500 Euros, minn dawk it-2500 Euros hallast 1000 Euros ghax dawn filfatt għalhekk qegħdin 28th November, 28th November ghax il-flus li tagħni hu stess dan l-organizer fl-istess gurnata qbadt u ghadejt ilha 1000.”¹⁹ In vista ta’ tali twissija hu ipprova jzarma it-tinda izda din ma halliethux. Missieru kien silfu trailer biex ikun f’posizzjoni jpoggi t-tinda fuqu biex igorrha izda anke dan sparixxa meta din qabdet u zarmat it-tinda mingħajr ma uzat Perit jew infurmatu.²⁰

¹³ Fol.45-46

¹⁴ Fol.47

¹⁵ Fol.47

¹⁶ Fol.26; pprezentat mill-partie civile

¹⁷ Fol.242

¹⁸ Fol.19

¹⁹ Fol.48

²⁰ Fol.50

Dakinhar stess li nhareg l-enforcement notice qal li kien hemm ‘healing service’ organizzat taht it-tinda izda ma kienx gie nfurmat b’dan (kif stipulat fPara.6 tal-Agreement). Nhar 1-14 ta’ Frar, 2013,²¹ kienu Itaqaw mal-avukati rispettivi sabiex jizblukkaw is-sitwazzjoni izda Frau baqghet tinsisti li t-tinda ma kellhiex tintmiss u hadd ma kellhu l-jedd jidhol fuq il-propjeta` tagħha biex tizzarma. L-avukati tal-partijiet “*kienu qed jinnejozjaw li nasal bi prezz jien nghid isma jien lest li ntik dawn il-flus u ovvjażment ittini t-tinda lura u nzarmaha jien ghax tieghi bis-sena tieghi.*”, u qabblu li jistennew sat-Tnejn izda gara li l-Hadd filghaxija, missieru nfurmah li ra t-tinda tizzarma minn nies mqabbda minn Frau.²² Peress li hu ma marx fuq il-post qabbad lill-missieru jiehu xi ritratti izda xi granet wara ghadda minn hemm u ra “*t-tinda ga mobbija fuq dan it-trailer tad-daddy tieghi*”.²³ Jispjega kif granet qabel kien gja pprova jibghat lill-missieru jzarmaha izda sab palk mibni ghall-servizz Ewkaristiku u b’hekk ma setghax inizzel it-tinda. Izid “*hemm korrispondenza fejn ahna ppruvajna nzarmawha eh jigifieri, kemm il-darba morna biex inzarmawha u s-sinjura Frau tghid lid-daddy qabel ma jhallasni mhux ha tizzarma minn hawn u għandna ftehim li sal-15 ta’ March dik trid tibqa armata, jigifieri baqghet tinsisti ma missieri.*”²⁴

Biex jipprova li kien kompitu tal-imputata ggib il-permessi necessarji, u dan minkejja li l-Ftehim ma jsemmi xejn minn dan, jiispjega li meta ppruvaw juzaw it-tinda sabiex ic-cirku jittiehed mill-Marsa għal-Manoel Island, kienet Frau li ndahhlet mal-Pulizija sabiex jinhargu l-permessi necessarji.²⁵

Madanakollu l-agir kriminuz attribwit lill-imputata, fejn qed jigi allegat li ingannat lill-partie leza, hu wieħed marbut ma’ jum specifiku – it-**22 ta’ Novembru, 2012**, zmien wara, kif jikkonferma Said “*Filfatt kont ilni diga xhar armat, mill-euwwel gimgha t’Ottubru kont diga ilni xhar armat.*”²⁶ Said bagħat sms message lill-imputata fejn qed jgharrafha li l-MEPA nfurmatu li ma kienx hemm permessi biex titella’ t-tinda u li filwaqt hu kien qed jikser il-ligi, hi ma kienitx qed thallieh izzarma t-tinda qabel il-15 ta’ Marzu, 2013.²⁷ Qalilha li sar jaf li kienu ser jinzammu xi avvenimenti taht it-tinda ghall-liema ma kienx hemm insurance cover u dan kien.²⁸ Jghid hekk “*ghax fil-1st of February kien hemm din il-healing service, li jien qatt ma tajt awtorita għaliha, u fl-istess gurnata ovvjażment kien hemm l-enforcement tal-MEPA,..*”²⁹

Mingħajr dubbju dak li għamlet l-imputata seta’ jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-Ftehim taht il-para. (6) peress li fiz-zmien meta it-tinda ma kienitx qed tintuza minn Said, Frau setgħet tuzaha dment li tavza sa gimgha qabel lil

²¹ Vide fol.22 ukoll

²² Fol.51

²³ Fol.53

²⁴ Fol.54

²⁵ Fol.55

²⁶ Fol.54A

²⁷ Fol.57

²⁸ Ibid. Estratt esebiti f'DOK. JM5 a fol.186 et seq.

²⁹ Fol.61

Said, izda din tammonta ghall-kwistjoni purament civili. **Il-Ftehim innifsu, imkien ma jipprovdu dwar min kellhu jottjeni permessi meta t-tinda kienet qed tintuza minn Frau (First Party)** Kif gja intqal meta gew kkunsidrati l-obbligi rispettivi tal-imputata u tal-partie leza, l-Para. (5) jitkellem dwar permessi li kellhom jinhargu lil Said meta l'avvenimenti kien qed joranizzahom hu (Second party).

Issa anke hawn il-Qorti ma tistax tifhem kif Said jghid li dan il-messag intbagħat fid-29 ta' Jannar,³⁰ meta "I have been informed that there are no MEPA permits to erect such a tent and obviously at the moment I am violating the law", u ftit mumenti biss qabel jghid "Le għalissa fid-29 ta' Jannar l-issue tiegħi ma kinitx għalissa l-MEPA, l-issue tiegħi kienet illi t-tinda kienet għadha kif għamlet xeba xita, jiġi kont qed nitloba biex almenu nzarmaha għax ahna konna ilna nghidulha, d-daddy kien ilu jmur mill-inqas tliet darbiet darbtejn zgur mar biex izarma."³¹ Tant hu hekk li jkompli "Fil-1st of February icempluli tal-MEPA qaluli ejja wahda hawn għax qegħdin iwahħlu l-enforcement mac-cint"; l-enforcement notice ukoll iggib id-data tal-1 ta' Frar, 2013.³²

Il-Qorti għalhekk ser tikkonċatra fuq l-ilment tad-difiza li hu wieħed preciz "Avukat: **Dak il-punt għax hi qaltlu li għandha meta qatt ma kellha. Hi qaltlu li għandi u qatt ma kellha u tefgħaha hemmhekk in good faith li kellha.** Xhud: U kont ilni minn October armat jien xi three months, four months. Avukat: Infatti issa ha tara Sur Magistrat li anki hi qas suppost kienet hemm u qalet li l-art kollha tagħha."³³ In kontro-ezami Said jaccetta l-fatt li anke qabel ma kien gie mgharrraf bil-fatt li ma kienx hemm permessi hu diga ma kien qed jonora l-ftehim "Ma stajtx nonorah il-ftehim għax ahna konna ftehmna, f'December konna għajnejha li hemm problema u jien ridt inzomm il-kwiet halli hi tibqa tahdem bil-Luna Park u tibqa taqla l-ghixien tagħha."³⁴

Illi Johan Said riprodott gie mistqosi jipproduci evidenza li Frau kienet qaltlu li kellha il-permessi mehtiega fejn ix-xhud spjega li l-evidenza kienet fil-kommunikazzjoni ta' bejniethom fejn kien intqal li "għandha l-permessi fidejha tal-art biex inkun nista' narma tinda tac-circus.... gieli tkellimna imma voldieri bil-messages tkellimna wara li kienet qisha nqalghet kwistjoni zghira bejnietna."³⁵ Il-Qorti ezaminat dak li hu biss estratt ta' messagi (sms) esebiti minn Said li jirrisalu għal-data wara li gie ffirmat il-ftehim u liema messagi, li għajnejha riferenza għalihom, ghall-bidu juru kollaborazzjoni bejn il-partie leza u l-imputata li kienu qed jahdmu sabiex tingħata xi awtorizazzjoni mingħand il-Pulizija. Tant huma kordjali li f'messagg mibghut fl-20 ta'

³⁰ Ibid

³¹ Ibid

³² Fol.19

³³ Fol.58-59

³⁴ Fol.62

³⁵ Fol.179-180

Dicembru, 2012 jghidilha “OK queen”.³⁶ Ta’ importanza hu messagg mibghut minn Said lil Frau fit-2 ta’ Jannar, 2013, fil-21:03 hrs fejn jghidilha “Ruth ghada fid-disa u nofs incempillek. Izzarma xejn alissa. Halli kollox kif hu.”³⁷ Din tikkontrasta ma dak li kien qed jixhed qabel u cioe’ li hi kienet qed twaqqfu milli jzarma it-tinda! Fil-fatt 1-ghada fil-11:46hrs Ruth thossha urtata ghaliex ma kienx qed jirrisopondi “Int ragel xint??Tibza tirispondi....”.³⁸

In kontro-ezami Said jikkonferma li ma pprezentax kawzi civili sabiex jitwaqqa l-ftehim. Jghid li “Ma kontx obbligat qatt li nhallas jekk ma kienx hemm permessi tal-MEPA..... l-permessi tal-licenzji l-obbligu kien tieghi, pero l-obbligu tal-full development permit tal-art kien a karigu tagħha la hi qegħda tikrili l-art għal erba’ xħur, l’erba xħur jaqbzu għal thirty days, il-MEPA jekk inti taqbez it-thirty days irid ikkollok il-permess full development permit qabel dak il-kuntratt.” **Mitlub juri fejn il-ftehim jingħad li kien obbligu tal-imputata iggib il-Full Development Permit, iwiegeb li ma jafx jirrispondi imma jammetti “Il-full development permit lili qaltli li ha ttihuli, dejjem ha ttihuli ha ttihuli u qatt ma pprovdietħu.....Hemm hafna affarijiet li l-verita’ kienet li jiena kelli qabel ma niffirma dak il-kuntratt kelli nghidilha gibli l-full development permit u niffirmawh. Dak l-izball li għamilt jiena veru.”**³⁹

Illi **Publius Said**, missier 1-parte leza, xehed kif ibnu kien talbu jmur jarmagħlu t-tinda 1-Gzira fejn biex jagħmel dan kien uza t-trailer tieghu.⁴⁰ Ix-xhud spjega f’dettal it-teknika involuta biex din it-tinda tintrama’ mingħajr ma ssir hsara fuqha “Jiena nifhem illi xi hadd li jkun handiman, wara tlieta, erba darbiet hamsa jigi professional daqsi u jista jigi ahjar minni wkoll.”⁴¹ Kien hemm xi intoppi zghar sabiex titella’ izda x-xogħol sar anke billi taw daqqa t’id ir-ragel tal-imputata u xi kollegi minn tieghu.⁴² Ikompli jispjega kif l-imputata “qabel ma tellajtha s-Sinjura giet xi tliet darbiet u qaltli Leo tarmax qabel ma nghidlek jiena. Ghidtilha ghaliex? Qaltli ghax qed nistenna permess mingħand il-Mitseru jew mingħand il-Football Club tal-Gzira u l-permess ha johrog zgur, qaltli pero ttellahiex. Allura jien frixtha ma l-art, lestejt ilha l-holoq lestejt ilha kollox u stennejt lis-sinjura. At one time is-sinjura qaltli tista tarmaha, jigifieri dik wahda mill-prospetti tagħha....[Qorti: Tiftakar meta kien dan?] ...Ottubru? Nofs Ottubru,...”.⁴³

Ikompli jispejga kif darba minnhom lemah it-tinda bil-koppla tagħha l-isfel u kif resaq vicin tagħha sabha nofsha zarmata “Lis-sinjura ghidtilha tista tghidli x’għara jien? It-tifel kif zarmaha? Qaltli le t-tifel irid itini xi flus u

³⁶ Fol.183

³⁷ Fol.185

³⁸ Fol.186

³⁹ Fol.348-349

⁴⁰ Fol.65

⁴¹ Fol.66

⁴² Fol.67-68

⁴³ Fol.68

johodha t-tinda bhal speci.... It-tifel xi gimgha qabel bghatni biex inzarmaha.”⁴⁴

Sinifikanti hafna hija t-twegiba tax-xhud meta mistoqsi direttament jekk t-tinda “*gharmajtha fil-bidu ghax kienet qaltlek li kellha l-permessi*” izda **x-xhud qatt ma jghid li tella’ t-tinda ghax Frau qaltlu li gabet il-permessi** izda kien hu li pprezuma li hekk kien ghax “*Nghidlek il-verita qaltli tarmahie ix domt hamsa, sitt ijiem nistenniha jiena. Mbaghad giet qaltli iva tista tarma.*

Jigifieri gie l-permess hux, ghax jekk inti ghandek il-Manoel Island ghandek cint li hemm ma l-art mhux qed jidher minn barra imma inti x’hin itellgha l-koppja ha jqum kollox specjalment jekk kien ikun hemm rapport l-Ghassa ta tas-Sliema kollha kienet tigi kieku jekk ma hemmx permess.”⁴⁵ Ix-xhud ikompli jispjega li t-tinda kellha tizzarma b’sengha biex ma ssirilhiex hsara ghalkemm jinghad li Frau ma gietx akkuzata li kkawzat xi hsara volontarja jew involontarja.

Dwar it-trailer Publius Said jghid “*Dak it-trailer tieghi u għandi bzonn u.... Dan kien swieni xi elf u mitejn Maltin.... It-trailer ttiehed mingħajr il-permess tieghi, jekk trid tghidlu nsteraq nsteraq.... Meta jiena l-pulizija qaluli għandek suspett jien ghidtilhom jien naf fejn qiegħed it-trailer, għand is-Sinjura Frau.*”⁴⁶

Illi **Henry Borg**, Enforcement Officer mal-MEPA xehed li kien dahal rapport li kien hemm tinda li dwarha ttieħdu passi sabiex titneħha ghax kienu ghaddew iktar mit-tlettin gurnata li fihom setghet tithalla mingħajr permess “*it-tlettin gurnata ghaddew fis-27 ta Jannar, u dan baqghu hemm, mbaghad wara xi zmien tnejhew. Wara li tnejhew dan l-enforcement ingħalaq.... l-Mepa jigifieri ma jidħirli li harget l-ebda permess.*”⁴⁷ Minn naħha tieghu **Kevin Ciantar**, enforcement officer fi hdan il-MEPA, spjega li l-enforcement notice inharget anke fuq il-Gzira Football Club u fuq il-Lands Division bhala propjetarju tal-art.⁴⁸ **Mattia Felice**, in rappresentanza tal-Kunsil Lokali tal-Gzira, xehed li ma kienx kompitu tal-Kunsill Lokali li johrog licenzji għall-attivitàej fuq Manoel Island.⁴⁹ **Martin Bajada** in rappresentanza tal-Lands Department, xehed li kien ezaminha numru ta’ files u minnhom ma rrizultax li qatt saret xi talba f’isem Ruth Frau.⁵⁰ Riprodott kkonferma li Nicholl’s Ground jifforma parti mic-cessjoni li saret favur MIDI.⁵¹ Rappresentant għal MIDI, **Dr Darren Azzopardi**, xehed dwar diversi applikazzjonijiet biex jintuza Nicholls Ground izda dawn saru minn Tyron Demanuele fisem Gzira United Football Club biex isir cirku bejn 1-1 ta’ Dicembru, 2012, u s-6 ta’ Jannar, 2013, fejn ingħatat in-no objection fl-4 t’Ottubru, 2012, fuq applikazzjoni li

⁴⁴ Fol.70-71

⁴⁵ Fol.72

⁴⁶ Fol.74-75

⁴⁷ Fol.83-84

⁴⁸ Fol.88

⁴⁹ Fol.139

⁵⁰ Fol.173

⁵¹ Fol.341-342

mill-ittra stess jirrizulta li saret fit-30 t'Awissu, 2012.⁵² Id-dati sussegwentement inbiddlu ghas-6 ta' Jannar, 2013, sat-30 ta' Jannar, 2013.⁵³

Mela process biex jinhareg permess mill-Pulizija, u li kif xehed Supt. Raymond d'Anastasi kellhu bzonn no-objection tal-MIDI, kien definittivament inbeda. Fil-fatt is-**Supretendent Raymond D'Anastasi** esebixxa numru ta' dokumenti li juru li nhargu permessi ghal Fun Fair (luna Park) ghal-perjodu “mit-12 ta Novembru 2012 sat-30 ta Dicembru 2012. L-iehor mill-1 ta Jannar sat-28 ta' Frar 2013,...”⁵⁴ Fil-fatt jidher permess tal-pulizija mahrug fuq Ruth Frau ghal “kids entertainment area fuq Manoel Island bejn 12/11/12 u 30/12/12,”⁵⁵ iehor fuq Nichols Ground bejn 1-1 ta' Jannar 2013 u 28 ta' Frar 2013 fil-weekends.⁵⁶ Dan juri li fid-data tat-22 ta' Novembru, 2012 (data tas-sitt akkuza) permess minn naha tal-Pulizija kien inhareg fuq Ruth Frau ghas-sit in kwistjoni. In kontro-ezami jiddikjara li fl-24 ta' Dicembru, 2012, kien applika Johan Said “to run a circus at Nicholl Football Ground” li sussegwentement fit-8 ta' Jannar, 2013, giet irtitata t-talba.⁵⁷

Illi **Peter England** ikkonferma certifikat mahrug minn England Insurance Agency⁵⁸ ta' polza t'assikurazzjoni rigward “*tinda ta' cirku*” liema polza intalbet minn Charlon Pace, fisem Gzira United Football Club, biex “*isiru attivitajiet jew religjuzi jew politici ghal kapricci jew ta' hames mitt ruh bilqegħda jew tminn mitt ruh bilwiegħfa għal attivitajiet politici jew religjuzi taht it-tinda f'Manoel Island.... Mill-1 ta' Frar 2013 sal-15 ta' Marzu 2013..... Hu ddikjara li t-tinda hija ta' terza persuna, issa jekk kellu ftehim jew le ma tagħmilx differenza l-polza tirrispondi għal kwalunkwe negligenza jew nuqqas tieghu.... Bhala l-insurance harget on short notice. It-talba saret fl-1 ta' Frar u l-polza wkoll harget fl-1 ta' Frar. Mort għamilt survey on site, tajt titwila, rajt li bejn wieħed u iehor l-affarijiet jidhru skond il-prassi tax-xogħol u ma kienx hemm hin biex jintalab iktar certifikazzjoni..... Ifhem kien semmihielna waqt diskursati ohrajn, qatt ma dhalna f'dettall imbagħad on the 11th hour gie għaliha.”⁵⁹*

Illi **Charlon Pace**, President tal-Gzira United Football Club xehed li “*l-club konna dhalna f'agreement mas-Sinjura Ruth Frau biex norganizzaw xi funfares u affarijiet hekk biex ovvijament naqalghu l-finanzi biex inkunu nistgħu nsolvu l-problemi finanzjarji tal-club matul l-istagħu, u ovvijament ahna lil Ruth intuha l-go ahead li once li ggib il-permessi kollha necessarji tista' tagħmel dak kollu li l-permessi jtuk id-dritt biex naqalghu l-flus u hi*

⁵² Fol.205 u 206

⁵³ Fol.197

⁵⁴ Fol.118. Vide ukoll meta reg'a xehed a fol.320

⁵⁵ Fol.120

⁵⁶ Fol.121

⁵⁷ Fol.354

⁵⁸ Fol.26

⁵⁹ Fol.233-234

*ovvjament taqsam il-flus mal-club.*⁶⁰ Kien ser issir attivita` politika u ngabet il-polza peress li fl-ahhar mill-ahhar l-avveniment kien ser issir fuq il-propjeta` tal-Club.⁶¹

Illi **Gerald Borg Mizzi** kien jiehu hsieb events fejn kienet tidhol it-tinda ta' Said u kien jinforma lil Frau dwar dawn l-attivitajiet.⁶² Hu kien laqqa' lil Frau ma Said ghaliex filwaqt li Frau kellha l-art, Said kellhu t-tinda.⁶³ Mistqosi minn kellhu l-obbligu igib permessi tal-MEPA u pulizija jghid li ma jafx imma jiddikjara li ghal Novembru kienu inhargu permessi.⁶⁴

Illi l-imputata **Ruth Frau** ghazlet li tixhed. Spjegat kif hi topera luna park u li certu Gerald kien laqahha mal-part leza. Gerald kien saqsiha jekk setghax itella' tinda u hi qaltlu li qabel ma kien ser ikollha l-permess ta' Gzira United, li kienet tisponsorja, ma setghet taghmel xejn.⁶⁵ Saret taf li t-tinda kienet ta' Said meta wara li Gzira United taw il-kunsens taghhom, ikkonfermat li setghu imexxu kif mifthiem. Ltaqaw hi, Gerald u Said "beda jispjegali, pero' peress li ilha hafna żmien wieqfa ma jafx hijiex tajba, ma jistax jikkopremetti ruhu jekk ma jkunx jaf it-tinda hijiex tajba. Biss jiena peress li kien hemm question mark minhabba ċirku ghal Dicembru, li kont ser ingib ċirku ghal Dicembru jiena pero' personalment, mhux ma' Johan Said, kont tlabt in- no objection in middy/recte MIDI], biex nara nistax norganizza ċirku gewwa Manoel Island. U jiena kelli diga' n- no objection minn naħa tal-Middy ghac- ċirku. Meta Johan lili talabni biex jarma din it- tinda jiena innocentament ghidlu ha nghidlek Johan, nagħmlu haga, jiena ma rridekx tikkomprometti ruhek qabel tkun taf it- tinda hijiex tajba. Jiena għandi diga' n- no objection minn naħa tal- Middy li nista' narma tinda ta' ċirku, jekk trid qabel ma tikkomprometti ruhek arma t-tinda, ara hijiex f' kundizzjoni li tista' tahdem biha, umbagħad minn hemm nitkellmu. U hekk gara. Dan f' Ottubru, lanqas ilhaqt ghidlu ghax 'l ghada sibtu bit- trailer wara l- bieb. Gab it-trailer u prova jarma din it -tinda, li dam tliet ġimħat biex jipprova jtella' tinda... Il- kundizzjonijiet kienu tajbin. Kien hemm xi haga zghira xi jrid jagħmel imma bhala tinda ma kienx hemm toqob, ghax hu haseb li kienet imgerrma mill- ġrieden u whatever. Setghet tahdem it-tinda.."⁶⁶

Sar kuntratt għand Dr. Antonio Depasquale izda gara li Said kellu jgib deposit izda dan baqa' ma gabux. Cempli lu hi b'certu arroganza u Said "Gie, beda jghidli skuzani, hafna minn dan imma għandu l- problemi fuq ic-ċirku, li kien ha jasal ic-ċirku bl- animali, kien ser jarma c-ċirku, whatever. Erġajt tajtu opportunita' ohra pero' dawn il- flus umbagħad qatt ma waslu.... kien diskors ta' Johan Said stess li qal li jekk biex juri kemm hu raġel hu ser

⁶⁰ Fol.242

⁶¹ Ibid

⁶² Fol.308

⁶³ Fol.309

⁶⁴ Fol.310

⁶⁵ Fol.357

⁶⁶ Fol.359

*jahti bhala garanzija t -tinda jekk ma jithallasx.*⁶⁷ Frau tammetti li t-tinda kienet għandha u dan għamlit biex tonera il-ftehim “kieku hu tani l- flus it-tinda kien jehodha”.⁶⁸

In kontro-ezami tikkonferma li apparti t-tinda hadet it-trailer li kienet fuqu it-tinda, liema trailer jappartjeni lil Publius Said “*Tinda ma tistax tixhitha mal- art ghax tagħmillha l- hsara. It-tinda regħġet qiet pogguta fuq it-trailer li ndahlet biha.*”⁶⁹ **Tiddikjara li l-obbligi tagħha kienu limitatament biex tottjeni permessi ta’ Gzira United u MIDI.**⁷⁰ Ix-xhud ssostni li qatt ma ntalbet igib permessi tal-MEPA izda meta armat il-Luna Park gabet il-permessi tal-Pulizija. Mistqosija dwar kienitx konsapevoli mill-fatt li kien hemm bzonn ta’ permessi “*Meta jsiru dawn l-attivitajiet kull attivita’ ma tistax tibqa’ sejra wahda wara l- ohra. Jekk tkun għal jumejn tagħmel licenzja għal jumejn, jekk tkun għal hamest ijiem tagħmel licenzja ohra u whatever. Jigifieri Johan Said għal kull attivita’ li prova jagħmel taht it -tinda suppost kull darba kelli d- dokumenti necessarji biex ikun jista’ johrog licenzja u jarma taht it- tinda. Issa jekk lanqas lil Johan ma talbuh il- permess tal-MEPA biex johrog licenzja ma huwiex tort tiegħi ghax hu l- applikant. Qatt ma kont jiena l- applikanta biex jagħmel dak tal-boxing jew meta għamel tal-fniek, jew meta għamel tal- kotba....L-art hija tal-Gzira United.*⁷¹

Frau tghid li ma kienitx giet infurmat minn Said dwar l-enforcement notice “*Le Johan lili kull ma bghatli message twil biex jirrikattani. Mhux li tawh enforcement notice. Johan qatt ma kellimni aktar, l- ahhar telefonata li jiena kelli ma’ Johan kienet meta hu ried it- tinda lura qabel ma nghalaq iz- zmien tal- kuntratt ghax kelli u avveniment iehor gewwa Ghawdex. Allura beda jipprova johrog it-tinda u hemm dahlet il-bicca xogħol ta’ l- MEPA, meta jiena ghidlu tini l- flus li għandek ittini u t- tinda tista’ teħodha.... Johan Said verbalment qatt ma nformani.... kull ma bghatli messagg biex jirrikattani.*⁷² Sussegwentement kienet kellmuha tal-MEPA u nghatat gimħatejn cans biex tnizzel it-tinda. F’dawk il-gimħatejn kien hemm events pjanati u għalhekk ma hallietx lil Said inizzel it-tinda.⁷³

Illi d-difiza esebiet kopja ta’ ittri uffijali mibghuta lil Said nhar it-22 ta’ Marzu, 2013, fejn qed jigi infurmat li fin-nuqqas ta’ pagament, it-tinda kienet ser issir propjeta` tal-imputata hekk kif provdut fil-Para.4 tal-Ftehim.⁷⁴

Illi giet prezenata kopja awtentikata ta’ assikurazzjoni tal-vettura li ntuzat sabiex jitressaq it-trailer. Jigi sottolinejat li ghalkemm il-prosekuzzjoni

⁶⁷ Fol.360

⁶⁸ Fol.361

⁶⁹ Fol.363

⁷⁰ Fol.364

⁷¹ Fol.369

⁷² Fol.370

⁷³ Fol.372

⁷⁴ Dok-AA fol.

ghazlet li ggib il-quddiem it-tmien imputazzjoni, din baqghet ma resqet 1-anqas 1-icken prova dwar liema kienet il-vettura bil-mutur li giet operata għal dan l-iskop!⁷⁵

Il-Ligi

L-ewwel tlett akkuzi- Serq u Ricettazzjoni

Dwar l-ewwel zewg imputazzjonijiet ta' serq ser issir riferenza għal dak li jghid il-Carrara li jaġhti s-segwenti definizzjoni tar-reat tas-serq: “**Contrectatio** dolosa della cosa altrui, fatta invito domino, con animo di farne lucro.”⁷⁶ Il-Professur Mamo imbagħad fin-noti tieghu dwar id-dritt penali ikompli ighid:

“An analysis of this definition discloses no less than five ingredients necessary to constitute the crime of theft namely:-

1. The *contrectatio* of a thing.
2. belonging to others.
3. made fraudulently.
4. without the consent of the owner.
5. *animo lucrandi*.

Issir riferenza ukoll għas-sentenza **Il-Pulizija vs. Steve Spiteri u Clayton Cremona**:⁷⁷

“Illi għar-rigward tal-ewwel aggravju tal-appellanti, dan jipernja fuq il-vexata *questio* dwar meta effettivament jissussisti l-element tal-‘*contrectatio*’ li hu ingredjent essenzjali tar-reat ta’ serq, kif defenit mill-guristi Taljani w kif segwit u appikat mill-gurisprudenza nostrana. Kif jghid il-**Professur Sir Anthony Mamo** (Notes on Criminal Law – Part II,) :-

“This is the act of taking possession of a thing divesting the actual owner. ‘*Contrectatio*’ therefore represents the act of completion of the theft and all acts which precede it may, if all other conditions are satisfied, constitute an attempt. But the precise notion of ‘*contrectatio*’ is a matter of series controversy among jurists. Three main theories have been propounded.”

Umbagħad il-**Mamo** jghaddi in rassenja dawn it-tliet teoriji w cioe’ dik li tekkipara l-*contrectatio* mac-caqlieq tal-oggett mill-post li jkun fi: “*amotio*”; dik li tghid li l-*contrectatio* tikkonsisti fl-“*apprehensio*” jew “*amotio de loco ad locum*” u cioe’ li l-oggett irid ikun inhareg mill-isfera tal-pusseß jew kontroll tal-pusseßur legittimu w it-tielet teorija li ttendi li l-‘*contrectatio*’ issir biss meta l-halliel jiehu r-refurtiva fil-post fejn ikollu l-hsieb li johodha “*loco quo destinaverat*”. Jikkonkludi li l-ewwel teorija li availa l-CARRARA giet generalment segwita w applikata mill-Qrati tagħna ghalkemm din hi aktar severa w stretta u li din kienet it-teorija abbraccjata fil-Kodici Penali Naplitan li fuqu l-Kodici Kriminali Malti kien tfassal. Jghid ukoll li din hija t-teorija kienet applikata fil-Common Law Ingliza w li giet mogħtija għarfien statutorju fil-Larceny Act Ingliz.”

⁷⁵ Xhieda Spettur Micallef, a fol. 115

⁷⁶ Vide Criminal Appeal: The Police vs Mario Tanti 09.12.1944

⁷⁷ Appell Kriminali Numru. 202/2009, 24 ta' Settembru, 2009

Issa f'dan il-kaz, min kien il-pussessur legitimu? Fil-kaz in dezamina ma kien hemm ebda tehid li sar b'mod frawdolenti u minghajr il-kunsens tas-sid ghax kien hu, Johan Said, li ghamel l-arrangamenti mehtiega ma missieru Publius sabiex t-tinda fuq it-trailer, li jifforna parti integrali mit-tinda tant li minghajru din ma tistax tingarr sabiex tintrama, tigi mehuda fis-sit li kienet qed top era fuqu Frau. Kien Publius Said li ha t-trailer fuq il-post bit-tinda b'kollox sa minn tal-inqas Ottubru, 2012 meta l-akkuzi ta' serq qed jindikaw data fi Frar, 2013. Hemm dubbji ukoll dwar kemm jista' jinghad li Johan Said kien is-“sid” tat-tinda peress li l-Paragarfu 4 tal-Ftehim li jiprovdi li f'kaz li Said jonqos minn xi pagament dovut lil Frau, it-tinda issiru propjeta` tal-imputata.⁷⁸

Imbghad fid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Enrico Petroni u Edwin Petroni⁷⁹** saret distinzjoni bejn ir-reat ta' serq u dik tal-appropriazzjoni indebita:

“Dan ir-reat [ta' appropriazzjoni indebita] jiddistingwi ruhu mir-reat ta' serq, ghax l-oggett li jkun, jigi moghti mill-agent volontarjament u mhux jittiehed kontra l-volonta` jew minghajr il-kunsens tad-detentur; u jiddistingwi ruhu ukoll mit-truffa ghax id-detentur tal-haga ma jigix ingannat permezz ta' raggiri jew artifizji biex jitlaq minn idejh dik il-haga favur l-agent.”

Ghalhekk maghdud dana kollu jirrizulta illi l-fattispecje ta' dana il-kaz mhumiex imsejsa fuq l-elementi tar-reat tas-serq jew dawk ta' ricettazzjoni imma jistgħu jinkwadraw rwiehom f'dak tal-appropriazzjoni indebita. Il-Qorti hi preklusa milli tikkunsidra jekk jistax jirrizulta r-reat ta' appropriazzjoni indebita peress li l-artikolu 476(2) tal-Kodici Kriminali mhux wieħed mid-dispozizzjonijiet rezi applikabbli ghall-Qorti tal-Magistrati bis-sahha tal-artikolu 525 tal-istess Kodici.

Ghalhekk l-imputata qed tigi liberata mill-ewwel tlett akuzi fuq mankanza ta' provi.

Ir-Raba Akkuza – Rikatt

L-imputata giet akkuzata bir-reat ravvizat bl-artikolu 250 tal-Kodici Kriminali:

250. (1) Kull min, bil-ħsieb li jestorci flus jew xi ḥaq'oħra, jew li jagħmel xi qligħi, jew bil-ħsieb li jiegħel lil persuna oħra tesegwixxi, tiddistruġġi, tqalleb, jew tbiddel testament jew obligazzjoni bil-miktub, titolu jew garanzija, jew tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi ḥaġa, ihedded li jagħmel denunzja jew kwerela kontra, jew li jaġhti malafama lil, dik il-persuna jew persuna oħra, jeħel, meta jinsab ħati, il-piena ta' priġunerija minn sena sa erba' snin.

(2) Kemm-il darba b'dan it-theddid il-ħati jasal fil-ħsieb tiegħu, huwa jeħel il-piena ta' priġunerija minn tmintax-il xahar sa ħames snin.

⁷⁸ Fol.12-13

⁷⁹ 09.06.1998.

L-istess Kodici jistabbilixxi dak li jammonta kemm ghal kwerela kif ukoll ghal denunzja:

535. (1) Kull persuna tista' tagħmel denunzja lil ufficjal tal-Pulizija Eżekuttiva ta' reat li tkun ġiet taf bih b'kull mod li jkun, u li għaliex il-Pulizija tista' tmexxi ex officio....

536. Id-denunzjant għandu jfisser čar il-fatt bl-irqaqat kollha tiegħu, u għandu jaġhti, kemm jista' jkun, dawk il-partikularitajiet kollha meħtiega li jaċċertaw ir-reat, li jistabbilixxu x-xorta tiegħu kif ukoll li juru min huma l-awturi u l-kompliċi....

538. Kull persuna li jidhrilha li hi offiża b'reat u tkun trid tagħmel kwerela għall-kundanna tal-ħati, jekk magħruf, jew, jekk mhux magħruf, fil-każ li jinkixef, tista' tagħmel din il-kwerela lil kull ufficjal tal-Pulizija, ukoll b'ittra biss.

Issir riferenza għad-decizjoni preliminari tal-Qorti ta-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Maestà Tagħha r-Regina kontra Geraldu Cassar et:⁸⁰**

Ir-reat ta' rikatt aggravat bil-kosegwiment tal-lukru kontemplat fl-artikolu 263(2) [illum 250(2)] tal-Kodici Kriminali hu reat istantanju u mhux permanenti, imma billi l-effett tieghu, cioè l-biza tad-denunzja inkulkata fis-soggett passiv tista' u generalment tibqa' tipperdura, jippresta ruhu hafna għar-ripetizzjoni jew għal forma kontinwata (skond is-solita regola jekk l-attijiet sussegamenti ikunux l-effett ta' rizoluzzjoni gdida kull darba jew tar-rizoluzzjoni originali u unika) u dan anke fis-sens li l-estorsjoni tal-lukru, fl-izvolgiment ulterjuri tad-delitt (jew kontinwat jew semplicelement ripetut), ma jkollhiex ta' kull darba l-bzonn tar-ripetizzjoni espressa u formali tat-theddida, u dan għar-ragħuni ovvja li l-persuna rikattata, darba li tilhaq tigi sufficjentement impressionata, tkun lesta ccedi għal kwalunkwe domanda estorsiva li terga' ssirħilha mill-kompartecipi originali tad-delitt, liema domanda ma jkollhiex bzonn ta' formuli specjali ghax tintiehem, basta li dawk li għandhom jiggudikaw mill-fatti jkunu sodisfatti li l-attijiet il-għoddha jkunu kkulurit mill-intenzjoni doluza meħtiega ta' l-agent u mill-effett estorsiv attwalment ezercitat fuq l-animu tas-soggett passiv li, kif hu risaput bhala karakteristika ta' dan id-delitt fahxi, spiss isir qisu awtoma li r-rikattatur jilghab bih kif irid u meta jrid.

Imbagħad fis-sentenza **Il-Pulizija v. Edgar Apap** gie deciz li:⁸¹

Il-ligi tikkontempla d-delitt ta' rikatt li jigi kommess bil-hsieb, fost ohrajn, li jsir xi qliegh.

L-artikolu l-ħum numerat 263(1) kellu zewg emendi-... dik tal-Ordinanza IX tal-1859.....għaliex kien bl-art.18 tagħha li gew introdotti fid-disposizzjoni l-kliem “o di fare altro lucro”.

Għalhekk hu cerat li sa meta ma gietx l-emenda tal-1859, il-lokuzzjoni tal-epoka keinet “denaro od altro ogetto” jew “robe”- haga certament ta’ valur patrimonjali materjali; tant li fil-Progett il-piena kienet gradwata skond il-valur;;

Il-problema guridika għalhekk hu x’inhu s-sens tal-kliem aggunti bl-Ordnanza tal-1859 “ o di fare altro lucro....”, jew ahjar tal-kelma “lucro”....

Il-kelma “lucro” hi definita bhala “guadagno”, li hi l-kelma “gain” fit-test Ingliz.... U l-istess jibqa’ dan is-sens materjali tal-kelma anki jekk wieħed jieħu l-ezempju estrem tal-uzu tagħha fit-Terenzio “Quid mihi lucre est te fallere?” (Che guadagno c’ho io dall-ingannarti?). ma jinstabx uzu tal-kelma f’sens ta’ godiment jew sodisfazzjoni personali jew morali;

Għandu jigi osservat ukoll li fil-ligi tagħna hemm kontemplata l-minaccia li wieħed jakkuza lil hadd iehor minn delitt, bhala rikatt, u hemm anke kontemplat il-kaz ta’ akkuza kalunnjuza effettiva; u f’dan il-kaz ta’

⁸⁰ Dec: 2 ta’ Lulju, 1975 per S.T.O. Prof. J.J. Cremona, Onor. Maurice Caruana Curran B.A., LL.D., u Onor. Victor R. Sammut B.A., LL.D.

⁸¹ Dec. 13.04.1957 – Kollez. XLI.IV.1378

kalunnja jinghad, fl-art.99(a) tal-Kodici Malti – “Meta d-delitt isir bil-hsieb ta’ estorsjoni ta’ flus jew hwejjeg ohra...”; u ma hux facli li wiehed isib raguni ghaliex, meta ssir il-minaccia biss ta’ akkuza (rikatt), hu bizzejed anki godiment kwalunkwe, anke mhux materjali, mentri, meta hemm il-kalunnja effettiva, allura l-iskop hu limitat ghal flus jew haga materjali.

Illi 1-Qorti tal-Appell Kriminali fid-decizjoni tagħha fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Angelo Vella** qalet dan dwar l-artikolu 250 tal-Kodici Kriminali.⁸²

Dan l-artikolu tal-Kodici Kriminali gie kkunsidrat funditus mill-kompjant Imhallef W. harding fis-sentenza in re. **“Il-Pulizija vs Edgar Apap”** tat-13 ta’ April, 1957 fejn gew anke kkunsidrati l-import tal-kliegħ ‘qleġġ fil-kuntest ta’ dan l-artikolu. Jidher illi l-origini ta’ dan l-artikolu huwa xi ffit oskur kif gie spjegat fl-imsemmija sentenza, però ma hemmx dubju illi wieħed mill-elementi principali ta’ dan ir-reat huwa illi min jikkommiettieh irid ikun hedded li jagħmel denunzja jew kwerela kontra persuna ohra jew li jagħtiha mala fama bhala hatja ta’ reat jew ta’ fatt li jtellef il-gieħ u li inoltre dan it-theddid irid ikun akkompanjat bl-element intenzjonali specifiku u cioè li l-hati jrid ikollu l-hsieb li jestorci flus jew xi haga ohra jew li jagħmel xi qligh bhala rezultat ta’ dik it-thedda.

Ssir riferenza ukoll għas-sentenza fl-ismsijiet **Il-Pulizija vs Ashraf Elbakry**:⁸³

Illi l-legislatur permezz tat-terminologija uzata sabiex issawwar dana ir-reat fassal l-elementi kostitutivi tieghu fejn għamel distinzjoni bejn l-intenzjoni rikuesta fir-reat tal-estorsjoni ta’ flus fejn allura l-malvivent qiegħed jagħmel ir-rikatt tieghu għal skopijiet ta’ qleġġ jew lucro u dak fejn allura l-intenzjoni tar-rikattatur huwa biex igieghel lill-vittma tieghu tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi haga. Illi fil-kawza **Il-Pulizija vs Edgar Apap** deciza it-13 ta’ April 1957 il-Qorti kienet studjat *funditus* l-element tal-qleġġ bhala bazi għar-reat tar-rikatt meta qalet:

“Il-kelma ‘qleġġ’ fil-materja tirreferixxi għal xi haga li għandha valur patrimonjali, u mhux kompriz is-sens ta’ dik il-kelma kwalunkwe godiment jew pjacir, jew sodisfazzjon, anki mhux ta’ valur patrimonjali. Jekk l-iskop ta’l-agent kien dak ta’ sodisfazzjon personali biss sija pure riprovevoli, jonqos l-element kostituttiv tar-rikatt.”

Illi, madanakollu, dina d-disposizzjoni tal-ligi kienet giet emenda permezz ta’l-Att numru III tal-2002, fejn dahħlu fis-sehh diversi emendi għal Kodici Kriminali tagħna. Illi bis-sahha ta’dina l-emenda l-legislatur ried jipprovdji sanżjoni ukoll fil-kazijiet fejn l-intenzjoni tar-rikattatur ma tkunx biss dik tal-qleġġ finanzjarju jew ekonomiku jew ta’ xi gwadann iehor personali. Illi fil-laqgħa tal-Kumitat tal-Kamra tar-Rappresentanti ghall-Abbozz tal-Ligi dwar dawn l-emendi l-Onor. Tonio Borg ighid hekk dwar l-iskop ta’l-emenda ghall-artikolu 250 in dizamina:

“Qabel ir-rikatt kien ikkonsidrat biss bħala att kriminali jekk kien iwassal għal gwadann ekonomiku, bdil jew distruzzjoni ta’ provvediment kuntrattwali jew inkella ta’ testament, pero` bl-emenda li qed nagħmlu r-rikatt sejkun ipprojbit kriminalment għal kwalunkwe skop u sejkun meqjus bħala att kriminali, anke jekk, per eżempju, ikun hemm theddida ta’ īngurja jew ta’ malafama fil-konfront ta’ persuna.”⁸⁴

.....Konsegwentement l-intenzjoni wara r-rikatt jew it-thedda hija li l-malvivent igieghel lill-vittma tieghu jagħmel xi haga li altrimenti ma kienx ser jagħmel billi ibezzgħu b'minacca ta’ hsara li tista’ tigri

⁸² Onor Imhallef Dr. Carmel A. Agius; Deciza 28 ta’ Lulju, 1988

⁸³ Deciza 09.01.2014; Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali per Onor Magistrat Dr Edwina Grima.

⁸⁴ Laqgħa tas-17 ta’ Ottubru, 2001

lill-vittma tieghu jekk ma jaghmilx dak illi irid igieghlu jaghmel. Fil-fatt is-sub-inciz (2) ta'l-istess disposizzjoni tal-ligi tipprevedi zieda fil-piena meta ir-rikattatur jirnexxielu fl-intenzjoni tieghu.

Din is-sentenza giet citata f'sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Edgar Publius Bonnici Cachia**:⁸⁵

Illi ghalhekk biex jissussisti r-reat in ezami mhux necessarju li jigi pruvat li limputat ried jaghmel xi gwadan patrimoniali ghaliex jista jissussisti r-reat, kien x'kien l-iskop li ried jilhaq l-imputat b'l-agir tieghu; dan naturalment jekk jigu pruvati l-elementi l-ohra rikjesti biex jissussisti r-reat.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta ampjament li l-imputat kelly skop specifiku: dak li jkun jaf għalfejn Farrugia temmet ir-relazzjoni ta' bejniethom. Jirrizulta ukoll li huwa agixxa bil-mod kif agixxa fil-konfront ta' Farrugia biex jilhaq dan il-ghan.

Illi pero l-artikolu 250 fuq kwotat jirrikjedi ukoll li biex l-imputat jilhaq dak l-iskop irid ikun għamel theddied fil-konfront tal-vittma, u li dan it-thedded ikun li jagħmel denunzja jew kwerela kontra, jew li jagħti malafama lil, dik il-persuna jew persuna oħra.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li dak li "hedded" bih l-imputat kien li ser jipprezenta ruhu quddiem it-Tribunal Ekklesjastiku biex jixhed fil-proceduri ta' annullament ta' Farrugia. Hu "hedded" ukoll li ser ikellem li xi persuni "influwenti" fit-Tribunal Ekklesjastiku u anke li ser iwassal biex Farrugia ma tiehux l-annullament. X'kien ser jghid l-imputat lil dawn in-nies, jew x'kien ser jixhed kieku gie accettat bhala xhud quddiem it-Tribunal Ekklesjastiku ma jirrizultax; għalhekk ma jistax jingħad li huwa kien ser jagħmel xi malafama filkonfront ta' Farrugia. Lanqas ma jirrizulta li l-imputat kien ser jagħmel xi denunzja jew kwerela kontra Farrugia.

Illi f'dawn ic-cirkostanzi huwa mankanti element essenzjali tar-reat in ezami li għalhekk ma jistax jissussisti.

Għalhekk bla dubbju l-fatt li persuna tkun ser tirraporta persuna ohra, takkuzaha b'xi haga jew tagħmel ilment dwarha, jikkwalifika bhala "kwerela" jew "denunzja" kemm il-darba l-att ilmentat ikun jammonta għal-reat. Ikun jintieg ukoll li dak l-ilment issir lill-Pulizija Ezekuttiva.

Illi ma ngiebet ebda prova li kien hemm xi theddid da parti ta' Ruth Frau li a) tagħamel denunzja jew b) kwerela jew c). tagħti malafama, lil Johan Said, u wisq inqas ma giet pruvata l-mens rea rikjestha b'dan l-artikolu. Il-Qorti tagħzel li tkun ferm kawta dwar min effettivament kellhu jigi akkuzat b'din l-akkuza!

Għaldaqstant Ruth Frau qed tigi liberata minn din ir-raba imputazzjoni.

II-Hames Akkuza - Raggion Fattasi

Illi l-imputata giet akkuzata bir-reati ta' raggion fattasi u għalhekk tassumi rilevanza s-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Domenic Azzopardi** fejn il-

⁸⁵ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali Deciza 26.03.2015 per Onor Magistrat Dr Doreen Clarke.

Qorti tal-Magistrati (Għawdex) għamlet ezami *funditus* dwar id-distinzjoni bejn ir-reati ta' serq u dak ta' *raggion fattasi*:⁸⁶

Illi d-distinzjoni bejn ir-reat tas-serq u dak tar-*raggion fattasi* giet esposta b'mod esawrjenti f'sentenza mogħija mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali fl-ismijiet **The Police vs Siddy Sangari** deciza fis-16 ta' Lulju 2010 (per Prim'Imħallef Vincent De Gaetano) fejn il-Qorti stqarret:⁸⁷

"It is trite knowledge that for the offence of arbitrary exercise of a pretended right to subsist, the interference with another's property, moveable or immoveable, must be effected "without intent to steal or to cause any wrongful damage, (sottolinjar ta' din l-Qorti) but only in the exercise of a pretended right". The words underlined clearly imply that in the first place **there must be the exclusion of the intent to steal** (sottolinjar tal-Qorti); the intent to exercise a pretended right coupled with the intent to steal (that is, the intent to steal for the purpose of exercising a pretended right) would put the material element of the offence outside the ambit of Article 85(1) (see inter alia **Il-Pulizija v. Godwin Zammit**, Court of Criminal Appeal, 20/11/1998). Although as was stated by this Court in its judgment of the 15/11/1996 in the names **Il-Pulizija v. Mario Lungaro** the particular intent with which the material act is committed will generally determine whether the offence is one of *ragion fattasi* or some other offence, such as voluntary damage to property or theft, the starting point must always be to examine whether the intent to steal can be excluded.

In the words of Luigi Maino (**Commento al Codice Penale Italiano** [terza ristampa della terza edizione], UTET, 1922, vol. IV, pp. 13-14, para. 1842):

"Nel reato di furto il dolo e` di doppia specie, cioe` generico, o consistente nella scienza e volonta` di fare cosa illegittima, e specifico, ossia dipendente dall'animo di lucro, che differenzia questo delitto da altra specie di reati contro la proprieta`. Per mancanza di dolo generico non risponde di furto chi abbia preso la cosa altrui per semplice disavvertenza; chi per errore creda esservi il consenso del proprietario al suo impossessarsi della medesima; chi in buona FEDE ha creduto trattarsi di cosa abbandonata."

As was pointed out by this Court (Galea Debono, J.) in its judgment of the 30/1/2003 in the names **Il-Pulizija v. John Galea u Paul Galea**, the gain envisaged by the *animus lucrandi* – the specific intent – for the purpose of theft is not necessarily a pecuniary gain. There would be "gain" if the person takes something, belonging to another person, simply for the former to enjoy the thing so taken (e.g. a painting or other piece of art). Again in the words of Maino:

"...per lucro o profitto nel furto si intende non soltanto il lucro borsuale che puo` ritrarsi dalla cosa rubata vendendola, oppure un effettivo aumento del patrimonio del ladro, ma qualunque godimento o piacere, qualunque soddisfazione procurata a se` stesso, onde anche chi rubi per donare o chi sottragga per mero diletto artistico un'opera d'arte, anche lasciando al proprietario il prezzo od altro oggetto di pregio equivalente o superiore, e` responsabile di furto."

But then this same author goes on to qualify the gain required for the purpose of theft as being an illicit or unlawful gain – *profitto illecito* – and on the basis of this qualification goes on to state (and the following quotation was reproduced, apparently with approval, in the **Galea** case, abovementioned):

"...non sara` dunque applicabile il titolo di furto, ma quello di ragion fattasi, a chi prenda una cosa del suo debitore per rivalersi o garantirsi del suo credito e a chi sotragga una cosa litigiosa nella credenza di avervi diritto: e cio` perche` in tali casi la coscienza del diritto esclude il dolo del furto, sostituendo al proposito di procurarsi un *illecito* profitto quello di evitarsi un danno."

⁸⁶ Deciza 13.10.2011 per Onor. Magistrat Dr. Edwina Grima

⁸⁷ Is-sentenza ingħatat bil-lingwa Ingliza billi l-proceduri kienu bl-ingliz peress illi l-imputat ma huwiex ta' nazzjonalita' Maltija

This Court, as now presided, cannot completely agree with this proposition. Carrara's definition of theft does not require that the gain should be an illicit or illegal gain – *animo di farne lucro* and not *animo di farne ingiusto lucro*.

Moreover, the definition of the offence of *ragion fattasi* in the *Codice Zanardelli* – to which Maino was evidently referring when writing – *Articolo 235* – did not, unlike our Article 85(1), require specifically, as a starting point, the exclusion of the intent to steal; that provision merely provided “*Chiunque, al solo fine di esercitare un preteso diritto, nei casi in cui potrebbe ricorrere all'Autorità, si fa ragione di se' medesimo...*”. Our law, as we have seen, specifically requires not only the intent to exercise a pretended right, but also that this pretended right should not be exercised concurrently with any intent to steal: (sottolinjar ta' din I-Qorti)

“...without intent to steal...but only in the exercise of a pretended right...”. Consequently it is immaterial whether the gain is *giusto* or *ingiusto*. This also appears to be the position taken by modern Italian jurists. Thus Francesco Antolisei, in his *Manuale di Diritto Penale – Parte Speciale I* Giuffre` Editore (Milano) 1986, pp. 255-256 comments as follows:

“...il legislatore non ha voluto permettere che colui il quale vanta una pretesa legittima possa soddisfarla, prendendosi senz'altro le cose altrui. La tutela del possesso realizzata con l'incriminazione del furto sarebbe molto affievolita se si ammettesse una facoltà così estesa...Riteniamo, pertanto, che l'ingiustizia del profitto sia estranea alla nozione del furto, il quale, perciò, sussiste anche se il vantaggio a cui mirava l'agente non presentava quel carattere, e cioè era legittimo.””

Illi 1-fattispece ta' dan il-kaz jinkwadra perfettament fil-hames imputazzjoni, dik ravvizada bl-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Denise Caruana** intqal hekk:⁸⁸

“..... kwistjonijiet dwar titolu ma jistghux ikollhom effett sabiex tigi stabbilità jew eskuza ir-reita'. Dan ghaliex dak li trid tindaga il-Qorti huwa jekk kienx jezisti stat ta' fatt li gie mibdul unilateralment minn parti wahda tant illi l-vittma ta' dan ir-reat tigi ipprivata mill-uzu jew tgawdija ta'l-oggett li kien fil-pusess tagħha qabel dak l-att spoljattiv.....

Illi l-elementi tar-reat in dizamina gew migbura mill-Ewwel Qorti fid-decizjoni tagħha, liema esposizzjoni tad-dritt hija dettaljata tant illi din il-Qorti ma għandha ghafnejn izzid xejn iktar fir-rigward. Jigi osservat biss illi:

“Din il-Qorti tibda biex tghid li r-reat kontemplat fl-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali ma hux intiz biex jissostitwixxi l-azzjonijiet rivendikatorji jew xor-t'ohra li bihom dak li jkun jikseb ir-rikonoximent tad-drittijiet tieghu fi jew fuq proprjeta', mobbli jew immobibli.

L-Artikolu 85 huwa intiz biex dak li jkun ma jieħux il-ligi b'idejh, u għalhekk l-iskop wara din id-disposizzjoni – bhad-disposizzjonijiet fil-kamp civili dwar l-actio spolii – huwa li tipprotegi l-*status quo*.⁸⁹....

“Għall-finjiet tar-reat ta' ragion fattasi ‘il-pusseß materjali, jew detenzjoni, hu sufficienti għall-averament tal-ipotesi tal-ligi’ (ara appell kriminali **Il-Pulizija vs George Zahra**, 16 ta' Lulju 1958 – Vol. XLII.iv.1453). Min ikollu oggett misluf lilu għat-tgawdija tieghu għandu l-pusseß materjali ta' dak l-

⁸⁸ Deciza 30.11.2016 per Onor Imħallef Dr. Edwina Grima

⁸⁹ **Il-Pulizija vs Jane Scicluna** – App.Inf.

oggett. Taht l-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali ma hemm ebda bzonn li jigi ippruvat xi element ta' pussess aktar sostanzjali minn hekk.⁹⁰[emfazi tal-Qorti]

Issir riferenza ukoll ghas-sentenza **Il-Pulizija vs Eileen Said**^{:91}

Illi l-appellanti instabet hatja tar-reat ta' "ragion fattasi" jew dak li jissejjah "the exercise of a pretended right". Illi din l-azzjoni bazata fuq l-Artikolu 85 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta hija speci ta' zona grigja bejn il-kamp civili u dak kriminali , tant li Sir Andrew Jameson meta kien qed jigi abbozzat il-Kodici Penali Malti kien osserva fir-Rapport tieghu fir-rigward li :-

"It is doubtful whether acts of this kind would not be better left to the operation of the ordinary civil remedies by way of interdict or claim for damages....." (Ara Prof. Sir Anthony Mamo - Notes on Criminal Law" (Parti Speciali) Vol. II)

Illi l-elementi tar-reat in dizamina gew magisterjalment migbura fid-definizzjoni analitika moghtija mill-Imhallef W. Harding fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza "**Il-Pulizija vs. Giuseppe Bonavia et.**" (App.Krim. 14.10.1944 , Vol.XXXII - IV , p.768) u dawn jinkludu :-

- a) att estern li jimpedixxi persuna ohra minn dritt li hija tgawdi, u li jkun sar bid-dissens esplicitu jew implicitu ta' dik il-persuna .
- b) l-imputat irid jemmen li qed jagixxi bi dritt ;
- c) ix-xjenza tal-imputat li qed jiehu b'idejh dak li suppost jiehu tramite l-process legali ;
- d) li l-att ma jinkwadrax ruhu f'reat aktar gravi .

Illi kif dejjem gie ritenut element importanti kostituttiv ta' dar-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-agir ta' dak li jkun irid ikun maghmul bil-hsieb li hu qed jezercita dritt li jahseb li għandu għad-distinżjoni mir-reati ta' serq jew danni volontarji fuq proprieta' ta' haddiehor per ezempju . Għalhekk hemm bzonn li issir indagni fuq il-movent li jkun wassal lill-persuna li ikkommettiet dar-reat biex tagħmel dak li għamlet . L-element materjali invece jikkonsisti filli wieħed jippriva persuna ohra minn xi dritt fuq haga li għandu id-dgawdja tagħha.

Ir-reat ma jissussistix meta l-att materjali jikkonsisti fir-retenzjoni ta' pussess li dak li jkun għajnej ikollu . Hemm bzonn li jkun hemm att pozittiv li jippriva lit-terz , jew ifixklu fil-pussess tal-haga ghax kif jghid il-CARRARA (Prog. Parte Speciale Vol.5 para. 2850 :- [emfazi tal-Qorti]

"L' atto esterno deve privare altro contro sua voglia di un bene che gode . Chi e' nell'attuale godimento di un bene e continua a goderne a dispetto di chi non voglia ; non delinque perche' la legge protegge lo "stato quo" , il quale non puo' variarsi tranne per consenso degli interessati o per decreto della autorita' giudiziale .

Illi l-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Emanuel Abela** iddikjarat kif gej:^{:92}

Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Georgina Gauci**, deciza fis-7 ta' Jannar 1998, il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) qalet hekk:

⁹⁰ Appell Kriminali **il-Pulizija vs Mario Bezzina** dec 26/05/2004

⁹¹ Onor Imhallef Dr Joseph Galea Debono; Dec.19.06.2002; App. Nru.37/2002 JGD.

⁹² Deciza 13.10.2014 per Onor Magistrat Dr. Neville Camilleri; Kump. Nru 866/2011

“[F]il-ligi tagħna r-reat ta’ ragion fattasi mhux meqjus bhala delitt kontra l-proprija’ izda bhala delitt kontra l-amministrazzjoni tal-gustizzja u amministrazzjonijiet pubblici ohra”.

Illi l-Qorti tinnota li huwa ormai stabbilit li l-elementi kostitutivi tar-reat ta’ ragion fattasi, huma erbgha, u cieo:

“(1) att estern li jispolja lil xi hadd iehor minn haga li jkun qiegħed igawdi, liema att ikun ezegwit kontra l-opposizzjoni, espressa jew presunta, ta’ dan il-hadd iehor;

(2) il-kredenza li l-att qiegħed isir b’ezercizzju ta’ dritt;

(3) il-koxjenza fl-agent li hu qiegħed jagħmel di private braccio dak li jmissu jsir permezz ta’ l-awtorita’ pubblika (jew, fi kliem il-Crivellari, Il Codice Penale per il Regno d’Italia Interpretato ecc., Torino, 1895, Vol. VI, pagna 749, ‘la persuasione di fare da se’ cio’ che dovrebbe farsi reclamando l’opera del Magistrato’); u

(4) in-nuqqas ta’ titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi (ara, fost diversi sentenzi, Il-Pulizija vs. Salvatore Farrugia, Appell Kriminali 14 ta’ Dicembru, 1957, Vol. XLI.iv.1506; Il-Pulizija vs. Carmel sive Charles Farrugia, Appell Kriminali 17 ta’ Frar, 1995; Il-Pulizija vs. Carmelo Ciantar, 18 ta’ Settembru, 1996; ara wkoll Falzon, G., Annotazioni alle Leggi Criminali (Malta), 1872, p. 123).

Hu risaput - u dan, del resto, johrog mill-istess definizzjoni tar-reat in dizamina - li l-istess att materjali jista’ jagħti lok għar-reat ta’ ragion fattasi jew għal reat iehor (hsara volontarja, serq), u jekk ikunx hemm dana r-reat ta’ ragion fattasi jew xi reat iehor ikun jiddependi mill-intenzjoni tal-agent. Hu rrelevanti jekk dina l-intenzjoni tikkwalifikax bhala intenzjoni specifika jew intenzjoni generika”.⁹³

Ovvjament huwa sufficienti li jikkonkorru l-ewwel tliet elementi. Ghall-finijiet tar-reat ta’ ragion fattasi huwa bizzejjed xi forma ta’ pussess. [emfazi tal-Qorti]

Għalhekk fuq skorta ta’ din il-gurisprudenza kif ukoll tenut kont tar-rizultanzi processwali, il-hames imputazzjoni, ma gietx soddisfacentemente ppruvata sal-grad rikjest mill-ligi u dan peress li l-parte civile ma kellhux il-pussess effettiv ta’ dik it-tinda, izda aktar minn hekk, permezz tal-Ftehim milhuq minnu, huwa dahal ghall-obbligli mal-imputata li f’kaz li jonqos f’xi pagament kif maqbul fl-istess Ftehim, it-tinda kienet ser issir projejta` tagħha!

Illi ghalkemm it-trailer ma jissemma mkien fil-Ftehim, tinda mingħajr trailer qatt ma setghet tingarr u tintrama’; fil-fatt dan thalla’ fuq il-post minn Publius Said anke wara li twasslet u giet armata t-tinda. It-trailer jifforma ‘part and parcel’ mit-tinda, mhux ancillari magħha izda parti integrali magħha. Iku għal kolloks superfuwu li tezaminha jekk Johan Said qattx seta’ jifthiem fuq hwejjeg li ma kienux propjeta` tiegħi (it-trailer) ghaliex kif għa gie osservat ma hemm ebda akkuza ta’ approprijazzjoni indebita fir-rigward.

Il-Qorti ma tista ma tikkumentax dwar il-fatt li aktar ma jghaddi zmien minnflok ma partijiet ifittxu li jindirizzaw il-lanjanzi tagħhom fil-forum

⁹³ Appell Kriminali **Il-Pulizija vs. Mario Lungaro**, 18 ta’ Novembru, 1996.

kompetenti u cioe' fil-qrati civili, jaghzlu li jifthu procedurali penali li qatt ma jistghu iwasslu sabiex tali lanjanzi jigu rizolti definitivament.

Is-Sitt Akkuza - Frodi

Illi l-imputata gie akkuzata bir-reat ta' frodi ravvizat bl-artikolu 308 tal-Kodici. Issir riferenza ghas-sentenza **Il-Pulizija vs Etienne Bartolo u Karl Vella Petroni** deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta):⁹⁴

Illi **inkwantu ghall-mertu** jinghad li d-differenza bejn ir-reati ipotizzati fl-artikoli 308 u 309 tal-Kodici Kriminali, kif ukoll l-elementi rikjesti biex jissussistu dawn ir-reati, hija ben stabbilita fil-gurisprudenza tagħna⁹⁵.

*Fil-Ligi tagħna biex ikun hemm it-truffa jew il-frodi innominata irid ikun gie perpetrat mill-agent xi forma ta' ingann jew qerq, liema ingann jew qerq ikun wassal lill-vittma sabiex tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-konseġwenti qligħ ghall-agent ... jekk l-ingann jew qerq ikun jikkonsisti f'ruggiri jew artifizi - dak li fid-dottrina jissejjah ukoll mis en scene - ikun hemm it-truffa; jekk le ikun hemm hemm ir-reat minuri ta' frodi innominata (jew lukru frawdolenti innominat)*⁹⁶.

Illi x'jikostitwixxi r-ruggiri u l-artifizji ukoll huwa ben stabbilit fil-gurisprudenza tagħna. Fi kliem Antolisei⁹⁷ *artifizio e' ogni studiata trasfigurazione del vero, ogni camuffamento della realtà effettuato sia simulando ciò che non esiste, sia dissimulando ... cioè che esiste. Il raggiro d'altra parte è un avvolgimento ingenioso di parole, destinate a convincere: più precisamente una menzogna corredata da ragionamenti idonei a farla scambiare per verità. È certo che l'espressione del codice di per sé' richiama l'idea di una certa astuzia o di un sottile accorgimento nel porre l'inganno in opera.*

Antolisei jkompli jghid pero li *nell'applicazione pratica della legge questa idea è andata sempre più affievolendosi, fin quasi a scomparire del tutto. Per tal modo si è finito con l'ammettere che anche la semplice menzogna può bastare per dare vita alla truffa*⁹⁸.

Illi f'dan is-sens anke l-Qorti ta' l-Appell Kriminali qalet hekk dwar il-messa in xena:

*Il-Ligi tagħna ma tirrikjedied li l-messa in xena, cioè dawk l-artifizji jew ruggiri, ikunu xi haga kkumplikata jew arkittetta b'hafna pjanijiet*⁹⁹.

Imbagħad fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Marjanu Zahra**¹⁰⁰

Bix jissussti ir-reat tal-frodi jew truffa gie ritenut kostantement fil-gurisprudenza u fis-sentenzi tal-qrati tagħna illi iridu jinkonkorru diversi elementi. Ibda biex irid ikun hemm ness bejn is-suggett attiv u is-suggett passiv tar-reat u cioè' bejn minn qiegħed jikkometti ir-reat u il-vittma. Hemm imbagħad l-

⁹⁴ Deciza 16.03.2016 per Onor. Magistrat Dr. Josette Demicoli

⁹⁵ Ara s-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Anthony Fountain et;** Deciza fil-15 ta' Dicembru, 2011.

⁹⁶ **Pulizija ve Carmela German** Appell Kriminali; Deciza 30.12.2004 u l-gurisprudenza hemm kwotata.

⁹⁷ Manuale Di Diritto Penale (Giuffre) pagna 356

⁹⁸ Op cit pagna 357

⁹⁹ **Pulizija vs Emanuel Ellul** deciza 20.06.1997.

¹⁰⁰ Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali deciza fit-2 ta' Marzu, 2011

element materjali ta' dana ir-reat u cioe' l'uzu ta' ingann jew raggieri li iwasslu lil vittma sabiex isofri it-telf patrimoniali. Finalment huwa necessarju li ikun hemm l-element formali tar-reat konsistenti fid-dolo jew fl-intenzjoni tat-truffatur jew frodatur li jinganna u dana sabiex jikseb profitt jew vantagg ghalih innifsu. Jekk xi wiehed jew iktar minn dawn l-elementi huma nieqsa, allura ir-reat tat-truffa ma jistax jisussisti. Illi f-sentenza mogtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali (per Imhallef Carmel. A. Agius) deciza fit-22 ta' Frar 1993, fl-ismijiet Il-Pulizija vs Charles Zarb, il-Qorti ghamlet esposizzjoni ferm preciza studjata u dettaljata ghar-rigward ta'l-elementi ta' dana ir-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod ghar-rigward ta' dana ir-reat:

"Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inproprji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien maghruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament ghat-truffa tal-Codice Sardo, ghal frodi tal-Kodici Toskan, ghal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, ghal Bulra f'dak Portugiz, u ghal Esroquerie fil-Kodici Francis ... Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna li jikkontemplaw ir-reat ta' truffa kienu gew meħuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta'l-artikolu 430 tal-Kodici delle Due Sicilie li hu identiku hlief għal xi kelmiet insinjifikanti għal Kodici Franciz (artikolu 405) avolja dan, il-Kodici delle Due Sicile, it-truffa kien sejhilha Frodi". Skond gurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta'l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin.

Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd.

Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimoniali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l'uzu ta'l-ingann u tar-raggieri li jinducu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negożju ma kienx jagħmel.

Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkometti d-delitt tat-truffa kull min:

- a. b'mezzi kontra l-ligi, jew
- b. billi jagħmel uzu minn ismijiet foloz jew
- c. ta' kwalifikasi foloz jew
- d. billi jinqeda b'qerq iehor u
- e. ingann jew
- f. billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz,
- g. jew ta' hila
- h. setgħa fuq haddiehor jew
- i. ta' krediti immagħarri jew
- j. sabiex iqanqal tama jew biza dwar xi grajja kimerika, jagħmel qlegh bi hsara ta' haddiehor.

.... Hu necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta' natura li jipressjonaw bniedem ta' prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impiegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi."

Dwar l-artifizji intqal mill-Qorti illi "hemm bzonn biex ikun reat taht l-artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahħħah il-kelma stess fil-menti ta' l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza "Reg vs Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi "quell' articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno, raggiro o simulazione, ed e' necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede."

Għar-reati ta' truffa komtemplat fl-artikolu 308 tal-Kodici kriminali, il-Qorti iccitata lill-Imhallef Guze Flores fejn qal illi “*kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita’ specifika li sservi ta’ supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita prospettata bhala vera u b’hekk bhala mezz ta’ qerq. Ma huwiex bizzejjed għal finijiet ta’ dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, mingħajr l-uzu ta’ apparat estern li jirriġesti bi kredibilita’ l-affermazzjonijiet menzjonieri tal-frodatur. Il-ligi tagħti proteżżejjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirriġesti dik il-forma tipika, kwazi tejatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li tagħti li dawk l-esterjorita ta’ verita kif tirrendi l-idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene.*”

“....*Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioe’ kwantu jirrigwarda d-dolo ta’ dan ir-reat ta’ truffa, jingħad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b’ingann l-konsenja tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profit toħrog mill-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il-kiem “bi hsara ta’ haddiehor” ma jħallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta’ truffa, hemm bzonn li s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta’l-ingustizzja tal-profit u b’dan il-mod il-legittima produttività tal-profit hija bizzejjed biex teskludi d-dolo.*”

Illi minn dina l-esposizzjoni magħmula mill-Qorti ta’l-Appell li icċittat diversi sentenzi ohra tal-qrat tagħna jidher illi l-elementi rikjesti sabiex jisussisti ir-reat tal-frodi baqghu invarjati fi-zmien.

Illi f’sentenza mogħtija mill-Corte di Cassazione Penale gie deciz illi element ewwelieni fir-reat tal-frodi huwa “*l’elemento dell’anno patrimoniale*” Biex imbagħad jissusti dana it-tip ta’ reat huwa necessarju illi jezistu “*I tre momenti di cui si compone il reato e’ cioe’ la produzione dell’artificio, nella successive induzione in errore e nella conseguenziale produzione dell’ingiusto profitto per l’agente.*” (Cassazione penale sez. II 3 ottobre 2006 n.34179)

Illi għar-rigward ta’ dana l-element soggettiv tar-reat tat-truffa, kif gie ritenut mill-awtur Francesco Antolisei, ikkwotat f’sentenza ohra mogħtija mill-Qorti ta’l-Appelli Kriminali (Il-Pulizija vs Patrick Spiteri deciza 22/10/2004) : “*L’agente ... deve volere non solo la sua azione, ma anche l’inganno della vittima, come conseguenza dell’azione stessa, la disposizione patrimoniale, come conseguenza dell’inganno e, infine, la realizzazione di quell profitto che costituisce l’ultima fase del processo esecutivo del delitto. Naturalmente occorre che la volontà/ accompagnata dalla consapevolezza del carattere frodatorio del mezzo usato, dell’ingiustizia del profitto avuto in mira e del danno che ne deriva all’ingannato.*”

Illi l-artikolu 309 tal-Kapitolu 9, imbagħad jikkontempla ir-reat minuri tal-frodi innominat. Illi għar-rigward ta’ dana ir-reat, ghalkemm l-element tar-“raggiri” jew l-“artifzji”, huwa nieqes u allura anke gidba semplici hija bizzejjed għal kummissjoni ta’ dana ir-reat, izda dana irid bil-fors iwassal sabiex il-vittma u cioe’ is-suggett passiv ta’ dana ir-reat isofri xi telf patrimonjali. Illi kif gie deciz fis-sentenza Il-Pulizija vs Carmela German (Appelli Kriminali Inferjuri 30/12/2004): “*Kwantu għal kwistjoni jekk il-gidba semplici – a differenza ta’ l-artifizji u raggiri – tistax tammonta ossia twassal għar-reat ta’ frodi innominata, ir-risposta hija certament fl-affermattiv, basta li tali gidba tkun effettivamente tammonta għal qerq, cioe’ intiza jew preordinata sabiex il-persuna l-ohra (il-vittma) tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi haġa li ggibilha telf patrimonjali bil-konsegwenti arrikkiment għal min-jghid dik il-gidba u basta, s'intendi li tkun effettivamente waslet għal dana it-telf min-naha u arrikkiment min-naha l-ohra.*”

Illi inkwantu ghall-mertu tal-kaz, referenza ssir ghas-sentenza fl- ismijiet **Il-Pulizija vs George Debono**.¹⁰¹

“Illi sentenza fejn il-fattispecje tagħha kienu jirrigwardaw proprio cekk mhux onorat hija dik mogħtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali (sede inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Emanuele Vella deciza fl-20 ta' Gunju 1997 fejn il-Qorti stqarret:

“Issa dak li għamel l-appellant cioe’ li hareg cekk meta fil-kont ma kellux fondi, ghalkemm certament kien hemm l-element tal-qerq ma jistax jingħad li f'dana il-kaz induca lil xi hadd milli jagħmel jew jonqos milli jagħmel xi haga bi hsara għal dak ix-xi hadd u bi qliegh għalihi.” Il-Qorti tkompli tispjega illi fi kliem iehor ma hemmx u ma setax ikun hemm in-ness mehtieg bejn il-qerq adoperat mill-imputat u xi att ta’ kummissjoni jew ommissjoni da parti tal-parti leza. Il-Qorti izzid illi peress illi dana in-ness huwa ukoll mehtieg għall-finijiet tar-reat ikkontemplat fl-artikolu 309 lanqas ma jista jissussisti f'dana il-kaz ir-reat ikkontemplat fl-artikolu 309.

F'dana il-kaz għalhekk l-element essenzjali għal kummissjoni tar-reat tat-truffa u cioe’ illi bl-agir tat-truffatur huwa ikun induca lill-vittma fi zball li permezz ta’ dana l-izball il-vittma jagħmel jew jonoqs milli jagħmel xi haga bil-konseġwenza li issofri telf patrimonjali u bil-korrispondenti qligh għall-agent certament ma jissussistex f'dana il-kaz.”

Mill-atti processwali ma jirrizulta minn imkien li 1-imputata għamlet uzu minn xi *misc en scene*, ingann, artifizji jew raggiri. Illi mill-ftehim innifsu ma jissemmä’ mkien li 1-post kien kopert bil-permessi necessarji jew, minn tal-inqas, li t-tinda ittellghet b'dak 1-intendiment tenut kont li kienet ilha armata xi 3 gimħat qabel ma sar 1-ftehim - “on the 22nd of November jien iffirmajt dan il-kuntratt u nametti li ffirmajt bit-tinda ga armata.”¹⁰² L-obbligu li jingiebu permessi issir riferenza għalihi biss fil-para (5) meta hemmhekk il-permessi kellhom jinhargu fuq Said – u għalhekk hu kellhu jkun 1-applikant - fir-rigward ta’ attivitajiet organizzati minnhi. Mix-xhieda tal-parti leza, jirrizulta biss li Frau “intrabtet qaltli ghax jiena għandi l-permessi sal-15th of March u ma nistax intik iktar mill-15th of March tas-sena ta wara,”¹⁰³

Illi s-semplici gidba tista’ twassal biss għal sejbien ta’ htija għall-frodi innominat u mhux għal truffa taht 1-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali. Qed issir din id-distinżjoni bejn 1-artikoli 308 u 309 tal-Kodici peress li fi kwalunkwe mod, ma nghatrxx akkuza ai termini tal-artikolu 309.¹⁰⁴ Madanakollu irid jingħad li ma ngiebet ebda prova li 1-imputata kienet inveritjera ma Said. Anzi c-cirkostanzi jimmiltaw kontra sejbien ta’ htija tal-imputata peress li:

¹⁰¹ Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali, Deciza fl-14 ta’ Lulju, 2010.

¹⁰² Fol.47

¹⁰³ Fol.47

¹⁰⁴ Tant hu hekk li lanqas 1-Avukat Generali ma indika dan 1-artikolu fin-nota ta’ rinviju għal għidżżejju minn tieghu, Fol.335

- kif xehed Henry Borg sas-27 ta' Jannar, 2013 ma kien jinhtieg l-ebda permess; is-Supretendent D'Anastasi xehed li permess kien hemm ghal perjodu bejn it-12/11/12 u t-30/12/12;¹⁰⁵
- Dr Darren Azzopardi xehed li bin-no objection tagħhom il-MIDI twittiet it-triq ghall-hrug ta' permessi tal-Pulizija;¹⁰⁶
- Peter England ikkonferma li polza t'assikurazzjoni fuq it-tinda inharget wara talba mingħand Charlon Pace fisem il-Gzira United FC u li kienet ilha tissemma f'diskussionijiet mal-Insurance Agency;¹⁰⁷
- Gerald Borg Mizzi jikkonferma li f' Novembru kienu inhargu permessi.¹⁰⁸

Jigi sottolinejat ukoll li jekk sehh xi frodi da parti tal-imputata din seħħet fiz-zmien qabel ma Said installa t-tinda, u li kien per konsegwenza ta' tali ingann, li hu pproċeda biex itella' t-tinda. Jghid kemm il-darba li hu rama it-tinda ghax emmen li Frau kienet gabet il-permessi mehtiega! Izda fi kliemu t-tinda installaha xi 3 gimħat qabel ma gie ffirmat l-ftehim, f'Ottubru "U kont ilni minn October armat jien"¹⁰⁹ u "*on the 22nd of November jien iffirmajt dan il-kuntratt u nametti li iffirmajt bit-tinda ga armata.*"¹¹⁰ Issa l-akkuza hi marbuta ma data preciza u cioe' limitata biss għal jum li fih gie ffirmat il-ftehim, it-22 ta' Novembru, 2012, ferm wara li giet installata t-tinda.

Għaldaqstant is-sitt imputazzjoni ma tista' qatt tirrizulta ppruvata għar-ragunijiet kollha imsemmija.

Is-Seba Akkuza - Artiklu 338(gg)

Illi nhar is-17 ta' Marzu, 2015, regħħu inqraw l-akkuzi bil-gurament u dan meta l-imputazzjoni hi wahda kontravvenzjonal. Jingħad għal kull buon fini li l-provi juru li kien hemm il-permessi necessarji mahruga mill-Pulizija hekk kif jikkonferma is-Supretendent Raymond D'Anastasi.¹¹¹

Għaldaqstant, il-Qorti ser tghaddi biex tiddikjara s-seba imputazzjoni bhala preskritta u konsegwentement estinta.

¹⁰⁵ Fol.120 u Fol.319

¹⁰⁶ Fol.205-206

¹⁰⁷ Fol.234-235

¹⁰⁸ Fol.310

¹⁰⁹ Fol.58

¹¹⁰ Fol.47

¹¹¹ Inħareg permess kids entertainment area għal bejn 12/11/12 u 30/12/12 u bejn 1-1 ta' Jannar 2013 u 28 ta' Frar 2013 fil-weekends – fol.120-121

It-Tmien Akkuza - Uzu ta' Vettura bla Assikurazzjoni

Kif gja gie rilevat aktar il-fuq, il-prosekuzzjoni naqset milli ggib l-icken prova dwar liema vettura intuzat u li inoltre` kienet bla assikurazzjoni!¹¹²

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti, filwaqt li, tiddikjara s-seba imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputata bhala preskritta u konsegwentement estinta, ma ssibx lill-imputata hatja fuq l-imputazzjonijiet l-ohra kollha fuq nuqqas ta' provi, u konsegwentement tilliberaha minn kwalunkwe htija u piena.

**Dr Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat**

¹¹² Vide xhieda Spettur Jesmond Micallef, fol.115