

Fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili

Imhalef : Onor. Gino Camilleri LL.D.

Seduta tat-18 ta' Mejju 2001

Fl-atti tal-mandat ta' qbid kawtelatorju numru 385/98

Paul u Francesca konjugi Debono

vs

Ohio Developments Limited kif ukoll Peter Agius u Carmel Mifsud

Il-Qorti

Rat ir-rikors ta' Peter Agius u Carmel Mifsud fejn gie premiss :

Illi in forza ta' kuntratt in atti Nutar Dotto Tonio Cachia ta' l-1 ta' Lulju 1996 s-socjeta' Ohio Developments Ltd (li taghha l-esponenti Peter Agius u Carmel Mifsud huma diretturi) bieghet garage lill-konjugi Debono bil-prezz ta' Lm7,500 (Dok. A);

Illi permess ta' citazzjoni fl-istess ismijiet fuq imsemmija, il-konjugi Debono qed jippretendu li jirrexxindu l-bejgh u qed jitolbu wkoll il-hlas tad-danni fis-somma ezorbitanti ta' Lm10,000 u kwindi ottjenew il-hrug tal-fuq imsemmi mandat ghas-somma ta' Lm17,500;

Illi l-hrug ta' l-imsemmi mandat kontra Peter Agius u Carmel Mifsud personalment huwa palezement ingust billi l-bejgh sar mis-socjeta' Ohio Developments Limited u mhux mill-esponenti personalment, u l-mandat mahrug kontra taghhom hu evidentement intiz biss biex jaghmlilhom pressjoni finanzjarja, socjali u familjari fuqhom personalment;

Tant hu hekk li fl-ittra ufficjali spedita mill-kojugi Debono fil-25 ta' Lulju 1997 (Dok. B), il-mittenti indikaw biss lis-socjeta' Ohio Developments Ltd u mhux lill-esponenti proprio, kif kellu jkun;

Illi inoltre l-mandat ta' sekwestru mahrug kontra l-esponenti proprio ma kienx precedut b'intimazzjoni skond l-artikolu 836(8)(b) tal-Kodici tal-Procedura;

Ghalhekk ir-rikorrenti talbu li din il-Qorti joghgobha:

(1) tirrevoka l-mandat ta' qbid kawtelatorju numru 385/98 fuq imsemmi fil-konfront ta' l-esponenti proprio billi ai termini ta' l-artikolu 836(1)(d) tal-Kodici tal-Procedura tiddikjara li l-ammont mitlub minghand l-esponenti proprio ma huwiex prima facie gustifikat u huwa eccessiv;

(2) sussidjarjament u minghajr pregudizzju tirrevoka l-mandat ta' qbid kawtelatorju numru 385/98 fuq imsemmi fil-konfront ta' l-esponenti proprio billi ai termin ta' l-artikolu 836(1)(f) tal-Kodici tal-Procedura tiddikjara li l-mandat ma ghandux jibqa' jsehh fil-konfront ta' l-esponenti proprio billi ma kinux partecipi fil-kuntratt tal-bejgh u ghandhom personalita' guridika ghal kollox distinta mis-socjeta' Ohio Developments Ltd;

(3) tordna lill-konjugi Paul u Francesca Debono sabiex ai termini ta' l-artikolu 836(8) ihallsu lill-esponenti proprio penali ta' mhux anqas minn Lm500 u mhux aktar minn Lm3,000 billi l-konjugi Debono naqsu fi zmien hmistax-il gurnata qabel ir-rikors ghall-hrug tal-mandat kawtelatorju, li jitolbu lill-esponenti proprio jhallsu d-dejn allegat jew jaghtu garanzija;

Rat ir-risposta tal-intimati Paul Debono u Francesca Debono fejn gie sottomess :

Illi l-azzjoni ta' l-esponent kontra r-rikorrenti hija bbazata minhabba dikjarazzjonijiet foloz li saru fuq il-kuntratt ta' bejgh tal-garaxx in kwistjoni, li ghalihom huma responsabbli d-diretturi personalment, in kwantu li si tratta ta' doveri oltre dawk tar-rapprezentanza;

Illi mhux minnu li d-danni pretizi huma eccessivi, stante li l-esopnenti lahhqu ghamlu xoghlijiet fil-fond u inkorrew spejjez ohra imbarra l-prezz bhala konsegwenza tal-bejgh lilhom tal-fond. Fost dawn l-ispejjez wiehed jghodd l-ispejjez ta' bolli, imghax, applikazzjonijiet ghal servizzi;

Illi wiehed irid jghid ukoll li l-esponenti kellhom jikru garaxx iehor ghal karozzi taghhom u qed isibu li l-prezz ta' garaxx iehor ta' l-istess dimensjonijiet huwa ferm oghla minn dak li ghandu fil-prezent;

Illi l-garaxx in kwistjoni huwa kbir u jesgha sitt karozzi;

Illi r-rikorrenti diversi drabi personalment wieghdu li ser jiehd u passi huma sabiex isolvu l-problema;

Illi l-esponent diversi drabi wissa' lir-rikorrenti li kien bihsiebhom imexxu kontra taghhom;

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Semghet it-trattazzjoni orali tad-difensur tar-rikorrenti;

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta' Marzu 2000;

Ikkonsidrat:

Ir-rikorrenti qed ghamlu referenza ghal kuntratt tal-1 ta' Lulju 1996 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Cachia li permezz tieghu s-socjeta' Ohio Developments Limited bieghet garage lill-intimati konjugi Debono bil-prezz ta' Lm7,500. Il-konjugi Debono qed jippretendu li l-imsemmi bejgh ghandu jigi rexiss u li huma ukoll sofrew danni. Il-konjugi Debono ghalhekk ottjenew il-hrug tal-mandat ta' qbid kawtelatorju in kwestjoni u dana ghas-somma koplessiva ta' Lm17,500 kwantu ghall Lm7,500 l-imsemmi prezz tal-istess garage u kwantu ghall Lm10,000 somma li giet kalkulata ghar-rigward tal-imsemmija danni. L-imsemmi mandat sar kontra l-imsemija socjeta kif ukoll kontra r-rikorrenti Peter Agius u Carmel Mifsud personalment. Jirrizulta li r-rikorrenti huma diretturi tas-socjeta venditrici;

Ir-rikorrenti jsostnu li l-imsemmi mandat ma kellux jinhareg kontra taghhom personalment billi huma ma kellhom x'jaqsmu xejn mal-bejgh. Huma jsostnu ukoll li l-mandat inhareg kontra taghhom minghajr ma kien precedut b'intimazzjoni skond kif iridu l-provediemnti tal-artikolu 836(8)(b) tal-Kodici tal-Procedura. Ir-rikorrenti ghalhekk qed jitolbu li l-mandat ta' qbid kawtelatorju in kwestjoni jigi revokat fil-konfront taghhom personalment billi ai termini ta' l-artikolu 836(1)(d) tal-Kodici tal-Procedura l-ammont mitlub mhux prima facie gustifikat u inoltre huwa eccessiv. Ir-rikorrenti qed jitolbu ukoll in via sussidjarja li l-istess mandat jigi revokat billi ai termini ta' l-artikolu 836(1)(f) tal-Kodici tal-Procedura l-istess mandat ma ghandux jibqa' jsehh fil-konfront taghhom personalment billi huma ma kinux parti fil-kuntratt tal-bejgh in kwestjoni. Ir-rikorrenti qed jitolbu ukoll li l-intimati jigu kundannati jhallsu l-penali skond l-artikolu 836(8) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u dan billi l-intimati naqsu li, fi zmien hmistax-il gurnata qabel il-hrug tal-mandat, jinterpellaw lir-rikorrenti propio;

L-intimati, fir-risposta taghhom, qed jissottomettu li fil-kuntratt ta' bejgh in kwestjoni saru dikjarazzjonijiet foloz, ghal liema dikjarazzjonijiet huma responsabbli r-rikorrenti personalment in kwantu li si tratta ta' doveri oltre dawk tar-rapprezzanza. L-intimati sostnew li mhux minnu li d-danni pretizi huma eccessivi. L-intimati ukoll qed jghidu li r-rikorrenti personalment obbligaw ruhhom li ser isibu soluzzjoni ghal dawn il-kwestjonijiet u li huma diversi drabi wissew lir-rikorrenti li kienu ser jittiehu proceduri kontra taghhom;

L-artikoli 836(1)(d) u (f) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, liema artikli qed jigu invokati mir-rikorrenti in konnessjoni mal-imsemmija talbiet taghhom jipprovdu li minn ikun issubixxa kontrih att kawtelatorju jista jitolbu li l-istess mandat jigi revokat "in toto" jew "in parte" jekk jirrizulta li l-ammont mitlub mhux "prima facie" gustifikat jew hu eccessiv jew jekk jintwera li mhux ragjonevoli li l-mandat jinzamm fis-sehh jew li l-istess mandat mhux aktar mehtieg jew gustifikabbli;

Bl-ebda mod ma jirrizulta li l-ammont mitlub fil-mandat kawtelatorju in kwestjoni mhux gustifikat u lanqas ma jirrizulta li l-istess ammont hu eccessiv. Jirrizulta pero' li r-rikorrenti personalment ma kienux parti fil-kuntratt ta' bejgh in kwestjoni. Huma deheru biss fuq l-istess kuntratt ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta venditrici. Jidher ghahekk li r-rikorrenti f'dan kollu kienu qed jagixxu ghan-nom tal-istess socjeta u ma jidhirx li huma ghandhom xi responsabilita' fil-kwalita personali taghhom. Jirrizulta ghalhekk li mhux ragjonevoli li l-mandat jinzamm fis-sehh u jirrizulta ukoll li l-istess mandat mhux gustifikabbli. Ghalhekk it-talbiet tar-rikorrenti ghar-revoka tal-mandat kawtelatorju in kwestjoni ghandhom jigu akkolti;

Ir-rikorrenti ghamlu ukoll referenza ghal provvedimenti tal-artikolu 836(8) tal-istess Kapitolu 12. Dan l-artikolu jipprovdi li minn jkun ottjena il-hrug ta' att kawtelatorju jista jigi kundannat ihallas lill minn jkun issubixxa l-istess mandat il-penali imsemija fl-istess artikolu u dana f'kull kaz imsemmi fl-istess artikolu. Dawn il-kazijiet jinkludu li minn jkun ottjena l-hrug tal-mandat jonqos li jiggustifika li l-mandat kellu jinhareg jew li jkun naqas li fi zmien hmistax il-jum qabel il-hrug tal-mandat huwa b'xi mod talab il-hlas tal-ammont pretiz minnu minnghan minn isubixxa l-istess mandat;

Fid-dawl ta' dak kollu li gia ntqal jidher li l-provedimenti tal-imsemmi artikolu huma applikabbli ghal dan il-kaz. In effett l-intimati ma ggustifikawx il-hrug tal-mandat kawtelatorju in kwestjoni fil-konfront tar-rikorrenti personalment u jidher ukoll li l-istess rikorrenti fl-ebda hin ma gew intimati biex ihallsu l-ammont li hu pretiz mill-intimati. A bazi tal-istess provvedimenti tal-artikolu in kwestjoni l-penali ghandha tigi ffissata fis-somma ta' hames mitt liri maltin (Lm500) li l-intimati ghandhom ihallsu lill kull wiehed mir-rikorrenti;

Ghal dawn il-motivi kollha:

Tiddecied billi tirrevoka l-mandat ta' qbid kawtelatorju numru 385/98 fil-konfront tar-rikorrenti propio u dana ai termini ta' l-artikolu 836(1)(f) tal-Kapitolu 12 u tikkundanna lill-intimati konjugi Debono jhallsu lill kull wiehed mir-rikorrenti s-somma ta' hames mitt liri maltin (Lm500) u dana bhala penali ai termini ta' l-artikolu 836(8) tal-Kapitolu 12;

Spejjez kollha kontra l-intimati.