



MALTA

**QORTI ĊIVILI  
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMĦALLEF  
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-10 ta' April, 2017

Rikors Maħluf numru 768/16LM

**John Mifsud (K.I. 78854M) u martu Rose Mary Mifsud (K.I. 28855M)**

**vs.**

**(1) Pierre Debono (K.I. 580776M) u  
(2) B'digriet tad-29 ta' Settembru, 2016 ġew maħtura l-Avv. Dr Patrick  
Valentino u l-P.L. Gillian Muscat bħala kuraturi deputati sabiex  
jirrapreżentaw lis-soċjetà Chimera Group Limited**

**Il-Qorti,**

Rat ir-Rikors ippreżentat mill-atturi **John Mifsud** u martu **Rose Mary Mifsud** (minn issa 'l quddiem "l-atturi"), li ġie ppreżentat fl-1 ta' Settembru, 2016, li jgħid kif ġej:

1. *Illi l-attur John Mifsud kien iltaqa' mal-konvenut Pierre Debono għal ħabta ta' Awwissu, 2014 meta huwa kien mar iżur lill-missier l-imsemmi konvenut ġewwa San Ġwann.*
2. *Il-konvenut Pierre Debono kien informa lill-attur John Mifsud li huwa kien daħal f'business ma' Michael Bridge f'kumpannija finanzjarja u li kien ilu f'dan in-negozju għal tliet snin. Kien il-konvenut Pierre Debono li ħajjar lill-attur John Mifsud sabiex jinvesti flusu u dan bil-wegħda li huwa kien sejjer jirċievi interessi ta' ħmistax fil-mija (15%) fix-xahar.*
3. *Il-konvenut Pierre Debono kien qallu wkoll li ma kien hemm l-ebda riskju jew problema għar-rigward ta' dan l-investment u li jekk l-attur ried jagħmel xi ħsieb biex jinvesti magħhom huwa personalment kien ser jieħu ħsieb il-pagamenti dovuti lilu. Dan il-konvenut kien qallu li l-uniku drawback li kien hemm kien li l-inqas ammont li seta jiġi investit kien ta' mitejn elf euro (€200,000). Peress li dan id-diskors minn Pierre Debono kien qiegħed jingħad fil-presenza ta' missieru, li huwa ħabib tal-attur John Mifsud, huwa fdah u ma kellhux għalfejn jiddubita mill-ġenwinità tal-konvenut Pierre Debono. Il-konvenut Pierre Debono kien qallu wkoll li kien hemm xi familjari minn tiegħu li kellu fabbrika u li kien investa magħhom u li dan tant kien qiegħed jirċievi pagamenti li ddeċieda li jbiegħ in-negozju tiegħu sabiex ma jkomplix ibati.*
4. *Wara li l-attur ħasibha, huwa informa lill-konvenut Pierre Debono li kien lest li jinvesti l-ammont ta' mitejn elf euro (€200,000). Fit-13 ta' Awwissu, 2014 il-konvenut baġhatlu draft agreement li l-attur kellu jaqra u jibgħatlu l-kummenti tiegħu fir-rigward jekk huwa ried jipproċedi bl-investment. [Dok. 2 mal-affidavit<sup>1</sup>]. Wara li qraha, l-attur ikkonferma lill-konvenut li huwa ried jipproċedi bl-investment li kien qallu dwaru l-istess konvenut Pierre Debono.*
5. *Il-partijiet iltaqgħu fir-residenza ta' missier il-konvenut Pierre Debono sabiex jiġi iffirmit dan il-ftehim. Hekk fil-fatt ġara u l-attur iffirma fuq kull faċċata fejn il-paper stamp u l-konvenut Pierre Debono ħa ritratt ta' kull paġna bil-mobile tiegħu. Dan il-paper stamp kienu għamlu l-istess Pierre Debono fil-presenza tal-attur. L-original ta' dan id-dokument għadu jinsab fil-pussess tal-attur u fuqu hemm biss il-firma tiegħu. Il-konvenut Pierre Debono kien qal lill-attur li huwa kien ser jibgħat ir-ritratti li kien ħa ta' kull faċċata lil persuna bl-isem ta' Michael Bridge biex dan jiffirmahom min-naħa tiegħu.*

---

<sup>1</sup> A fol. 28 sa 50 tal-proċess – fejn il-klawsoli arbitrali rilevanti għal din is-sentenza preliminari jinsabu a fol. 37 u 38 tal-proċess.

6. *Fil-15 ta' Awwissu, 2014 l-attur kien irċieva mingħand Pierre Debono, l-email annessa u mmarkata bħala Dok. 3 mal-affidavit hawn esebit fejn il-konvenut Pierre Debono kien infurmah li kien qiegħed jiġi anness, mal-imsemmija email l-kuntratt iffirmit minn Chimera.*
7. *Fis-16 ta' Awwissu, 2014 l-attur kien mar il-Bank of Valletta u għamel application for payment order outwards, sabiex jinbeda l-proċess tal-ewwel pagament ta' €53,150 [dok. 7 anness mal-affidavit] fil-kont indikat fil-ftehim li kien ingħata lilu mill-konvenut Pierre Debono [dok. 3 anness mal-affidavit<sup>2</sup>]. Peress li l-pagament kien sejjer lejn l-Amerka u anke minħabba, skont ma kienu qalulu l-Bank, il-Foreign Account Tax Compliance Act, huwa kien ġie mitlub jirrispondi għal questionnaire mill-Bank u hekk għamel. Sussegwentement, dak il-weekend stess huwa kien reġa' iltaqa' mal-konvenut Pierre Debono fil-garaxx ta' missieru ġewwa San Ġwann u infurmah li kien mar il-Bank of Valletta sabiex jagħmel it-trasferiment fil-kont indikat fil-ftehim hawn imsemmi. Wara li l-attur kien informa lill-konvenut b'dak li kienu talbuh jagħmel il-Bank of Valletta, l-istess konvenut Pierre Debono dak il-ħin stess kien ċempel lill-persuna li qal li jisimha Michael Bridge u waqt li kien qiegħed ikellmu, l-konvenut Pierre Debono kiteb fuq karta d-dettalji ta' fejn l-attur kellu jibgħat il-bilanċ tal-flus skont il-ftehim iffirmit bejniethom. Il-konvenut Pierre Debono mbagħad għadda din il-karta bil-kont il-ġdid miktub fuqha lill-attur li kopja tagħha ġiet esebita mal-affidavit tal-attur u mmarkata bħala dok. 9. Dan kien l-ewwel darba li l-attur kien rah dan in-numru ta' dan il-kont.*
8. *Fit-18 ta' Awwissu, 2014 imbagħad il-bank kien ittrasferixxa l-ammont ta' €53,150 fil-kont indikat fil-ftehim iffirmit. Dan skont ma jirrizulta mid-dok. 7.*
9. *Fit-18 ta' Awwissu, 2014 l-attur kien irċieva l-ewwel email mingħand B. Michael Bridge, CEO u Chairman tal-Chimera Group Limited. Fiha kien awguralu talli huwa kien ser jinvesti magħhom u tah xi dettalji ta' x'kien jagħmel u ma jagħmilx. Din l-email qiegħda tiġi esebita u mmarkata bħala dok. 8 mal-affidavit tal-attur.*
10. *L-attur u l-konvenut Pierre Debono kienu jikkomunikaw ta' spiss ma' xulxin għar-rigward ta' xi emendi li kellhom isiru fil-ftehim. Eżempju ta' dan hemm email datata 19 ta' Awwissu, 2014 (11:11a.m.) fejn il-konvenut Pierre Debono kien bagħat lill-attur [dok. 10 mal-affidavit tal-attur] flimkien ma' dokument, fejn il-kelma Malta żdiedet wara l-isem tar-raħal St. Paul's Bay fejn l-intestata "Bank Address". Dakinhar stess fl-4:08p.m. l-attur kiteb lill-konvenut Pierre Debono fejn talbu jżid il-kelma Malta għal darb'oħra wara l-isem tar-raħal St. Paul's Bay fejn l-intestata*

---

<sup>2</sup> A fol. 52 sa 75 tal-proċess – fejn il-klawsoli arbitrali rilevanti għal din is-sentenza preliminari jinsabu a fol. 61 u 62 tal-proċess.

*“Address of Account Beneficiary” [Dok. 11 mal-affidavit tal-attur]. Dakinhar stess, il-konvenut Pierre Debono għal darb’oħra wiegħbu u qallu li l-emendi kollha neċessarji ġew implimentati [dok. 12 mal-affidavit tal-attur].*

11. *Illi l-komunikazzjoni fil-bidu li sar l-investment kienet dejjem mal-konvenut Pierre Debono kemm permezz ta’ emails kif ukoll permezz tax-short messaging system (sms). Kien il-konvenut Pierre Debono li kien qiegħed jieħu ħsieb l-affarijiet kollha meħtieġa sabiex l-attur jinvesti flusu u jiġi milħuq u implimentat il-ftehim eventwalment iffirmit bejn l-attur u s-soċjetà konvenuta. Kien il-konvenut Pierre Debono li kien infurmah li l-flejjes kienu għadhom ma daħlux fil-kont mogħti lill-attur mill-istess konvenut. U kien il-konvenut Pierre Debono li sussegwentement kien infurmah li l-flus kienu waslu fil-kont bankarju mogħti. Bħalma kien il-konvenut Pierre Debono li mill-bidu nett għamel rappreżentazzjonijiet mal-attur sabiex iħajru jinvesti flusu. Sussegwentement, imbagħad, l-attur kien irċieva email mingħand B. Michael Bridge fejn infurmah li l-flus kienu waslu fil-kont tal-avukati fil-ġurnata ta’ qabel. [dok. 15 anness mal-affidavit]. Ir-referenza mill-konvenut Debono u fl-email ta’ Bridge kienet għall-ewwel transfer ta’ flejjes u ċioe tal-ammont ta’ €53,150.*
12. *Fil-25 ta’ Awwissu, 2014 l-attur kien informa lill-konvenut Pierre Debono li huwa kien beda l-proċeduri sabiex jittrasferixxi r-rimanti flejjes. Il-konvenut Debono fit-3:37p.m. tal-ġurnata hawn appena msemmija kien bagħatlu messaġġ fejn qallu li “I notified Michael John, he will notify us as soon as they hit the acc.” [dok. JM 1 anness ma l-affidavit]. L-għada, u ċioè fis-26 ta’ Awwissu, 2014 is-somma ta’ €146,850 intbagħtet fil-kont li l-konvenut Debono kien kiteb fuq il-karta dok. 9 anness mal-affidavit. Dan it-trasferiment sar tramite l-Bank of Valletta [Dok. 16].*
13. *Fis-27 ta’ Awwissu, 2014 l-attur irċieva email fl-4:19p.m. mingħand B. Michael Bridge fejn qallu li dawn il-flejjes ma kinux għadhom waslu [dok. 17 annessa mal-affidavit]. Dakinhar stess fit-8:33p.m. l-attur wiegħbu u qallu li l-Bank kien infurmah li l-flejjes kienu ntbagħtu ġurnata qabel [dok. 18 annessa mal-affidavit]. Fid-29 ta’ Awwissu, 2014 imbagħad l-attur reġa’ bagħat email fis-2:21p.m. fejn ta lil Michael [Bridge] u lill-konvenut Debono n-numru tar-referenza tat-tranzazzjoni (it-tieni waħda li kien għamel, u ċioe dik ta’ €146,850). Talabhom sabiex jinfurmawh meta jaslu għandhom il-flus u infurmahom ukoll li l-bank kien qallu li l-flus ġew cleared u għalhekk suppost kienu waslu [dok. 19 annessa mal-affidavit]. Ftit tal-minuti wara, l-attur irċieva email bi twegiba għal dik tiegħu fejn ġie infurmat li l-flejjes kienu ġew cleared il-ġurnata ta’ qabel u li l-konvenut Debono kien infurmat b’dan. L-attur ġie infurmat ukoll li l-konvenut Debono kellu jipprepara lista tad-dati meta kellhom isiru l-pagamenti lilu peress li t-tranzazzjoni kellha tibda minn dakinhar [dok. 20 annessa mal-affidavit].*

14. *Fl-1 ta' Settembru, 2014, l-attur irċieva email mingħand il-konvenut Pierre Debono u li permezz tagħha l-istess konvenut talab lill-attur sabiex jikkonferma u wara jaċċetta d-dati tal-pagamenti li kellhom isiru lilu [dok. 21 anness mal-affidavit]. Il-konvenut Debono kien indika lill-attur li minn Ottubru, 2014 sa Mejju, 2015, salv għal Jannar, 2015 fejn l-attur kellu jirċievi żewġ pagamenti, l-istess attur kellu jirċievi pagament fix-xahar u dan skont ma kien ġie miftiehem bejniethom. F'Mejju, 2015 l-attur kellu wkoll jirċievi l-kapital filwaqt li fix-xhur l-oħra kellu jirċievi ħlasijiet skont il-ftehim milħuq bejniethom u li jġib id-data tal-25 ta' Awwissu, 2014. In-numru "25" fuq il-ftehim dok. 3 (anness mal-affidavit tal-attur) qabel il-kliem August, 2014 kitbu l-konvenut Debono fil-presenza tal-attur. Dakinhar stess u ċioè fl-1 ta' Settembru, 2014 l-attur kien irrisponda lill-konvenut Debono u qallu li kien qiegħed jikkonferma l-imsemmija dati u li kien qiegħed jaċċettahom [dok. 22 anness mal-affidavit tal-attur].*
15. *Wara din l-email tal-1 ta' Settembru, 2014 l-attur imbagħad beda jistenna li jirċievi l-ewwel pagament fl-10 ta' Ottubru, 2014 skont kif kien wegħdu l-konvenut Pierre Debono. L-10 ta' Ottubru, 2014 ġie iżda l-ebda pagament ma kien wasal u għalhekk l-attur ikkomunika mal-konvenut Debono. L-attur ġie nfurmat mill-konvenut Debono, tramite email li kienet intbagħtet lill-konvenut Debono minn Michael Bridge u li ġiet forwarded lil attur mill-istess konvenut Debono li dakinhar stess kienu ġew likwidati xi trade funds u li wara li dawn l-ammonti jkunu daħlu fil-kont tagħhom l-accountants kienu ser iħallsu [dok. 23 anness mal-affidavit tal-attur].*
16. *Wara din id-data u ċioè l-10 ta' Ottubru, 2014 bdew sensiela ta' skużi, waħda wara l-oħra fejn l-attur mhux talli ma ngħatax dak li kien ġie miftiehem fil-ftehim datat 25 ta' Awwissu, 2014 iżda talli lanqas il-kapital li huwa kien ta fil-bidu ma baqa' qatt ġie mogħti lura lilu. Dan kollu jixhduh l-emails li ġew esebiti mal-affidavit tal-attur u mmarkati rispettivament bħala dok. 24 sa dok 95.*
17. *Illi l-attur kien ikellem lil Pierre Debono u dan kien jirrassigurah li ma kienx hemm problemi sabiex huwa jirċievi l-flus. L-attur qatt ma ltaqa' ma' Michael Bridge personalment għalkemm tkellem ma' persuna, li qaltlu li kien jisimha Michael Bridge f'xi erba' okkażjonijiet.*
18. *Fl-14 ta' Ottubru, 2014 il-konvenut Pierre Debono fforwardja lill-attur email li kien irċieva mingħand Michael Bridge fejn ingħad li "the funds of the profits were not sent to me till yesterday, when it lands into the account, then this payment will be issued out as soon as possible" [dok. 24 anness mal-affidavit tal-attur]. Din l-email il-konvenut Debono bagħatha lill-attur sabiex isserraħlu moħħu. Minn qari tal-emails kollha li ntbagħtu lil attur, dejjem din kienet l-intenzjoni tal-konvenut Debono li jassigurah li l-ħlasijiet ġejjin.*

19. *Peress li sat-22 ta' Ottubru, 2014 l-attur kien għadu ma rċieva l-ebda pagament, huwa bagħat email lill-konvenut Pierre Debono fejn infurmah b'dan il-fatt u talbu sabiex wara li jivverifika mal-accounts, jagħtih it-tracking number ħalli jkun jista' jivverifika mal-bank x'kienet ir-raġuni l-għala dan il-pagament kien weħel [dok. 31 anness mal-affidavit tal-attur].*
20. *Fit-23 ta' Ottubru, 2014 il-konvenut Pierre Debono bagħat email lill-attur fejn qallu li Michael Bridge ma setax ikellmu 'l għaliex kien qiegħed f'meeting. Qallu li kien ser ikellmu 'l għaliex ried jikkjarifika xi affarijiet. Il-konvenut Pierre Debono informa lill-attur li Michael Bridge kien sejjer jittermina l-ftehim li kienu għamlu u li l-istess attur kien ser jirċievi l-ammont ta' €30,000 dik il-ġimgħa stess u mbagħad il-kapital fl-ammont ta' €200,000 wara ħamsa u erbgħin (45) ġurnata. Dan peress li skont il-konvenut Debono u Michael Bridge, dan in-negozju li kien sar ma kienx jgħodd għal attur 'l għaliex skont hu, l-attur kien persuna li toqgħod tinkwieta [dok. 32 mal-affidavit tal-attur]. Il-konvenut Debono, sakemm daħħal lill-attur f'dan il-ftehim, qatt ma kien qallu xejn minn dak li kitiblu f'din l-email. Qatt ma qallu li kien hemm dawn il-problemi kollha li bdew jissemmew wara l-10 ta' Ottubru, 2014 u ċioè d-data tal-ewwel pagament. Sussegwentement, l-attur irċieva email wara ftit minuti u ċioè fis-1:44p.m. mingħand Michael Bridge fejn ikkonferma dak li kien għadu kif qallu l-istess konvenut Debono fl-email tiegħu u zied jerga' jgħidlu għal darb'oħra li huwa kien ser jirċievi l-pagament lilu dovut [dok. 33].*
21. *Fl-4 ta' Novembru, 2014 l-attur reġa' rċieva email oħra mingħand Michael Bridge fejn fost affarijiet oħra qallu li hu u l-konvenut Pierre Debono kienu jaħdmu mill-viċin u li ma kien ser jagħmel xejn sabiex joħloq xi disgwid bejn l-attur u l-familjari tal-konvenut Debono [dok. 34]. Aktar tard dakinhar, l-attur kien irċieva s-segwenti messaġġ fuq iċ-ċellulari tiegħu:*

*"Hi John!!! Please please don't get sick please... Rest assur you are getting your funds and tmr I will show you evidence of POF to pay you but I haul have a slight issue that I am sorting but please from my heart I don't want you to be loosing sleep... Pierre have respect for me and I will NEVER disrespect him to do anything wrong with you or any of his clients..."*

*Regards*

*Michael and I will call you tmr after I send my email to you to explain all” [dok. JM 1].*

22. *Fis-7 ta’ Novembru, 2014 l-attur irċieva email oħra mingħand Michael Bridge fejn infurmah li kien sar trasferiment u li dawn il-fondi kienu ser jiġu trasferiti l-ġimgħa ta’ wara. Michael Bridge talab lill-konvenut Pierre Debono sabiex jispjega lill-attur x’kien id-dokument li kien hemm anness ma’ din l-email [dok. 37 anness mal-affidavit tal-attur]. Ma’ din l-email kien hemm dokument li juri ċ-ċifra ta’ €24,900,000.*
23. *Minn Novembru 2014 ‘il-quddiem l-attur kien jirċievi emails jew telefonati jew mingħand Michael Bridge jew mingħand il-konvenut Pierre Debono dwar meta kellhom jaslu għandu l-pagamenti li kienu mwegħda lil fir-rigward tal-ammont li huwa kien tahom oriġinarjament. Rinfaccjat b’din is-sitwazzjoni inkwetanti, l-attur kien jipprova jzomm relazzjoni tajba mal-konvenut Debono u ma’ Michael Bridge minkejja li dawn il-pagamenti baqgħu ma waslux u dan peress li aktar ma beda jgħaddi ż-żmien aktar beda, l-attur, jiġi dipendenti fuqhom għal informazzjoni ta’ x’kien ser jiġri minn flusu. Mhux tal-flejjes li ġejjin mill-investment izda mill-investment innifsu. L-attur wasal f’sitwazzjoni fejn ma riedx jurta lill-konvenut Debono u lil Michael Bridge sabiex ma jaqtgħux il-kuntatt minn miegħu.*
24. *L-attur jishaq li mill-emails esebiti, fihom hemm dejjem, jew kważi dejjem, indikat il-konvenut Pierre Debono u dan, fil-fehma tiegħu juri li bejn il-konvenut Pierre Debono u Michael Bridge, jekk verament din il-persuna teżisti, hemm familjarità kbira u l-konvenut Debono kien ikun jaf eżatt x’kien qiegħed jiġri fir-rigward tal-affarijiet tal-attur jew x’kien ser jgħidlu dan Michael Bridge. Il-konvenut Debono da parti tiegħu qatt ma rrisponda li ma kienx qiegħed jaqbel ma’ dak li kien qiegħed jgħid dan Michael Bridge.*
25. *L-attur kien ukoll ġie assigurat verbalment mill-konvenut Pierre Debono, wara li huwa kien urieh kemm kien inkwetat għal flusu, li l-attur kien ser jieħu flusu mhux 100% imma 1000%.*
26. *Fil-5 ta’ Diċembru, 2014 l-attur kien irċieva email mingħand Michael Bridge [dok. 42 annessa mal-affidavit tiegħu] wara li huwa kien fetaħ qalbu dwar il-problemi li kien jinsab fihom ma’ missier il-konvenut Debono. Wara ftit ġranet li huwa kien irċieva l-imsemmija email, kien ċempillu Joseph Debono, missier il-konvenut Pierre Debono, u qallu li sal-aħħar tal-ġimgħa ta’ wara huwa kellu jirċievi s-somma ta’ €300,000 li kellha tkopri l-ammont li huwa kien ta oriġinarjament u l-interessi. Dan il-ħlas baqa’ ma avverax ruħu.*

27. *Fit-12 ta' Jannar, 2015 l-attur reġa' baġhat email lil Michael Bridge u Pierre Debono fejn apparti li uriehom id-dizappunt tiegħu, kien qalilhom ukoll li "I feel that I was taken for a ride for the past 5 months" [dok. 43 annessa mal-affidavit tal-attur]. Filwaqt li Michael Bridge wiegħbu lura permezz ta' email f'tit tal-ħin wara fejn qallu li "... I have never stolen your funds or played with you" [dok. 44 annessa mal-affidavit tal-attur] il-konvenut Pierre Debono baqa' ma qallu xejn. Anzi fl-20 ta' Frar, 2015 permezz ta' email indirizzata lill-attur, il-konvenut Debono qallu li "John, I have been notified yesterday by the lawyers of Michael and they confirmed that the block has been fixed and payments will be starting as of from next Thursday of next week" [dok. 45 annessa mal-affidavit tal-attur]. Sussegwentement, dakinhar stess, aktar tard, l-attur irċieva email mingħand Michael Bridge fejn ukoll ikkonferma dak li kien qallu l-konvenut Debono precedentement fl-email tiegħu [dok. 46 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-attur irringrazzjahom ta' dik l-informazzjoni [dok. 47 annessa mal-affidavit tal-attur]. Fis-26 ta' Marzu, 2015 l-attur kien baġhat email indirizzata lil Michael Bridge u lill-konvenut Pierre Debono fejn għamel referenza għall-email li kien baġhatlu l-istess konvenut Debono fl-20 ta' Frar, 2015 [dok. 45 annessa mal-affidavit tal-attur] u reġa' talabhom sabiex jgħidulu għalfejn kien hemm dan id-dewmien biex din il-kwistjoni li kienu qegħdin jgħidu li kien hemm tiġi risolta [dok. 46 annessa mal-affidavit tal-attur]. Din l-email jidher li ma waslitx għand Michael Bridge [dok. 47 annessa mal-affidavit tal-attur] u b'hekk l-attur talab lil Catherine (li kienet tkun ikkupjata b'xi wħud mill-emails hawn imsemmija) u lill-konvenut Debono sabiex jgħaddu din l-email lil Michael Bridge. Il-konvenut Debono wiegħeb lill-attur fil-pront u qallu li hekk kien għamel [dok. 48 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-attur irringrazzjah [dok. 49 annessa mal-affidavit tal-attur] u l-konvenut Debono qallu li kolloxx kien ser jispiċċa daqt [dok. 50 annessa mal-affidavit tal-attur].*
28. *L-attur kien anke qal lill-konvenut Debono li huwa kien fdah kompletament u li l-istess konvenut Debono kien assigurah li kellu jieħu ħsieb il-pagamenti [dok. 51 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-attur qal lill-konvenut Debono li huwa kien għadu qed jittama fih. Din l-email baqgħet qatt ma ġiet imwiegħba mill-konvenut Pierre Debono.*
29. *Fit-8 ta' Mejju, 2015 l-attur kien ġie infurmat minn Michael Bridge li huwa kien jinsab ġewwa New York [dok. 53 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-attur sadanitant xorta baqa' jikkorrispondi ma' Pierre Debono dwar flusu [dok. 55 sa dok. 58 annessi mal-affidavit tal-attur].*
30. *Fit-3 ta' Ġunju, 2015 l-attur, għal darb'oħra, reġa' kiteb email lil Michael Bridge u l-konvenut Debono kien ikkupjat [dok. 59 annessa mal-affidavit tal-attur]. Fiha kien infurmahom li l-ftehim li kellhom kien skada fit-22 ta' Mejju, 2015 u li tul il-perjodu*



*kollu minn meta ġie ffirmat dan il-kuntratt sa dakinhar, huwa ma kien irċievha xejn fi flus. Qallu li huwa kien tah a false sense of security u qallu wkoll li frankament ħass li "I have been taken for a ride all throughout".*

31. *Fil-15 ta' Ġunju, 2015 l-attur irċievha telefonata oħra mingħand il-konvenut Debono għal ħabta ta' l-4:00p.m. waqt li l-attur kien l-Imsida. Huwa spjegalu dak kollu li kien għaddej minnu minħabba dak li kienu għamlulu u l-konvenut Debono reġa' assigurah għal darb'oħra li huwa kien ser jirċievi flusu kollha. Il-konvenut Debono kien semma l-fatt lill-attur li kien hemm xi flejjes inblukkati minħabba xi kwistjoni ma' xi kljent izda din kellha tiġi risolta fi żmien qasir [dok. JM 1].*
32. *Fil-bidu ta' Lulju, 2015 l-attur kien iltaqa b'kumbinazzjoni mal-konvenut Pierre Debono ġewwa l-LIDL ta' San Gwann. F'dik l-okkażjoni l-attur reġa' għarrfu kemm kien qiegħed iħossu ħażin minħabba din is-sitwazzjoni u l-problemi li din is-sitwazzjoni kienet ħolqitlu. Il-konvenut Debono qal lill-attur sabiex ma joqgħodx jinkwieta xejn 'l għaliex l-affarijiet kienu sejrjn jittrangaw u l-flejjes dovuti lilu, ċioè lill-attur, kien ser jirċevihom kollha. Qallu wkoll li dakinhar filgħaxija hu u Michael Bridge kienu ser jitekellmu u wara l-konvenut Debono kellu jinfurmah bl-iżviluppi. L-attur kien ikkomunika mal-konvenut Debono permezz ta' diversi emails [dok. 60 sa dok. 64 annessi mal-affidavit tal-attur]. It-twegiba kienet fis-sens li l-konvenut kien qiegħed jistenna mingħand Michael Bridge.*
33. *Fl-10 ta' Lulju, 2015 l-attur kien baġhat email lil konvenut Debono fejn infurmah li meta kienu ltaqgħu b'kumbinazzjoni ġewwa l-LIDL l-konvenut kien infurmah li Michael Bridge kellu jċempel lill-konvenut aktar tard dakinhar. L-attur talbu sabiex jagħtih xi żviluppi kien hemm għar-rigward tal-ħlasijiet dovuti lilu. F'din l-email l-attur kien esprima d-dizappunt tiegħu għal fatt li min-naħa tiegħu, l-konvenut Debono ma kienx infurmah dwar xi żviluppi kien hemm kif kien wegħdu li kien ser jagħmel meta ltaqgħu ġewwa l-LIDL [dok. 65 annessa mal-affidavit tal-attur]. Jidher li din l-email tal-attur mibgħuta lill-konvenut Pierre Debono ntbagħtet lil Michael Bridge [dok. 66 sa dok. 68 annessi mal-affidavit tal-attur] u dan Michael Bridge rrisponda lill-attur u qallu sabiex jieħu ftit paċenzja bih [dok. 69 annessa mal-affidavit tal-attur].*
34. *Lejn l-aħħar ta' Lulju, bidu ta' Awwissu, 2015 l-attur kien kellem lill-Ispettur tal-Pulizija Jason Sultana u kien qallu b'dak li kien ġralu. Huwa kien baġhat għal Pierre Debono u skont ma qal l-istess Spettur Sultana lill-attur, huwa kien kellem lil Michael Bridge u dan qallu li kellu jirrangà l-kwistjoni fi żmien sitt ġimgħat. Fl-10 ta' Settembru, 2015 il-konvenut Pierre Debono kien baġhat email lill-Ispettur Sultana [dok. 70 annessa mal-affidavit tal-attur] fejn talbu sabiex jibgħatlu l-email address il-ġdid ta' Michael Bridge li dan kien baġhat lill-attur għax ma setax isibu. Fl-14 ta'*

*Settembru, 2015 l-Ispettur kiteb lil Michael Bridge fejn talbu sabiex jagħtih update u dan peress li sa dakinhar ma kien hemm l-ebda kuntatt [dok. 71 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-Ispettur kien ta kopja ta' email li l-konvenut Pierre Debono kien bagħat lil Michael Bridge [dok. 72 annessa mal-affidavit tal-attur] u dakinhar stess, l-istess Spettur Sultana kien ifforwardja email lill-attur u li l-Ispettur kien irċieva mingħand Michael Bridge. F'din l-email fost affarijiet oħra hemm miktub li "If indeed you were working for who you stated you are the investigation would have started with Mr Pierre Debono and he would have shown and proved to you that he and I had every intentions to pay John and he is involved in solving the situation. But because of his own weakness he has passed the buck like other partners that I had in my circles before" [dok. 73 and dok. 74 annessi mal-affidavit tal-attur].*

35. *L-Ispettur Sultana kien ta parir lill-attur sabiex jagħmel rapport formali u sabiex huwa jibda jikteb bl-avukati. Hekk għamel l-attur u minkejja li l-avukat tiegħu Dr Stephen Tonna Lowell kien kiteb lill-konvenut Pierre Debono fit-23 ta' Diċembru, 2015 sabiex tiġi mħallsa lura lulu s-somma inizjali ta' mitejn elf euro (€200,000) l-istess konvenut Pierre Debono, tramite l-avukati tiegħu kien wiegħbu fit-12 ta' Jannar, 2016 fejn huwa kien qal li ma kellux x'jaqsam mal-kwistjoni.*
36. *Fis-26 ta' Jannar, 2016 l-attur kien irċievha email mingħand Michael Bridge, liema email kienet ukoll ikkupjata lill-konvenut Pierre Debono fejn fost affarijiet oħra ntalab sabiex jagħti d-dettalji tal-avukati tiegħu ħalli jkun jista' jsir il-ħlas. F'din l-email kien hemm miktub ukoll li "I did not wish for all this to happen, because when Pierre and I got into business we did not mean to be in this position as we had our exit at that time but things did not go to plan and we ended up loosing our deal and face" [dok. 75<sup>3</sup> annessa mal-affidavit tal-attur]. L-attur kien bagħat din l-email lill-avukat tiegħu Dr Stephen Tonna Lowell [dok. 76 annessa mal-affidavit tal-attur]. Fit-28 ta' Jannar, 2016 l-attur bagħat id-dettalji tal-avukat tiegħu lil Michael Bridge kif kien ġie mitlub [dok. 77 sa dok. 79 annessi mal-affidavit tal-attur].*
37. *Fil-15 ta' Frar, 2016 l-attur reġa' rċieva email mingħand Michael Bridge fejn qallu li l-avukat tiegħu kellu jikkomunika biex jintlaħaq ftehim sal-aħħar tal-ġimgħa [dok. 83 u dok. 84 annessi mal-affidavit tal-attur].*
38. *Fit-23 ta' Frar, 2016 imbagħad l-attur reġa' rċieva email oħra mingħand dan Michael Bridge fejn qallu li qabel mal-avukati tiegħu jikkomunikaw mal-avukat tal-attur, huwa ried ikellem lill-konvenut Pierre Debono [dok. 85 annessa mal-affidavit tal-attur]. L-istess haġa reġa' qallu fit-8 ta' Marzu, u fil-11 ta' Marzu, 2016 [dok. 86 sa dok. 89 annessi mal-affidavit tal-attur].*

---

<sup>3</sup> A fol. 278 tal-proċess.

39. *Fl-14 ta' Marzu, 2016 l-attur irrisponda lil Michael Bridge permezz ta' email u tah id-dettalji li kien talab, inkluż dak tal-avukat tal-konvenut Pierre Debono. L-attur kien qal lil dan Michael Bridge li huwa kien sorpriż b'dan il-fatt u cioè li huwa ried ikellem lill-konvenut Debono qabel ma huwa jirċievi l-flejjes dovuti lilu [dok. 90 annessa mal-affidavit tal-attur]. Jidher li dakinhar stess il-konvenut Pierre Debono wieġeb lil Michael Bridge u tah id-dettalji tiegħu [dok. 91 annessa mal-affidavit tal-attur] u li l-istess Michael Bridge kien wieġbu lura l-għada 15 ta' Marzu, 2016 [dok. 92 annessa mal-affidavit tal-attur].*
40. *Fil-21 ta' Marzu, 2016 l-attur irċieva email mingħand Michael Bridge fejn qallu li huwa kien kellem lil Pierre Debono u infurmah li għalkemm kien qallu li l-avukat kien ser jikkomunika miegħu dakinhar, inzerta li l-avukat kien ma jiflaħx u li allura kellu jikkomunika miegħu wara li jerġa' jirritorna lura l-uffiċċju [dok. 93 annessa mal-affidavit tal-attur]. Fil-31 ta' Marzu, 2016 l-attur baġhat email lil Michael Bridge fejn qallu li l-avukat tiegħu [ta' Michael Bridge] kien għadu ma kkomunikax mal-avukat tiegħu [tal-attur] u talbu wkoll sabiex jibgħatlu d-dettalji li kien talbu preċedentement [dok. 94 annessa mal-affidavit tal-attur]. Michael Bridge rrisponda lill-attur li hekk kien ser jagħmel l-avukat tiegħu [dok. 95].*
41. *L-attur jisħaq li l-konvenut Debono qatt ma kien innega miegħu dak li kien jgħid fl-emails tiegħu Michael Bridge minkejja li kien ikkuppjat. Huwa jifhem li jekk kien ikun hemm xi ħaġa li ma jaqbilx magħha, il-konvenut Debono kien jirrispondi lura u kien juri d-dizapprovazzjoni tiegħu għal dak miktub. Inltre kien il-konvenut Pierre Debono illi induċa lill-attur iħallas l-imsemmija ammonti b'rappreżentazzjonijiet li wara rrizultaw illi mhumix minnhom u ta x'jifhem lill-attur u ppreżenta lilu nnifsu mal-attur bħala persuna li għandu esperjenza tajba fil-qasam ta' investimenti ta' flus tan-nies;*
42. *Fl-4 ta' April, 2016 l-Avukat tal-attur Dr Stephen Tonna Lowell kien baġhat ittra lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex dan jinvestiga dan il-każ [dok. 96 annessa mal-affidavit tal-attur].*
43. *L-attur jikkonferma li sal-lum, huwa baqa' ma rċieva xejn la flusu u cioè l-kapital ta' mitejn elf euro (€200,000) u lanqas dak li kien imwiegħed lilu mill-konvenut Pierre Debono.*
44. *(recte) Illi l-konvenuti, minkejja li ġew interpellati sabiex jħallsu dak minnhom dovut lill-atturi baqgħu inadempjenti u għalhekk kellha ssir din il-kawża.*

**TALBIET**

*Għaldaqstant jgħidu l-konvenuti għalfejn dina l-Onorabbli Qorti, m'għandhiex prevja kwalunkwe dikjarazzjoni, provvediment u ordni neċessarja u opportuna:*

- 1. TIDDIKJARA li l-konvenuti jew minn minnhom huma responsabbli għal-ħlas lura tal-ammont imħallas originarjament mill-attur fil-ftehim datat 25 ta' Awwissu, 2014;*
- 2. TIDDIKJARA li l-konvenuti jew minn minnhom huma tenuti jħallsu lill-attur l-ammonti kollha miftiehma skont il-ftehim tal-25 ta' Awwissu, 2014;*
- 3. TIDDIKJARA f'kull każ li l-konvenut Pierre Debono huwa responsabbli għal-ħlas lura tal-ammont imħallas originarjament mill-attur u huwa tenut li jħallas lill-attur l-ammonti kollha hawn fuq imsemmija lill-attur għaliex, fost affarijiet oħra, kien huwa illi induċa lill-attur iħallas l-imsemmija ammonti b'rappreżentazzjonijiet li wara rriżultaw illi mhumiex minnhom u ta x'jifhem lill-attur u ppreżenta lilu nnifsu mal-attur bħala persuna li għandu esperjenza tajba fil-qasam ta' investimenti ta' flus tan-nies;*
- 4. TILLIKWIDA l-ammont dovuti lill-attur fl-ewwel, fit-tieni u fit-tielet talba anke bl-opera ta' periti nominandi;*
- 5. TIKKUNDANNA lill-konvenuti jew minn minnhom sabiex iħallsu lill-atturi s-somma hekk likwidata mill-Qorti;*

*Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti li minn issa stess huma ingunti in subizzjoni.*

Rat ir-Risposta Maħlufa ta' **Dr Patrick Valentino** u **I-P.L. Gillian Muscat** fil-kwalità tagħhom ta' kuraturi deputati appuntati b'digriet ta' din il-Qorti tad-29 ta' Settembru, 2016 sabiex jirrappreżentaw is-soċjetà estera konvenuta **Chimera Group Limited** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà konvenuta"), li għiet ippreżentata fil-21 ta' Ottubru, 2016, li biha eċċepew:

- 1. Illi fl-ewwel lok, in linea preliminari u peress li din l-eċċezzjoni trid titqajjem in liminie litis, jirriżulta mid-dokumentazzjoni esebita mar-rikors promotur illi l-ftehim iffirmit bejn il-kontendenti kienu volontarjament issottomettew rwieħhom irrevokabbilment għall-ġurisdizzjoni tal-istat ta' Florida u għalhekk din l-Onorabli Qorti ma għandiex ġurisdizzjoni tittratta dan il-każ fil-konfront tas-soċjetà Chimera Group Ltd., li għandha tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju.*
- 2. L-esponenti fit-tieni lok jirrilewaw li mhumiex edotti mill-fatti tal-kawża però jirriżervaw illi jippresentaw risposta ġuramentata ulterjuri u aktar xhieda meta u jekk jirnexxilhom jottjenu aktar informazzjoni dwar il-każ odjern.*

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-konvenut **Pierre Debono** (minn issa 'l quddiem "il-konvenut") ippreżentata fid-9 ta' Novembru, 2016, li biha eċċepixxa is-segwenti:

- 1. Illi preliminarjament jiġi eċċepit illi l-konvenut Pierre Debono mhuwiex il-leġittimu kontraddittur u għadu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju u dana stante illi huwa evidenti li t-talbiet attriċi għandhom jiġu indirizzati lejn is-soċjetà konvenuta u d-direttur tagħha s-Sur Brian Michael Bridge u dan tenut kont tal-fatt illi l-atturi kkuntrattaw esklussivament mas-soċjetà konvenuta Chimera Group Limited u d-direttur tagħha u mhux mal-konvenut esponenti;*
- 2. Illi preliminarjament ukoll, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, jiġi eċċepit illi ma teżitix relazzjoni ġuridika bejn l-atturi u l-konvenut Pierre Debono;*
- 3. Illi preliminarjament ukoll u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-atturi għandhom jindikaw taħt liema dispożizzjonijiet tal-Liġi qegħdin jibbażaw il-pretensjonijiet tagħhom, partikolarment u b'mod separat inkwantu għal-ewwel u t-tielet talbiet, u dan ai termini tal-artikolu 156(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan b'riserva għal preżentata ta' eċċezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ, hekk kif l-atturi jiċċaraw l-azzjoni li qed jipproponu permezz tal-istess talbiet imsemmija;*
- 4. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu t-talbiet attriċi għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż kontra l-istess stante illi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jirriżulta aħjar waqt il-ġbir tal-provi u t-trattazzjoni tal-kawża;*

5. *Illi b'referenza għall-ewwel, t-tieni talbiet, r-raba' u l-ħames talbiet, jiġi eċċepit illi l-imsemmija huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra l-istess u dana stante illi l-konvenut ma jista' qatt jinżamm responsabbli għal ħlas lura ta' flejjes naxxenti minn ftehim ikkuntrattat bejn l-atturi u terzi, partikolarment meta l-istess flejjes ġew perċepiti esklussivament minn dawn it-terzi;*
6. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu, b'referenza għat-tielet talba, jiġi eċċepit illi dina hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż stante illi mhuwiex minnu illi l-konvenut Pierre Debono induċa lill-atturi jħallsu xi ammonti b'rappreżentazzjonijiet li wara rrizultaw li mhumiex minnhom jew li ta' x'jifhem lill-istess u ppreżenta lilu nnifsu b'tali mod li huwa għandu esperjenza tajba fil-qasam tal-investment fi flus in-nies;*
7. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri skont il-Liġi.*

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-23 ta' Jannar, 2017 fejn il-partijiet qablu li qabel kull haġa oħra għandha tiġi ttrattata l-ewwel eċċezzjoni preliminari tas-soċjetà konvenuta permezz ta' skambju ta' noti ta' sottomissjonijiet u fejn il-kawża tħalliet proprju għal-lum għas-sentenza dwar l-ewwel eċċezzjoni preliminari tas-soċjetà konvenuta.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà konvenuta u tal-atturi.

## Ikkunsidrat:

Illi l-atturi istitwew dawn il-proċeduri ġudizzjarji kontra l-konvenut Pierre Debono u s-soċjetà konvenuta estera reġistrata fil-British Virgin Islands fejn qegħdin jitolbu illi dawn iħallsuhom lura is-somma ta' €200,000 a bażi tal-kuntratt ta' self datat 25 ta' Awwissu, 2014.<sup>4</sup> In effetti l-atturi qegħdin jallegaw li ġew indotti b'ingann u rappreżentazzjonijiet foloz ipperpetwati mill-konvenut Pierre Debono biex huma jidhlu f'dan il-kuntratt bħala investment sigur b'ritorn għoli ħafna, liema kuntratt sar mas-soċjetà konvenuta Chimera Group Limited u għal imgħax/qligħ, mill-investment li l-atturi kellhom jieħdu skont l-istess kuntratt ammontanti għal €240,000 oħra.

Illi filwaqt li l-konvenut Pierre Debono qiegħed preliminarjament jeċċepixxi li hu mhux il-legittimu kontradittur, li ma kellux relazzjoni ġuridika mal-atturi u li ma hemmx dikjarazzjoni li tfisser b'mod ċar u sewwa l-oġġett tal-kawża<sup>5</sup>, fil-mertu qed jikkontesta l-pretensjonijiet tal-atturi kemm fil-fatt u kemm fid-dritt. Is-soċjetà estera konvenuta qiegħda preliminarjament tikkontesta il-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti minħabba li l-atturi kienu daħlu volontarjament għall-kuntratt ta' self datat 25 ta' Awwissu, 2014 u sottomettew rwieħhom volontarjament għall-ġurisdizzjoni tal-Istat ta' Florida, fl-Istati Uniti u għaldaqstant is-soċjetà konvenuta għandha tiġi liberata mill-osservazzjoni tal-ġudizzju.

Is-soċjetà konvenuta sottomettiet li mill-imsemmi ftehim jirrizulta li:

---

<sup>4</sup> A fol. 52 sa 75 tal-proċess.

<sup>5</sup> Art. 156(1)(a) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

1. Id-*disbursements* u ċjoè l-imghax miftiehem fi tmien rati ta' €30,000 il-wiehed u finalment ir-ritorn tal-kapital ta' €200,000, kellhom jigu mħallsa f'kont jew kontijiet indikati minn żmien għal żmien mill-attur.<sup>6</sup>
2. Illi gie pattwit skont l-artikolu 8.10 intitolat Governing Law and Payments:<sup>7</sup>

*"This agreement, the other loan documents and the rights and obligations of the parties hereunder and thereunder shall be governed by and construed and interpreted in accordance with the laws of the State of Florida and applicable Federal Law...."*

3. Illi gie pattwit dwar ġurisdizzjoni skont l-artikoli 8.11 intitolat Consent to Jurisdiction; Service of Process:<sup>8</sup>

*"The parties herby irrevocably submit to the jurisdiction of the States or Federal Courts located in Miami-Dade County, Florida in connection with any suit, action or other proceeding arising out of or relating to this agreement and the transactions contemplated hereby, and hereby agree not to assert by way of motion, as a defence, or otherwise in any such suit, action or proceeding that the suit, action or proceeding is brought in an inconvenient forum, that the venue of the suit, action or proceeding is improper or that this agreement or the subject-matter hereof may not be enforced by such courts."*

Illi għaldaqstant is-soċjetà konvenuta tikkontendi illi l-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti hi definittivament u inekwivokament eskluża stante skond l-Artikolu 992 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta kuntratt għandu saħħa ta' liġi, il-volontà tal-partijiet kif espressa f'kuntratt għandha tipprevali u skont l-Artikolu 1002

---

<sup>6</sup> Vide l-kuntratt Exhibit A(d) a fol. 41 tal-proċess u Exhibit A 2 a fol. 42 tal-proċess li jgħidu rispettivament: "(d) The Borrower (is-soċjetà konvenuta) will arrange that all disbursements set forth below are paid into account(s) indicated by the Lender (l-atturi)" u "All amounts disbursed to the Lender in accordance with this Exhibit A, Section 2 shall be wired to the bank account coordinates provided by the Lender from time to time."

<sup>7</sup> A fol. 61.

<sup>8</sup> A fol. 61 u 62.



tal-Kapitolu 16 meta l-kliem tal-konvenzjoni, meħud fis-sens li għandu skont l-użu fiż-żmien tal-kuntratt hu ċar, ma hemmx lok għal interpretazzjoni.

Illi s-soċjetà konvenuta ssottomettiet ukoll illi l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin hija radikata skont id-dispost tal-artikolu 742 tal-Kapitolu 12 u l-ebda wieħed mill-kriterji hemm imsemmija mhuma sodisfatti minn dak li jirriżulta fl-atti proċesswali:

1. Ġeneralment il-kwistjoni tal-ġurisdizzjoni ta' qorti tinbena fuq il-kriterji marbuta mal-parti konvenuta u mhux mal-parti attriċi u dan isegwi il-prinċipju stabbilit li *actor sequitur forum rei* li f'dan il-każ hi l-British Virgin Islands.
2. Ma jirriżultax li l-atturi ġabu xi prova li fl-eventwalità ta' sentenza favorevoli għalihom huma jkunu jistgħu jinfurzaw is-sentenza hawn Malta fuq proprjetà eżistenti f'Malta.
3. Illi hija nieqsa wkoll il-prova li l-obbligazzjoni tal-ħlas kellha ssir f'Malta u sar riferiment għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell **Maltrad (Holdings) Ltd. vs. Norbet Coll.**<sup>9</sup>
4. Illi l-ħatra ta' deputati kuraturi ma tinnewtralizzax dak pattwit bejn il-partijiet u jsir riferiment għad-deċiżjoni **Dr Emmanuel Grech ed altri vs. Giorgio Vigo**, Prim'Awla datata 7 ta' Ġunju, 1926. (Kollezz. Vol. XXVIG.ii.p. 298 – 300).

---

<sup>9</sup> 27.03.2015.

L-atturi fin-nota tagħhom jilqgħu għal dan billi jikkontendu:

1. Illi l-konvenut Pierre Debono ma ressaq l-ebda eċċezzjoni dwar il-ġurisdizzjoni u ressaq eċċezzjonijiet preliminari u fil-mertu u b'hekk issokomba għall-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti.
2. Li l-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti fil-kawża odjerna hija radikata fl-artikolu 742 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet u partikolarment is-subartikoli (1)(d) u (f), (2) u (3).<sup>10</sup>
3. Illi jekk ma jkunx hemm kawża mibdija quddiem Qorti barranija japplika l-artikolu 742(2) u s-soċjetà konvenuta ma gābet ebda prova li nbdew proċeduri barra, u effettivament ma hemm ebda kawża għaddejja, u f'dan ir-rigward isir riferiment għas-sentenza tal-Prim'Awla **Dottor Kenneth Grima *noe. vs. Monet Limited et.***<sup>11</sup> B'din is-sentenza gie stabbilit li kuraturi deputati jistabbilixxu li persuna li fiżikament ma tkunx Malta, tiġi kkunsidrata li tinsab hawn Malta – u dan b'riferiment għall-artikolu 742 (1) tal-Kap. 12. Din is-sentenza tagħmel riferiment għal żewġ sentenzi oħra: **Grech *et. vs. Vigo***

---

<sup>10</sup> "742. (1) Bla ħsara ta' fejn il-liġi tidisponi espressament xort'oħra, il-Qrati Ċivili ta' Malta mingħajr ebda distinzjoni jew privileġġ, għandhom ġurisdizzjoni biex jisimgħu u jiddeċiedu l-kawżi kollha li jirrigwardaw il-persuni hawn taħt imsemmija: (d) kull persuna li tkun ikkuntrattat obligazzjoni f'Malta, iżda għall-kawżi biss li għandhom x'jaqsmu ma' dik l-obbligazzjoni u kemm-il darba dik il-persuna tkun tinsab Malta;

(f) kull persuna, għal kull obligazzjoni li tkun ikkuntrattat favur ċittadin ta' Malta jew persuna li tinsab Malta jew korp li jkollu personalità ġuridika distinta jew assoċjazzjoni ta' persuni inkorporati jew li jiffunzjonaw f'Malta, meta s-sentenza tista' tkun esegwita f'Malta;

(2) Il-ġurisdizzjoni tal-qrati ta' kompetenza ċivili mhijex eskluża mill-fatt li qorti barranija tkun qegħda tittratta l-istess kawża jew kawża li għandha x'taqsam magħha. Meta qorti barranija jkollha ġurisdizzjoni konkorrenti, il-qrati jistgħu fid-diskrezzjoni tagħhom, jilliberaw lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju jew iwaqqfu l-proċedimenti f'każ li l-azzjoni, jekk titkompla Malta, tkun vessatorja, oppressiva jew ingusta għall-konvenut.

(3) Il-ġurisdizzjoni tal-qrati ta' kompetenza ċivili mhijex eskluża mill-fatt li jkun hemm xi ftehim ta' arbitraġġ bejn il-partijiet, sew jekk il-proċedimenti ta' arbitraġġ ikunu nbdew jew le, f'liema każ il-qorti, bla ħsara għad-disposizzjonijiet ta' kull liġi li tirregola l-arbitraġġ, għandha twaqqaf il-proċedimenti mingħajr preġudizzju għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (4) u għas-setgħa li għandha l-qorti li tagħti kull ordni jew direttiva."

<sup>11</sup> 11.06.2013.

kkwotata wkoll in sostenn ta' argument ieħor tal-konvenut, u **Leone Misrahi et vs. Rosaria armla Cassar et.**<sup>12</sup>

4. Illi għar-rigward tas-sentenzi kkwotati mis-soċjetà konvenuta, l-atturi jikkontendu li fil-każ ta' **Dr Emmanuel Grech et. vs. Giorgio Vigo** din il-kawża kienet dwar min kellu jħallas lill-kuratur deputat u ċjoè jekk kienx l-attur li talab il-ħatra tiegħu jew inkella l-konvenut li l-istess kuraturi deputati kienu qed jirrapprezentaw u stabbiliet ukoll li l-ispejjeż ta' dawn il-kuraturi għandhom jitħallsu minn min ikun talab il-ħatra tagħhom, b'dan li tal-aħħar jista' jfittex lill-konvenut debitur għal dawn l-ispejjeż. L-atturi jikkontendu li din is-sentenza mhijiex applikabbli għall-każ odjern u bil-fatt li ġew maħtura kuraturi deputati fil-każ odjern iwassal sabiex il-qrati tagħna jkollhom il-ġurisdizzjoni meħtiega sabiex jisimgħu u jiddeciedu dan il-każ.

Illi għar-rigward tas-sentenza fl-ismijiet **Maltrad (Holdings) Ltd. vs. Norbet Coll** l-atturi jikkontendu illi l-każ odjern ma jikkonċernax persuna li tgħix fl-Unjoni Ewropea u għalhekk il-każ ċitat mill-kuraturi deputati mhuwiex applikabbli għall-każ odjern 'il għaliex f'dak il-każ il-ġurisdizzjoni kienet regolata minn regolamenti tal-Unjoni Ewropea, stante li l-Qorti estera kienet fl-Unjoni Ewropea.

Illi din il-Qorti tqis illi s-sentenza fl-ismijiet **Grech ed altri vs. Vigo**, ġiet kkwotata barra minn postha mis-soċjetà konvenuta. Din is-sentenza ma daħlitx fi kwistjonijiet ta' ġurisdizzjoni. Biss però għar-rigward tas-sentenza fl-ismijiet **Maltrad (Holdings) Ltd. vs. Norbet Coll**, indipendentement mill-

---

<sup>12</sup> Qorti Kost., datata 10 ta' Ġunju, 1966.

kwistjoni ta' jekk il-Qorti estera kinitx fl-Unjoni Ewropea, il-Qorti tal-Appell ikkonkludiet:

“Apparti dan, din il-Qorti ma tarax li s-soċjetà attriċi wriet li jeżistu l-elementi meħtieġa biex tiġi irradikata l-ġurisdizzjoni tal-qrati Maltin a bażi tal-artikolu fuq riferit. Ma hemmx ftehim li l-pagament kellu jitwettaq Malta, u għalkemm l-obbligazzjoni hija a favur soċjetà reġistrata hawn Malta, ma saritx il-prova li l-eventwali sentenza “tista’ tkun esegwita f’Malta”. Darba s-soċjetà attriċi trid tirradika l-ġurisdizzjoni tal-qrati Maltin, trid hi tipprova li jeżistu f’Malta assi biżżejjed fuqhiex, jekk tirbaħ il-kawża, tkun tista’ tesegwixxi s-sentenza; dan, is-soċjetà attriċi, ma għamlitux. Lanqas ma jirriżulta li l-konvenut volontarjament qiegħed jew qabel li joqgħod għall-ġurisdizzjoni tal-qrati Maltin.”

Illi skont il-ġurisprudenza nostrali, u kif jindika l-bran fuq imsemmi, il-Qrati Maltin ma jirrinunzjax għall-ġurisdizzjoni tagħhom awtomatikament meta jiġu rrinfaċċjata bi klawwola dwar ġurisdizzjoni esklussiva ta’ qrati jew tribunali barranin. Hemm ċerti ċirkustanzi fejn xorta waħda tibqa’ ġurisdizzjoni radikata fil-Qrati Maltin. Sentenza li daħlet fil-fond ta’ din il-kwistjoni u li enunċjat il-ġurisprudenza tul iż-żminijiet hi dik fl-ismijiet **C. & F. Building Contractors Limited vs. Siegfried Generics (Malta) Ltd**<sup>13</sup>:

“Din il-Qorti tara li għandha tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti. Huwa veru li fil-ftehim bejn il-partijiet hemm klawwola ta’ ġurisdizzjoni ta’ pajjiż esteru, u li dawn il-klawwoli għandhom jingħataw l-importanza tagħhom, però, il-qrati tagħna dejjem żammew id-dritt li jasserixxu l-ġurisdizzjoni tagħhom f’każ li jqisu li l-qrati Maltin huma l-forum l-aktar konvenjenti biex jisma’ l-każ. Dan il-punt ġie diskuss u deċiż dan l-aħħar mill-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża **Middlesea Insurance plc. vs. Bianchi & Co. (1916) Ltd.**, deċiża fis-27 ta’ Frar, 2014, fejn saru dawn l-osservazzjonijiet:

“Illi dwar il-kwistjoni tal-inkompetenza tal-Qrati ordinarji minħabba deroga maħluqa minn klawwola ta’ ġurisdizzjoni, il-liġi tal-Proċedura tistabilixxi li l-fatt waħdu li jkun hemm Qorti oħra barranija li jkollha ġurisdizzjoni konkorrenti ma

<sup>13</sup> Qorti tal-Appell (Superjuri) tat-30 ta’ Settembru, 2016.

jeskludix minn qabel il-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin.<sup>14</sup> Jidher li dak l-artikolu japplika fejn ikun hemm diġà kawża dwar l-istess ħaġa jew konnessa magħha li qiegħda tinstema' minn Qorti barranija. Jekk ma jkunx hemm kawża bħal dik diġà mibdija, jidher li s-setgħa li Qorti Maltija tqis u tisma' l-kawża tiddependi mill-kriterji li normalment isejsu l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin skont l-artikolu 742(1) tal-Kap 12.

Iżda kif ġie osservat minn din il-Qorti kif diversament presjeduta fil-każ fl-ismijiet **Peter Arrigo noe. vs. Dr. Chris Cilia et. noe. (PA(JRM))** - deċ. fil-11 ta' Diċembru, 2003):

“Sa minn żmien ilu, il-Qrati tagħna taw għarfien lill-klawsoli ġurisdizzjonali, u dan l-iżjed taħt is-saħħa tal-prinċipju tal-libertà kuntrattwali tal-partijiet u l-ieħor li *pacta sunt servanda*, u jiġifieri li jekk parti tkun intrabtet b'patt li kwistjoni kellha titressaq quddiem qorti jew tribunal partikolari, dik ir-rabta ma setgħetx tintesa jew titwarrab jekk mhux bi qbil bejn kulħadd.<sup>15</sup>”

Iżda għalkemm kien hemm xi ftit każijiet fejn l-eżistenza ta' klawsola bħal dik wasslet biex il-Qorti qisitha bħala waħda tassattiva li tneħhi l-ġurisdizzjoni tagħha<sup>16</sup>, il-biċċa l-kbira tad-deċiżjonijiet huma fis-sens li l-Qrati Maltin għandhom kull jedd li jeżerċitaw diskrezzjoni jekk iwarrbux il-ġurisdizzjoni tagħhom taħt is-saħħa ta' klawsola bħal dik.<sup>17</sup> Dan il-ħsieb jaqbel sewwa ma' dak li tipprovdi espressament il-liġi tagħna llum, u l-fehma l-iżjed aċċettata hija li klawsola bħal dik ma tistax titfisser bħala li teżawtora għal kollox u minn qabel il-ġurisdizzjoni tal-Qorti li mqarr tistħarreġ il-kwistjoni<sup>18</sup>, u fejn, ikkunsidrati ċ-ċirkostanzi, jkun jidher li l-partijiet tassew riedu din il-klawsola". (**Vol. XXIV P I p 1067**);

Fis-sentenza **PL Edoardo Frendo noe. vs. Dottor Roberto Naudi et. noe.**, Appell, 9 ta' Diċembru, 1935 (Vol. XXIX P I p 1317), ittiegħdet il-veduta Prattika illi:

“allavolja jkun hemm klawsola f'dak is-sens, il-Qrati tagħna għandhom ġurisdizzjoni meta tkun kwistjoni ta' atti ta' avarea, jew ta' verifiki ta' danni li ma tistax issir ħlief hawn Malta; jew almenu ma tistax issir quddiem it-tribunal ta' barra aħjar, u b'anqas spejjeż, u f'anqas żmien milli quddiem it-Tribunal tagħna.” Ara wkoll fl-istess sens deċiżjonijiet a **Vol. XVII P II p 33; Vol. XXIII P III p 484; “Gerald Bartoli noe vs. Emanuel Mathioudes noe”**, Appell Kummerċjali, 29 ta' Lulju, 1970);

<sup>14</sup> Art. 742(2) Kap.12.

<sup>15</sup> Ara, pereżempju, P.A. 12.03.1954 fil-kawża fl-ismijiet **Tonna Barthet vs. Pace noe**, Kollez. Vol: XXXVIII.iii.653.

<sup>16</sup> Ara, pereżempju, Kumm. 06.10.1959 fil-kawża fl-ismijiet **Lucia noe. vs. Borg** (Kollez.Vol: XLIII.iii.870).

<sup>17</sup> Ara, pereżempju, App. Civ. 09.12.1935 fil-kawża fl-ismijiet **Frendo vs. Naudi et.** (Kollez. Vol: XXIX.i.1317).

<sup>18</sup> Ara, pereżempju, Kumm. 23.6.1994, GMA fil-kawża fl-ismijiet **John Bonello noe. et. vs. John Ripard noe. et.**, konfermata fl-Appell imma għal raġunijiet oħrajn fis-07.10.1997.

Kif din il-Qorti kif diversament presjeduta irriteriet: "Dan il-kriterju nsibuh abraċċjat f'bosta ġurisdizzjonijiet oħra. Anzi dawn spiss imorru oltre l-aspett singolari tal-verifika tad-danni. Jitqiesu fatturi bħal konnessjoni diretta, reali u sostanzjali mal-pajjiż tal-iskarikazzjoni billi l-provi jistgħu jiġu rakkolti u stabbiliti aħjar, il-fatt tat-trapass taż-żmien, dubji dwar il-motivi tal-parti li teċċepixxi n-nuqqas tal-ġurisdizzjoni, l-ispejjeż involuti u l-kwalità ta' ġustizzja fil-pajjiż xelt. Ara, fost oħrajn, "**The Adolph Warski**", 1976; "**The El Awria**" 1980, "**The Pia Veste**", 1984. "Materja bħal din hi mħollija fid-diskrezzjoni tal-ġudikant adit mill-każ" ("**Joseph Felice Pace noe. vs. Godwin Abela noe.**"- P.A. (PS) - deċ. fit-28 ta' April, 2003.

"Fil-każ Inġliż, *The Eleftheria*, (1970)<sup>19</sup> citat minn *Cheshire and North* fil-ktieb "*Private International Law*"<sup>20</sup> il-prinċipji li huma applikati minn Qorti Inġliża rinfaccjata b'talba mill-vettural għas-soprasessjoni minħabba "*exclusive jurisdiction clause*" huma:

"..(2)*The discretion (to stay) should be exercised by granting a stay unless a strong cause is shown for not doing so. (3) The burden of proving such strong cause is on the plaintiff. (4) In exercising its discretion the court should take into account all the circumstances of the particular case. (5) In particular, but without prejudice to (4), the following matters:-(a) in what country the evidence on the issues of fact is situated, or more readily available, and the effect of that on the relative convenience and expense of trial as between the English and foreign courts. (b) Whether the law of the foreign court applies and, if so, whether it differs from English Law in any material respects. (c) With what country either party is connected and how closely. (d) Whether the defendants genuinely desire trial in the foreign country or are only seeking procedural advantages. (e) Whether the plaintiffs would be prejudiced by having to sue in a foreign court because they would be (i) deprived of security for their claim; (ii) be unable to enforce any judgment obtained; (iii) be faced with a time bar not applicable in England, or (iv) for political, racial, religious or other reasons be unlikely to get a fair trial.*"

Il-Qrati tagħna stabbilew linja ta' prinċipji gwida li huma kompatibbli mal-prinċipji enunċjati fl-*The Eleftheria* fuq citat.

Hekk ad eżempju, joħroġ mir-raġunament tal-Imħallf A. Parnis fis-6 ta' Lulju, 1911 fil-kawża "**Giovanni Pace vs. Gennaro Civitelli noe**":

---

<sup>19</sup> Pġ 100.

<sup>20</sup> L-għaxar edizzjoni, pġ. 114.

*“La Corte come presieduta ritiene che quella clausola nel commercio marittimo deve essere attesa quando colla stessa non venisse recato un grave pregiudizio al caricatore o ricevitore nel senso che il rinviarlo innanzi al tribunale del compartimento al quale appartiene il vapore lo metterebbe nella impossibilità di proseguire la causa, e quando per la natura delle circostanze per le prove da essere adottati, l'esercizio dell'azione in queste Isole importerebbe economia di spese e non sarebbe pregiudizievole alla difesa per parte del vapore e dei suoi proprietari. In altri termini la clausola escludente la competenza del tribunale è soggetta ad eccezioni, avuto riguardo alla circostanza ed avuto riguardo al fine pel quale quella clausola è stata introdotta.”*

Illi kif ġie ritenut fil-kawża **Dr. Michael Scriha nomine vs. Il Pamento Limited** (P.A. RCP. 9 ta' Jannar 2001) l-ġurisprudenza *nostrali* hija konsistenti u tipprovdi, kif ingħad *inter alia* fis-sentenza **John Galdes nomine vs. Joseph Bowman nomine** (K. F. 21 ta' Gunju 1993) li :

“Illi skont l-evoluzzjoni fid-dottrina li temani mill-ġurisprudenza lokali jidher li tali kwalsoli bħal dik iċċitata 'supra' huma legalment validi però m'humix assoluti dejjem. Di fatti f'numru ta' każi l-Qrati irritenew li nonostante tali klawnsola, xorta għandom ġurisdizzjoni in kwantu u limitatament għal kostatazzjoni tan-nuqqas jew tal-ħsara rriporatata fil-merkanzija de quo”.

Illi dan isir peress li meta trid issir konstatazzjoni tal-kwalità tal-merkanzija, l-allegata mankanza jew difetti li seta' fiha, jew dwar nuqqasijiet dwar l-istess merkanzija, il-Qrati tagħna konsistentement irritenew illi meta l-istess merkanzija tinsab hawn Malta, id-determinazzjoni tad-domicilju reali, fejn trid issir l-eżami tal-istess merkanzija, huwa dejjem Malta, minħabba li jekk tali verifiki jsiru f'post ieħor, fejn ovvjament ma hemmx tali merkanzija, dan issir ħafna aktar diffiċli jekk mhux impossibbli. (**Robert Bonello nomine vs. Agostina Mifsud et nomine.** - K. S.S. 30 ta' April 1993 - XXX D. iii. 373. - **Micallef et nomine vs. Chev. Mifsud et. nomine.** - A.C. 26 ta' Ottubru 1991).

Illi tal-istess portata huma s-sentenzi **Negoziante Andrea Gatt vs. Negoziante Gustavo Gollcher** (K. 14 ta' Novembru 1916 - XIII. iii. 484) fejn ingħad illi *“il domicilio reale è quello determinato dal luogo della scaricazione della merce trattandosi di una contestazione riguardo la mancanza della merce o la deficienza del peso di essa, fatti che possono solo accettarsi alla scaricazione, ed innanzi al tribunale del luogo di scaricazione che tali questioni possono agevolamente svolgersi e defenirsi”*.

Illi kien għalhekk u fuq dawn il-prinċipji li l-Qorti fil-kawża **Prokuratur Legali Edoardo Frendo vs. Dottor Roberto Naudi et nomine** (A. K. 9 ta' Diċembru 1935 - XXIX E. i. 1317) sostniet li, *nonostante* il-klawsola dwar ġurisdizzjoni esklussiva ta' Qorti estera, din il-Qorti xorta għandha ġurisdizzjoni li tisma' l-każ, jekk dan ikun iktar kompattibbli għad-determinazzjoni tal-pendenza, u iktar faċli li tali kwistjoni tiġi eżaminata b'mod iktar Prattiku, kemm għaliex l-oġġetti jkunu hawn Malta, u kemm għaliex tali sentenza tkun tista' tiġi esegwita hawn Malta. Fil-każ imsemmi, fil-fatt kien jittratta dwar konsenja ta' injam, li l-konvenut sostna li kienet ta' kwalità inferjuri, u peress li tali merkanzija kienet Malta, mela allura l-istess Qorti kkonfermat il-ġurisdizzjoni tagħha. (**Galea vs. Hammer** - XX.iii.32; - **Pace vs. Civitelli** - XXI. iii. 71; **Thomas vs. Angeland** - K. 20 ta' Jannar, 1975); **P.L. Edoardo Frendo vs. Dr. Robert Naudi** - A.C. 9 ta' Diċembru, 1935.

Izda kull każ għandu il-fattispeċje partikolari tiegħu u d-diskrezzjoni finali hija dejjem tal-Qorti. Sta għalhekk għall-attur li jikkonvinċi lill-Qorti għaliex huwa għażel li jissorvola l-klawsola ġurisdizzjonali fil-polza.”

Tqis illi mill-provi li ġew imressqa mill-partijiet, jirriżulta għall-inqas f'dan l-istadju *prima facie*, li B. Michael Bridge s-CEO u *Chairman* tas-soċjetà konvenuta *f'e-mail* li tinsab esebita *a fol.* 278, jiddeskrivi lil Pierre Debono bħala li kien fin-negozju miegħu. Jekk jiġu eżaminati wkoll ħafna *e-mails* oħrajn tas-soċjetà estera konvenuta, prodotti mar-rikors maħluf, jiddeskrivu lill-atturi bħala klijenti tagħhom u ċjoè tas-soċjetà estera konvenuta u ta' Pierre Debono.

Illi li kellha għalhekk din il-Qorti tasal għall-konklużjoni li m'għandhiex ġurisdizzjoni tisma' u tittratta din il-kawża fil-konfront tas-soċjetà konvenuta u li għandha tipprosegwi l-kawża fil-konfront biss tal-konvenut Pierre Debono, u dan meta jidher, dejjem f'dan l-istadju bikri tal-kawża illi ż-żewġ konvenuti kienu involuti flimkien f'dawn l-investimenti jew negozju u fit-trattattivi tagħhom mal-atturi, jista' jseħħ dak li l-Qrati Maltin kemm-il darba ddikjaraw li m'għandux iseħħ u ċjoè dik li tissejjaħ '*piecemeal*



*litigation'* dwar prattikament l-istess kwistjoni bejn l-istess partijiet m'għandhiex tiġi spezzata biex tinstema' minn qrati differenti:

“Din il-Qorti tgħid mingħajr l-ickien esitazzjoni illi l-kumpannija konvenuta ma tistax tirnexxi fit-tentattiv tagħha. In linea ta' prinċipju, biex ma jkunx hemm duplicità ta' smiġħ ta' xhieda u ta' produzzjoni ta' provi oħra, kwistjoni bejn l-istess partijiet, anke jekk forsi tolqot kuntratti differenti bejniethom, li però jkollhom l-istess *common denominator* ma għandhiex tiġi spezzettata biex tinstema' minn diversi tribunali. Hija l-Prim Awla tal-Qorti Ċivili li għandha ġurisdizzjoni ġenerali li tisma' kull tilwima li tinqala' bejn diversi persuni [Art. 32(1) tal-Kap. 12] u sakemm din il-ġurisdizzjoni ma titneħħix b'liġi *ad hoc* jew bi ftehim ċar u preċiż, hija għandha tisma' l-kwistjoni mressqa għall-konsiderazzjoni tagħha fil-komplessità kollha tagħha. Fil-każ tal-lum, anke għar-raġunijiet premessi, l-Art. 742(3) tal-Kap. 12 isaħħah il-fehma ta' din il-Qorti li għandha tkun hi li tisma' u tiddeciedi l-kwistjoni bejn il-partijiet, anke fil-kuntest tal-klawsola arbitrali mandatorja. Anke għaliex ma tarax li “*piecemeal litigation*” hija favorevoli għall-partijiet u għar-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja.”<sup>21</sup>

Illi għad illi ċ-ċirkostanzi ta' dak il-każ ma kinux identiċi għall-każ odjern, hemmhekk ukoll kienet inqalgħat il-kwistjoni ta' *piecemeal litigation* quddiem qorti Maltija u tribunal esteru u ċertament l-istess insenjament u raġunament għandu japplika hawnhekk ukoll u tabilhaqq għar-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja din il-kawża għandha tibqa' tinstema' quddiem din il-Qorti kemm kontra l-konvenut Pierre Debono u kif ukoll kontra s-soċjetà estera konvenuta.

---

<sup>21</sup> **Go plc vs. Waldonet Limited**, P.A. datata 14 ta' Marzu, 2013.

**Decide**

**Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qiegħda tiċhad l-ewwel eċċezzjoni preliminari tas-soċjetà estera konvenuta, Chimera Group Limited, bl-ispejjeż ta' din l-istanza kontra l-istess soċjetà konvenuta, u tordna għalhekk il-prosegwiment tal-kawża.**

Moqrija.