

**QORTI TAL-MAGISTRATI (GĦAWDEX)
ĠURISDIZZJONI SUPERJURI
SEZZJONI ĠENERALI**

MAGISTRAT DOTTOR PAUL COPPINI LL.D.

Illum it-Tlieta, 25 ta' Ottubru 2016

Rikors Ġuramentat Numru: 14/2015 PC

Neptunes Bar and Restaurant Company Limited

vs

Angelina Schembri

sentenza in parte

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Ġuramentat li permezz tiegħu s-socjeta' attrici, wara li ppremettiet:

1. Illi permezz ta' Digriet mogħti minn dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta, fit-2 ta' Mejju 2014, intlaqgħet it-talba ta' Angelina Schembri għall-hruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni fl-ismijiet **Angelina Schembri vs Francis Schembri f'ismu proprju u in rappreżentanza tal-kumpannija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited [C-38323]**;
2. Illi permezz tal-hruġ ta' dan il-Mandat ta' Inibizzjoni, il-kumpannija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited (flimkien ma' Francis Schembri) għet miżmuma, *inter alia*, milli:-
 - (i) iżżid il-kapital azzjonarju tal-kumpannija u/jew milli talloka ishma godda kemm jekk dawn huma mħallsa jew ma humiex, fost l-azzjonisti l-oħra jew uħud minnhom, liema zżeda u allokazżjoni ta' l-ishma se ssir biex jiddgħajjef il-valur u l-effett ta' l-ishma li r-rikorrenti għandha fil-kumpanija (190 ishma li jiffirmaw parti mil-

komunjoni ta' l-akkwisti eżistenti bejnha u żewġha Francis Schembri) u għalhekk ser ikun ta' preġudizzju serju għall-interessi tagħha;

- (ii) sakemm iddum għaddejja l-kawża pendenti quddiem dina l-Onorabbli Qorti fl-ismijiet **Angelina Schembri vs Francis Schembri** (Rikors Ġuramentat Numru 17/2006) u ssir il-likwidazzjoni u diviżjoni b'mod definittiv ta' l-assi tal-komunjoni ta' l-akkwisti mertu ta' dik il-kawża, Francis Schembri u l-kumpanija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited, jiġu inibiti milli personalment u tramite terzi persuni jgħabbu l-kumpanija bid-dejn; u
 - (iii) milli jixtru u jakkwistaw f'isem il-kumpanija intimata l-fond numru 86, Triq Santa Marija, Marsalforn limiti taż-Żebbuġ, Ghawdex, kif aħjar deskritt fir-rikors għall-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo*.
3. Illi sussegwentement għall-akkoljiment tat-talba għall-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni fuq imsemmi, il-kumpanija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited ("il-Kumpanija") ipprezentat rikors għall-ħruġ ta' kontro-mandat fit-2 ta' Lulju 2014 stante illi minkejja l-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo* fil-konfront tagħha, baqgħet ma giet intavolata l-ebda kawża kontriha kif iridu d-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 843, 876A u 836(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, ossia baqgħet ma giet dedotta in ġudizzju l-ebda azzjoni dwar il-jedd pretiż u kkawtelat bil-Mandat *de quo*, entro għoxrin ġurnata mill-ħruġ ta' l-istess Mandat. Fil-fatt, sal-lum ma hemm l-ebda kawża pendenti fil-konfront tal-Kumpanija fuq talba ta' Angelina Schembri dwar l-jedd pretiż fil-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo*.
 4. Illi b'danakollu, din it-talba għall-ħruġ ta' kontro-mandat fil-konfront tal-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo*, giet miċhuda minn dina l-Onorabbli Qorti permezz ta' Digriet mogħti fis-16 ta' Lulju 2014 "... *pendenti l-kawża bin-numru 17/2006 fl-ismijiet Angelina Schembri vs Francis Schembri*".
 5. Illi għalkemm il-Kumpanija ipprezentat rikors fit-13 ta' Ottubru 2014 fejn *inter alia* talbet it-tħassir tal-Mandat ta' Inibizzjoni fl-ismijiet fuq premissi (Numru 17/2014) abbażi tad-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 836(1)(a) u (f), kif ukoll okkorrendo, ir-revoka tad-Digriet mogħti fis-16 ta' Lulju 2014, dawn it-talbiet ġew miċhuda permezz ta' Digriet mogħti fil-11 ta' Novembru 2014, liema Digriet ma tratta bl-ebda mod l-argumenti mressqa mill-kumpanija fir-rikors tagħha tat-13 ta' Ottubru 2014, iżda tratta biss id-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 876 tal-Kapitolu 12.

Ir-Raġuni għat-Talbiet

6. Illi jirriżulta illi l-Kumpannija ma hijiex parti fil-proċeduri għat-terminazzjoni u likwidazzjoni tal-komunjoni ta' l-akkwisti (ir-Rikors 17/06) pendenti bejn il-konjuġi Angelina Schembri vs Francis Schembri. Dan ma kienx ikun ta' xkiel kieku l-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo* nħareġ ai termini u b'osservanza tad-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 876 tal-Kapitolu 12. B'danakollu, jigi rilevat illi f'dan il-każ, il-Kumpannija ma tappartjenix lil Francis Schembri biss u, skond kif jirriżulta mill-annessi dokumenti mehudin mis-sit elettroniku tar-Registru tas-Socjetajiet, l-ishma tal-kumpannija jappartjenu in kwantu għal tmienja u tletin fil-mija (38%) kull wieħed lil Francis Schembri u martu Angelina Schembri, u tnax fil-mija (12%) kull wieħed lil George Schembri u Roderick Schembri. Barra minn hekk, il-Bord tad-Diretturi huwa preżentement kompost minn tliet diretturi, fosthom Francis Schembri li għalhekk ċertament li ma huwiex l-uniku direttur tal-kumpannija u ċertament ukoll ma għandux il-kontroll shih tal-Kumpannija u lanqas sehem maġġoritarju fl-istess kumpannija, kif iridu d-dispożizzjonijiet ta' l-imsemmi Artikolu 876(b).
7. Illi inoltre, dejjem b'referenza għall-Artikolu 876, jirriżulta wkoll illi l-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo* ma nħargitx fil-konfront ta' kumpannija li fiha Francis Schembri, l-intimat l-ieħor, għandu maġġoranza tal-ishma li huma tal-komunjoni ta' l-akkwisti, jew sabiex iwaqqaf il-bejgħ jew trasferiment ta' xi proprjeta` immobbli jew jeddijiet marbutin magħha li tkun proprjeta` ta' dik is-socjeta` kummerċjali, kif iridu d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 876(b), u lanqas sabiex ma jġug trasferiti lil terzi, xi ishma appartenenti lill-komunjoni ta' l-akkwisti. **Għall-kuntrarju, il-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo* nħareġ appuntu sabiex, *inter alia*, il-Kumpannija (u mhux biss il-konjuġi azzjonist) ma żzidx il-kapital azzjonarju tagħha stess, u sabiex l-istess kumpannija titwaqqaf milli tixtri u takkwista proprjeta` immobbli** – żewġ atti mhux kontemplati fid-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 876 għall-finijiet ta' hruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni fil-kuntest ta' kawża pendenti bejn il-konjuġi, inkluż kawża għat-terminazzjoni ġudizzjarja tal-komunjoni ta' l-akkwisti.
8. Illi konsegwentement, peress illi l-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo* kjarament ma huwiex wieħed kontemplat mill-Artikolu 876, ma seta' qatt jibqa' in vigore pendenti l-eżitu ta' kawża li fiha l-istess Kumpannija mhux parti, u kellha ssir kawża *ad hoc* fil-mertu dwar il-jeddijiet pretiżi fil-Mandat ta' Inibizzjoni minn Angelina Schembri, fil-konfront tal-Kumpannija, liema kawża baqgħet ma saritx.
9. Illi mingħajr ebda preġudizzju għall-premess, jirriżulta wkoll illi l-Mandat ta' Inibizzjoni ma hruġ fil-konfront tal-Kumpannija qiegħed iwaqqaf l-eżercizzju ta' atti legittimi u validi mill-kumpannija liema atti, madanakollu, ma jistgħux u ma humiex sejrin jiġu attakkati, kontestati u

trattati fil-kors tal-kawża li, skond id-Digriet tal-Qorti tas-16 ta' Lulju 2014, qiegħda tipprovdi l-baži għall-eżistenza ta' dan il-Mandat (cioe`, l-azzjoni għall-jedd pretiż). Kif ingħad, il-mertu tal-kawża pendenti (17/2006) titratta biss l-assenjazzjoni ta' l-attiv u l-passiv tal-komunjoni ta' l-akkwisti **u xejn iktar, liema attiv u passiv diġa' ġie likwidat u konstatat permezz ta' Sentenza oħra datata 12 ta' Lulju 2012 fl-istess ismijiet (17/06)**, u l-Kumpannija ma għandha l-ebda locus standi f' dawk il-proċeduri u lanqas il-jedd illi tressaq xi provi jew sottomissjonijiet in sostenn tal-pożizzjoni tagħha.

10. Illi inoltre, il-valur ta' l-ishma fil-Kumpannija li jappartjenu lill-komunjoni ta' l-akkwisti, inkluż għalhekk l-ishma reġistrati f'isem Angelina Schembri u l-ishma reġistrati f'isem żewġha Francis Schembri, ġie kristallizzat fid-data tat-terminazzjoni ta' l-istess komunjoni ta' l-akkwisti. Il-valur ta' l-ishma appartenenti lil dik li kienet il-komunjoni ta' l-akkwisti bejn il-konjuġi, ma jistax għalhekk jiġi preġudikat u lanqas jista' jibbenefika, minn xi att tal-Kumpannija li jkun sar wara d-data tat-terminazzjoni tal-komunjoni, sew jekk dak l-att ikun jikkonsisti f'xi zieda fil-kapital azzjonarju tal-kumpanija, sewwa sew jekk l-azzjoni tkun l-akkwist ta' dejn jew assi da parti tal-kumpanija, **għaliex fi kwalsiasi każ, dak il-valur jibqa' jgħodd għall-kalkoli li jridu jsiru għall-finijiet ta' l-assenjazzjoni lill-konjuġi ta' l-attiv u l-passiv tal-komunjoni, liema assenjazzjoni hija l-uniku mertu tal-kawża pendenti, li għadu mhux deċiż.**
11. Illi bir-riżultat ta' dan il-Mandat mahruġ fil-konfront tagħha il-Kumpannija qed tiġi miżmuma milli tkompli teżercita n-negozju tagħha u tagħmel dak kollu li jehtieġ li jsir għal dan il-fini, inkluż li tissellef biex tħallas l-impjegati, tagħmel benefikati, tixtri proprjeta` attigwa għall-istabbiliment eżistenti sabiex tkabbar in-negozju u l-qligħ eċċ., **skond kif jirrikjedi l-andament tan-negozju u fatturi oħra finanzjarji, u dan mingħajr ma qed tingħata l-jedd u l-opportunita` illi tiddefendi ruħha permezz tal-provi rilevanti għall-allegazzjonijiet imressqa minn Angelina Schembri bhala baži, del resto prima facie, għall-hruġ ta' dan il-Mandat ta' Inibizzjoni *de quo*.**
12. Illi dan l-istat ta' fatt jippreġudika d-drittijiet fundamentali tal-Kumpannija għal smiġh xieraq u għall-aċċess għall-qrati biex issir ġustizzja magħha, u għalhekk hija kellha tirkorri għal din il-kawża sabiex tikseb ir-revoka tal-Mandat ta' Inibizzjoni fil-konfront tagħha, liema Mandat għadu in vigore abbużivament u bi ksur tad-drittijiet legittimi tagħha, oltre li qiegħed jikkaguna preġudizzju u telf sostanzjali lill-Kumpannija kif ukoll lill-azzjonisti l-oħra li wkoll ma għandhom l-ebda *locus standi* fil-kawża 17/2006.
13. Illi l-eżistenza kontinwata ta' dan il-Mandat ta' Inibizzjoni ma jirrispettax il-vot tal-Liġi fejn il-legislatur ried illi kull mandat

kawtelatorju jiġi segwit b'kawża dwar il-mertu tal-jedd li abbażi tiegħu jkun inħareġ dak il-Mandat għaliex fin-nuqqas (f' dan il-każ) ikun hemm lezjoni serjissima ta' drittijiet u l-allegazzjonijiet li għamlet Angelina Schembri għall-ħruġ ta' dan il-Mandat ta' Inibizzjoni fil-konfront tal-Kumpannija ser jibqgħu dejjem daww li huma: allegazzjonijiet mhux provati hlief fuq bażi *prima facie* li ċertament ma huwiex il-grad ta' prova li l-Legislatur ried illi jiddetermina jeddijiet u obbligi ċivili.

14. Illi dawn il-fatti huma a diretta konnoxxenza ta' l-esponenti.

Talbet lill-konvenuta tgħid għaliex m'għandiex din il-Qorti:

1. Tirrevoka u tħassar id-Digriet mogħti fis-16 ta' Lulju 2014, kif ukoll id-Digriet mogħti fil-11 ta' Novembru 2014 minn dina l-Qorti diversament preseduta fl-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 17/2014 fl-ismijiet **Angelina Schembri vs Francis Schembri f'ismu proprju u in rappreżentanza tal-kumpannija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited (C-38323)**;
2. Konsegwentement tirrevoka u tħassar il-Mandat ta' Inibizzjoni Numru 17/2014 fl-ismijiet **Angelina Schembri vs Francis Schembri f'ismu proprju u in rappreżentanza tal-kumpannija Neptunes Bar and Restaurant Company Limited (C-38323)** fil-konfront u safejn tolqot l-istess kumpannija u dan għar-raġunijiet kollha fuq premessi kif ukoll abbażi tad-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 836(1)(a) u (f) u ta' l-Artikolu 876 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Bl-ispejjeż kontra Angelina Schembri li tibqa' minn issa ingunta għas-subizzjoni u b'kull riżerva għall-azzjoni għall-ħlas tad-danni kkaġunati mill-aġir tar-rikorrenti kif fuq premess, *si et quantenus*.

Rat ir-Risposta Ġuramentata tal-konvenuta li permezz tagħha eċċepiet:

1. Illi in linea preliminari u fl-ewwel lok l-esponenti għandha tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju minhabba difett fl-integrità' tal-ġudizzju ġej mill-assenza tal-partijiet kollha li kienu parti fl-atti tal-Mandat li minnu emanew id-digrieti li qeġhdin jiġu attakkati bil-proċedura odjerna;
2. Illi in linea preliminari wkoll hemm ostaklu tat-trapass tas-sitt xhur fir-rigward tad-digriet tas-16 ta' Lulju 2014;
3. Mingħajr preġudizzju għas-sueċċepit, id-digrieti li qeġhdin jiġu attakkati huma ġusti u jimmeritaw li jibqgħu fis-seħħ sakemm tiġi deċiża definittivament il-kawża Rikors Ġuramentat numru 17/2006 fl-ismijiet: Angelina Schembri vs Francis Schembri, li għadha pendenti quddiem din il-Qorti diversament preseduta, u l-Mandat li minnu emanew id-digrieti

attakkati huwa intimament konness mal-kawża imsemmija, u l-preġudizzju għall-esponenti jista' jkun irrimedjabbli kemm-il darba l-effetti tal-mandat ikollhom jiġu elevati bir-revoka *contrario imperio* tad-digriet jew digrieti li qegħdin jiġu attakkati bil-proċeduri odjerni;

4. Illi t-talba għall-ħruġ tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 17/2004, saret mehtieġa fil-mori tal-kawża numru 17/2006 fl-ismijiet: Angelina Schembri vs Francis Schembri, sabiex pendent i-istess kawża hi trażżan l-aġir skorrett u frawdolenti ta' żewġha Francis li kien qed jinqeda bil-*corporate veil* tal-kumpanija Neptunes Bar and Restaurant Co. Ltd. Biex jimmina serjament id-drittijiet u l-interessi tagħha fil-kumpanija u l-ishma tagħha fil-kumpanija Neptunes Bar and Restaurant Co. Ltd. li jiffurmaw parti mill-assi tal-komnjonijiet tal-akkwisti ta' bejniethom li giet terminata b' sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-2 ta' Marzu 2010, u l-kawża tinsab fl-istadju tal-qsim ġudizzjarju tal-komnjonijiet tal-beni, inkluż l-ishma li għandhom l-esponenti u żewġha Francis Schembri fl-istess kumpanija. Jinsab deċiż li fejn jirriżulta lill-Qorti '*agir skorrett li juri mala fides ma ghandhiex thalli lil min jahti ghal dan l-agir jiehu vantagg mill-mala fides tieghu. Il-ligi tagħna hija mibnija fuq il-bona fides. L-ebda negozju guridiku ma ghandu immunita' mill-principju li fraus omnia corrumpit. Jekk, biex ikun newtralizzat l-effett ta' mala fides, huwa mehtieg li l-Qorti tipprexxindi mill-personalita' separata ta' persuna morali, il-Qorti hija lesta li tiehu dan il-pass.*' [P.A, **Edward Leone Enriquez et vs Avv. Anthony Farrugia et noe**, 12/10/1995]. Diversi huma s-sentenzi tal-Qorti tagħna li fejn jirriżulta li jkun hemm aġir skorrett li juri mala fede m'għandux japplika l-principju tas-*separate juridical personality*. Fis-sentenza appena citata, il-Qorti issoktat tosserva li '*huwa in mala fide mhux biss min jaf li qed jagħmel hazin izda anke min, minhabba c-cirkostanzi, imissu jkun jaf li qed jagħmel hazin.*' Ġie deċiż ukoll li '*l-hekk imsejjah corporate veil hwa appuntu velu u mhux xi purtiera tal-hadid li warajha tista' tahbi u tnessi kwalunkwe' operat, anke forsi dak li jirrazenta abbuz tal-process ġudizzjarju.*' [Qorti tal-Appell, **Supermarkets (1960) Limited vs Le Cram Developments Co. Ltd.**, 22/10/2002];
5. Għall-finijiet tat-tieni talba l-proċedura odjerna mhix il-proċedura idonea li trid il-ligi għall-finijiet tal-artikolu 836(1) billi l-proċedura hemm espressament ikkontemplata hi dik ta' rikors fl-atti tal-Mandat u mhux ta' rikors ġuramentat;
6. Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat l-atti tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 17/2014, allegati b' digriet ta' din il-Qorti tal-14 ta' Ottubu 2015.

Rat id-digriet tagħha tat-8 ta' Ġunju 2016 fejn halliet il-kawża għal-lum għas-sentenza *in parte* dwar l-ewwel, it-tieni u l-hames eċċezjonijiet tal-konvenuta.

Rat in-Nota tal-konvenuta tal-10 ta' Marzu 2016 li biha irtirat it-tieni eċċezzjoni tagħha.

Rat in-Noti ta' sottomissjonijiet rispettivi tal-partijiet dwar dawn iż-żewġ eċċezzjonijiet.

Rat l-atti l-oħra tal-kawża.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawża s-soċjeta' attriċi qed tikkontesta żewġ digrieti ta' din il-Qorti, kif diversament ippresjeduta, li ċaħdu t-talba tagħha għall-ħruġ ta' kontro-mandat wara mandat ta' inibizzjoni u r-revoka tal-istess mandat, u konsegwentement titlob ukoll ir-revoka ta' dan il-mandat ta' inibizzjoni safejn jolqot lilha.

Permezz tal-ewwel eċċezzjoni tagħha l-konvenuta qed tgħid li hemm lok li tiġi liberata mill-ossevanza tal-ġudizzju għax f'din il-kawża ma ġewx inkluzi l-persuni kollha li kienu parti fil-mandat ta' inibizzjoni *de quo*. Huwa minnu illi f'dan il-mandat ta' inibizzjoni jissema wkoll bhala ntimat Francis Schembri fil-kwalita' tiegħu personali, u dan ma huwiex ċitat fil-kawża presenti. Is-soċjeta' attriċi tikkontendi li dan ma kienx meħtieġ, billi mhix tikkontesta l-fatt li dan il-mandat inħareġ fil-konfront ta' Francis Schembri, u jinteressaha biss li hija ma tiġix miżmuma milli tkompli topera bhala soċjeta' kummerċjali.

Għalhekk mhux il-każ, kif qed issostni l-konvenuta, li Francis Schembri thalla barra minn dawn il-proċeduri b'xi żball jew traskuraġini tas-soċjeta' attriċi, fejn allura kien ikollha raġun tinsisti li tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju, imma piuttost għax fil-fehma tagħha Francis Schembri, fil-kwalita' tiegħu personali, m'hu bl-ebda mod ser jiġi milqut bid-deċiżjoni ta' din il-Qorti, kemm il-darba t-talbiet tagħha jiġu milqugħa. Il-Qorti tifhem din il-posizzjoni tas-soċjeta' attriċi. Madankollu, ġialadarba l-istess Francis Schembri fil-kwalita' tiegħu personali kien ġie ċitat bhala wiehed mill-intimati fil-Mandat ta' Inibizzjoni in kwistjoni, thoss li semplicement għall-aħjar integrita' tal-ġudizzju, hemm lok li tuża d-diskrezzjoni mogħtija lilha taħt l-artikolu 961 tal-Kap.12 u tordna li jiġi kjamat fil-kawża l-istess Francis Schembu.

Fir-rigward tal-hames eċċezzjoni tal-konvenuta, billi fil-kawża presenti qed jiġi kontestat *inter alia* proprju digriet mogħti wara proċedura taħt l-artikolu 836 tal-Kap. 12, li kienet intavolat l-istess soċjeta' attriċi, l-unika rimedju li jibqagħalha din is-soċjeta', ġialadarba ma qablitx ma' dak id-digriet, huwa li tikkontestah permezz tal-kawża presenti, billi mhux mogħti d-dritt ta' appell minn digriet bhal dak. Wara kollox l-istess artikolu jipprovdi għar-rimedju

tat-talba għar-revoka ta' mandat kawtelatorju bħal ma kien dak kontestat permezz tal-proċedura taht l-artikolu 836 tal-Kap.12, "**Minghajr ebda pregudizzju għal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kul ligi ohra...**"

Għalhekk tiddeċidi:

- (i) Dwar l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuta billi tiċhadha, b'dana illi tordna l-kjamata fil-kawża ta' Francis Schembri fil-kwalita tiegħu personali; u
- (ii) Tiċhad l-hames eċċezzjoni.

L-ispejjeż jibqgħu riservati.

(ft) Paul Coppini
Maġistrat

(ft) Silvio Xerri
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

25.10.2016 – Sup14.2015 – Neptunes Bar and Restaurant Company Limited vs Angelina Schembri
2380