

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhalled Anthony Ellul

Appell Civili numru:- 28/2013

Fil-Kwistjoni tax-Xoghol numru 2972 bejn:-

Chris Dimech Debono (ID.458177M)

u

GlobeGround Malta Limited (C 31426) u llum jisimha Aviaserve Limited

L-Erbgħa, 18 ta' Mejju 2016

Il-Qorti,

Rat ir-rikors li ressaq Chris Dimech Debono quddiem it-Tribunal Industrijali fejn allega tkeccija ingusta mill-impjeg tieghu mas-socjeta' ntimata li kien ilu magħha għal numru ta' snin. Huwa qal li minkejja li dejjem għamel dmiru fuq il-post tax-xogħol, għal għarrieda huwa rcieva ittra datata 21 t'Ottubru 2011 fejn gie nfurmat li l-impjeg tieghu gie terminat għax tlett ijiem qabel, u cioe' fit-18 t'Ottubru huwa kien dahal tard għax-xogħol u m'ghamilx "punch in". Ir-rikorrent esprima s-sorpriza tieghu għal din it-tkeccija għax sostna li huwa kien falla x-xogħol biss f'zewg okkazzjonijiet – darba meta kellu jmur l-isptar u darba meta kien jinsab bil-leave li kien applika għalih xi xhur qabel.

Rat ir-Risposta tas-socjeta' ntimata¹ li permezz tagħha ggustifikat it-tkeccija tar-rikorrent. Hija sostniet li l-impjeg tar-rikorrent fuq il-post tax-xogħol kienet wahda li tirrifletti nuqqas ta' rispettu u ta' ubbidjenza lejn is-superjuri tieghu. Fil-fatt fil-kors tal-impjeg tieghu huwa kien ircieva diversi ittri ta' twissija għali minhabba li dahal tard għax-xogħol jew għax naqas milli jidhol għax-xogħol mingħajr għustifikazzjoni kif ukoll minhabba nuqqasijiet ohra. Dan apparti okkazzjonijiet ohra fejn ir-rikorrent kien gie mwissi verbalment mis-superjuri tieghu. Dawn it-twissijiet kollha gew injorati minnu. Eventwalment fit-18 t'Ottubru 2011 ir-rikorrent rega' naqas milli jirraporta għax-xogħol fil-hin u dan mingħajr għustifikazzjoni. Minhabba f'hekk inharget l-ahhar twissija u ittra ta' terminazzjoni datata 21 t'Ottubru, imma qabel ma rcieva din l-ittra, fit-23 t'Ottubru rega' naqas li jirraporta għax-xogħol mingħajr ma nforma lis-superjuri tieghu.

Rat id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali tas-16 t' Ottubru 2013 li kkonkludiet hekk:

¹ Fol 15.

"It-Tribunal Industrijali isib li r-rikorrent Chris Dimech Debono kien licenzjat minn mas-socjeta' ntimata Globe Ground Malta Limited ghal raguni valida u sufficienti.

B'hekk jintemm dan il-Kaz."

Dan wara li ghamel is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

- i. L-akkuza li r-rikorrent kien irraporta għax-xogħol tard fit-18 t'Ottubru 2011 u ma ppancjax kienet sostanzjalment accettata minnu *ex admissis* minkejja li huwa pprova jiggustifika r-raguni għal dan;
- ii. Il-kunsiderazzjoni mportanti hija jekk dan in-nuqqas kienx tali li jimmerita s-sanzjoni estrema tat-tkeccija;
- iii. Irrizulta mill-provi li diversi twissijiet mogħtija lir-rikorrent kienu dwar attendenza tardiva tiegħu fuq il-post tax-xogħol;
- iv. It-Tribunal ma jaqbilx mas-sottomissjoni tar-rikorrent li l-promozzjoni li kien ha kienet annullat it-twissijiet precedenti għax it-twissijiet kienu saru fuq l-agir tiegħu mentri l-promozzjoni nghatatlu skont il-hiliet tiegħu;
- v. Għar-rigward tad-diversi twissijiet li nghataw lir-rikorrent it-Tribunal irrileva fost ohrajn in-nuqqas ta' koperazzjoni tar-rikorrent meta dan irrifjuta li jidhol għax-xogħol minkejja l-esigenzi li kienu nqalghu.
- vi. In-nuqqasijiet tar-rikorrent, partikolarment in-nuqqas ta' puntwalita' jridu jigu wkoll inwadrati mal-fatt li dan kien jinvolvi possibilta' ta' ttradjar fit-*turnaround* tal-ajruplani li jwassal għal multi kbar fuq is-socjeta' ntimata.

Ir-rikorrent appella mid-decizjoni tat-Tribunal. Is-socjeta' ntimata wiegbet². Waqt is-seduta tat-18 ta' Marzu 2015 deheru l-partijiet u d-difensuri tagħhom li trattaw il-kaz.

Il-Qorti rat l-atti.

Jigi qabel xejn sottolineat il-fatt li skont is-subinciz (3) tal-artikolu 82 tal-Att dwar l-Impjeggi u r-Relazzjonijiet Industrijali (Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta) fil-kazi ta' tkeccija mingħajr kawza gusta ikun hemm dritt ta' appell biss fuq punt ta' ligi. Gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta fil-kaz **Kenneth Vella vs Seabank Catering Co.Ltd** deciza fit-23 ta' Mejju 2008³ li:

"Hu principju ripetutament affermat minn din il-Qorti illi l-punt ta' ligi li jirrendi ammissibbli l-impunjattiva tas-sentenza mogħtija mit-Tribunal adit, jew, del resto wkoll, minn tribunali jew bordijiet ohra fejn id-dritt ta' l-appell hu hekk limitat għal "punt ta' ligi", irid ikun dak ta' vjolazzjoni jew ta' applikazzjoni falza tal-punt ta' dritt. Fi kliem iehor, l-aggravju jrid jippostula

² Fol 16 *et seq.*

³ Appell Inferjuri Nru 38/2007.

sew l-allegazzjoni esplicita tal-punt ta' dritt applikat fir-rigward ta' l-elementi tal-provi accertati,.....".

L-ewwel aggravju.

L-appellant jilmenta li l-kummenti ta-*Chairperson* tat-Tribunal fil-parti ntroddottorja tad-decizjoni huma riflessjoni tal-ingustizzja ta' din l-istess decizjoni ghax jitfghu dubju fuq il-genwinita' taghha. Fil-fehma tal-appellant tali dikjarazzjoni ta-*Chairperson* tikkonferma li huwa ma kellux ic-certezza morali sabiex jiddeciedi dwar il-mertu u ghalhekk ma kienx imissu pproceda meta kellu l-opportunita' li jissospendi l-prolazzjoni tad-decizjoni sabiex jitlob kjarifiki li seta' kellu bzonn.

Il-Qorti tqis li l-kuntest tal-osservazzjoni ta-*Chairman* ma kienx dak li qieghed jipprospetta l-appellant. Il-fatt li rrimarka li l-proceduri gew assenjati lilu fi stadju avanzat meta ma huwa kienx ippartecipa waqt is-smiegh ta' xhieda, ma jinvalidax il-gudizzju tieghu. Din hi sitwazzjoni tipika u regolari f'circostanzi fejn ikun hemm tibdil tal-arbitri jew gudikanti kemm minhabba assenjazzjonijiet ta' doveri godda, nuqqas ta' tigidid ta' hatra, rtirar *ecc.* Tali sitwazzjoni ghalkemm mhix idejali m'hijiex sanzjonabbli ghax hija parti mill-process naturali tal-andament tal-kawzi. Fil-kaz odjern ma hemm ebda lment jew prova li l-inkartament tal-kwistjoni tax-xoghol ma jirriflettix fedelment dak li sehh waqt is-seduti, meqjus ukoll li traskrizzjoni hi riproduzzjoni ta' dak li qal kull xhud. Ic-*Chairperson* fil-kwistjoni tax-xoghol odjerna nhatar u nghata l-poteri kollha li ttih il-ligi sabiex jizgura li f'dan il-kaz issir gustizzja skont il-meriti tas-sustanza tal-kaz, u biex bla hsara ghar-regoli ta' gustizzja naturali ikun jista' jasal ghad-decizjoni tieghu fuq il-kaz bil-mod li jidhirlu xieraq⁴. Li kieku dan ic-*Chairperson* kellu xi dubju jew incertezza tali dwar il-provi li minhabba fiha ma kienx f'qaghda li jasal ghal gudizzju finali, ma kien hemm xejn x'izommu milli jordna li jisma' xhieda mill-gdid. La dan ma sarx huwa prezunt li din id-diffikulta' li qieghed jallega l-appellant ma tezistix. Effettivament ic-*Chairperson* ipproceda biex evalwa l-provi u s-sottomissjonijiet impressqa u ta decizjoni motivata dwar it-talbiet tar-rikorrent u d-difiza tas-socjeta intimata.

Dan l-aggravju hu michud.

It-tieni aggravju.

Fil-fehma tal-appellant it-Tribunal kien legalment zbaljat meta kkonkluda illi l-promozzjoni li nghatatlu ma annullatx it-twissijiet precedenti li kien inghata.

Din is-suppozizzjoni tal-appellant m'ghandha ebda bazi legali u lanqas ma hi riflessa f'xi ligi. Fi kwalunkwe kaz, mill-provi rrizulta bhala fatt li s-socjeta' appellata qatt ma qieset dawn it-twissijiet bhala cancellati b'effett tal-promozzjoni. Wahda m'eskludietx lill-ohra. Intqal biss li l-

⁴ Art 78 (3) tal-Kap 452.

promozzjoni li nghata l-appellant kienet propju ntiza sabiex taghtih opportunita' jsahhah u jutilizza l-hiliet tieghu. Kien mistenni minnu pero' li huwa jagixxi b'mod responsabbli u jaghti ezempju lil ta' tahtu. Il-fatt li l-appellant inghata l-opportunita' li javvanza fil-karriera m'ghandhiex issa timmilita kontra s-socjeta' appellata. Joseph Cefai, Human Resources Manager mas-socjeta' appellata xehed hekk⁵:

"Dr. David Camilleri: Nonostante dawn il-warnings ara tikkonfermalix li fl-2010 ha promotion is-Sur Dimech?"

Xhud: Yes, yes. Ahna m'ghandna ebda ntenzjoni, u din nahseb diga' ghedtha qabel, li bniedem nitterminawh. Dan il-bniedem ahna ttrejnajnih, investejna l-flus fih, kellu l-potenzjal, tajnih gibda mill-widnejn. Ghamel zmien fejn vera kien sejjer tajjeb, u meta kien sejjer tajjeb kellna l-vacancies ghal promotions u Chris tajnihielu. Pero' I mean dan tajnih promotion ta' imghallem. Issa jekk l-imghallem jibda jonqos mid-dmirijiet tieghu tista' timmagina n-nies ta' tahtu kif ser iharsu lej. U dan avzajnih darba, darbtejn, tlieta, I mean dan imbaghad hemm limitazzjoni ta' kollox."

Ghalhekk ma kien ebda raguni sabiex it-Tribunal jasal ghal konkluzjoni diversa dwar dan il-punt.

Dan l-aggravju hu michud.

It-tielet aggravju.

L-appellant jilmenta dwar il-kunsiderazzjonijiet tat-Tribunal ghar-rigward tat-twissija li nhargitlu meta huwa ma dahalx ghax xoghol waqt li kien bil-leave minkejja li ntalab jaghmel dan mill-Kumpanija minhabba esigenzi urgenti ta' xoghol. L-appellant isostni li meta mpjegat ikollu l-leave tieghu approvat, huwa ma jistax jigi kostrett jidhol ix-xoghol waqt dak il-perjodu u addirittura jaqla' warning ghax ma jottemprax ruhu.

Ghal kull *buon fini* jigi nnutat li fattwalment mill-atti jirrizulta li l-kwistjoni tal-leave dwar l-episodju lamentat mill-appellant zvolga fis-sens li l-appellant kien applika ghall-leave ghall-perjodu tal-Milied 2010 u l-ewwel tas-Sena 2011⁶ sa minn diversi xhur qabel. Jidher li eventwalment dan gie approvat u l-appellant hareg bil-leave izda minhabba li fl-ewwel tas-sena, kif xehed John Gauci ghas-socjeta' ntimata⁷, kienu ser jidhlu zewg ajruplani li ma kinux skedati minn qabel, il-Kumpanija appellata kellha bzonn aktar *head loaders*. L-appellant gie nfurmat dwar dan lejliet il-Milied u saru anke arrangamenti biex fl-ewwel tas-sena jirrapporta ghax-xoghol ghal tlett sghat biss matul il-lejl. L-appellant xorta ghamel ta' rasu u ma dahalx

⁵ Seduta tal-25 ta' Gunju 2012 a fol 77-78.

⁶ Bejn it-18 ta' Dicembru 2010 u l-4 ta' Jannar 2011.

⁷ Fol 44 u sussegwentement a fol 86.

xoghol. Ir-reazzjoni tal-appellant turi element qawwi ta' insubordinazzjoni, iktar u iktar meta m'hemmx provi li l-ordni tal-principal kienet irragonevoli. Madankollu, il-principal xorta wera sens qawwi ta' tolleranza u llimita ruhu ghal *warning* biss.

Ir-riferenza li ghamel l-appellant ghal kaz **Melvic Agius vs Maypole (Holdings) Ltd** (kaz numru 2821) tad-9 ta' Gunju 2011, ma tistax tghin l-argument tal-appellant peress li f'dak il-kaz il-principal kien cempel lill-impjegat u ordnal biex **dak il-hin stess** jidhol ghax-xoghol minkejja li dak il-hin ma kienx possibbli ghalih li jirraporta ghax-xoghol ghaliex kien hareg fuq il-bahar. Meta iktar tard fil-gurnata dahal ghax-xoghol skond l-ahhar roster li kien inghata mill-principali, gie mkecci. Fil-kaz in ezami c-cirkostanzi huma ferm differenti, u b'mod partikolari l-appellant inghata biss twissija bil-miktub u mhux gie mkecci.

Fir-realta' dan l-aggravju ma fihx punti ta' ligi. Fi kwalunkwe kaz, hi prassi accettata li l-*leave* hu dejjem approvat u suggett ghall-esigenzi tas-servizz partikolarment esigenzi li ma jkunux previsti minn zmien qabel. Dan jghodd aktar u aktar ghall-*istaff* li jkollu rwol ta' responsabbilta', bhalma kien l-appellant fil-kariga ta' (*Acting*) *Head Loader*. L-appellant, tenut kont tan-natura tax-xoghol tieghu jaf tajjed li jistghu jinjalghu cirkostanzi mprevisti. Sahansitra sa mill-ewwel kuntratt tax-xoghol tieghu esibit in atti⁸ kien gie stipulat li "*vacation leave will be granted in accordance to the exigencies of work and as determined by the Company.*" Dan meta huwa kien ghadu kemm gie ngaggat mal-Kumpanija appellata bhala *driver/loader* u cioe' qabel ma nghata *promotion*.

Il-pretensjoni tieghu hija ghalhekk infondata u l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal a bazi tal-provi li tressqu quddiemu, huma korretti.

Ghaldaqstant dan l-aggravju hu michud.

Ir-raba' aggravju.

L-appellant jilmenta li t-Tribunal injora totalment is-sottomissjonijiet tieghu u fid-decizjoni ma sar ebda accenn ghall-argumenti mressqa minnu.

Il-Qorti tissottolinea li l-fatt li fid-deliberazzjonijiet tieghu Tribunal jew Qorti ma jaghmilx referenza ghal kull prova, argument jew sottomissjoni mressqa quddiemha mill-partijiet ma jwassalx ghal konkluzjoni li dawn ma gewx ikkunsidrati. Kif intqal fil-kaz fl-ismijiet **Feneco Limited vs Pronto Developers Limited** deciz mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Novembru 2012⁹.

"Jigi osservat li, wara li qorti gudikanti tezamina l-atti processwali kollha, mhijiex obbligata li tindika kollox u taghti spjegazzjoni u gudizzju fuq kollox, imma huwa fid-diskrezzjoni taghha li

⁸ Dok GGM 9 – kuntratt datat 31 ta' Jannar 2001 a fol 25.

⁹ App Nru 624/07.

fis-sentenza tindika u tissenjala dak li jidhrilha li hu rilevanti u li eventwalment wassalha biex taghti l-gudizzju taghha fuq it-talbiet maghmula.

Minn dak li jirrizulta mill-atti, il-Qorti ma turriskontra ebda nuqqas da parti tat-Tribunal fl-osservanza tal-principji appena citati. Huwa qies il-provi kollha tal-partijiet mressqa matul il-proceduri, kif ukoll elenka dawk l-aspetti kollha ta' rilevanza li fuqhom giet bazata d-decizjoni. It-tul o meno tad-deliberazzjonijiet huwa rrilevanti.

L-appellant jilmenta mbaghad li t-Tribunal ma setax ragonevolment jasal ghall-konkluzjoni li t-tkeccija tieghu kienet wahda gusta meta hu stess innota li l-appellant ma kienx *serial late comer*. B'daqshekk ma jfissirx li ma kienx hemm ragunijiet li jiggustifikaw li l-appellant jitkecca. Id-decizjoni tat-Tribunal kienet bazata fuq apprezzament tal-assjem tal-provi mressqa fosthom id-diversi twissijiet li nghatawlu dwar l-attendenza tardiva fuq il-post tax-xoghol, in-nuqqas ta' koperazzjoni tieghu meta huwa kien mitlub jidhol xoghol fl-ewwel tas-sena minhabba l-urgenza tax-xoghol u l-effett li n-nuqqasijiet ripetuti tieghu kellhom fuq ir-rapport ta' fiducja bejnu u bejn min ihaddmu. Appell minn decizjoni tat-Tribunal m'ghandhiex isservi biex isir xi apprezzament gdid tal-provi li kull parti tkun ressqet.

Dan l-aggravju hu michud..

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

Anthony Ellul