QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. JOSETTE DEMICOLI LL.D

Il-Pulizija
(Spettur Priscilla Caruana Lee)

Vs

Neil Andrew Vella

Kumpilazzjoni Numru: 1179/2012

Illum 13 ta' April, 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Neil Andrew Vella ta' 37 sena, iben Andrew u Pamela nee' Cocks, imwieled Stepney (London), nhar is-7 ta' Settembru 1976 residenti Blossom Flats, numru 7, Triq Santa Marija, Birkirkara, detentur tal-karta tal-identita' numru 175103L:

Talli nhar it-12 ta' Novembru 2012, ghall-habta tas-07:00hrs, gewwa Blossom Flats, numru 7, Triq Santa Marija, Birkirkara:

1. Bil-hsieb li joqtol lil Sandro Mifsud jew li jqieghed il-hajja tieghu f'periklu car wera il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidentali w indipendenti mill-volonta' tieghu;
2. Kif ukoll talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi ikkaguna ferita ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Sandro Mifsud;
3. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi filwaqt li kien qed jaghmel reat kontra l-persuna, kellu fuq il-persuna tieghu xi arma regolari;

4. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi zamm u gar arma li taqta' u bil-ponta minghajr ma kellu licenzja mahruga mill-Kummissarju tal-Pulizija;
5. U aktar talli fl-istess dati, hin, lok u cirkostanzi rrenda ruhu recediv ai termini tal-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta wara li huwa ga gie misjub hati permezz ta' diversi sentenzi moghtija mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definittivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti ntalbet li f'kaz ta' htija tipprovdi ghas-sigurta' tal-imsemmi Sandro Mifsud kif jidhrilha xieraq skont l-artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat in-nota tar-rinviju ghall-gudizzju mibghuta mill-Avukat Generali li permezz taghha baghat lill-imputat biex jigi gudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub:

- Fl-artikoli 214, 215, 217 u 218(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-artikolu 55(a) tal-Kapitolu 480 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-artikoli 17, 31 u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-artikoli 383, 384, 385, 386 u 412C tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li l-imputat iddikjara li m'ghandux oggezzjoni li l-kaz jigi trattat bi procedura sommarja.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet finali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

L-imputat qieghed jigi primarjament akkuzat li kkaguna ferita gravissima fuq Sandro Mifsud.

Id-difiza ssollevat l-eccezzjoni tal-legittima difiza u tal-agitazzjoni tal-mohh.

Jirrizulta mill-atti li Sandro Mifsud qala' diversi daqqiet ta' sikkina fit-12 ta' Novembru 2012 fir-residenza tieghu. L-imputat kien ilu ghal diversi xhur joqghod fir-residenza ta' Sandro Mifsud billi ma kellux fejn joqghod. Dak iz-zmien l-imputat kien ghaddej minn diversi problemi.

Jirrizulta mix-xhieda tal-Ispettur Priscilla Caruana Lee[1] li meta marret fuq il-post apparti li kien hemm Fabian Sciriha sabet ukoll lill-imputat u tat struzzjonijiet biex kemm l-imputat kif ukoll Sciriha jittiehdu l-ghassa minhabba inkonsistenzi fil-versjoniiet li bdew jgahtu lill-pulizija. Infethet inkjesta magisterjali. Meta marret l-isptar u hadet il-versjoni ta' Sandro Mifsud qalilha li kellu argument mal-imputat il-gurnata ta' qabel fuq €45 nieqsa mill-kartiera u beda jwahhal fl-imputat jew Sciriha. Qalilha li l-imputat mar ghalih b'sikkina fejn gew f'argument u kkawzalu l-griehi. Kellu griehi gravi izda qatt ma kien fil-periklu tal-mewt.

L-Ispettur Elton Taliana jixhed[2] li meta acceda fuq ix-xena kien hemm hafna rqajja ta' demm fil-kcina u kien hemm siggu li hdejh kien hemm demm mal-art kif ukoll kien hemm demm int u diehel fil-kamra tas-sodda. L-imputat qal lill-Ispettur li Sandro Mifsud kien jehodlu c-cekk kollu tar-relief, li kien jahqru u kien izomm ukoll ktieb (li gie elevat u ezebit) li fih kien inizzel il-flus li skontu l-imputat kellu jaghtih. L-Ispettur Caruana ukoll tikkonferma li l-imputat qalilha li l-vittma kien jimmaltrattah u tixhed ukoll li l-imputat kellu feriti li l-imputat sostna li saru minn Mifsud.

Sandro Mifsud xehed telegrafikament li ma jiftakarx kif sehh l-incident ghaliex kien jiehu l-mistura minhabba l-vizzju tad-droga. Huwa qala' daqqa minn wara u ntilef minn sensih u l-ohrajn ma jafx kif qalghhom. Huwa xehed li hafer lill-imputat.

Mix-xhieda ta' Fabian Sciriha[3] jirrizulta li l-versjoni moghtija minnu hija li huwa kien ilu jghix fir-residenza ta' Sandro Mifsud ghal erbat ijjiem. Jikkonferma l-argument li ssemma mill-imputat u Mifsud il-gurnata ta' qabel. Huwa xehed li waqt li kien rieqed fuq is-sufan

[1] Seduta tal-21 ta' Novembru, 2012
[2] Seduta tal-21 ta' Novembru, 2012
[3] Seduta tal-11 ta' Novembru 2012

sema' l-istorbju, qam minn fuq is-sufan, dahal fuqhom u mar gibed lil Sandro Mifsud 'l barra ghal fuq is-sufan u cempel lill-ambulanza billi sab lil Sandro Mifsud kollu demm. Huwa jixhed li ra lill-imputat jaghti bis-sikkina lil Mifsud u rah idahhallu s-sikkina f'genbu u ra wkoll lil Mifsud b'imqass.

L-imputat li rrilaxxja stqarrija u ghazel li jixhed ukoll f'dawn il-proceduri xehed li kellhom argument il-gurnata ta' qabel fuq il-flus. Jispjega li dakinhar tal-incident Sandro Mifsud kien qajmu biex imur jixtrilu t-tabakk u billi ma sablux xtralu zewg sigaretti. Billi mar bil-flus nieqsa Mifsud bghatu jfittixha u meta mar lura fl-appartament sab lil Mifsud lest ghalih bis-sikkina u mqass. L-imputat isostni li tah daqqa b'rasu u li ghalhekk waqghat is-sikkina u gabarha huwa. Mifsud mar fil-kamra tas-sodda u huwa haseb li kien se jgib ir-revolver billi kien ighidlu li kien se jahlih fuqu. Mifsud beda miexi b'idejh wara dahru izda fil-fatt kellu l-imqass. Kompla l-argument huwa qala' daqqiet u imbaghad isosnti li beda jaghti bl-addocc. Izda x'hin induna li Mifsud kien kollu demm tellghu fuq siggu u pprova jghinu.

Illi minn dak li jemergi mill-provi jirrizulta li xhud okulari ta' kif beda l-argument u kif l-imputat u l-parte civile gew fl-idejn ma kienx hemm. Sandro Mifsud innifsu jixhed li ma jiftakarx wisq dwar l-incident hlief li jixhed li qala' daqqa minn wara u ntilef minn sensih u d-daqqiet l-ohra ma jafx kif qalaghhom. L-imputat ta l-versjoni tieghu kif fuq indikat. Fabian Sciriha kien rieqed u qam bl-istorbju li sema' u kwindi la jista' jikkonferma u lanqas imeri l-versjoni tal-imputat li sab lil Sandro Mifsud lest ghalih b'imqass u sikkina kbira. Fabian Sciriha jixhed li l-involviment tieghu kien li mar biex gibed lil Sandro Mifsud mill-kamra madankollu mir-rapport ta' Dr Mario Scerri rrizulta li Fabian Sciriha wkoll kellu diversi griehi fuqu.

Mir-rapport ta' Dr Mario Scerri jirrizulta li kemm Sandro Mifsud, kif ukoll l-imputat u Fabian Sciriha kellhom diversi griehi fuqhom.

Min-naha l-ohra jirrizulta mir-rapport tal-espert Joseph Mallia li fuq is-sikkina nstabu biss impronti tal-imputat.

Dwar l-eccezzjonijiet sollevati mid-difiza jinghad:

Inkwantu ghal-legittima difiza fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Sandra Zammit) vs Clint Zammit**[4] inghad:

"L-imputat eccepixxa id-difiza ta' self defence ghar-rigward din l-akkuza. Persuna tilqa' b'forza il-vjolenza jew aggressivita ta' persuna ohra diretta lejha jew lejn terzi kontra liema persuna hekk aggressiva l-agir tad-difensur imputat huwa dirett. Fil-legittima difesa trid tkun intlahqet sitwazzjoni ta' perikolu, dannu, theddida u/jew minaccja tal-istess, bl-agir tal-aggressur u mhux da parti tad-difensur, sitwazzjoni ikkrejata unikament mhux minn min jadotta dik t-tip ta' difiza izda minn min qed juri jew jimmanifesta dak il-perikolu jew theddid jew dannu imminenti.

Fil-fatt l-Artikolu 233 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta jghid:

"Ma hemmx reat meta l-omicidju jew l-offiza fuq il-persuna huma ordnati jew permessi mill-ligi jew mill-awtorita' legittima, jew mehtiega mill-bzonn attwali tad-difiza legittima ta' wiehed nnifsu jew ta' haddiehor."

Dan il-kliem huwa car hafna fih nnifsu. L-Artikolu 224 tal-istess Kap. 9 jispecifika l-kazijiet ta' bzonn attwali tad-difiza legittima.

Jigi rilevat minnufih li d-dritt ghal legittima difesa jitwieled u huwa konsegwentement naturali mid-dritt fundamentali ta' kull bniedem li jipprotegi lilu nnifsu minn xi aggressjoni jew dannu. Fil-fatt fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Joseph Micallef' (Vol. XXXIV pg. 1072) intqal li:

"Id-disposizzjoni tal-ligi li tiskuza lil min jikkaguna offiza lil persuna ohra in difesa tal-proprjeta tal-ferritur, tirrikjedi li l-azzjoni, biex ikun skuzabbli, ghandha tizvolgi ruhha dak il-mument stess li tkun qed tigi nvaza l-proprjeta u in difesa attwali taghha."

F'sentenza moghtija mill-Corte di Cassazione nhar is-sitta w ghoxrin (26) ta' Jannar, 1948 (Riv. Pen.1948 pg. 213) gie ritenut li:

"Per la legittima difesa non occorre che sia in atto la violenza; basta il pericolo. E' sufficiente il gustificato timore di un offesa imminente. Nemo tenetur expectare doneo perciliatur."

Il-ligi taghna pero' timponi certi kundizzjonijiet biex din l-eccezzjoni tigi milqugha. Cioe' t-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew periklu irid ikun

---

[4] Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali deciza fid-19 ta' Mejju, 2014

ingust, gravi w inevitabbli. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagunaw hsara irreparabbli lid-difensur, jigifieri hsara jew offiza fil-hajja, fil-gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jipprova li dak li ghamel, ghamlu, stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument, biex jevita xi perikolu li ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri, il-perikolu ghandu jkun attwali, istantanju u assolut u ma jridx ikun xi perikolu anticipat. Il-perikolu ghandu jkun attwali, ta' dak il-hin u mhux xi theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel, ghax dan jista' jaghti kaz biss ghal provokazzjoni u mhux difesa legittima.

Il-periklu jrid wkoll ikun assolut cioe' li f'dak il-mument li kien qed isehh, ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Ghandu jigi applikat t-test soggettiv kif diversi awturi u sentenzi tal-Qorti dejjem specifikaw, u mhux bizzejjed li wiehed jghid x'setgha ghamel jew x'messu ghamel id-difensur (l-imputat) qabel ma ha l-azzjoni in difesa bl-uzu tal-forza. Fil-fatt il-Professur Mamo fin-Noti tieghu tal-ligi penali jghid:

"The danger against which the accused reacted should be viewed not necessarily as it was in truth and in fact, but rather as the accused saw it at the time."

Fil-fatt, fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l-ghoxrin ta' Jannar, 1995 fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Joseph Psaila' jinghad li:

"Id-dritt ghall-legittima difesa jitwieled u huwa konsegwenza naturali mid-dritt fundamentali ta' kull bniedem li jipprotegi lilu nnifsu minn xi aggressjoni jew dannu anke bl-uzu ta' forza. Izda il-ligi timponi certi kundizzjonijiet biex din l-eccezzjoni tigi milqugha. Cioe' t-theddid ta' xi aggressjoni jew dannu jew perikolu irid ikun ingust, gravi w inevitabbli. Id-difiza trid tkun saret biex jigu evitati konsegwenzi li jekk jaffettwaw ruhhom jikkagunaw hsara irreparabbli lid-difensur jigifieri hsara jew offizi fil-hajja, gisem u/jew partijiet tal-gisem tad-difensur. L-imputat difensur irid jipprova li dak li ghamel, ghamlu stante li fl-istat psikologiku li kien jinsab fih f'dak il-mument biex jevita xi perikolu li ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor. Jigifieri il-perikolu ghandu jkun attwali, istantaneju u assolut u ma jridx ikun xi perikolu anticipat. Il-perikolu ghandu jkun attwali jigifieri ta' dak il-hin u mhux xi theddida ta' perikolu li tkun saret hinijiet qabel ghax dan jista jaghti lok biss ghal provokazzjoni u mhux difesa legittima. Il-perikolu irid ikun assolut cioe' li f'dak il-mument li qed jsehh ma setghax jigi evitat b'xi mod iehor."

Inkwantu ghall-eccezzjoni tal-agitazzjoni tal-mohh hekk kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Gordon Borg** mill-Qorti tal-Appell Kriminali[5]:*"Id-difiza illi l-appellant kien taht influwenza immedjata ta' passjoni stantanja jew agitazzjoni tal-mohh hija permessa mill-Ligi pero biex ikollha success irid jirrizulta illi kien hemm provokazzjoni gravi u illegali, b' tali mod illi nies f'temperament ordinarju, komunament igib l-effett illi ma jkunx kapaci li jqisu l-konsegwenzi tad-delitt. Dan ifisser it-test li ghandu jintuza huwa wiehed oggettiv u mhux soggettiv kif seta' hasibha l-appellant dak il-hin ta' l-incident."*

Minn dan il-kwadru ta' fatti u provi prodotti, il-Qorti tqis li l-versjoni moghtija mill-imputat mhiex kompletament veritiera. Irrizulta li fuq is-sikkina nstabu biss impronti tieghu u ghalhekk mhux minnu li Sandro Mifsud kellu f'xi mument f'idejh din l-istess sikkina kif sostna l-imputat. Huwa evidenti li l-imputat li dak iz-zmien huwa nnifsu kellu l-vizzju tad-droga kien qieghed jigi trattat hazin minn Sandro Mifsud. L-ahhar incident bejniethom kien proprju jirrisali ghal gurnata ta' qabel l-incident proprju filghaxija fejn kellhom xi jghidu fuq flus u Mifsud ghal darb'ohra nizzel fuq id-djarju li kien izomm li l-imputat kellu jaghtih l-ammont ta' €45. Dan meta l-istess Mifsud kien jiehu f'idejh ic-cekk tas-servizzi socjali li kien jircievi l-imputat. Fil-gurnata tal-incident l-imputat kellu jmur jixtri t-tabakk ghal Mifsud li minhabba li gablu l-bqija tal-flus nieqsa baghat lill-imputat ifittex il-€5. Meta l-imputat irritorna fl-appartament bil-flus nieqsa inqala' argument bejn l-imputat u Mifsud. Wara li sab il-flus u rritorna huwa evidenti li l-argument kompla, l-imputat f'dan l-argument qabad sikkina u beda jaghti lil Mifsud bl-addocc kif xehed hu stess. Mifsud garrab ukoll griehi f'dahru. L-istess Mifsud qabad l-imqass u min-naha tieghu wkoll ferixxa lill-istess imputat.

Minn dan isegwi li la l-eccezzjoni tal-legittima difiza ma tista' tirnexxi u lanqas dik tal-agitazzjoni tal-mohh. Il-Qorti hawnhekk tirrileva li dawn l-eccezzjonijiet huma kuntradittorji ghal xulxin ghaliex filwaqt li l-eccezzjoni tal-legittima difiza tippresupponi li l-individwu jaf x'inhu jigri u jaf il-konsegwenzi ta' eghmilu izda rinfaccjat b'sitwazzjoni determinata li ma jistax jahrab minnha jiddefendi lilu nnifsu; mentri l-agitazzjoni tal-mohh tippostula sitwazzjoni fejn l-individwu ma setax iqis l-eghmil tieghu.

[5] 1 ta' Marzu, 2012

Inkwantu ghal-eccezzjoni tal-legittima difiza, l-imputat kien l-aggressur u anki li kieku kellha tigi accettata l-versjoni tieghu huwa seta' johrog liberament mill-appartament. Min-naha l-ohra, l-imputat anki l-mod kif xehed jirrizulta li kien jaf x'inhu jaghmel.

Inkwantu ghan-natura tal-feriti sofferti minn Sandro Mifsud jirrizulta li d-diversi feriti sofferti minnu kienu ta' natura hafifa, hlief ghal lezjoni fuq l-ewwel subgha tal-id ix-xellugija klassifikata bhala incizjoni maghmula minn strument li jaqta' u bil-ponta kompatibbli wkoll ma' *defensive injury* li fir-rapport ta' Dr Mario Scerri[6] gie indikat li din il-lezjoni tista' tibqa' bhala marka vizibbli. Inoltre' Dr Paul Zammit[7] li kien xoghol fl-emergenza meta ddahhal Mifsud l-isptar xehed li huwa kklasifika l-griehi sofferti[8] minn Mifsud bhala gravi minhabba l-ferita fuq il-wicc tal-id ta' Mifsud. F'dan l-istadju l-Qorti tirreferi ghas-sentenza fl-ismijiet **Pulizija vs Fortunato Sultana**[9] fejn gie ritenut:

"Mir-ritratti ezebiti u li ttiehdu ftit hin wara l-incident meritu tal-kawza, jirrizulta bl-aktar mod car li dana Curmi sofra offiza ta' natura gravi fit-termini tal-artikoli 216 (1)(b) tal-Kodici Kriminali. Skond din id-disposizzjoni, l-offiza fuq il-persuna hi gravi jekk, fost cirkostanzi ohra, iggib sfregju fil-wicc. Il-ligi ma tirrikjedix li dana l-isfregju jipperdura ghal xi zmien partikolari, sfregju fil-wicc (jew fil-ghonq jew f'wahda mill-idejn) anke ta' ftit granet jibqa' sfregju ghall-finijiet tal-imsemmija disposizzjoni. Il-permanenza ta' l-isfregju hi rilevanti biss meta, abbinata mal-gravita', taghti lok ghal hekk imsejha "offiza gravissima" skond l-artikolu 218(1)(b) tal-Kodici Kriminali."

F'dan il-kaz ukoll gew ezebiti ritratti li ttiehdu ftit hin wara l-incident u jirrizulta b'mod inekwivoku li Mifsud sofra offiza ta' natura gravi. Madankollu ma jirrizultax mill-provi li huwa sofra offiza gravissima kif qieghed jigi akkuzat u dan billi ma jirrizultax li l-isfregju soffert minn Mifsud kien gravi u permanenti.

Inkwantu ghat-tieni imputazzjoni din tirrizulta ampjament mill-provi prodotti.

[6] Dok MS a fol 171 et seq tal-process
[7] Seduta tad-29 ta' Mejju, 2013
[8] Dok PZ a fol 359 tal-process
[9] Qorti ta' l-Appell Kriminali deciza fil-5 ta' Frar, 1998

Inkwantu għat-tielet addebitu tar-reċidiva, il-Prosekuzzjoni ezebiet vera kopja ta' sentenza tat-28 ta' Lulju 2010 li inghatat fil-konfront ta' Neil Andrew Vella. Din is-sentenza izda ma fihix konnotati u lanqas ingabet il-prova tal-identita' tal-imputat. Ghaldaqstant dan l-addebitu ma giex ippruvat.

Illi inkwantu ghall-piena din il-Qorti qeghda tiehu in kunsiderazzjoni l-gravita' tar-reati li taghhom qieghed jinstab hati l-imputat, ic-cirkostanzi tal-kaz, il-fedina penali tal-imputat u l-fatt ukoll li l-imputat fiz-zmien tal-akkadut kellu l-vizzju tad-droga u hekk kif jirrizulta mid-diversi noti prezentati matul il-process u mix-xhieda tal-Ufficjal tal-Probation Glenn Grixti l-imputat segwa program ta' rijabilitazzjoni, hareg mill-vizzju li kien jahkmu, sab impjieg u bena familja. Il-Qorti qeghda tiehu kont ukoll tal-fatt li Sandro Mifsud hafirlu inkundizzjonatament. In vista ta' dan il-Qorti, minghajr ma tnaqqas mill-gravita' tar-reati, tqis li m'ghandhix timponi piena karcerarja effettiva izda ghandha timponi sentenza sospiza.

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel u r-raba' imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputat fic-citazzjoni, u filwaqt li ma ssibx lill-imputat hati li kkaguna offiza gravissima fit-termini tal-artikolu 218(1)(b) (billi se jinsab hati li kkaguna offiza gravi) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u ma ssibux ukoll hati tal-addebitu tar-recidiva u ghaldaqstant tilliberah minnhom, wara li rat l-artikoli 214, 215, 217 u 216(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u l-artikolu 55(a) tal-Kapitolu 480 tal-Ligijiet ta' Malta filwat li tichad l-eccezzjonijiet tal-legittima difiza u tal-agitazzjoni tal-mohh issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet l-ohra kollha u tikkundannah ghal sentejn (2) prigunerja li bl-applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qeghdin jigu sospizi ghal erba' (4) snin.

Inoltre' ai termini tal-Artikolu 28G(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qieghda tpoggi lill-hati taht ordni ta' Supervizjoni ghal dmien sentejn u flimkien ma' din is-sentenza qieghda tannetti d-digriet dwar dan l-Ordni u tiddikjara illi dan l-Ordni ghandu jifforma parti integrali minn din is-sentenza.

Wara li rat l-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qeghda tordna lill-hati jhallas l-ammont ta' sitt elef u wiehed u sittin euro u sebgha u sittin centezmu (€6,061.67) rapprezentanti hlas ta' l-ispejjez tal-esperti mahtura[10]. F'kaz li tali ammont jew parti minnu ma jithallasx ghandu jigi konvertit fi prigunerija ai termini tal-ligi.

Il-Qorti wissiet lill-hati bil-konsegwenzi skont il-ligi jekk jikkommetti reat iehor matul il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza.

Tordna notifika tas-sentenza lid-Direttur tal-Ufficju tal-Probation u Parole u tirrakkomanda li jkun segwit minn Glen Grixti.

Dr Josette Demicoli LL.D.
Magistrat

[1010] Il-Qorti ma nkludietx l-ispejjez tar-rapport ta' dak iz-zmien (illum Magistrat) Dr Joseph Mifsud u dan billi huwa evidenti li dan l-espert inhatar mill-Magistrat Inkwirenti biss biex jisma' x-xhieda meta dan huwa prekluz mil-ligi.