



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.),
B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Malcolm Bondin)**

vs.

Grazio Spiteri

Numru 77/2015

Illum 7 ta' April 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba kontra l-imputat **Grazio Spiteri**, ta' tlieta u sittin (63) sena, iben il-mejtin Giuseppe u Maria nee Farrugia, imwieleed Zejtun, nhar il-15 ta' Ottubru 1951, residenti gewwa l-fond Blk E, Bieb B, Flat 8, Triq tac-Cawla, Rabat, Ghawdex u dententur tal-karta taI-identita' bin-numru 820451M, akkuzat talli f'dawn il-Gzejjer fit-12 ta' Mejju 2015 u fis-sena ta' qabel din id-data;

- a) Forna jew ipprokura jew offra li jforni jew li jipprokura d-droga herojina, specifikata fl-ewwel skeda tal-ordinanza dwar il-medicini perikoluzi, Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill-persuna jew persuni jew ghall-uzu

ta' persuna/i minghajr ma kellu licenzja mill-President ta' Malta minghajr ma kien awtorizzat bir-regoli tal-1939 ghall-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) jew minn xi awtorita' moghtija mill-President ta' Malta li jforni id-droga u minghajr ma kien fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-dispozizzjonijiet tas-sitt taqsima tal-ordinanza imsemmija u minghajr ma kellu licenzja jew xorta ohra awtorizzat li jimmanefattura jew iforni d-droga msemmija u minghajr ma kellu licenzja li jipprokura l-istess droga u dan bi ksur tar-regolament 4 tar-regoli ta1-1939 ghall-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentament emendati u bi ksur tal-ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

- b) Kellu fil-pussess tieghu d-droga herojina, specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-medicini perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-dispozizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xorta ohra awtorizzat li jimmanefattura, jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornut a lilu ghall-uzu tieghu skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli ta1-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kit sussegwentament emmendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga nstabet f'tali ciskustanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;

- c) Kellu fil-pussess tieghu d-droga herojina, specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-medicini perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skont id-dispozizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xorta ohra awtorizzat li jimmanifattura, jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilu ghall-uzu tieghu skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli-1939 dwar il-kontroll intern tad-drogi perikoluzi (G.N. 292/1939) kif sussegwentament emmendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d) Talli sar recidiv b'sentenza moghtija mill-Qorti ta' Malta preseduta mill-Magistrat Dr. Edwina Grima LL.D. nhar is-17 ta' Frar 2011, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;
- e) Talli sar recidiv b'sentenza moghtija mill-Qorti ta' Malta preseduta mill-Magistrat Dr. Edwina Grima nhar il-31 ta' Mejju 2012, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;

Il-Qorti hija mitluba sabiex barra milli tapplika il-piena mil-Ligi, tordna lill-akkuzat sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skont l-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha.

Rat l-ordni tal-Avukat Generali *ai termini* tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta) (Dok. "C").

Semghet, waqt is-seduta tal-lum, lill-imputat jammetti l-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu u semghetu jikkonferma l-ammissjoni tieghu anke wara li l-Qorti tagħtu zmien jikkunsidra l-pozizzjoni tieghu.

Semghet trattazzjoni dwar il-pienas.

KUNSIDERAZZJONIJIET LEGALI

Il-Qorti fid-decizjoni se zzomm quddiem ghajnejha ghadd ta' dikjarazzjonijiet mill-Qorti tal-Appell Kriminali fejn trattaw reati varji marbuta mad-droga u l-fatt li jekk persuna tikkollabora mal-Pulizija kif gara fil-kaz odjern, l-imputat igawdi tnaqqis fil-pienas.

Pussess aggravat

Dwar l-elementi tal-pussess ghall-fini tal-ligi dwar id-droga, fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs John Borg fit-23 ta' Gunju 1997, intqal hekk:

"Dwar x'jamonta ghall-pussess ghall-finijiet tal-ligi in dizamina, din il-Qorti diga` kellha l-opportunita` li telabora dwaru fis-sentenza tagħha tal-21 ta' Ottubru, 1996, fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan. F'dik is-sentenza din il-Qorti osservat li l-prezenza ta' oggett f'post (dar, karozza, kamra, ecc.) li fuqu persuna għandha xi forma ta' kontroll tista', taht certi cirkustanzi, tammonta ghall-pussess ta' dak l-oggett; u jekk dak l-oggett jirrizulta bhala fatt li hu droga li taqa' taht il-Kap. 101, allura l-ligi tippresumi, salv prova kuntrarja imqar fuq bazi ta' probabilita`, li l-pussessur kien ja' li

dak l-oggett kienet droga (ara wkoll P. v. Charles Clifton, App. Krim., 5 ta' Lulju, 1982)."

In oltre, fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs Maizuki Hachemi Beya bint Abdellatif tas-16 ta' Frar, 1998 inghad hekk:

"Il-ligi tagħna, kemm għal dak li jirrigwarda l-pussess kif ukoll għal dak li jirrigwarda l-importazzjoni ta' droga, ma tuzax il-kelma xjentement", fi kliem iehor il-ligi titkellem dwar min "ikollu fil-pussess tieghu" (artikolu 8(a)(c), Kap 101) "ikun fil-pussess" (regola 8, A.L. 292/1939), "jimporta" (artikolu 15A (1), Kap 101) u mhux dwar min "xjentement ikollu fil-pussess tieghu", "xjentement ikun fil-pussess" jew "xjentement jimporta". Ghalkemm il-legislatur f'dawn id-disposizzjonijiet ma juzax il-kelma "xjentement", hu evidenti li hawn si tratta ta' reati doluzi u mhux semplicemente ta' reati kolpu. Il-legislatur ma riedx jikkolpixxi lil min, per ezempju, ad insaputa tieghu jitqieghdlu xi droga fil-bagalja tieghu u dan jibqa' diehel biha f'Malta. Mill-banda l-ohra, b'applikazzjoni tal-artikolu 26(1) tal-Kap. 101, persuna li tkun fil-pussess ta' droga jew li tkun dahllet droga f'Malta hi presunta li kienet fil-pussess jew dahhlitha xjentement, jigifieri li kienet taf bl-ezistenza ta' dak l-oggett, li dak l-oggett hu droga, u għalhekk li kienet taf li kienet fil-pussess jew li kienet qed iddahhal id-droga, salv prova (imqar fuq bazi ta' probabilità) kuntrarja, u salv il-limitazzjoni għal tali prova skont l-artikolu 26(2) tal-imsemmi artikolu 26 (ara, f'dan is-sens, is-segwenti sentenzi: P vs Charles Clifton, 5/7/82, P vs Martin Xuereb, 20/9/96, P vs Seiffedine Mohamed Marshan, 21/10/96, u P vs John Borg, 23/6/97, kollha appelli kriminali)."

Dwar ir-reat tal-pussess bl-aggravanti, intqal hekk fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-12 ta' Mejju 2005, fl-ismijiet Il-Pulizija vs Marius Magri:

“Illi dawn il-kazijiet mhux l-ewwel darba li jipprezentaw certa diffikolta` biex wiehed jiddetermina jekk id-droga li tkun instabet kinitx intiza ghall-uzu personali jew biex tigi spjaccjata. Il-principju regolatur f’dawn il-kazijiet hu li l-Qorti trid tkun sodisfatta lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni u a bazi tal-provi li jingabu mill-Prosekuzzjoni li l-pusseß tad-droga inkwistjoni ma kienx ghall-uzu esklussiv (jigifieri ghall-uzu biss) tal-pusseßur. Prova, ossia cirkostanza wahda f’dan ir-rigward tista’, skont ic-cirkostanzi tal-kaz tkun bizzejjed.”

Traffikar

Il-Qorti tirreferi wkoll ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali tas-26 ta’ Awwissu 1998, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Marvin Cachia**, fejn l-istess Qorti rriteniet hekk dwar traffikar:-

“Il-Qorti tosserva qabel xejn li meta wiehed ikollu d-droga (f’dan il-kaz raza tal-cannabis) u jew jaqsamha ma’ haddiehor (anke jekk mhux ghall-flus jew xi korrispettiv iehor) jew jippermetti lil haddiehor li juza minnha, ikun hemm traffikar skont il-ligi. Anke jekk wiehed ihalli d-droga f’post accessibbli ghal terzi u fejn jaf li x’aktarx ser tittiehed minn haddiehor, u din effettivamente hekk tittiehed, ikun hemm traffikar”.

Il-Qorti m’ghandha xejn izjed x’izzid ma’ dan kollu. Ghar-rigward tal-pusseß bl-aggravanti, imbagħad, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jason Mallia**, moghtija fit-2 ta’ Settembru 1999 (Appell Nru. 130/1999), fejn ingħad hekk fir-rigward tar-reat inkwistjoni:

“Qabel xejn għandu jigi precizat li mhux korrett li wiehed jghid li biex jikkonfigura r-reat ta’ pussess bl-aggravanti kontemplata fl-Artikolu 22(2)(b)(i) tal-Kap. 101 irid ikun hemm provi li juru li l-pusseßur kellu l-animus li jišpacca d-droga. Jekk tigi ppruvata, mic-cirkostanzi, tali intenzjoni allura certament dak il-

pussess ma jkunx ghall-uzu esklussiv tal-pussessur. Izda tali intenzjoni mhix mehtiega ghall-finijiet tal-aggravanti inkwistjoni. Dak li l-ligi tirrikjedi hu li jigu pruvati cirkostanzi li jissodisfaw lill-Qorti sal-grad tal-konvinciment morali "li dak il-pussess ma kienx ghall-uzu esklussiv tal-hati". Fi kliem iehor, jekk persuna jkollha pussess ta' droga li mhix bi hsiebha tuza, tali pussess ikun jammonta ghall-pussess mhux ghall-uzu esklussiv tal-pussessur, anke jekk il-pussessur ikun għadu ma ddecidiex kif bi hsiebu jiddisponi altrimenti minn dik id-droga. Bil-kelma 'uzu' il-legislatur ried ifisser "konsum", u cioe` li l-pussessur juza huwa stess dik id-droga ossia jabbuza minnha billi jikkonsmaha."

Ikkunsidrat:

Illi fid-dawl tal-ammissjoni magħmula mill-imputat, il-Qorti ma tistax hlief ssibu hati tal-imputazzjonijiet kif dedotti kontra tieghu.

Illi, meta tigi biex tikkunsidra l-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat, il-Qorti ser tiehu in kunsiderazzjoni diversi fatturi.

Illi in linea generali jibda biex jingħad li:

Il-piena m'għandhiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-piena għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarrijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta'

*deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena.*¹

Illi c-cirkostanzi ta' kull kaz huma partikolari ghal dak il-kaz u normalment ivarjaw radikalment mic-cirkostanzi ta' kull kaz iehor. Huwa impossibbli ghal-legislatur li jipprevedi dawn ic-cirkostanzi kollha u, a priori, jistabilixxi (ghal kull reat) piena specifika ghal kull sensiela ta' cirkostanzi differenti li fihom jista' jitwettaq dak l-istess reat.

Illi huwa propju ghalhekk illi ghal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; ji spetta lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-piena permezz ta' liema, skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tipprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.

Illi dwar il-varji modi kif il-Qorti tista' tittratta ma' persuna misjuba hatja ta' xi reat u x'evalwazzjoni għandha ssir biex jigi stabbilit liema minn dawn il-modi jservi l-aktar lill-gustizzja, kellha l-opportunita tippronunzja ruhha l-Qorti tal-Appell Kriminali. Fis-sentenza mogħtija fil-kawza **Il-Pulizija vs Maurice Agius**² dik il-Qorti qalet hekk:

Huwa car...., li l-ewwel haga li Qorti trid tiddeċiedi hi jekk il-kaz jimmeritax piena ta' prigunerija, b'mod li jigu eskluzi (jekk kienu talvolta applikabbli u mhux aprioristikament eskluzi mil-ligi stess) mizuri bħal ordinijiet magħmula taht l-Att dwar il-Probation jew multa. Jekk jigi stabbilit, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, li l-kaz kien jimmerita prigunerija, il-gudikant irid jghaddi għat-tieni stadju, u cioe` biex jiddetermina t-tul ta' tali prigunerija. Hawn ukoll il-gudikant ma jridx joqghod iħares lejn is-subartikolu (1)

¹ Ref Ir-Republika ta' Malta vs Rene sive Nazzareno Micallef: Appell Kriminali deciz 28.11.2006.

² Deciza fit-13 ta' Novembru 2009.

tal-Artikolu 28A u jipprova jara kif ibaxxi l-pienas biex igibha ma teccedix is-sentejn. Il-pienas ta' prigunerija trid tkun dik il-pienas li oggettivamente tagħmel ghall-kaz, indipendentement minn jekk tkunx tista' tigi sospiza o meno. Huwa biss jekk il-pienas hekk oggettivamente stabilita' ma tkunx ta' aktar minn sentejn prigunerija li l-gudikant jghaddi għat-tielet stadju, u ciee` biex jikkonsidra jekk għandux jissospendi o meno tali piena (ghal periodu ta' mhux anqas minn sena u mhux izjed minn erba' snin). Huwa evidenti li l-ewwel haga li trid issir f'dana t-tielet istadju hi li wieħed jara jekk hemmx xi ostakolu statutorju għal tali sospensjoni; jekk ma hemmx tali ostakoli, allura, u allura biss, tqum il-kwistjoni ta' jekk il-pienas ta' prigunerija għandhiex tigi sospiza u, jekk ikun jidhrilha li l-kaz ikun wieħed li fih sentenza ta' prigunerija għandha tigi sospiza, x'għandu jkun il-perjodu operattiv tagħha (ciee` għal kemm zmien tibqa' hekk sospiza fuq ras il-hati).

Kif osservat tajjeb il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza **Il-Pulizija v. Joseph Cutajar** deciza fid-29 ta' Ottubru 2009:

"... ... f'dawn il-kawzi mhux il-vizzju tad-droga ikun qed jiġi punit, imma r-reat ta' spaccar ta' droga lil terzi bil-konsegwenzi serjissimi li dan ovvjażment ikun gab mieghu. Hu dwar dan ir-reat li l-appellant ikun irid jagħmel il-kontijiet mas-socjeta."

Fis-sentenza **Pulizija v. Charles Muscat**, deciza fid-9 ta' Mejju 2002, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet:

"Illi din il-Qorti specjalment f'kazijiet bħal dawn relatati ma' pprokurar u traffikar ta' droga trid tibbilancia wkoll l-interess tal-appellant u tar-riforma tiegħi bhala cittadin mal-aspett punittiv u ta' deterrent għalih u ghall-persuni ohra li imbarkaw jew behsiebhom jimbarkaw fuq attivita' tant nociva għas-socjeta' bħalma hu l-ispacċ jew l-ipprokurar ta' droga, partikolarmen fost persuni ta' eta' tenera, fenomenu dan li ta' kulljum u kull ma

jmur qed johloq pjaga fis-socjeta' u bir-ragun jikkreja allarm socjali li jesigi li min jinstab hati ta' ghemil simili jahsad dak li jkun zergha f'termini ta' piena."

Fuq l-istess binarju hija s-sentenza **Pulizija v. Mark Mifsud** deciza fis-6 ta' Dicembru 2002, fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali osservat hekk:

"Huwa veru li wiehed għandu jiehu in konsiderazzjoni c-cirkostanzi personali tal-hati (inkluz xi progress seta' għamel minn mindu tressaq il-Qorti) b'mod li ma jinjorax ghalkollox ir-riabilitazzjoni, jew riabilitazzjoni potenzjali tieghu, pero' meta si tratta ta' reati serji bħalma huma traffikar ta' droga, l-element tad-deterrent u tal-gustizzja mas-socjeta' għandu jipprevali."

Il-Qorti fid-decizjoni tagħha ser tiehu wkoll in konsiderazzjoni l-fatt li fid-depozizzjoni tieghu l-Ufficial Prosekurut iddikjara li l-imputat għandu jibbenefika minn Artikolu 29 tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

DECIDE:

Għal dawn il-motivi, fuq ammissjoni, il-Qorti wara li rat it-Taqsimiet IV u VI, l-Artikoli 8 (a), 8 (d), 22(2), 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, s-subartikolu (2) tal-Artikolu 120A tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha (Kap 31) tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-GN292/1939, l-Artikolu 4(1) tal-Kapitolu 537 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Artikolu 17(e) u (f), 31(1)(b)(xiv) u 31(1)(b)(xiii) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qed issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu u tikkundannah għal zmien ta' sentejn (2) prigunerija effettivi u multa ta' tlett elef ewro (€3000) li għandha tithallas f'rati mensili ta'

hamsa u sebghin ewro (€75) fix-xahar fiz-zmien tliet (3) snin minn meta l-imputat johrog mill-habs.

Il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga esebita u mmarkata bhala Dok. "MB 5" taħt il-ħarsien tar-Registratur.

Il-Qorti tichad it-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex l-imputat jigi ordnat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skont l-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta *stante* li ma gewx imqabbda l-ebda esperti f'dawn il-proceduri.

Inoltre, wara li rat l-Artikolu 28G(1) tal-Kodici Kriminali qiegħda b'zieda mal-piena aktar 'il fuq inflitta tagħmel ordni ta' supervizjoni (hawnhekk izjed 'il quddiem imsejha "ordni ta' supervizjoni") li permezz tiegħu tqiegħed lill-ħati taħt is-supervizjoni ta' Ufficċjal Sorveljanti għall-perijodu ta' tliet (3) snin mil-lum.

Il-Qorti fissret lill-ħati bi kliem car u li jinftiehem, l-effetti tal-ordni ta' supervizjoni kif ukoll tal-kondizzjonijiet kollha elenkti fid-digrieti annessi ma' din is-sentenza u li f'kaz li jonqos milli jikkonforma ruħu ma' dawk l-ordnijiet u dawk il-kundizzjonijiet u/jew f'kaz li jagħmel reat ieħor matul il-perijodu operattiv tas-sentenza mogħti lilu illum nonche l-konsegwenzi li jistgħu jigu sofferti f'kaz ta' nuqqas t'adeżjoni mat-termini tal-ordni hawn fuq imsemmi.

Il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' supervizjoni bid-digrieti ta' llum stess għandhom jigu trasmessi minnufiħ lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation u Parole sabiex jassenja Ufficċjal Sorveljanti biex ikun responsabbi għas-sorveljanza tal-ħati.

L-Ufficċjal Sorveljanti assenjat għandu jirrapporta bil-miktub lill-Qorti kompetenti bil-progress tal-ħati kull sitt (6) xhur.

Inoltre, il-Qorti rat ukoll li fic-cirkostanzi tal-kaz huwa indikat li l-ħati jitqiegħed taħt ordni ta' trattament skont l-Artikolu 412D tal-Kodici Kriminali, stante li l-Qorti tqis li huwa meħtieg li l-ħati jigi mgħejjun jegħleb diffikultajiet psikologici li jidher affettwat minnhom inkluz l-abbuż minn drogi u li qed iwassluh ukoll biex jiddelinkwi. Għalhekk ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti qiegħda tpogġi lill-ħati taħt Ordni ta' Trattament u dan wara li kkunsidrat li jkun xieraq li jsir dan l-Ordni ta' Trattament għall-perjodu ta' tliet (3) snin mil-lum. Il-Qorti fehmet bi kliem car u li jinftiehem il-portata ta' din l-ordni u l-konsegwenzi li l-ħati jkollu jaffaccċja fil-kaz li huwa jonqos milli jwettaq din l-ordni skont kif ordnat lilu.

Il-Qorti qieghda tirrakkomanda lid-Direttur tal-Habs illi l-imputat jinzamm fil-Forensic Unit fi hdan Mount Carmel u tinnomina wkoll lil Dr. Joseph Spiteri in konnessjoni mal-Ordni ta' Trattament biex jara l-htigjiet tal-istess hati.

Finalment il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza tigi trasmessa minnufih lid-Direttur tal-Probation u l-Parole u lid-Direttur tal-Habs.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**