

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Onor. Imhallef Anthony Ellul

Seduta tal-Gimgha, l-1 ta' April 2016

Avviz Numru: 44/2013AE

Carmelo Galea (ID 54958G)

Vs

Amabile Zammit (ID 545679M)

L-attur harrek lill-konvenut quddiem it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ghas-somma ta' €2,139, hlas ta' xoghol ta' garr ta' nies li ghamel fuq inkarigu tal-konvenut kif jirrizulta minn invoices annessi.

Il-konvenut wiegeb li:

1. L-azzjoni hi preskripta skont l-Artikolu 2147 tal-Kodici Civili.
2. Il-konvenut stess hu debitur fil-konfront tal-attur fis-somma ta' €2,053.87.

Permezz ta' rikors (fol 89) prezentat fid-29 ta' Lulju 2015 il-konvenut talab lill-qorti sabiex tirrevoka s-sentenzi tat-Tribunal għat-Talbiet iz-Zghar u cjoe' s-sentenza preliminari fir-rigward tal-preskrizzjoni tat-13 ta' Gunju 2014 (fol 54) kif ukoll is-sentenza fuq il-mertu tal-14 ta' Lulju 2015 (fol 85), u tilqa' l-eccezzjonijiet u tichad t-talbiet tal-attur bl-ispejjez kontra tieghu.

Permezz ta' twegiba prezentata fis-27 ta' Awissu 2015 (fol. 94) l-attur wiegeb illi s-sentenzi mogħtija fl-14 ta' Lulju 2015 u s-sentenza in parti tat-13 ta' Gunju 2014 huma gusti u jimmeritaw d-debita konferma. In oltre ssottometta illi l-appell odjern ma hu xejn hliet appell frivolu u vessatorju u l-appellantanti għandu jiġi kkundannat id-*doppio spese*.

Il-Qorti wara li rat l-atti tosserva:-

I. Preskrizzjoni.

Il-konvenut appellant jilmenta illi (fol 90):

"7. Fl-ewwel lok, u cioe ghar-rigward tal-preskrizzjoni, huwa car daqs il-kristall I-Artikolu applikabbli huwa l-Artikolu 2147 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jispecifika illi l-Artikolu jispecifika (sic) illi l-azzjoni ghall-garr bil-vettura bl-art jew il-bahar, imsemmijin fl-artikoli 1628 sa 1631, ghall-hlas tal-kirjet jew pagi tagħhom huma preskriitti bid-dekors ta' sena.

8. Illi minkejja li t-Tribunal jargumenta illi tali preskrizzjoni tapplika ghall-garr ta' merkanzija, minn qari tal-ligi dana ma jirrizultax u għalhekk dina l-istess eccezzjoni għandha tintlaqa' bl-ispejjeż kontra l-attur;"

L-artikolu 2147(d) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jitratta l-preskrizzjoni ta' sena jistipula kif gej:

"(d) l-azzjonijiet tal-vetturali bl-art jew bil-baħar, imsemmijin fl-artikoli 1628 sa l-1631, ghall-ħlas tal-kirjet jew tal-pagi tagħhom."

F'dan ir-rigward l-attur appellant argumenta (fol 95):

"Jidher mill-kliem tal-ligi stess li l-istess artiklu huwa marbut ma' dak stipulat fl-artiklu 1628-1631 liema artikli minn naħha tagħhom jirreferu ghall-merkanzija u mhux ghall-persuni. Il-fatt li r-referenza hija ghall-merkanzija toħrog mill-artikli kollha 1628-1631. Hekk per ezempju fl-artiklu 1628 hemm referenza ghall-obbligi tad-depozitarji. Tali obbligi ma jirreferux ghall-persuni izda ghall-oggetti. Il-ligi ssemmi b'mod partikolari il-kelma "hwejjeg", u cioe oggetti mobbli, u mhux persuni. Fl-artiklu 1629 hemm referenza partikolari ghall-ħaga.' Fl-ahħarnett, kemm l-artikli 1628-1631 kif ukoll l-artikli li għandhom x'jaqsmu ma' depoziti 1899 et seq huma fil-parti tal-Kodici li jaqghu taht it-titolu fuq il-beni, jew il-verzjoni bl-Ingliz "Of Things." Zgur li għalhekk ma jistax jitqies li l-artiklu 2147(d) għalhekk qed jirreferi ghall-garr ta' persuni."

Din il-Qorti tagħmel referenza għar-ragunament tat-Tribunal b'riferenza għal dan il-provvediment (fol 55):

"Jidher car illi l-inkarigu moghti lill-attur u li tieghu qed ifittem il-ħlas ma jaqax taħt dan l-artikolu. L-attur ma kienx imqabbad igorr oggetti minn post ghall-ieħor. L-inkarigu tal-attur kien jikri x-xarbank tieghu għal skopijiet ta' private tours – kirja ta' vettura gwidata minn xufier. Dan huwa differenti mill-iskop tal-artikolu citat, u certament dan l-artikolu ma japplikax għal dan it-tip ta' servizz. In-natura deskriitta fil-gurijsprudenza bhala 'odjuza' tal-preskrizzjoni timporta interpretazzjoni ristrettiva immens; u kienet dejjem b'dan il-mod li giet meqjusa fil-Qorti u tribunal nostrani. Tali interpretazzjoni ristrettiva ma thallix lok li wieħed igebbed l-import ta' dan l-artikolu."

L-Artikoli 1628 sa 1631 tal-Kodici Civili m'humiex jirregolaw il-garr tan-nies, izda għarr ta' hwejjeg. L-Artikolu 1628 jipprovd:

"Il-vettura li bl-art jew bil-bahar, għandhom, dwar il-kustodja u l-hars tal-hwejjeg fdati lilhom, l-istess obbligi tad-depozitarji".

Id-distinzjoni tohrog mill-Artikolu 1626 tal-Kodici Civili li jipprovdi li l-kir ta' xogħol u ta' industria jinkludi:

*"(b) dak tal-vetturali li jinkarigaw ruhhom ghall-garr, bl-art jew bil-bahar, **tannies jew tal-hwejjeg**".*

F'kull kaz:-

1. L-attur ta s-servizz bejn is-snini 2008 u l-2010;
2. Fil-15 u 23 ta' Lulju 2013 l-attur ingħata zewg cekkijiet, kull wieħed għal €200 li ma ssarrfux;
3. L-attur ipprezenta l-kawza fil-21 ta' Ottubru 2013. Qabel, fil-5 ta' Settembru 2013 kien ipprezenta ittra ufficjali li ma jirrizultax meta giet notifikata.
4. Dr Angele Formosa, difensur tal-attur, xehdet: "*Wara li konnna bghatna l-ittra ufficjali, kont rajt lil Amabile Zammit li pprezenta r-risposta r-Registru tal-Qorti u ghidlu mela mhux ser naslu? u kien qalli li hu m'ghandux problema biex iħallas lil Carmelo Galea pero' qed jistenna l-flus mingħand terzi u meta jircievi l-flus mingħand terzi jkun pront li jħallas lil Carmelo Galea.* Jiena fhimt illi dawn it-terzi kellhom x'jaqsmu mal-bookings li kienu jsiru u li allura kien jinkariga lil Carmelo Galea bihom" (enfazi mizjuda). Il-konvenut ipprezenta t-twiegħiba fl-14 ta' Novembru 2013.

Minn dawn ic-cirkostanzi jirrizulta li kien hemm rinunzja tal-preskrizzjoni.

Inoltre, fir-rikors tal-appell il-konvenut iddikjara:

*"Illi fil-meritu.... **it-Tribunal lanqas laqa' d-difiza ossia l-eccezzjoni tat-tpacija meta hija l-ligi stess li tispecifika tali tpacija.** Huwa sottomess bir-rispett, u dana ukoll kif irrizulta fic-car matul is-smiegh tal-kawza li d-dejn li huwa dovut lill-konvenut huwa wieħed cert, likwidu u dovut tant li jirrizulta minn ftehim bejn is-sidien tal-coaches kollha ta' Ghawdex u l-istess konvenut".*

Kliem li jikkonferma li bl-eccezzjoni fil-meritu il-konvenut invoka t-tpacija. It-tpacija hi nkompatibbli mal-preskrizzjoni. F'dan ir-rigward fis-sentenza **Marianna Spiteri et vs Joseph Vella**, tat-3 ta' Mejju 1993 il-Prim Awla tal-Qorti Civili qalet:-

"Minn dan naraw li l-eccezzjoni ta' tpacija fiha nnifisha tammonta ghall-ammissjoni tad-debitu u li dan id-debitu huwa dovut, biss ma għandux jithallas

*ghax huwa pacut minn ammont iehor dovut mill-kreditur. Ghalhekk l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni billi ma jistax ikun hemm tpacija kemm-il darba l-kreditu mhux dovut ghax dan huwa preskritt. F'dan is-sens ghalhekk l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tigi akkolta*¹.

Fic-cirkostanzi l-ewwel aggravju hu michud.

II. Tpacija.

Fis-sentenza **San Andrea School vs David Mallia et** tat-28 ta' Gunju 2013, il-Qorti tal-Appell (Superjuri) qalet:

*"Illi sabiex topera t-tpacija jehtieg li jikkonkorru s-segwenti fatturi: li jkun hemm zewgt idjun fl-istess waqt, anke jekk mhux fl-istess qies jew ammont; li dawn id-djun jirreferu ghal tnejn min-nies li huma debitur u kreditur reciprokament ta' xuxlin; li jkollhom bhala oggett il-hlas ta' flus jew haya ohra fungibbli; li jkunu gew likwidati jew facilment likwidabbili; li jkunu certi wkoll f'dik li hija kwantita'; u li d-djun ikunu dovuti jew jistghu jintalbu. Inoltre, jinsab ritenut ukoll fil-gurisprudenza patria li ttpacija ma tistax issehh dwar krediti li ma jkunux ammessi jew li l-ammont tagħhom ikun kontestat [ara fost oħrajn App.C **Giuseppe Schembri v. Giuseppa Chircop** deciza 14 Jannar 1955; PA **Anthony Calleja v. Joseph Debono** deciza 1 Frar 1964; App.C **Onor.Carm Lino Spiteri v. Director of Public Works** deciza 25 Jannar 1998; Q.Kum. **Avukat John Mamo v. Edward Borg** deciza 1 Gunju 1990; PA **Joseph Borg noe v. Norman Buckle** deciza 12 Dicembru 2002; u App.Perit **Vincent Cassar v. Nicholas Debono** deciza 22 Marzu 2005]".*

Il-konvenut qal:

"10. Illi di fatti, kien biss l-esponenti li ghazel li jagħmel dina l-kawza u kien l-istess esponenti li fix-xhieda tieghu mhux talli rrikonoxxa dan il-fatt, talli sahansitra xehed bil-gurament li huwa jrid ihallas l-ammont dovut fil-mument li jkun jaf x'għandu jħallas;".

F'dan ir-rigward l-attur appellat jirribbatti (fol 96):

"11. Illi t-tieni aggaravju huwa l-kwistjoni ta' tpacja. Huwa minnu li l-ligi stess tipprovi għat-tpacja. Fil-fatt dan tagħmlu fl-artiklu 1196-1204 li ironikament biex jaapplika fl-ewwel lok irid ikun hemm rikonoxximent tad-dejn li minnu l-appellant qed jghid li hija preskitta. Mela jekk skont hu l-kreditu tal-attur huwa preskritt, liema kreditu kien cert likwidu dovut u mhux kontestat, kemm hu

¹ Ara ukoll f'dan is-sens is-segwenti: **Salvino Farrugia nomine vs Exalco Holdings Limited**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Marzu 2012 u **Eucharistico Gauci vs Jesmond u Mary Anne konjugi Borg**, deciza mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Lulju 2004.

preskritt dan l-ammont li vvinta hu fl-ahhar seduta liema dejn la kien cert la likwidu u lanqas dovut?

12. Fil-fatt l-artiklu 1197 jitlob miz-zewg krediti dawn it-tliet elementi u cioe' l-likwidita, ic-certezza u li jkun dovut, element li certament ma jidhix li tista' tghid kelli l-ammont li suppost kien dovut il-konvenut appellant li f'dan ir-rigward l-attur dejjem kien għadu jirrepeti l-istess karba u cioe' jghidli x'għandi nagħtih li donnu jaġhtik x'tifhem li sa dak il-hin il-kreditu ta' kemm u ta' x'kien kien għadu mistur."

It-Tribunal qal (fol 86):

"It-tpacija hija forma ta' pagament, tant li wahda mill-metodi kontemplati mil-ligi għal estinzjoni ta' obbligazzjoni, u bhala tali trid tigi ppruvata minn min jallegaha..."

F'dan il-kaz dan it-Tribunal ma huwiex konvint mill-pretensjoni tal-konvenut kif dedotta quddiemu; jidher illi din għad trid tigi pruvata, accertata u likwidata. Il-konvenut lanqas għamel kontro-talba għal din il-pretensjoni tieghu."

Din il-Qorti hi tal-fehma li l-Tribunal għamel il-konkluzjoni gusta. Fit-13 ta' Marzu 2015 il-konvenut ipprezenta prospett dwar il-hlas li jippretdi mingħand l-attur għas-snin 2000 sal-2009², fl-ammont ta' €3,824.83 mingħajr ma spjega kif wasal għal dik ic-cifra. Ammont li hu kontestat mill-attur (ara nota a fol. 78). Hu minnu li fis-seduta tas-27 ta' Frar 2015 l-attur xehed (fol. 73):

"Amabile Zammit naf li qed jippretdi flus mingħandi. Jiena nghid jiehu dak li għandu jiehu. M'inix ser incāħdu minn flusu. Izda lili kont qatt ma tani u qatt ma qalli x'qed jippretdi. Għandu jiehu ta' xi xogħol relatat mat-trasport pero' jiena ma nafx kemm għandu jiehu. Il-karti f'idejh",

Madankollu l-ammont li jista' jkun dovut għadu m'huxiex likwidat. Għalhekk lanqas ma jista' jingħad li l-kreditu hu cert. Il-prospett m'huxiex bizzejjed, iktar u iktar meta tqis li fit-twegiba (fol. 16) il-konvenut iddikjara li għandu kreditu ta' €2,053.87 filwaqt li fil-prospett (fol. 74) iddikjara kreditu ta' €3,824.83 mingħajr ma spjega r-raguni għal din id-differenza kollha. Sahansitra f'nota li pprezenta fid-9 ta' Gunju 2015 iddikjara li:-

*"ma baqalux d-dokumenti originali u dana stante illi l-Gozo Bus Owners Association illum il-gurnata giet xolta u l-inkartament kollu relativ jew gie distrutt jew inkella ttieħed minn membru/i partikolari. L-esponenti ma għandu l-ebda ideja kwalsiasi dwar fejn spicca l-inkartament relativ u **huwa pprezenta biss***

² Li kkonferma bil-gurament fis-seduta tat-30 ta' April 2015.

il-prospett ibbazat fuq notamenti personali li huwa zamm sabiex jithallas”.

Kliem li jikkonferma kemm ma jezistux l-elementi ta' tpacija. Sahansitra lanqas ma pprezenta n-noti personali li qal li kien zamm, sabiex l-attur ikun jista' jikkontrolla dak li qieghed isostni l-konvenut dwar il-kreditu pretiz.

Fic-cirkostanzi l-aggravju hu michud.

Ghal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

(ft.) Anthony Ellul
Imhallef

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur