

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Seduta tal-Gimgha I-1 ta' April 2016

Appell numru: 39/2014AE

Emanuel Stellini (ID 79250G)

Vs

Carmela Bugeja (ID 57252G)

L-attur (**appellant**) harrek lill-konvenuta (**appellata**) quddiem it-Tribunal Ghal Talbiet Zghar sabiex thallsu sehemha mill-ispejjez relatati mal-kawza **Joseph Stellini vs Carmel Stellini et** (74/1990), li fiha l-konvenuta kienet parti. Il-kawza giet deciza b'sentenza tal-Qorti tal-Appell (Superjuri) tal-31 ta' Mejju 2013.

B'sentenza tal-25 ta' Gunju 2015, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar iddecieda li l-konvenuta (appellata) qatt m'awtorizzat li jsir l-appell u ghalhekk ma kellhiex tagħmel tajjeb għal xi sehem mill-ispejjez relatati ma' dik il-procedura. Madankollu kkundanna lill-konvenuta thallas is-somma ta' €79.30, spejjez li saru fir-rigward tal-proceduri meta kienu qegħdin jinstemgħu quddiem l-ewwel qorti.

Permezz ta' rikors (fol 128) ipprezentat fil-15 ta' Lulju 2015 l-appellant talab appella mis-sentenza.

L-appellata wiegbet (fol 149) u talbet lill-Qorti tordna l-isfilz tad-dokumenti esebiti mar-rikors tal-appell u tikkonferma s-sentenza mogħtija fil-25 ta' Gunju 2015 mit-Tribunal għal Talbiet Zghar u konsegwentement tichad l-appell tal-attur appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Fis-sentenza mertu tal-appell odjern it-Tribunal iddecieda kif gej:

Fatti Fil-Qosor.

Hu pacifiku illi l-partijiet huma whud mill-werrieta ta' missierhom, Joseph Stellini li dahlu bhala parti fil-kawza *Joseph Stellini vs Carmel Stellini et* (Citaz. Nru

74/90) wara li miet missierhom. F'dak l-istadju l-kawza kienet qeghdha tinstema' quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri.

L-appellant talab lill-appellata thallas is-somma ta' tlett elef mitejn wiehed u hamsin Ewro u sebgha u sittin centezmu (EUR 3,251.67) rappresentanti diversi spejjez li għamel fil-kors tal-kawza numru 74/1990 fl-ismijiet, *Joseph Stellini vs Carmel Stellini et noe*. Waqt is-smiegh tal-kawza, l-appellant ipprezenta nota ta' riduzjoni li biha rriduca t-talba għas-somma ta' €2,260.60 (fol 93).

L-appellata ma tridx thallas ghaliex issostni li qatt ma tat il-kunsens biex isir l-appell.

Il-Qorti wara li rat l-atti processwali kollha, tosserva:-

Apprezzament tal-provi.

L-appellant jilmenta illi t-Tribunal għamel apprezzament hazin tal-fatti meta wasal ghall-konkluzjoni illi l-appellata ma kinitx tat il-kunsens sabiex isir appell mis-sentenza tal-ewwel qorti.

Fis-sentenza **Phyllis Ebejer vs Joseph Aquilina** (10 ta' Jannar 1995) din il-qorti qalet: '*il-Qorti tal-Appell tiddisturba biss id-diskrezzjoni ezercitata mill-Ewwel Qorti f'kazijiet eccezzjonali meta si tratta ta' valutazzjoni ta' fatti*'. Fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Cini vs George Wells** (15 ta' Novembru 2004) l-istess Qorti qalet li, "*Huwa principju bazilari segwit minn din il-Qorti ta' revizjoni li fejn si tratta ta' apprezzament u evalwazzjoni ta' provi ta' fatt din il-Qorti qatt ma tiddisturba leggerment apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi u serji bizzejjed li jissugerixxu mod iehor*".

Huwa rilevanti li jigi riprodott dak li qal it-Tribunal dwar jekk l-appellata kinitx tat il-kunsens tagħha sabiex is-sentenza tal-ewwel qorti tigi appellata:

"Jifdal il-kwistjoni dwar l-ispejjes inkorsi fl-appell li huma spejjes kemm gudizzjarji kif ukoll extra gudizzjarji. Il-konvenuta laqghet għal din it-talba billi eccepjet illi hi qatt ma tat il-kunsens tagħha sabiex isir dan l-appell. Anzi fix-xhieda tagħha tghid li kienet kontra. L-attur jghid il-kuntrarju. Mill-provi mressqa, jirrizulta illi l-attrici ma kinitx kuntenta li jsir appell. L-attur jghid li hu kien javza lil ommu u ommu kienet tghidilha. Similment tixhed Emily Muscat, li pero' izzid li f'okkazzjoni partikolari kienu marru jkellmuha fuq il-kawza, u kemm il-konvenuta kif ukoll zewgha rrabjaw magħhom. Gregory Stellini jghid illi ommu kienet tinforma lill-ahwa b'dak li jkun qed jīgri. L-omm illum hija mejta. Kontro ezaminat Gregory Stellini jghid illi hu ma jafx jekk oħtu tatx il-kunsens sabiex isir l-appell. Jghid li hu ma kellimhiex. In kontro ezami Emily Muscat tghid illi lill-konvenuta kienu marru jinfurmawha li ser isir appell. Wara tghid illi kienet

cemplitilha. Tghid li l-konvenuta kienet irrabjat. Ma tiftakarx jekk kinitx tat il-kunsens biex isir l-appell jew le.

L-unika prova li l-konvenuta tat xi forma ta' kunsens biex isir l-appell hi dak li jghid l-attur in kontro-ezami fejn dan jghid illi l-konventa meta giet infurmata li ser isir l-appell irrispondietu li hi ma kellhiex flus, izda imbgħad la tinqata' l-kawza, seta' jehodhom bl-imghax ukoll. Dan jikkuntrasta ferm ma' dak li xehdu x-xhieda l-ohra fejn jghidu li l-konvenuta kienet tkun irrabjata meta jsemmulha l-kawza. Jikkuntrasta wkoll ma' dak li jixhed fl-ezami tieghu meta jghid li kienet tkun ommu l-messaggier dwar il-kawza.

Dan it-Tribunal hu konvint illi l-konvenuta ma tatx il-kunsens tagħha biex isir l-appell, anzi jemmen illi ma xtaqitx li dan isir. Dan ikompli jigi kkonfermat mill-fatt illi fl-appell il-konvenuta kuntrarjament ghall-ahwa l-ohra, ma tpoggiex fost il-lista tan-nies biex jigu notifikati bl-atti u filwaqt li r-riferti esebiti juru n-notifika ta' l-ahwa l-ohra, riferta tal-konvenuta ma hemmx. Dan jikkonferma illi min orkestra l-appell ma tantx ried lill-konvenuta tkun taf bih. In oltre jigi osservat illi l-kunsens sabiex isiru affarrijiet ta' certa serjeta' bhalma huma atti gudizzjarji għandu jkun kunsens li jirrizulta car u mhux xi kunsens tacita bhalma jrid qis u jagħti l-impressjoni li kien hemm l-attur.

Għaldaqstant il-konvenuta ma għandha tħati l-ebda spejjes għal dak l-appell li sar kontra r-rieda tagħha, minkejja li hi ddahlet fih (fol. 125).

Preliminarjament dwar id-dokumenti esebiti mill-appellant mar-rikors tal-appell (Dok MA1 u Dok MA2 a fol. 134-139) u t-talba da parti tal-appellata ghall-isfilz tagħhom, il-Qorti tosserva illi l-appellant kellu kull possibiltà li jesebihom quddiem it-Tribunal u dan in-nuqqas m'għandux jippregudika lill-appellata u inoltre ma ta l-ebda gustifikazzjoni 'l ghaliex ma pprezentahomx qabel. Għaldaqstant skont l-insenjament tas-sentenza fl-ismijiet, **Olive Gardens Investment Limited vs Salvu Farrugia et**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' April 2014) tordna l-isfilz tagħhom.

Fil-qosor l-ilmenti principali tal-appellant huma s-segwenti:-

- (i) Ma kienx gust da parti tal-appellata li tibqa' bierda u thalli f'idejn hutha biex tmexxi l-kawza u jithabtu huma mbagħad ma thallasx sehemha mill-ispejjez tal-kawza;
- (ii) Illi minkejja li l-appellant ma kellhiex interess tippartecipa fil-kawza, hutha dejjem kienu jinfurmaha x'kien jigri izda qatt ma esprimiet ix-xewqa li tinqala' 'l-barra mill-kawza¹;

¹ Referenza ghax-xhieda ta' Gregory Stellini u Emily Muscat fis-seduta tas-17 ta' April 2015.

- (iii) It-Tribunal kien selettiv hafna ghal liema partijiet mix-xhieda jaghmel referenza;
- (iv) Sakemm kien hemm l-appellant ihallas, l-appellata qatt ma oggezzjonat ghal xejn izda kif is-sentenza nqatghet b'mod li fid-divizjoni proprieta' minnhom ma messitx lill-ahwa Stellini, bil-konsegwenza li dan gie rifless fil-kap tal-ispejjez, l-appellata bdiet iggib hafna skuzi u tippretendi li hija ma kinitx taf bil-kawza biex ma thallasx l-ispejjez;
- (v) Minhabba l-integrita' tal-gudizzju fil-kawza ta' divizjoni l-appellata kellha bilfors tkun parti mill-kawza;
- (vi) L-appellata qatt ma qalet li billi hija ma riditx tkun parti fl-appell ma kinitx ser tibbenifika mid-divizjoni ottjenuta;
- (vi) Dwar il-punt maghmul mit-Tribunal li l-appellata ma gietx notifikata bl-atti, l-appellant jirribatti li mill-atti tal-kawza 74/1990 jirrizulta li kien biss l-appellant li gie notifikat bl-avviz tas-smiegh.
- (vi) Minkejja illi ghaddew sentejn mid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell fil-kawza 74/1990, l-appellata qatt ma hadet ebda azzjoni biex tattakka din l-istess sentenza u allura dik is-sentenza torbot ukoll lill-appellata bhala parti fil-kawza u dan japplika wkoll ghall-kap tal-ispejjez kif deciz b'dik is-sentenza;
- (vii) Inoltre l-appellant jissottometti (fol 132):-

"F'dan l-isfond jinghad ukoll ghall-grazzja tal-argument illi jekk tassew kien minnu illi meta l-intimata rrabjat dwar il-kawza dan kien b'referenza ghall-appell, huwa wkoll minnu illi l-appell dam oltre erba' snin biex inqata' u l-appellata qatt ma ddizassocjat ruhha minnu, qatt ma cedietu u qatt ma rregistrat in-non akkwixxenza tagħha bl-ebda mod izda stenniet li jinqata' l-appell, propriju ghaliex dak kien l-interess tagħha.

Għalhekk ukoll il-konvenuta appellata hija responsabbi sabiex thallas sehemha mill-ispejjez tal-appell tal-kawza 74/1990."

- (viii) Dwar il-validita' ta' kunsens tacitu, hu stabbilit fil-gurisprudenza illi l-kunsens u anke l-mandat jista' jkun tacitu². Għaldaqstant fil-kaz odjern l-appellant jissottometti illi għalad darba l-appellata kienet avvinċinata mill-appellant u anke minn oħtha u ommha dwar l-appell specjalment f'kuntest fejn sa dak il-mument l-ahwa dejjem imxew flimkien għal dak li kelli x'jaqsam mal-kawza 74/1990 u agixxew bhala parti wahda u univoka, anzi dejjem hallew f'idejn l-appellant biex jiehu hsieb dak kollu rigwardanti l-istess kawza, jissottometti li l-

² **Fleri vs Nutar Dingli** (17.05.1963).

appellant ragonevolment ipprezuma illi huwa kellu u kien għad għandu inkarigu mingħand l-appellata sabiex imexxi l-kawza 74/1990 u jigi ntavolat fiha anke f'isem l-appellata.

Da parti tagħha l-appellata tirribatti (fol 145):

"... *it-Tribunal kellu l-opportunita' mhux biss li jisma izda ukoll li josserva l-komportament tal-partijiet u tax-xhieda fil-kaz in kwistjoni fejn bir-rispett kollu x-xhieda tal-appellant u tal-persuni mressqa minnu ma kinitx wahda kredibbi u dan anki minħabba l-attegġjament u r-risposti vagi li nghataw waqt il-kontroezami fejn kemm-il darba t-Tribunal innifsu ammnixxa lix-xhieda in kwistjoni."*

Din il-Qorti qieset il-provi li tressqu. Bhala fatt l-appell kien sar ukoll f'isem l-appellata. Meta xehdet, seduta tat-22 ta' Marzu 2015 (fol 104), cahdet li:

- i. kienet taf bl-appell;
- ii. kellmuha hutha dwar l-appell u/jew irceviet xi att mill-Qorti biex tidher.

Gregory Stellini xehed (fol 99): "Ma nafx jekk Carmen tatx il-kunsens tagħha biex isir l-appell. Jien ma jidħirlix li kellimtha u nfurmajtha li ser isir l-appell." Min-naha l-ohra Emily Muscat xehdet: "Jien u ommi konna morna nghidu lil ohti biex ninfurmawha bl-appell. Emanuel ukoll kien gie magħna... Jien kont cempilt lil ohti biex ninfurmawha bl-appell. Kienet tarma tirrabja kull x'hin iccemplilha. Jien ma nafx ghaliex kienet taqbad tirrabja. Ma niftakarx jekk kinitx qaltli li riedet tagħmel l-appell jew le"(fol. 101). L-appellant xehed: "Meta ntifet il-kawza kienu ommi u ohti li cemplulha biex jghidulha. Jien kont wara mort sibt lil ohti Carmela u spiegajtilha u ghidtilha li se nappellaw.... Nichad li jien m'ghidtilhiex bl-appell" (fol. 94).

Il-qorti tinnota li:-

- (a) **Emily Muscat** qalet li l-appellant u huha Gregory Stellini kienu qalulha li sar appell. Imbagħad kompliet tghid li kienet marret mal-appellant u ommha biex jinfurmaw lill-appellata li kien ser isir appell. Jekk hutha kienet qalulha li sar appell, ghall-qorti hu diffici temmen li flimkien ma' membri ohra tal-familja tagħha marret tghid lill-appellata li **kien ser isir** appell. Sahansitra mumenti wara qalet li kienet cemplet lill-appellata "biex ninfurmawha bl-appell"(fol. 101). Fil-fehma tal-qorti f'dan il-kliem hemm nuqqas ta' konsistenza.
- (b) It-Tribunal qal li kompla jikkonferma kemm l-appellata ma riditx tappella mill-fatt li: "... fl-appell l-konvenuta kuntrarjament ghall-ahwa l-ohra, ma tpogġietx fost il-lista tan-nies biex jigu notifikati bl-atti u filwaqt li r-riferti esebiti juru n-notifika tal-ahwa l-ohra, riferta tal-konvenuta ma hemmx". Dan m'hux korrett ghaliex mid-

dokumenti a fol. 111-114 jirrizulta li n-notifika tal-avviz ta' smiegh tal-appell saret biss lil Emanuel Stellini u mhux lil hutu l-ohra Emily Muscat u Gregory Stellini, kif ta x'jifhem it-Tribunal.

L-appellata xehdet li ma kinitx taf li kien sar appell, u l-ewwel darba li saret taf bih kien meta rceviet il-kont minghand l-appellant sabiex thallas is-sehem tagħha (fol. 104).

Għall-qorti m'hemmx dubju li waqt li l-kawza kienet għadha qegħdha tinstema' quddiem l-ewwel qorti, l-appellata halliet f'idejn l-appellant. Ghalkemm wara li miet missierha dahlet bhala parti fil-kawza u jidher li kienet tiehu sehem attiv, gie zmien fejn jidher li ma komplietx tattendi għas-seduti. Għall-qorti hu evidenti li kellha fiducja fl-appellant. Ir-responsabbilta' waqghet fuq l-appellant. Kienet u ma kinitx taf bl-appell, bhala mandatarju ta' hutu³ huwa ppropona appell. F'dak li għamel kien fl-interess tieghu u ta' hutu. Personalment ma kien ser jigwadana janejn a skapitu ta' hutu. Inoltre l-appell mis-sentenza tat-3 ta' Marzu 2009 ma giex dikjarat li kien frivolu jew vessatorju. Wiehed irid jiftakar li l-punt in kontestazzjoni kien dwar jekk fond fi Triq Bir ir-Rix, Santa Lucja, Ghawdex kellux ukoll ikun parti mid-diviżjoni tal-wirt ta' Michelangelo u Antonia konjugi Stellini peress li kien hemm parti fil-kawza li kienet qegħdha ssostni li wieħed mill-immobbl li oggett tal-kawza kien sar tagħha bil-preskrizzjoni akkwizittiva. Fl-ezekuzzjoni tal-mandat, il-mandatarju jista' jagħmel u jissokta appell (Artikolu 1865 tal-Kodici Civili). Fic-cirkostanzi wkoll f'dan il-kuntest l-appellata għandha thallas sehemha mill-ispejjez li saru. Dan apparti li mill-provi li tressqu l-verzjoni li tat l-appellata - li ma kinitx taf bl-appell - m'hijex verosimili in kwantu:-

- I. L-appellata kkonfermat li sas-sena 2013 ma kellhiex problemi ma' hutha. L-appell sar f'Marzu 2009.
- II. Gregory Stellini u Emily Muscat kienu gew infurmati li ser isir appell. Kif gew infurmati huma, probabbilment giet infurmata l-appellata wkoll.
- III. Is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Gurisdizzjoni Superjuri nghat-t fit-3 ta' Marzu 2009, filwaqt li s-sentenza tal-Qorti tal-Appell ingħatat fil-31 ta' Mejju 2013. Dan ifisser erba' snin wara. M'hemmx kontestazzjoni li kienet taf li hemm il-kawza pendent quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, tant hu hekk li hallset ukoll sehemha mill-ispejjez tal-perizja. Għall-qorti m'huiex verosimili li matul dawk is-snин kollha l-appellata ma staqsitx dwar il-progress tal-kawza u ma gietx infurmata bl-appell.

³ Il-qorti tfakkar li l-mandat jista' jkun ukoll tacitu (Artikolu 1857(2) tal-Kodici Civili).

Mehud in konsiderazzjoni dawn ic-cirkostanzi l-qorti tikkonkludi li l-appellata kienet taf li sar appell. Jekk verament ma kinitx taqbel mal-appell kienet tiehu l-passi biex iccedih in kwantu jolqot lilha. Haga li m'ghamlitx.

Kalkolu ta' sehem l-appellata mill-ispejjez.

L-appellant isostni li t-Tribunal halla barra xi ammonti fil-konteggi.

Da parti tagħha l-konvenuta appellata tirribatti (fol 145):

"10) Illi għalhekk dwar dan l-aggravju, l-appellata umilment tissottometti li kien għaqli u gust da parti tat-Tribunal li jiskarta t-talba għal dawn il-hlasijiet li huma oltre t-Taxxa tar-Registru peress li kif spjegat hawn fuq uhud minnhom ma jirrigwardax lill-appellata ghax mhux parti tal-Mandat ta' Sekwestru ndikat u fit-tieni lok l-ammonti l-ohra jirrigwardaw l-procedura tal-Appell li dwarha t-Tribunal ippronunzja ruhu fis-sens li l-konvenuta appellata ma tatx il-kunsens tagħha biex isir l-appell, anzi zied jghid 'jemmen illi ma staqsutx li dan isir. ""

Għaladbarba l-qorti hi tal-fehma li l-appellata għandha thallas ukoll sehemha mill-ispejjez relatati mal-appell, il-hlas dovut lill-appellant hu ikbar minn dak li llikwida t-Tribunal. Wara li l-qorti rat l-atti, hi tal-fehma li l-hlas dovut mill-appellata hu ta':-

1. **Prim'Istanza** – mir-rendikont li pprezenta l-appellant u t-taxxa mahruga mir-Registratur, jidher li l-ispejjez li saru jirrelataw biss ghall-prezentata ta' atti għudizzjarji (dritt registru) u l-perizja. Total ta' €3,441.16. Sehem l-appellata hu ta' €491.60. Jirrizulta li l-appellata hallset lill-appellant is-somma ta' €412.30, sehemha mill-ispejjez tal-perizja (fol. 106). Fil-fehma tal-qorti l-appellata ppruvat li hallset kwazi sehemha kollu mill-ispejjez tal-perizja. It-Tribunal kien gustifikat meta qal (fol 125): *"Jirrizulta pero' illi Carmela Bugeja già kienet hallset sehemha mill-periti għudizzjarji fis-somma ta' Lm 177 (ara dok CB1) liema dritt huwa fost dawk reklamati fir-rendikont esebit minn l-attur fejn dawk id-drittijiet li tagħhom jippretendi l-hlas huma mmarkati b'ċirku fuq it-taxxa esebita a fol 22. Id-drittijiet tal-periti għudizzjarji huma fost dawk hemm markati. L-ammont imħallas mill-konvenuta konvertit ghall-ewro jamonta għal € 412.29"*(fol. 125).

Għalhekk jibqa' bilanc dovut ta' **€79.30**, kif sewwa ddecieda t-Tribunal.

2. **Appell** –

- i. **€670.93** a bazi ta' dak dikjarat fl-ittri tal-avukat li ddefenda lill-partijiet fl-appell tal-kawza 74/1990/1 (fol. 47 u 49) u t-taxxa (fol. 27). Dawn jirrelataw għad-dritt tad-difensur li ddefenda lill-ahwa Stellini fl-istadju tal-appell.

- ii. **€507.48** sehem l-appellata b'referenza ghal spejjez u dritt tar-registraru (ara taxxa ES2 a fol. 27). Is-somma ta' €3,255 tkun thallset mal-kawtela qabel l-ewwel data ta' smiegh.
- iii. il-hlas ta' €3,340 skont il-mandat ta' sekwestru numru 121/2013PC (fol. 31), li jinkludi l-ispejjez gudizzjarji tal-appell tal-parti l-ohra, u li ovvjament kellhom jaghmlu tajjeb ghalih l-ahwa Stellini gialadarba l-appell gie michud. Sehem l-appellata hu ta' parti minn seba' = €477.20. Pero' mill-istess dokument u t-taxxa li hareg ir-Registratur jirrizulta li l-ispejjez dovuta lill-parti l-ohra fl-appell kien ta' €4,205.79 (fol. 27) flimkien ma' €741.53 VAT⁴, li jfisser li sehem l-appellata hu ta- **€706.76**.

Spejjez ohra li jippretendi l-appellant u li fil-fehma tal-qorti m'humiex dovuti huma:-

- i. €52.42 u €74.56 li huma in konnessjoni mal-mandat ta' sekwestru u relativ kontro-mandat li tieghu Carmela Bugeja m'hijix parti u li nhareg fuq talba tal-appellati fil-kawza 74/1990. Ghalhekk l-appellata m'ghandhiex tagħmel tajjeb ghall-ispejjez gudizzjarji relatati mal-mandat. Wara kollo il-mandat inhareg ghaliex l-appellant naqas milli jizgura li l-ispejjez gudizzjarji jithallsu meta ntalbu.
- ii. €76.48 spejjez li jidher li saru b'riferenza ghall-atti gudizzjarji prezentati wara li nghatat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell, u li ma giex spjegat għalfejn saru.
- iii. €96.68 dwar kont datat 30 ta Settembru 2011 (fol. 38), fejn jingħad "expenses incurred in the above case as per attached statement, ordering of searches", mingħajr ma nghata spjegazzjoni ta' x'riċerki saru.

Il-qorti tinnota wkoll li:-

- i. il-hlas ta' €355.24 li għamlet l-appellata lir-Registratur fl-14 ta' Marzu 2014 (fol. 107), m'ghandux x'jaqsam mal-appell. Fil-fatt mill-kont li hareg ir-Registratur (fol. 108) jirrizulta li dan kien dritt ta' Registru in konnessjoni mal-proceduri quddiem il-Prim'Awla. Id-dritt tar-Registru li kelleu jithallas mill-atturi fir-rigward tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri kien ta' €2,486.62⁵.

⁴ M'hemmx dubju li parti mill-hlas dovut lill-appellati fil-kawza 74/1990, sar mill-kawtela li tkun giet depozitata fil-qorti.

⁵ Sehem l-appellata kien €2486.62/7 = €355.23.

- ii. Fil-prospett li pprezenta l-appellant (fol. 19), hemm ammonti doppji fir-rigward tas-somma €297.40 u €507.48, peress li fiz-zewg ammonti hemm il-hlas tar-registru relatat mal-prezentata tal-appell.

Ghal dawn il-motivi tilqa' l-appell parzialment u tvarja s-sentenza tat-Tribunal għal Talbiet Zghar tal-25 ta' Gunju 2015 fis-sens li:-

- 1. Tichad l-eccezzjoni tal-konvenuta u tiddikjara li l-appellata għandha thallas sehemha mill-ispejjez relatati mal-appell li kien sar fil-kawza "Joseph Stellini vs Carmel Stellini et" (74/1990/1) deciz fil-31 ta' Mejju 2013.**
- 2. Tillikwida l-ammont dovut mill-appellata fis-somma ta' elf disa' mijja u erbgha u sittin ewro u sebgha u sebghin centezmu (€1,964.77) u tikkundannaha thallas dan l-ammont.**

Spejjez taz-zewg istanzi a karigu tal-appellata.

(ft.) Anthony Ellul
Imhallef

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur