



## **FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR**

**Gudikatur: Dr Vincent Galea M.A., LL.D.**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn 21 ta' Marzu, 2016**

**Talba Nru: 926/2015/VG**

**Martin ZERAFA**

**vs**

**Steve ABELA**

**It-Tribunal,**

Ra t-talba tar-rikorrenti mressqa fit-18 ta' Dicembru, 2015 u li permezz tagħha talab lill-intimat ihallsu s-somma ta' seba' mitt euro [€700] u dan wara li ppremetta hekk:

“L-attur jesponi bir-rispett:

Illi huwa kreditur tal-konvenut Steve Abela fl-ammont ta' seba' mitt ewro (€700) rappresentanti depozitu moghti fuq kuntratt ta' kera bejn il-partijiet datat t-8 ta' Jannar, 2015 (kuntratt anness u mmarkat Dok. A);

Illi ai termini tal-klawsola 5 tal-kuntratt imsemmi id-depozitu għandu jigi rimborsat lill-attur fl-ahhar tal-kirja stante illi fuq spezzjoni tal-konvenut il-fond huwa fl-istess kondizzjoni ta' meta l-attur okkupa l-fond;

Illi l-attur osserva dawn il-kondizzjonijiet (kif indikat mir-ritratti annessi u mmarkati Dok. B).

Għaldaqstant l-attur umilment jitlob li dan l-Onorabbli Tribunal jogħgbu:

1. Jiddikjara lill-konvenut debitur fis-somma ta' €700;
2. Jordna lill-konvenut ihallas l-ammont dovut;

Bl-ispejjez kollha, nkluzi dawk tal-ittra ufficjali bin-numru 1775/2015 u l-interessi legali kollha”.

**Ra r-risposta tal-intimat minnu pprezentata fis-6 ta' Jannar, 2016**  
u li permezz tagħha huwa rrisponda hekk għat-talba tar-rikorrenti:

“L-esponent qiegħed jikkontesta t-talba billi:

- (1) Preliminarjament in-nuqqas ta' kompetenza rationae materiae ta' dan it-tribunal stante illi l-materji kollha relatati ma' kuntratti ta' kera jaqghu fil-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera u mhux ta' dan it-tribunal;
- (2) Mingħajr pregudizzju għas-suespost u fi kwalsiasi kaz, l-attur kiser il-pattijiet lokatizji u partikolarment dawk senjalati fi klawsola 5 tal-iskrittura tat-8 ta' Jannar 2015;
- (3) L-attur ikkawza danni lill-esponent fil-proprjeta mikrija u/jew l-oggetti ta' go fiha li gew danneggjati jew gew nieqsa u

ghalhekk ma għandux dritt li jircievi lura d-depozitu minnu mitlub;

- (4) L-esponent inkorra danni u spejjeż tort tal-attur kif sejjer jigi ppruvat dettaljatament fil-kors tas-smigh tal-kaz u għalhekk huwa intitolat jirritjeni d-depozitu biex ikopri t-telf u jagħmel tajjeb għad-danni minnu sofferti;
- (5) L-esponent fl-ebda mument ma accetta li fi tmiem il-kirja l-fond gie ritornat lura mill-attur fl-istat li kien meta ingħata lilu u anzi pprotesta ruhu immedjatament ghall-hsarat u l-kundizzjoni spregjevoli li fiha l-fond gie ritornat fi tmiem il-kirja, kif sejjer jigi spjegat aktar fid-dettal waqt is-smiegh tal-kaz;
- (6) L-attur ma jvanta ebda kreditu kontra l-esponent;
- (7) It-talba tal-attur hija kompletament infodata fil-fatt u fid-drift;
- (8) Kull wahda minn dawn l-eccezzjonijiet qed tingħata indipendentement u separatament mill-ohrajn.

Bl-ispejjeż kontra l-attur, inkluz dawk tan-nota ta' kontestazzjoni wara l-ittra ufficjali numru 1775/2015 u l-atti relattivi għal dik l-ittra ufficjali”.

Ra l-verbal tad-29 ta' Frar, 2016 fejn it-Talba thalliet għas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni tal-intimat għal-lum;

Ra d-dokumenti esebiti;

Semgha t-trattazzjoni;

Ra l-atti;

Ikkunsidra:-

1. Permezz ta' din it-Talba, r-rikorrenti qieghed jitlob il-hlas minghand l-intimat tas-somma ta' €700 rappresentanti depozitu moghti lill-istess intimat fuq kuntratt ta' kera bejn il-partijiet datat it-8 ta' Jannar, 2015. Ir-rikorrenti kompla qal li skont il-klawsola 5 tal-kuntratt imsemmi, d-depozitu ta' €700 kellhu jigi rimborsat lir-rikorrenti fl-ahhar tal-kirja stante li fuq spezzjoni tal-intimat il-fond kien fl-istess kondizzjoni ta' meta r-rikorrenti kien beda jokkupah. L-ewwel eccezzjoni tal-intimat hija fis-sens li dan it-Tribunal ma għandhux il-kompetenza *rationae materiae* sabiex jiddeciedi dan il-kaz stante illi l-materji kollha relatati ma' kuntratti ta' kera jaqghu fil-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera u mhux tieghu.

Ikkunsidra ulterjorment;

2. Jirrizulta li fit-8 ta' Jannar, 2015 l-intimat kien ta' b'titolu ta' lokazzjoni l-fond 172/1, The Strand, Gzira lir-rikorrenti(fol. 2 et seq).
3. Skont ma jirrizulta mill-klawsola numru hamsa (5) tal-kuntratt ta' lokazzjoni hawn imsemmi, insibu li:

*“5. A deposit of €700 (seven hundred) is being paid by Lessee to Lessor on signing of this agreement. This deposit is to be refunded to the Lessee at termination of the lease provided that, the property, after having been inspected by the Lessor or his agent, is found to be in the same condition as it was when occupation was effected, fair wear and tear excepted and provided that the Lessee has paid all outstanding electricity, water, gas, internet, cable television and telephone bills and any taxes thereon up to the date of termination of the lease. In the event that any outstanding bills have not been paid the deposit will be retained until settlement is made to the Lessor's satisfaction. In the event that damage has occurred to the Property or other items provided by Lessor, the Lessor shall be entitled to deduct costs of repairs inclusive of any related taxes from the deposit, fair wear and*

*tear excepted, Property is to be returned at the same state it was given to the lessee at the end of tenancy. If Lessee (tenant), does vacate property before the agreed lapse of period stated in this agreement, any monies paid to Lessor including Rent in advance and the Deposit will be forefitted in favor of Lessor”*

4. It-Tribunal sejjer, fir-rigward ta' l-imsemmija eccezzjoni, jagħmel referenza ghall-tlett sentenzi mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell, ilkoll fis-16 ta' Dicembru, 2015.

- (i) **Catherine mart Joseph Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini et** (App. Inf. Nru. 116/2010/1/AE). F'dan il-kaz, il-Qorti qalet li “*r-rikorrenti qegħdin isostnu li mal-akkwist ta' nofs indiviz tal-fond intimata, il-kri nħall. Da parti tagħha l-appellata tikkontesta tali fatt. Hu minnu li fl-ewwel talba r-rikorrenti talbet dikjarazzjoni li: ‘... l-intimata qed tokkupa u zzomm il-fond 102 għa 28, Triq Santa Katerina, Birzebbugia mingħajr ebda titolu validu fil-Ligi’ pero hu ovvju li fl-ewwel lok hemm bzonn ta' dikjarazzjoni dwar jekk il-kirja spiccatx minħabba li r-rikorrenti jsostnu li minħabba li l-intimata xtrat nofs indiviz tal-fond, ma tistax tkun inkwilina ta' nofs indiviz tal-fond. Materja li tolqot kirja ta' fond urban. B'applikazzjoni tal-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 il-kompetenza hi tal-Bord li Jirregola l-Kera’.*”
- (ii) **Salvatore Bartolo et vs Anthony Deguara et** (App. Inf. Nru. 468/2012/1/AE). Il-Qorti wiegħbet għal mistoqsija ta' jekk l-Att X tal-2009 japplikax għal kirjet li ntemmu fid-data li tigi pprezentata l-kawza u li allura, t-talba attrici tkun biss money claim rappresentanti hlasijiet li jkunu għadhom dovuti minkejja l-hall tal-kirja. Il-Qorti qalet li dan l-Att japplika ukoll f'kazijiet simili. In sostenn ta' din it-twegiba tagħha, l-Qorti qalet li “*L-artikolu 1525 [tal-Kap. 16] jipprova li l-Bord hu kompetenti jiddeċiedi ‘kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri’. Din id-disposizzjoni ma tagħml ix-xist* distinzjoni

*bejn kirjet in vigore u ohrajn li ntemmu, u ghalhekk fil-fehma tal-qorti m'ghandhiex tkun hi stess li tintroduci distinzjoni li l-ligi ma taghmilx” u “Ir-realta tibqa li kawza fejn jintalab hlas ta’ kera hi kwistjoni ntrinsikament marbuta mal-kuntratt ta’ kera, u dan minkejja li l-kirja ma tkunx għadha fis-sehh. Il-qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn bil-mod kif inkiteb l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili, il-Bord għandu kompetenza li jisma u jiddeciedi kawza ghall-hlas ta’ kera meta l-kirja tkun għadha fis-sehh filwaqt li m'ghandux tali kompetenza għas-semplici raguni li l-kirja tkun inhallet. L-artikolu 1525 tal-Kodici Civili ma jatix lill-qorti x’tifehm li l-legislatur ried jiddistingwi. Wara kollox huma kwistjonijiet relatati mal-obbligli kuntrattwali ta’ inkwilin”.*

- (iii) **Trevor Buttigieg vs Martin John Easby et** (App. Inf. Nru. 433/2011/AE). F’dan il-kaz, il-kwistjoni kienet dwar obbligi naxxenti minn kuntratt ta’ kera li kien intemm. Ir-rikorrenti f’din il-kawza talab lill-intimat ihallas il-konsum ta’ dawl u ilma u danni ghall-hsarat li saru fuq sufjan. It-Tribunal qal li huwa ma għandux kompetenza rationae materiae sabiex jiddeciedi dan il-kaz. Il-Qorti ta’ l-Appell qablet ma din is-sentenza tat-Tribunal.
5. Għalhekk, l-ewwel u qabel kollox għandu jigi deciz mit-Tribunal x’inhu l-oggett tal-kawza. Jekk ser jirrizulta li l-oggett tal-kawza jirrigwarda materja (kollha) li tolqot kirja ta’ fond urban, allura skont ma jirrizulta mill-gurisprudenza hawn fuq citata, li mxew fuq il-ligi kif inhi llum, il-forum kompetenti huwa l-Bord li Jirregola l-Kera.
6. Fil-kaz tal-lum, ir-rikorrenti qiegħed jesigi l-hlas, mingħand l-intimat, tad-depositu li huwa kien hallas, skont il-klawsola numru hamsa (5) tal-kuntratt ta’ lokazzjoni u dan peress li skont hu, huwa rritorna lura l-fond kif kien meta ingħata lilu u l-intimat ma kellu l-ebda raguni sabiex izzomm dan l-ammont. Dan ifiżżejjek, fil-fehma tat-Tribunal, li huwa ikun irid jidhol fil-kirja

u ghalhekk ma għandux il-kompetenza *rationae materiae* sabiex jiddeciedi dan il-kaz.

7. Għal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta u jiddeciedi din it-talba billi, filwaqt li jilqa l-ewwel eccezzjoni ta' l-intimat, jiddikjara li huwa ma għandux gurisdizzjoni sabiex jiehu konjizzjoni tat-talba mressqa quddiemu u konsegwentement jiddikjara lilu nnifsu bhala mhux kompetenti *rationae materiae* sabiex jiehu konjizzjoni tagħha. It-Tribunal, in vista ta' dak li jghid u jipprovdi l-artikolu 741(b) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jordna li dawn il-proceduri jiġu trasferiti lill-Bord li Jirregola l-Kera sabiex jinstemgħu u jiġi decizi minn dak il-Bord skont il-ligi.
8. L-ispejjeż, in vista tac-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

**Vincent Galea M.A., LL.D.  
Gudikatur**

**Mary Josette Musu  
Deputat Registratur**