



## Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 463/2014

Il-Pulizja

Spettur Jesmond Micallef

Vs

Priviledge sive Stephen Vatema sive Mupimhidzi

Illum 17 ta' Marzu, 2016

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Priviledge sive Stephen Vatema sive Mupimhidzi, detentur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 123804L, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fix-xahar t'Awwissu 2008 u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti u li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi, u li gew maghmulin b'risoluzzjoni wahda, ai termini ta' l-artikolu 18 tal-Ligijiet ta' Malta Kapitolo 9 u cioe':

1. Talli f'San Pawl il-Bahar, fil-perjodu ta' bejn ix-xhur ta' Mejju u Awwissu 2008, matul il-jum, ikkommetta serq ta' mobile phone tal-marka Samsung G600 u ta' iPod tal-marka Apple mill-kamra numru 540, tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bilvalur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u għoxrin Euro u sebħha u tletin

centezmu (€2329.37) u li sehh ghaddetiment ta' Manon Laoni u/jew ta' persuna/i ohra;

2. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti fosthom mobile phone tal-marka Sony Ericcson mill-kamra numru 440, tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
3. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti millkamra numru 444, tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bilmezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
4. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, bil-hsieb li jagħmel delitt, u cioe' serq mill-kamra numru 439, tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, wera dan il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-ezekuzzjoni ta' dan id-delitt, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u ndipendenti mill-volonta' tieghu, u li kieku gie esegwit kien ikun ikkwalifikat bil-mezz; Kif ukoll akkuzat talli:
5. F'San Pawl il-Bahar fil-perjodu ta' bejn ix-xhur ta' Mejju u Awwissu 2008, matul il-jum ikkommetta serq ta' oggetti mill-kamra numru 4423 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
6. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi mmedjatament hawn fuq imsemmija, kkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom flus kontanti, digital camera tal-marka Olympus u MP3 mill-kamra numru 4424, tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' Valeri Nora Shirt u/jew ta' persuna/i ohra;
7. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti fosthom ta' iPod mill-kamra numru 5524 tal-lukanda St. Paul's

sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;

8. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom flus kontanti u digital camera mill-kamra numru 410 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' Julia Karolina Halen u/jew ta' persuna/i ohra;
9. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti millkamra numru 239 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bilmezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
10. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti millkamra numru 240 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bilmezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
11. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti fosthom iPhone, mobile phone u iPod mill-kamra numru 243 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
12. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti fosthom ta' speaker ta' iPod mill-kamra numru 340 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
13. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq t'oggetti fosthom ta' digital camera mill-kamra numru 341 tal-lukanda St.

Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;

14. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom flus kontanti, ta' mobile phone tal-marka Sagem, ta' mobile phone iehor tal-marka Ericcson, ta' iPod tal-marka Apple, ta' digital camera, ta' photographic camera tal-marka Panasonic, u ta' xi hwejjeg, mill-kamra numru 7724 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijja u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' Matteo Salvatori u/jew persuna/i ohra;
15. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom flus kontanti, video camera tal-marka Samsung, u MP3, mill-kamra numru 7723, tallukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijja u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' Tomaso Scopoletti u/jew persuna/i ohra;
16. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq ta' diversi oggetti fosthom digital camera, mill-kamra numru 6624 tall-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;
17. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, kkommetta serq ta' oggetti fosthom mobile phone tal-marka Samsung, iPod, MP3 u digital camera, mill-kamra numru 3318 tallukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur li jeccedi l-mitejn, tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda li ma jeccedix l-elfejn, tlett mijja u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2329.37) u li sehh għad-detriment ta' persuna/i mhux magħrufa;

18. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, bil-hsieb li jagħmel delitt, u cioe' serq mill-kamra numru 5523 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, wera dan il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni ta' dan id-delitt, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta' tieghu, u li kieku gie esegwit kien ikun ikkwalifikat bil-mezz;
19. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, bil-hsieb li jghamel delitt, u cioe' serq mill-kamra numru 6623 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, wera dan il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni ta' dan id-delitt, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta' tieghu u li kieku gie esegwit kien ikun ikkwalifikat bil-mezz;
20. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi fuq imsemmija, bil-hsieb li jghamel delitt, u cioe' serq mill-kamra numru 3324 tal-lukanda St. Paul's sitwata fi Triq it-Turisti, wera dan il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni ta' dan id-delitt, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u ndipendent mill-volonta' tieghu u li kieku gie esegwit kien ikun ikkwalifikat bil-mezz;
21. F'San Pawl il-Bahar fil-perjodu ta' bejn ix-xhur ta' Mejju u Awwissu 2008, matul il-lejl ikkommetta serq t'oggetti fosthom digital camera tal-marka Sony mill-kamra numru 4491, tal-lukanda Topaz sitwata fi Triq il-Mistrieh, liema serq huwa kwalifikat bil-mezz u bil-hin, u li sehh ghaddetrimment ta' persuna/i mhux magħrufa;
22. Kif ukoll talli fl-istess perjodu, hin, lok u cirkostanzi immedjatament hawn fuq imsemmija, ikkommetta serq t'oggetti fosthom digital camera tal-marka Sony mill-kamra numru 3368, tal-lukanda Topaz sitwata fi Triq il-Mistrieh, liema serq huwa kwalifikat bil-mezz u bil-hin, u li sehh ghaddetrimment ta' persuna/i mhux magħrufa; Finalment qed jigi akkuzat wahdu talli:
23. Sar recediv ai termini tal-Artikoli 49, 50 u 289 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definitivi u ma jistgħux jigu mibdula jew imħassra;

24. Kif ukolli talli kkommetta reat waqt il-perjodu operattiv tas-sentenza sospiza moghtija lilu nhar it- 23 ta' Mejju, 2007 liema sentenza saret definitiva u ma tistax tigi mibdula;
25. U finalment talli kiser il-kundizzjonijiet imposti fuqu skond il-provedimenti ta' l-Artikoli 7 u 22 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi moghtija lilu mill-Qrati ta' Malta, fi zminijiet differenti.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, mghotja fl-10 ta' Novembru, 2014, fejn il-Qorti:

1. Iddikjarat lill-imputat mhux hati tal-imputazzjoni numru hamsa u ghoxrin (25) u illiberatu minnha;
2. Wara li rat l-Artikoli 28B tal-Kapitolu 466 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati tal-imputazzjoni numru erba' u ghoxrin (24), imma astjeniet millieihu konjizzjoni tagħha, stante li s-sentenza sospiza hemm imsemmija diga giet reza operattiva; u
3. Wara li rat l-Artikoli 18, 261(b),(c) u (f), 263, 267, 270, 278, 20 u 41(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ikkundannat lill-hati għal sitt (6) snin prigunerija effettivi

Rat ir-rikors tal-appell ta' Priviledge sive Stephen Vatema sive Mupimhidzi, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fl-14 ta' Novembru, 2014, fejn talab lil din il-Qorti tilqa' dan l-appell billi tirriforma s-sentenza appellata, billi tikkonferma l-hitja tieghu, izda tagħti sentenza aktar ekwa u gusta.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata ta' Priviledge sive Stephen Vatema sive Mupimhidzi esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant huma s-segwenti w cioe':-

Illil-aggravju huwa car u manifest u dan jinsab fil-pienas. Fis-sentenza tal-Ewwel Onorabbli Qorti, kien imsemmi li l-probation officer kienet qed tirrakomanda li ma jingħatax setnenza, izda jidher li l-appellant ma kompliex jghix mal-foster parents

tieghu u spicca mix-xoghol. Izda jidher li ma investigax ghaliex gara hekk. Jidher li l-appellant ammetta l-fatt li telaq mid-dar kienet decizjoni zbaljata. Jidher li l-appellant għandu bzonn aktar gwida umhux sentenza ta' prigunerija u hemm bzonn li terga ssir pre sentencing report biex jigi stabbilita l-ahjar triq ghall-appellant. Jidher li l-Qorti marret minn estrem ghall-estrem iehor, fejn kienet se tagħti community work għal sentenza ta' prigunerija oħglja hafna.

Ikkunsidrat,

Illi l-gravam sottopost għal gudizzju ta' din il-Qorti jikkoncerna biss l-piena inflitta fuq l-appellanti u dan għar-reati lilu addebitati u ammessi minnu *in toto* fis-seduta tat-03 ta' Marzu 2010. Illi jilmenta mill-fatt illi l-Ewwel Qorti kienet wisq harxa mieghu meta giet erogata il-piena ta' sitt snin prigunerija u dana ghaliex ma haditx in konsiderazzjoni r-rapport magħmul mill-Ufficial tal-Probation billi l-appellanti għandu bzonn gwida f'hajtu u mhux li jigi inkarcerat fejn allura kellha tigi erogata piena alternattiva għal dik ta' prigunerija u cieo' dik ta' probation u ta' servizz fil-komunita' minflok dik ta' prigunerija. Fil-fatt fil-kors tat-trattazzjoni ta' dan l-appell il-Qorti regħhet semghet lil-Ufficial tal-Probation Ivan Sultana li kien qed isewgi lill-appellanti sabiex tara jekk kienx hemm xi tibdil fic-cirkostanzi fil-hajja ta'l-appellanti hekk kif indikati quddiem l-Ewwel Qorti.

Illi fil-fatt l-Ufficial tal-Probation ma izid xejn ma dak sottomess minnu quddiem l-Ewwel Qorti u dan billi l-appellanti huwa issa inkarcerat u għalhekk huwa ma baqax jigi sewgit mill-imsemmi Ufficial. Il-Qorti għalhekk ma tara l-ebda kambjament fil-hajja ta'l-appellanti, li jista' b'xi mod iwassalha biex titbieghed mill-fehma ben motivata ta'l-Ewwel Qorti, liema fehma wasslitha sabiex teroga piena ta' sitt snin prigunerija għas-seniela twila ta' serqiet kommessi mill-appellanti u ammessi minnu migbura f'mhux inqas minn erba u ghoxrin akkuza. Illi anke il-foster parents ta'l-appellanti, ghalkemm b'qalb kbira u sens ta' altruwizmu baqghu isegwu lill-appellanti, jishqu illi huma lesti li jergħġu jilqgħuh gewwa darhom bil-kundizzjoni illi l-appellanti jirriforma hajtu, haga li ma hijiex riflessa fl-atti ta' dan il-process penali<sup>1</sup> Dan ghaliex ghalkemm fil-pre-sentencing report ipprezentat quddiem l-Ewwel

<sup>1</sup> Ara xhieda ta' John Sultana

Qorti Ivan Sultana, l-ufficial tal-probation kien irrakkomanda illi l-imputat jinghata piena alternattiva ghal dik ta' prigunerija konsistenti f'Ordni ta' Probation u Servizz fil-Komunita, madanakollu huwa kien biddel din ir-rakkomandazzjoni wara li ressaq rapport iehor, u dan qabel ma'l-Ewwel Qorti ghaddiet għad-deċizjoni tagħha, fejn kien stqarr illi l-imputat kien rega' zvija mit-triq it-tajba fejn kien telaq mid-dar tal-foster parents tieghu, abbanduna il-kors li kien qed jagħmel gewwa l-ITS u ma baqax jirraporta ghax-xogħol fejn anke kien tilef kuntatt mieghu.

Illi gie stabbilit b'mod kopjuz fil-gurisprudenza illi qorti ta' revizjoni bhala regola ma tirriimpjazzax il-piena mogħtija mill-ewwel Qorti b'dik li kieku hija - ciee` din il-Qorti - kienet tagħti f'dawk ic-cirkostanzi kemm-il darba ma jkunx jirrizulta li l-piena mogħtija mill-ewwel Qorti kienet b'xi mod "*wrong in principle*" jew "*manifestly excessive*".

**"...The principle nulla poena sine lege does not mean or imply that a Court of Criminal Justice has to go into any particular detail as to the nature and quantum of the punishment meted out, or, where the Court has a wide margin of discretion with various degrees and latitudes of punishment, that it has to spell out in mathematical or other form, the logical process leading to the quantum of punishment. This is also the position in English Law. As stated in Blackstone's Criminal Practice 2004:**

**""Save where the statutory provisions mentioned below apply, there is no obligation on the judge to explain the reasons for his sentence. However, the Court of Appeal has encouraged the giving of reasons, and has indicated that that should certainly be done if the sentence might seem unduly severe in the absence of explanation...It has been held that failure by the sentencing court to give reasons when required to do so does not invalidate the sentence...although the failure may no doubt be taken into account by the appellate court should the offender appeal. Where the sentencer does give reasons and what he says indicates an error of principle in the way he approached his task, the Court of Appeal sometimes reduces the sentence even though the penalty was not in itself excessive. Similarly a failure by the judge to state expressly that he is taking into**

account any guilty plea, although contrary to [statutory provision], does not oblige the Court of Appeal to interfere with what is otherwise an appropriate sentence..."

As is stated in Blackstone's Criminal Practice 2004 (supra):

"The phrase 'wrong in principle or manifestly excessive' has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in Nuttall (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, 'This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, though they may appear heavy to individual judges' (emphasis added). Similarly, in Gumbs (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: '...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.' Both Channell J in Nuttall and Lord Hewart CJ in Gumbs use the phrase 'wrong in principle'. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to 'wrong in principle') words to the effect that the sentence was 'excessive' or 'manifestly excessive'. This does not, however, cast any doubt on Channell J's dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side - an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed."

**This is also the position that has been consistently taken by this Court, both in its superior as well as in its inferior jurisdiction.<sup>2</sup>**

Inoltre, kif inghad, l-Ewwel Qorti ghamlet il-konsiderazzjonijiet tagħha b'mod għaqli meta giet biex tikkalibra il-piena u hadet in konsiderazzjoni diversi fatturi fosthom illi din ma kienitx l-ewwel darba illi l-appellant kien instab hati ta' reati simili u li allura, fi kliem l-Ewwel Qorti, kien recidiv plurimu. Mhux biss izda anke applikat mitigazzjoni u dana meta hadet in konsiderazzjoni il-fatt illi l-imputat kien ikkopera mal-pulizija u anke ammetta l-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu fi stadju bikri oltre għal fatt illi lanqas gie applikat l-aggravanti tar-reat kontinwat, tant għalhekk illi l-piena erogata kienet wahda li tqarreb lejn il-minimum tenut kont tal-erba u ghoxrin akkuza li tagħhom gie misjub hati. Illi fil-fatt il-qrati tagħna, fejn ikun hemm l-ammissjoni tal-persuna akkuzata, kienu tal-hsieb illi:

**Meta jkun hemm ammissjoni huwa xi ftit jew wisq odjuz appell minn piena sakemm din tirrienta fil-limiti li tipprefiggi l-ligi. Dan huwa hekk peress illi min jammetti jkun qiegħed jassumi r-responsabilita` tad-decizjoni li jkun ha u jirrimetti ruhu għal kull decizjoni dwar piena li l-Qorti tkun tista' tasal għaliha. Naturalment dan ma jfissirx li din il-Qorti u Qrati ohra ta' appell ma jidħlux f'ezami akkurat tac-cirkostanzi kollha biex jaraw jekk il-piena nflitta kienitx eccessiva jew le. Mhuwiex normali pero`, li tigi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun ingħatat.<sup>3</sup>**

Stabbiliti għalhekk dawn il-gwidi gurisprudenziali u applikati imbagħad għal kaz in dizamina, din il-Qorti ma tara l-ebda raguni valida 'il għala għandha tiddisturba id-diskrezzjoni ezercitata mill-Ewwel Qorti li hadet in konsiderazzjoni il-fattispecje kollha tal-kaz u erogat piena fil-parametri dettati mill-ligi.

---

<sup>2</sup> The Republic of Malta vs v. Kandemir Meryem Nilgum and Kucuk Melek tal-25 ta' Awissu 2005

<sup>3</sup> Ir-Repubblika ta' Malta vs Serag F.h. Ben Abid deciza 04/12/2003

Ghal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata ikkonfermata.

(ft) Edwina Grima

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur