

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 105/2013AE

Awtorita' għat-Trasport f'Malta

Vs

Christian Fenech

L-Erbgha, 16 ta' Marzu 2016.

B'sentenza tas-6 ta' Dicembru 2013 it-Tribunal għal Talbiet Zghar iddikjara li m'ghandux gurisdizzjoni biex jisma' u jiddeciedi l-kawza li titratta talba ghall-hlas tas-somma ta' elf mijha u disa' u tletin ewro (€1,139), danni li l-attrici allegat li saret mill-konvenut fis-17 ta' Jannar 2010 waqt li kien qiegħed isuq il-vettura numru DAA 605. It-Tribunal qal:-

"*Illi r-Raba' Skeda tal-Kap 387 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula illi:*

"*Kull tilwima civili jew kummerciali, li ma tkunx wahda li jkollha x'taqsam ma' talba għal danni għal hsara fil-persuna, li tkun tilwima li torċiġi minn:*

- (a) *kollizjoni bejn vetturi, jew*
- (b) *hsara involontarja fil-proprietà li tinvovi l-vetturi għandha tigi sottomessa għall-Arbitragg.*

Illi l-interpretazzjoni ta' dan il-provvediment tal-Ligi kien, sa ricentement, regolat mill-insenjatament tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet Middlesea Insurance p.l.c. noe et vs Gevimida Limited (13/2009 PS) deciza fit-23 ta' Ottubru, 2009, fejn gie dikjarat kif gej: "Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-ligi kif inhi, rettament interpretata, ma ssostnix il-pretensjoni ta' l-appellant. Ictu oculi, mill-istess intestazzjoni tas-subparafra 1.2, il-kontroversja li l-legislatur jirrizerva b'mod mandatorju lill-Arbitragg huma dawk li għandhom rapport kawzali ma' incidenti ta' traffiku li jikkagħunaw dannu materjali fl-istess vetturi jew fil-proprietà ta' terzi b'effett tat-tamponament f'dik l-istess propertja' minn vettura jew vetturi ko-involti f'dak l-istess incident stradali."

Illi aktar qabel fl-istess sentenza, gie dikjarat ukoll "... hu sew magħruf illi għal fini tad-determinazzjoni tal-kompetenza minhabba l-materja rigward għandu jittieħed ghall-kontenut tat-talba introduttiva mill-parti u tac-cirkustanzi migħuba għab-bazi tagħha, indipendentement mill-fondatezza, o meno, tagħha. ... Fondamentally, l-investigazzjoni mit-Tribunal trid twassal biex mill-gharbiel li jagħmel ta' l-oggett tat-talba, tal-fatti sottostanti, u tad-deduzzjonijiet, jiddetermina jekk prima facie għandux il-kompetenza prorrja li jiddefinixxi l-kwestjoni sottomessa."

Illi dik il-Qorti kienet tat-interpretazzjoni lil dan il-provvediment tal-Ligi fis-sens illi kemm-il darba (i) dd-dannu materjali soffert minn min qed jipproponi l-azzjoni huwa fil-vettura involuta fl-incident stradali in kwistjoni, u (ii) tali hsara għarbet konsegwenza ta' tamponament li sehh fl-istess incident stradali, allura tali azzjoni kellha tigi proposta f'id-Centru Malti tal-Arbitragg.

Illi sussegwentement, u dan permezz ta' sentenza mogħtija mill-istess Onorabbi Qorti tal-Appell, fl-appell minn mogħti fi proceduri ta' arbitragg, fl-ismijiet Joseph Ciscaldi vs Nicholas Camilleri (40/2011 RCP) deciz fid-19 ta' April, 2012, l-interpretazzjoni li nghata lil dan il-provvediment tal-ligi

kien aktar wiesa', u dan fis-sens illi kwalunkwe incident li jinvolvi vettura, kemm in kwantu jirrigwarda tamponament bejn zewg vetturi, u kwalunkwe hsara involontarja ohra, li pero' tinvolvi vetturi, I-azzjoni relativa għandha tigi proposta permezz ta' arbitragg, u mhux fil-qrat ordinariji. Illi l-Qorti tal-Appell għamlet referenza, in rigward, għad-deċiżjoni li nghat-ta' kollizzjoni bejn vetturi (1.2.a) u min-naha l-ohra titkellem dwar hsara involontarja ohra li pero' tinvolvi vetturi (1.2.b) – u minkejja din id-distinzjoni, l-iskeda tpoggi, fil-parametri hemmhekk msemija, l-obbligu tal-gurisdizzjoni fuq l-Arbitragg fi kwalunkwe miz-zewg kazijiet."

Illi l-kriterji li gew stabbiliti, permezz ta' din l-istess sentenza, sabiex jigi determinat jekk azzjoni taqax taht il-gurisdizzjoni esklussiva tal-Arbitragg, huma kif gej:

"L-importanti huwa illi sakemm si tratta ta' hsara fuq vettura u ma tinvolvix hsara fuq il-persuna u taqa' fil-limitu ta' Ewro 11,646.87, allura l-gurisdizzjoni tat-tilwima taqa' fil-kompetenza esklussiva ta' l-arbitragg." Illi l-interpretazzjoni li nghat-ta' l-iskeda hija fis-sens illi kwalunkwe hsara li tirrizulta f'vettura, irrispettivament minn xi tkun il-kawza ta' tali hsara, u sakemm ma jkunx hemm danni fuq il-persuna, allura tali azzjoni ghall-hlas ta' danni li ma jeccedux is-somma ta' hdax il-elf sitt mijha u erbgha u sittin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€ 11,646.87), għandha tigi proposta permezz ta' arbitragg.

Illi applikat dan l-insenjament tal-Onorabbli Qorti tal-Appell għall-kaz in ezami, u tenut kont illi l-hsara l-mentata mill-Awtorita' attrici fil-crash barriers proprjeta' tagħha giet ikkawzata konsegwenza ta' tamponament minn vettura li fil-hin tal-incident jidher illi kienet qed tigi misjuqa, u għalhekk kienet miexja, dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi tali cirkostanzi jinkwadraw ruhhom f'dak kontemplat fis-subinciz (b) tal-paragrafu 1.2 tat-Taqsima A fir-Raba' Skeda tal-Kap 387 tal-Ligijiet ta' Malta, u li għalhekk din it-tilwima kellha tigi mressqa fic-Centru Malti ta' l-Arbitragg. Illi għalhekk it-Tribunal ser jghaddi sabiex jakkolji din l-eccezzjoni, u jastjeni mis-smiġħ ta' din il-kawza.

Għaldaqstant, it-Tribunal qed jilqa' l-eccezzjoni sollevata mill-konvenut dwar in-nuqqas ta' kompetenza tieghu ratione materie sabiex jaqta' u jiddecidi din il-kawza, u konsegwentement jiddikjara ruhu mhux kompetenti biex jiehu konjizzjoni tat-talba odjerna u jastjeni milli jkompli s-smiġħ tal-istess.

L-ispejjeż ikunu a karigu tal-Awtorita' attrici".

L-aggravju tal-Awtorita' appellanti hu li:

- i. Sabiex kwistjoni tkun soggett għall-arbitragg mandatorju, għandu jkun hemm ftehim tal-arbitragg bil-miktub bejn il-partijiet jew inkellha l-kwistjoni għandha tkun wahda sottomessa għall-arbitragg skond il-ligi.
- ii. F'dan il-kaz m'hemmx ftehim ta' arbitragg bejn l-Awtorita appellanti u l-appellat. Bi-istess mod, il-Kap. 499 u l-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57 ma jinkludu l-ebda riferenza għal fatt li l-kwistjoni jew tilwima għandha tigi trattata u deciza f'arbitragg mandatorju.
- iii. Fejn il-legislatur ried li jkun hemm arbitragg mandatorju, ipprovda għall-provvediment ad hoc. Hekk per exemplu fil-kaz tal-kondominju, l-Att li jirregola l-Enemalta, il-Korporazzjoni għas-Servizzi tal-Ilma u kif ukoll l-agenzija tal-pagamenti. Ligijiet li jipprovdū espressament li tilwima għandha tigi rizolta quddiem it-Tribunal tal-Arbitragg.

Il-qorti rat l-atti.

Din il-qorti kif illum presjeduta diga' kellha l-opportunita' li taddotta l-insenjament ta' din il-qorti fil-kawza **Middlesea Insurance plc nomine et vs Gevimida Limited** (13/2009PS), deciza fit-23 ta' Ottubru 2009. Dak il-kaz kien jitrattha hajt li waqa' fuq vettura u t-Tribunal kien iddecieda li ma kienux jikkonkorru l-elementi rikjesti mil-ligi sabiex il-vertenza tigi trattata u deciza f'proceduri ta' arbitragg mandatorju. Il-kaz tal-lum hu differenti in kwantu jitrattha incident tat-traffiku li fih qieghed jigi allegat li l-konvenut, waqt li kien qieghed isuq il-vettura DAA-605, habat f'*crash barriers* li hemm fi Triq ix-Xatt Pinto. Ghalhekk il-meritu jitrattha allegat incident tat-traffiku u hsara fi proprjeta tal-Awtorita attrici. B'applikazzjoni ta' dak li jinghad f'paragrafu 1.2 (b) tar-Raba' Skeda tal-Att dwar l-Arbitragg (Kap. 387), m'hemmx dubju li l-pretensjoni tal-appellanti kellha titressaq f'proceduri ta' arbitragg mandatorju. Il-qorti ma taqbilx mar-ragunament tal-appellanti gialadarba l-Artikolu 15(11) tal-Kap. 387 jipprovdi:

*"(11) B'žieda ma' dawk imsemmija b'kull ligi oħra, il-klassijiet ta' tilwimiet imsemmija fir-Raba' Skeda huma soġġetti **għal arbitragġ mandatorju** u f'dawk il-każijiet il-partijiet għandhom jitqiesu li jkunu marbutin bi ftehim ta' arbitraġġ relataż ma' dawk it-tilwimiet".*

Fir-Raba' Skeda, tilwimiet dwar it-traffiku ta' vetturi bil-mutur huma klassi wahda ta' tilwimiet, ovvjament diment li jissodisfaw il-kondizzjonijiet li hemm f'paragrafu 1.2 tal-istess Skeda, li huma soggetti għal arbitragg mandatorju.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellanti.

Anthony Ellul.